

مقیاس البنوت

مہیر زمان و عہد برقیّت منظر غلم
ابو عبد اللہ مولانا محمد عمر ریاض

جلد اول جلد دوم

المقیاس پبلشرز

۴۰ دربار مارکیٹ ○ لاہور

فہرست مضامین مقیاس نبوت

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲	عقبت مریم علیہا السلام	۲۱	عقبت علیہ السلام کی دوزخ مردوں کا ثبوت قرآن کریم سے
۳	سبح علیہ السلام کی ساری زندگی کا واز	۲۲	توفی کے صحیح کتب تقابیر سے
۴	پیغمبر کی ساری اور خصوصاً شہ علیہ وسلم کی ارضی زندگی کا جواب	۲۳	افنی متوفیات کی تحقیق
۵	جہان بیسوی میں ہنگامہ ملائکین نہیں	۲۴	متوفیات کو مقدم رکھنے کی حکمت
۶	مقام توفیق کے استدلالات کا جواب	۲۵	اپنی موت مرے کا جواب
۷	ان اللہ ثالث ثلاثہ کا جواب	۲۶	ذیل کا غلط
۸	ظہا توفیق کی تائید قرآنی سے	۲۷	ہر استدلال مرزا شیعہ کا بیخ
۹	حکمت نزول نبی علیہ السلام	۲۸	موت بھیج کا جواب
۱۰	تحقیق لفظ توفی	۲۹	رفع پر پانچ سو روپیہ کا انعامی اعلان
۱۱	توفی کا استعمال قرآن کریم میں	۳۰	تحقیق لفظ دفع از لکات
۱۲	توفی کا استعمال مرزائی کی زبانی اور مسکا جواب	۳۱	رفع کے معنی چڑھانے کے یا بقیہ اٹھانے کے
۱۳	توفی ثبوت سے اور مرزائی کا استعمال پیر لورین	۳۲	قرآن کریم سے
۱۴	کے وحی میں اور ابن عباس کی بخاری دالی	۳۳	الہیہ کا جواب قرآن کریم سے
۱۵	تحریر کا جواب	۳۴	خدا آسمان پر مرزا صاحب کی زبانی
۱۶	اقول کما قال العبد الصالح کا جواب	۳۵	جمع موقع الی البقاء تقابیر سے
۱۷	بخاری کی حدیث کے اصناف رجال	۳۶	جمع دفع تقابیر سے
۱۸	توفیق کا ترجمہ محدثین کی زبانی	۳۷	بخاری کے حوضہ معنی کے قول کا جواب
۱۹	تحقیق توفی پر آیت قرآنی اور تفسیر	۳۸	حضرت عباس کے قول کا جواب
۲۰	حکمت کے استہام کی وجہ	۳۹	مرزا صاحب نے حیات پیغمبر سے کیسے ٹکنا دیا
		۴۰	برابین احمدیہ سے حیات پیغمبر

۴۴	مرزا صاحب کا حیاتِ برج پر اور احمد جانا	۷۳	اَوْصَانِي بِالْعَمَلِ وَالْشُّكْرِ مَا وَضَعْتُ
۴۵	حیاتِ برج اور مرزا صاحب	۷۴	الْحَيَاةِ تَشْرِيعِ
۴۸	مرزا صاحب ۱۲ سال حیاتِ برج کے فاضل ہے	۷۵	وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ ذِي الْقَعْدِ
۴۹	مرزا علی نجی کا جواب	۷۶	اَمْثُوْتُ كَا جَوَابِ
۵۰	حیاتِ برج اور نجی	۸۰	اَسْمَانِ بِرِجَانِ مَسْنَةِ اللّٰهِ
۵۱	ناون نجی	۸۱	عَلَّ كُنْتُ اِلَّا نَبِيًّا مِّنْ سُلُوْلٍ كَا حِلِّ
۵۲	برج تو پیدا ہونے کی خرابی	۹۲	وَمَا جَعَلْنَا لِنَبِيِّهِ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلُقَ كَا حِلِّ
۵۳	نزول کے معنی پیدائش لینے سے خرابی ہے	۹۵	اَمَّا مَتَّ قَمِ الْعِلْمُ دَنِ كَا حِلِّ
۵۴	سدِ خلعت کی تحقیق حیاتِ برج پر اور	۹۶	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ
۵۵	تحقیق خلعت قرآن مجید سے کا جواب	۹۷	يَا قِيَّ مِّنْ يُّعْبَدِيْ اِسْمُهُ حَمَلُ اَوْ مِّنْ
۵۶	خلافت سے	۹۸	لِيْ كَيْفِيْنِ
۵۷	کائناتیا کلاب کی تحقیق	۹۹	مِنْ يُّعْبَدِ كَيْفِيْنِ قُرْآنِ كَرِيْمِ
۵۸	آسمانوں میں بھی کھانا چلنا ہے قرآن مجید	۱۰۰	وَمِنْ سُلُوْلٍ مِّنْ يُّعْبَدِيْ اِلَّا اَمْرُ ذِي الْقَعْدِ
۵۹	عسی علیہ السلام کی درد نازندگیوں کا ذکر	۱۰۱	لِيْ كَيْفِيْنِ
۶۰	قرآن مجید سے	۱۰۲	اِنَّمَا اِلَهُمُ السُّعْمُ كِيْ دَا زِيْ قُرْآنِ مِّنْ خَيْرِ
۶۱	عسی علیہ السلام کی مٹی کا جواب	۱۰۳	فِيْ هَضْبِ كَيْفِيْنِ
۶۲	دعا محمد الاہی سؤل کامل	۱۰۴	مِنْ يُّعْبَدِ قُرْآنِ مَسْنَةِ كَا حِلِّ
۶۳	حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حیاتِ برج	۱۰۵	لِيْ كَيْفِيْنِ
۶۴	لا یخلقون شیئا وھم یخلقون کی تحقیق	۱۰۶	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ
۶۵	مذکورہ آیت کے بدلنے سے جو خرابی لازم	۱۰۷	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ
۶۶	آئی ہے	۱۰۸	يُسْتَوِيْ اِلَّا مِثُوْنِ مِثُوْنِ كَا حِلِّ
۶۷	مِنْ دُونِ اللّٰهِ کی تفسیر بخاری سے	۱۰۹	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ
۶۸	تبعاً یعیون و تبعاً یعوقون کا جواب	۱۱۰	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ
۶۹	تبعاً یعیون کا جواب	۱۱۱	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ
۷۰	ان مثل عسی کی تشریح	۱۱۲	اَللّٰهُ مِثَّ دَا تَمِ مِثُوْنِ كَا جَوَابِ

۱۶۱۔ لیکن شیخہ رقم کے حامل مردانہ کا جواب

۱۶۲۔ خداوند تعالیٰ اخیلا کی کتاب کی شرح

۱۶۳۔ ویتھوڈنڈاش فی المعقبہ وفتحہ کا بیان

۱۶۴۔ علیہ السلام کی تصویر کا جواب اور سلطان مرثانی

۱۶۵۔ نہیں مردانہ کی روانی

۱۶۶۔ عیدنا تو قوتہ اخیلا میں علیہ السلام

۱۶۷۔ کہ در زندگیاں

۱۶۸۔ شد حقت جس میں کی حیات ثانی

۱۶۹۔ کن یسکت الفیض سے حیات کی ثابت ہے

۱۷۰۔ واما بعد لیسو لقا عہ حیات میں

۱۷۱۔ علیہ السلام کی اسل ہے

۱۷۲۔ اور حیات میں علیہ السلام اور نقاب میر

۱۷۳۔ توفی کی بحث

۱۷۴۔ امام بخاری سے علیہ السلام کے حضرت عباس رضی

۱۷۵۔ اللہ تعالیٰ عزہ کے قول کا جواب

۱۷۶۔ نفی میں مردانہ کی مردانگی مرد اور صلیح کا جواب

۱۷۷۔ مردانہ کی صلیح کا جواب

۱۷۸۔ بحث توفی

۱۷۹۔ شیعہ کی تفسیر

۱۸۰۔ اور حیات میں علیہ السلام

۱۸۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر

۱۸۲۔ حیات میں علیہ السلام کے متعلق

۱۸۳۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس

۱۸۴۔ خدا تعالیٰ عنہ کی تفسیر حیات میں علیہ السلام کے متعلق

۱۸۵۔ اور نزول میں علیہ السلام من السماء تفسیر سے

۱۸۶۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر قرآنی حیات

۱۸۷۔ علیہ السلام کے متعلق

۱۸۸۔

۱۸۹۔ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا قیامت کی

۱۹۰۔ نشانی ہے

۱۹۱۔ یک میں بن مریم علیہ السلام کا نام خدا کے ہاں درج ہے

۱۹۲۔ ہے ۔

۱۹۳۔ مردانوں کے اعتراضات بر نقاب میر کی حقیقت

۱۹۴۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صل

۱۹۵۔ تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب

۱۹۶۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث

۱۹۷۔ بکبر اور کا انعامی اشتہار حضرت ابن عباس رضی اللہ

۱۹۸۔ تعالیٰ عنہ کے حقیقہ پر

۱۹۹۔ تفسیر خازن کا جواب

۲۰۰۔ تفسیر کبیر کا جواب

۲۰۱۔ قد مشور اور ترجیح بیان کا جواب

۲۰۲۔ تفسیر شافعی کا جواب

۲۰۳۔ بحث توفی

۲۰۴۔ نظم کا استعمال قرآن کریم میں کون کونسا طرح ہوتا ہے ۔

۲۰۵۔ عین کے معانی کا اردو عرب سے

۲۰۶۔ عین کا استعمال

۲۰۷۔ لفظ البیان کا جواب

۲۰۸۔ تاویل کی حقیقت

۱۸۳	مفسرین کو خطی لکھی کا جواب	۲۰۹	نفاق تین ہزار عرصہ کا جواب (۲۱۳) کامل
۱۸۴	معالم السنن کا حل	۲۱۰	حضرت میں علیہ السلام کی حیات کا فک کرنے
۱۸۵	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حقیقہ (۲۱۳)	۲۱۱	لہذا کہم اللہ شیطان ہے
۱۸۶	مجمع البیان میں ائمہ کی خیر کا حل (۲۱۳)	۲۱۲	وَأَشْبَعُونَ بِرَسُولِي كَالْجَوَابِ (۲۱۳)
۱۸۷	شیخ سیح کی رائے پر ایک بار درود پر غصہ	۲۱۳	حضرت میں علیہ السلام کو عطا ہوتی قیامت نے
۱۸۸	ائمہ کی خیر پر غصہ	۲۱۴	کے نقصان عظیم ہوتا ہے
۱۸۹	شیخ سیح کی تفسیر	۲۱۵	وَأَشْبَعُونَ كَيْفَ فَرَمَا
۱۹۰		۲۱۶	جُذُوعُ عِلْمِ الشَّاعَةِ كَالْجَوَابِ (۲۱۶)
۱۹۱	شرح صائد نفی کے حاشیہ کا جواب	۲۱۷	من ائلی یطیعہ کامل (۲۱۶)
۱۹۲	حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے	۲۱۸	لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَدَأَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
۱۹۳	نورۃ پر حرج اور اس کا حل	۲۱۹	یہ درود نصلاً و تہلاً از روحِ نرغہ چاہیے کا جواب
۱۹۴	عالم بن ابی نجر و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۲۲۰	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ كَمَا زَانِي لَمْ يَطْلُبْهَا
۱۹۵	کی روایت کا ردی فقہ ہے (۲۱۹)	۲۲۱	تَبْلُغُ كَرَامِ انْبِغَامِهِ كَالْحَقِّ كَرَمِ
۱۹۶	عالم کے گیارہ معنی	۲۲۲	مَنْ كَرَّمَ انْفِغَامَهُ بِرَدِّ حُجْرَتِهِ كَالْجَوَابِ (۲۱۹)
۱۹۷	میزان الاعتدال کا جواب (۲۱۹) کامل	۲۲۳	تَبْلُغُ كَرَامِ انْبِغَامِهِ كَالْحَقِّ كَرَمِ
۱۹۸	عشیر کا جواب (۲۱۹)	۲۲۴	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۱۹۹	ابو یحییٰ فقہ ہے	۲۲۵	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۰	مصدق فقہ ہے	۲۲۶	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۱	معرب فقہ ہے	۲۲۷	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۲	غالب بن قاسم فقہ ہے	۲۲۸	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۳	غیب بن مرزوق (۲۱۹) کا جواب	۲۲۹	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۴	زید حل کا جواب (۲۱۹)	۲۳۰	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۵	قاسم لکھنؤی لکھنؤی کے سر کا جواب	۲۳۱	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۶	مباحثہ سے تہذیب اسرار کی طاقت کی	۲۳۲	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ
۲۰۷	لکھنؤی کا جواب	۲۳۳	تَبْلُغُ مَوْبِقَهُ بِرَدِّ مَرَاتِي كَالْحَقِّ كَرَمِ

۲۹۵	شہدائی کا عہد صحبت زمانے سے لکھتے ہیں	۲۹۵	حضرت علی علیہ السلام کی حالت بخت نزل من السلام
۲۹۶	حضرت علی بن مریم علیہ السلام استغفر کا موعود	۲۹۶	نزل من السلام کے بعد علی علیہ السلام کا تمام اربعی
۲۹۷	انہیں بن سکے کا جواب	۲۹۷	حضرت امام محمدی رضی اللہ عنہ کا تمام سلطنت
۲۹۸	گنہگار خدیو امشہ صبا کی کون ہیں کا جواب	۲۹۸	امام محمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی علیہ السلام
۲۹۹	علی علیہ السلام کے خلیفہ پر اختلاف کا جواب	۲۹۹	کا نقلی فرق
۳۰۰	حضرت جعفر علیہ السلام کا خلیفہ شریف	۳۰۰	امام محمدی رضی اللہ عنہ کے زمانے کی مالی حالت
۳۰۱	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ تعالیٰ	۳۰۱	حضرت علی علیہ السلام کے زمانہ کی مالی حالت
۳۰۲	حضرت علی علیہ السلام کا جواب	۳۰۲	حضرت جعفر علیہ السلام کا امتیازی عمل
۳۰۳	ہمدی کا استعمال حدیث شریف میں	۳۰۳	نشاہ صفات کا جواب
۳۰۴	ابن حنبلہ کی تاریخ کا جواب	۳۰۴	حضرت علی علیہ السلام کے نزل من السلام کی حدیثیں
۳۰۵	ابن حنبلہ کی تاریخ کا جواب	۳۰۵	کثیر المعانی کی حدیث نزل من السلام اور شاہ جلالی
۳۰۶	ابن حنبلہ کی تاریخ کا جواب	۳۰۶	صاحب کی عبارت کا جواب
۳۰۷	ابن حنبلہ کی تاریخ کا جواب	۳۰۷	حقیقت قرآنہ دواۓ حیات کیج علیہ السلام
۳۰۸	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۰۸	جیل انہیں پر مستزول کا جواب
۳۰۹	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۰۹	مراثرین کی زمانہ کیج مالی حدیثوں کا جواب
۳۱۰	حضرت علی علیہ السلام کا نام محمد بن عبد اللہ	۳۱۰	لوگ ان سوتوں رضی اللہ عنہ کا جواب
۳۱۱	حضرت علی علیہ السلام کا نام محمد بن عبد اللہ	۳۱۱	ابو اہبہ راجحہ پر سے جواب
۳۱۲	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۲	علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اصلی عبارت
۳۱۳	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۳	علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا حقیقہ
۳۱۴	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۴	علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے حقیقہ سے پرانچہ اور روایت
۳۱۵	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۵	نزدانی و بطور کی اصلی عبارت
۳۱۶	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۶	ابو انکسر دین منہر کا جواب ابن کثیر نے خود
۳۱۷	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۷	روایت دیا
۳۱۸	حضرت علی علیہ السلام اور امام محمدی رضی اللہ عنہ	۳۱۸	قیام محمدی کے متعلق کثیر المعانی کی حدیث

۳۴۲ کا نتیجہ
۳۴۳ سامن مکتوبہ کا جواب دیکھو ۱
۳۴۴ ترمذی سے زیادہ عربی ہو سکتی کا جواب
۳۴۵ تاجی عربی حضرت جی علیہ السلام کا حضرت
۳۴۶ سید عربی کا جواب
۳۴۷ حضرت جی علیہ السلام کے انتقال مکانی کا
جواب
۳۴۸ مینیاں کہ کر دمرنے کا جواب
۳۴۹ محمد اکرم رضی اللہ عنہم کا حقیقہ حیات
سید علیہ السلام
۳۵۰ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے حقیقہ
حیات سید علیہ السلام
۳۵۱ امام مسلم الاثر و نام مشہور و متفقین
۳۵۲ کا حقیقہ حیات جی بن مریم علیہ السلام تھا
۳۵۳ ہمدان و ترمذی کا حقیقہ جی بن مریم
علیہ السلام کے حیات کا تھا
۳۵۴ بن ماجہ و حکم کا حقیقہ حیات جی علیہ السلام
تھا
۳۵۵ متفقین کو حقیقہ حیات پر تھا
۳۵۶ امام و جمع حقیقی کا جواب اور حیات جی علیہ
السلام نہ قبول جڑ کا تھا
۳۵۷ جی الدین ابن عربی کا حقیقہ حیات جی علیہ
السلام پر تھا
۳۵۸ حضرت نوری کا حقیقہ حیات جی علیہ السلام
کا تھا

۳۵۹ تمام ضروری و مہم کا حقیقہ حیات جی
علیہ السلام پر تھا
۳۶۰ قرآن و مکتوبہ کا جواب ابن عسکر سے ہی
۳۶۱ علامہ ابن عسکر و ابن اثیر و طبری کا حقیقہ حیات
جی بن مریم علیہ السلام پر تھا
۳۶۲ ابن کثیر و ابن عسکر سے حیات جی علیہ السلام
۳۶۳ ابن خلدون سے حیات جی بن مریم علیہ
السلام
۳۶۴ حضرت محمد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ و شیخ عبدالحی
۳۶۵ محدث دہلوی کا حقیقہ حیات سید جی بن مریم
علیہ السلام تھا
۳۶۶ مرزا ابیوں کا اور مکتوب سے خطا تھی
۳۶۷ امام کاثر رحمہ اللہ علیہ کے حقیقہ وفات میں ثابت
کرنے والے کو ایک ہزار روپے کا بیج
۳۶۸ امام مالک رحمہ اللہ علیہ کا حقیقہ اور مرزا ابیوں کے
۳۶۹ سوال کا جواب
۳۷۰ امام جلیل رحمہ اللہ علیہ امام مالک رحمہ اللہ
۳۷۱ علیہ کا قول نبوت غلط ہے
۳۷۲ امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا حقیقہ وفات جی
۳۷۳ بن مریم علیہ السلام ثابت کرنے والے کو یکھند
روپے کا اضافی بیج
۳۷۴ صاحبین و جمہور رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ
۳۷۵ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کا جواب
۳۷۶ امام شافعی کا حقیقہ حیات جی بن مریم علیہ السلام
۳۷۷ کا قول من الہام تھا

۳۸۲	مرزا صاحب کا آخری فیصلہ امام ابوحنبلہ رحمۃ اللہ علیہ پر	۳۸۲	شیخ نورانی کے سوالوں کے جوابات
۳۸۳	ابن حزم کا جواب	۳۸۳	غیبت مرزا ختم احمد صاحب تلویغی مدظلہ
۳۸۴	شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی حسن خان کا جواب	۳۸۴	میرزا محمد علی علیہ السلام
۳۸۵	نصیر محمدی دہلی الدین ابن عربی کا جواب	۳۸۵	برائین احمد کا حل
۳۸۶	ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات سید	۳۸۶	مرزا صاحب کا افراد حیات سید اور ذہول کا عجیب واقعہ
۳۸۷	عراس البیان کا بیان	۳۸۷	مرزا صاحب کے عقیدہ ثانی کی تائید حیات سید ابن
۳۸۸	مرد اور زوقانی کا جواب	۳۸۸	مریم علیہ السلام اور مرزا صاحب کے نزدیک بھی
۳۸۹	ندکانی کا اصل حوالہ	۳۸۹	سلطان حسن پوری
۳۹۰	حافظ محمد کا جواب	۳۹۰	نوران مرزا صاحب حیات سید کا مسئلہ کوئی جاری
۳۹۱	ابن جریر کا حل	۳۹۱	ایمانیات کی جزو نہیں
۳۹۲	طبری کا جواب (۳۲۲) کا حل	۳۹۲	مرزا صاحب کی زبان مستند علی بن حشام کی تشکیک
۳۹۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تاریخ رقی	۳۹۳	مرزا صاحب کا غلط تسلیم کرنا
۳۹۴	حضرت مانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے فرما کا حل	۳۹۴	مرزا صاحب کا انکار حیات علی بن مریم علیہ السلام
۳۹۵	امام رافضی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جواب	۳۹۵	نفسانیت پر مبنی تھا
۳۹۶	خواجہ محمد یار سارک رحمۃ اللہ علیہ کا جواب	۳۹۶	حیات عیسیٰ علیہ السلام از روئے انجیل



وَأَقْبَلُوا صَاحِبَهُ وَكَرْسِيَهُ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ عَلَيْهِ فِي الْمَظَاهِرِ مِنْهُ عَلَى الْإِسْلَامِ الْبَلَدِ

وَأَقْبَلُوا نَبِيَّنَا وَرَسُولَهُ الْإِسْلَامِ وَكَرْسِيَهُ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ عَلَيْهِ فِي الْمَظَاهِرِ مِنْهُ عَلَى الْإِسْلَامِ الْبَلَدِ



المجلد الأول
من كتاب

مَقَاتِلُ النَّبَوَةِ

وَتَحْقِيقُهَا مِنْ

عَادِ الْمَغَارِبِ وَالْأَبْوَةِ



الْفَتْحُ
مَجْلَدُ الْمَغَارِبِ وَالْأَبْوَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي تَرَفَّعَ عَيْنِيْ عَلَى رُبِّيْنَا وَعَلَيْهِ السَّلَامُ رَاقِيْ اسْمَاءٍ بِعَيْنِيْ ۝ وَ
خَبَائِثِهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ مِنْ بَعْدِهِ ۝ وَ عَلَى اٰلِهِ وَ اَصْحَابِهِ
اَمَّا بَعْدُ . اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو بغیر ماں باپ کے گن سے پیدا فرمایا اور اسی
طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد حضرت مریم علیہا السلام
کے بطن پاک سے آپ کی پاک دامنی کو برقرار رکھتے ہوئے بغیر کسی انسان کے چھوئے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رب العزت نے اپنی قدرت سے پیدا فرمایا اور حضرت مریم
علیہا السلام کی تمام عمر میں نادر کہہ سکتے ہیں کہ قرآن مجید میں ظاہر فرمائی تاکہ مسلمان کسی
مخالفت کے دھوکے میں آکر غیظ کی پرہیزگاری میں گستاخی کر کے اپنے ایمان و اہمال کو
برباد نہ کر لے ارشاد الہی ہے ۔

اٰمِيْنَ ۝ اَلَّذِيْ اَخْصَنَتْ قُرْاٰنًا فَنَفَخْنَا فِيْهَا مِنْ رُّوْحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَاٰتِيَا اٰيَةً
لِّلْعٰلَمِيْنَ ۝ ترجمہ اور ہدایت دی اللہ نے اس عورت کو جس نے اپنی شرمگاہ کو
محفوظ رکھا ہر انسان سے تو ہم نے اس میں اپنی روح پھونکی اور اس دم بچہ کو اور اس کے
بیٹے عیسیٰ علیہ السلام کو نشانی بنایا تمام جہان والوں کے واسطے اگر خدا نے بغیر باپ کے
عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے مریم علیہا السلام کو چنا اس آیت کریمہ میں اَخْصَنَتْ
قُرْاٰنًا عَمْرٍا عَلِيَا ۝ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی پاک دامنی کا بین ثبوت ہے ۔ وَجَعَلْنَاهَا
وَاٰتِيَا اٰيَةً لِّلْعٰلَمِيْنَ ۝ یعنی دونوں کی پاک دامنی اور عالین سے متاثر ہونے کی دلیل ہے ۔
ورنہ تمام جہان کے واسطے نشان نہیں بن سکتے ۔

تحریر
اَوْ مَسَدٍ ۝ اَبْنَتْ عَمْرٍا اَنْ اَلَّذِيْ اَخْصَنَتْ قُرْاٰنًا فَنَفَخْنَا فِيْهَا مِنْ رُّوْحِنَا وَجَعَلْنَاهَا
وَاٰتِيَا اٰيَةً لِّلْعٰلَمِيْنَ ۝ ترجمہ اور ہدایت دی اللہ نے اس عورت کو جس نے اپنی شرمگاہ کو بچایا ہر مفسدیت سے تو ہم نے اس میں اپنی
روح پھونکی اور اس سے اپنے رب کی باتوں اور کتابوں کی تصدیق کی اور وہ فرما ہر داروں سے
تقی ۔ ہاں دونوں آیتوں سے رب العزت نے مریم علیہا السلام کی عظمت ظاہر فرمائی اور اس

کی شرمگاہ کو ہر قسم کی سرپرستی سے مبرا فرمایا۔ چنانچہ بشارتِ ولد کو بھی انہوں نے مسخ فرما دیا۔
 نصیر کرتے ہوئے جواب دیا ثالث: اَنِّیْ سَیْکُونُ لِیْ عُلُوْمٌ ۖ لَیْسَ لِقِسْمَتِیْ یَسْرٌ ۚ وَ لَیْسَ اَلْفِ بَیِّنًا ۚ
 فرمایا مجھے لڑاکا کیجئے ہو سکتا ہے حالانکہ مجھے کسی بشر نے چھو نہیں اور نہ میں بدکار ہوں، قَالَ
 اَللّٰهُ ۚ جَبْرٌ عَلَیْہِ السَّلَامُ نے فرمایا ایسے ہی بغیر کسی کے مس کرنے کے ویسے ہی ہر جملے کا
 اور پھر فرمایا وَ کَانَ اَحْسَدًا مَّخْشٰیًا اور امیر الہی ہو کر آیا گیا ہے۔ اس آیت نے جبریل علیہ
 السلام کے مس کا بھی انکار ثابت کر دیا۔ کہ صرف امیر الہی سے لڑکے کی پیدائش ہوگی، مجھے
 بھی مس کرنے کی اجازت نہیں۔ تَحْسَبُکَہُ تَوَحُّدًا ہو گئیں حضرت مریم علیہا السلام لڑکے سے
 اور بعد ولادت عیسیٰ علیہ السلام ۱۱ خداوند تعالیٰ کا اُن کو نسبت ماری سے یعنی اَبْنِ مَرْیَمَ
 کہ کر بگڑنا آپ کی نسبت ماری کو معدوم ثابت کرنا ہے ۱۲ چنانچہ لَیْسَ لِقِسْمَتِیْ یَسْرٌ ۚ مسخ
 شہید لَیْسَ اَلْفِ بَیِّنًا کے مریم صلیا السلام کا جواب ۱۳ جبریل علیہ السلام کا فرمایا اَنِّیْ اَللّٰهُ ۚ اور ۱۴
 اَحْسَدًا مَّخْشٰیًا اور امیر الہی رُحْمٰی علیہ السلام کے پیدا ہوئے کا فیصلہ چکا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 والدہ کی پاک دامنی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کے پیدا ہونے کے دلائل اور وجوہ
 ہیں اور تمام اول سے ہر تر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انذیرہ و اشربہ و نیا دہی سے مبرا ہو کر محض
 آسمانی خود ایک پر اکٹھا کرنا آپ کے مَن دُخِ اللّٰہُ ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ جو آپ
 کے رفیع آسمانی اور قیام آسمانی کا قائل نہیں وہ آپ کے دُخِ اللّٰہُ ہونے کا قائل نہیں
 اور جو آپ کے دُخِ اللّٰہُ ہونے سے انکار ہی ہے وہ قرآن خداوندی کا منکر ہے اور جو آپ
 کے زمین پر دھپس تشریف لانے کا عقیدہ نہیں رکھتا وہ آپ کے والد مریم یعنی انسانی خلقت
 کا منکر ہے اور جو عیسیٰ علیہ السلام کو والدِ انسانی نہ جانے وہ مشرک ہے اور ایسا شخص اِنَّ اللّٰہَ
 لَا یَغْفِرُ اَنِّیْ یُشَکَّکَ بِہِ ۚ صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بعد از ہریت صلیب ہوت
 حقتِ اَلْفِ مارینا تو منکرین کو موقوفہ ملتا تھا کہ روح اللہ نہیں تھے کسی مس انسان کا نتیجہ ہونے
 اللہ تعالیٰ حکیم نے ان کو آسمان کی طرف اٹھایا تاکہ ایمان داروں کو آپ کے دُخِ اللّٰہُ ہونے
 کا یقین ہو جائے اور اگر زمین پر جلدی لے آتے تو بھی احتیاجِ عوامی ثابت ہوتی اور ۱۵ سری
 یہ بات بھی کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب تھا اگر ۱۶ میں نازل یہ جانا
 تو آپ کی ختم نبوت میں فرق آتا۔ عیسوی وجہ یہ بھی کہ چونکہ آپ کی تبلیغ تو عید کی بڑی قابلِ تحریف
 تھی۔ آپ کی تبلیغ کا اثر زمانہ میں حب ہوا گیا اور قریب قیامت تک آپ کے واثق اور جیدی

کو ثابت کرنے کے واسطے مشاہدہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ دہیل آسمانوں میں محفوظ رکھ کر تیار کر دیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کی تصدیق مشرکین مشاہدہ سے کریں جو حقیقی وجہ یہ ہے کہ روح اللہ کو اپنی اللہ کہنے والوں کو ثابت ہو جائے گا کہ دنیا میں اگر اولاد میں پیدا کر کے یہ فوت ہوتا یہ الوہیت کے خلاف ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے روح اللہ کے منکرین کا جواب آسمانی دفع سے دیدیا اور ابن اللہ سمجھنے والوں کو زمین پر لاکر اولاد پیدا کر کے فوت کر کے ان کی الوہیت کا جواب آخر میں اسے دلیگا۔

"ہمزائی"۔ لَوْ قُوَّةٌ بَعْلًا یَکْبِیْ ہُو سکتا ہے کہ ہمارے سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ آسمان پر جگہ دے۔ کیا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت تک نہیں۔ کچھ شرم کر دو۔

تھوٹو" ۱۔ کیا زمین پر ایک کو آباد کرنا اور دوسرے کو آسمان پر رکھنا یہ تمہاری عقل کے ماتحت ہے یا اللہ تعالیٰ کی قدرت کے ماتحت؟ کیا تمہاری عقل درست تو ہے؟ جو تمہارے دماغ میں درست ہو خداوند کا کام کریں اپنی قدرت سے کام نہ کریں۔ میرا خیال ہے کہ خداوند کریم کو چاہیے کہ جو کام کرنے کا ارادہ رکھے۔ اس کو پہلے مرزا شیوں سے مشورہ کر لے پھر کرے۔ ہاں بھائی اگر تم اس وقت ہوتے تو شاید تم اس کو روک ہی دیتے کہ اللہ یہ خلاف اصول کام کر رہے ہو۔ انہیں قدرت خداوندی کو بھی اپنی عقل کے ماتحت کرنا چاہئے ہو۔ اگر مسلمان ہو تو عقل کو قدرت کے ماتحت کر دو۔ ۱۲۰۔ کیا تم نے عزت کو مکان کی بلندی میں نصیب کر لیا ہے اور مکان کی بلندی میں عزت؟ ہرگز نہیں۔ جناب بلند اوپر ہوتا ہے لاشی میں ہے اور سید پانی کی نہ میں ہے جو یکساں سوتی پیدا کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ: نَحْنُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْتَهِیْ عَنْ تَشَاءِ بَیْدُکَ الْخَیْرِ عِزَّتِ دِیَا ہے اسے اللہ تو جس کو چاہتا ہے اور ذلیل کرتا ہے تو جس کو چاہتا ہے۔ تیرے ہی قبضہ میں بہتری ہے۔ زمین پر آباد کر کے جبریل علیہ السلام کو جو عالم ملکوت کے باشندے ہیں خادم بنا دے، تو یہ اس کے اختیار ہے اور آسمان پر چڑھا کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدامی میں زمین پر آباد دے تو یہ اس کے اختیار ہے۔ ان صورتوں میں زمین پر رہنے والوں کی ذلت نہیں بلکہ عزت ہے۔ آئینہ ان لوگوں کے ٹیٹے ٹھگناتے ہیں تو انہیں کوٹھیلوں میں نہیں بلکہ علیحدہ شاہراہ عام میں عدالتوں بنوائی جاتی ہیں۔ جن میں کسی کو تانوں سے بری کیا جاتا ہے۔ اور

کسی کو مزاحی جاتی ہے۔ کیا کچھ ہے جو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قیام گاہ سے آسمان بلند مرتبہ دکھاتا ہے۔ یہ تھا اے دماغ کی کمزوری ہے ورنہ قرآن کریم پڑھ کر سوچو تو تمہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوکلی مبارکہ کے نام ایک مستقل سورۃ نظر آئے گی جس کا نام حجرات مقرر ہے۔ اس سورۃ میں سوئی ذوالجلال نے مسلمانوں کو آپ کی کوکلی مبارکہ کے آداب سکھائے ہیں۔ آسمان کی طرف تو شیطان بھی جا سکتا تھا۔ لیکن آپ کی کوکلی مبارکہ کے باہر سے شیطان کی طاقت و گہاں مومن اپنی آواز کو آپ کی کوکلی مبارکہ کی دیواروں سے پائ نہیں کر سکتا۔ نہیں نہیں فرشتہ لوری آسمانوں میں پھرے۔ زمین میں پھرے مساجد میں زور دے۔ لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوکلی مبارکہ کی طرف بغیر اجازت بلا پتہ وہ آپ کی مستورات کے اپنی نگاہ نہیں اٹھا سکتا۔ اب بتاؤ شان آسمان زیادہ ہے یا زمین جس دن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا چکے شیطان پہلے آسمان کی طرف جا سکتا تھا اس دن سے اس کا راستہ سماوی اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے۔ جیسے انسان ہر راستہ پر چل سکتا ہے لیکن جس راستہ پر بادشاہ کی آمد و رفت ہو اس راستے میں پھرے دار و محقرہ کئے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے آسمان کے راستہ میں شہاب ثاقب مبارک سے مقرر فرمائے ہوئے ہیں۔ جو ان کو آسمان کی طرف بڑھنے نہیں دیتے تم بچاؤ سے مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا سمجھو۔

(۱۴۰)۔ مرزا صاحب قبر میں اور اُلو اور گدھ اور کتا جو ان کی بلندی میں۔ کیا اُلو وغیرہ کو مرزا صاحب سے بہتر سمجھو گے۔ گفادہ ہوائی جہاز میں پرواز کرو ہے میں اور تم زمین پر سو کیا ان کا مرتبہ بلند ہو گا۔ کچھ تو سوچ کر بات کرتے۔

(۱۴۱)۔ تمام مسلمانوں کے نزدیک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سید الانبیاء رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جب آپ کی نبوت قیامت تک ہماری ساری ہے تو کیا تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگ نہیں سمجھتے کہ آپ کے مقابلہ میں غلام احمد قادیانی کو نبی تسلیم کر بیٹھو۔ یہ ہے اُلت کا کام نہ وہ۔

"مرزائی"۔ موجودہ مسلمانوں کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔ کیونکہ اُلو نے قرآن صلی علیہ وسلم کی توفی ہو چکی ہے اور آسمان پر کعبہ و قنبر صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگ نہ ہو گیا۔ جیسا کہ وہ سب سے نبی کی موت واقع ہوئی ہے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا

ہذا بہار اکہنا اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ آسمان پر مجید غمیری چڑھے ہوئے ہیں یہ قرآن مجید کے قلات عقیدہ ہے۔ اس عقیدہ کو دوست کرنے کے لئے صحیح معبود علیہ السلام مسلمانوں کو راہ راستی پر لائے۔ آؤ قرآن منہ کیا فرمانا ہے۔

(مائتہ اخیر) - وَادْعَالِلَہٗ بِعِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ اَنْتَ ثَلَاثٌ بَلَدًا یَسْتَحْذَرُوْنِیْ وَ اَیُّهَا الْعَرَبِیُّنَ مِنْ ذُرِّیَةِ اٰدَمَ مَا یَكُوْنُ لَیْلِ اَنْ اَتُوْلَ مَا لَیْسَ لَیْ بِعِیْسٰی اَنْ کُنْتُ ثَلَاثًا فَقَدْ عَلِمْتُمْ اَنَّکُمْ مَآ فِیْ نَفْسِیْ وَلَا اَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِکُمْ اَلَا اَنْتُمْ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ مَا قُلْتُ لَہُمْ اِلَّا مَا اَمَرَ رَبِّیْ بِہٖ اِنْ اُعِیْدَ لَہٗ مَرْوٰی وَرَکِکُمْ اَنْتُمْ عَلَیْہُمْ شَہِیْدٌ اَمَّا ذُنُوبٌ فَبِہُمْ فَلَمَّا تَوَقَّعْتَنِیْ کُنْتُ اَمْتُ الرَّقِیْبِ عَلَیْہُمْ اَنْتُمْ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَہِیْدٌ ہ ترجمہ :- جب کہیں گے اللہ تعالیٰ اے عیسیٰ بیٹے مریم کے کیا تو نے کہا تھا لوگوں کو کہ بنو آدم کو اور والدہ میری کو دو معبود سوائے اللہ کے حضرت عیسیٰ جو اب اس کے پاک ہے تو نہیں لائق میرے واسطے کہ کہوں میں وجہات جس کا نہیں ہے مجھ کو کوئی حق۔ اگر کیا ہو گا پس تحقیق تو جاننا ہے اس کو جو میرے حق میں ہے اور نہیں جانتا میں جو میرے حق میں ہے۔ یقیناً تو ہی جانتے والا ہے غیبوں کا۔ نہیں کہا میں نے ان کو سوا اس کے کہ جو حکم دیا تو نے مجھ کو ساتھ اس کے یہ کہ اللہ کی عبادت کرو جو رب میرا ہے اور رب تمہارا اور تمہارا میں نگہبان جب تک رہا میں ان میں اور جب وفات دیدی تو نے مجھ کو تو ہی نگہبان تمہارا ہر اور تو ہر شے پر حاضر ہے۔

استدلال ۱

اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دو زمانے بتائے ہیں۔ پہلا اپنی قوم میں حاضری کا بعد ازاں ثلث غیبیہ اور دوسرا غیر حاضری کا و کُنْتُ اَمْتُ اللہ غیب علیہ السلام اور ان دونوں زمانوں کے درمیان حدناصل (توقفتنبی) ہے۔ گویا ان کی اپنی قوم کی غیب حاضری سے پہلے وفات ہے۔ کیونکہ غیر حاضری کی وجہ توقفتنبی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی قوم میں حاضر رہا یا غیر حاضر۔ چونکہ غیر حاضر ہیں۔ اب ان کی نوعی پہچانی ہے۔

استدلال ۲

اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اقرار فرماتے ہیں کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ میری زندگی میں نہیں پھیلا۔ بلکہ میری نوعی کے بعد پھیلا ہے۔ اور فی زمانہ عیسائیوں کی تثلیث پرستی گمراہی نہیں۔ بلکہ کفلی کفلی بات ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا ہے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ مِمَّا جَاءَ بِهِ صَافِتٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
اس وقت حضرت عیسیٰ کی نفی ہو چکی ہے۔

”محمد مگر (جواب استدلال ۷)۔“ لوگ کہا کرتے ہیں کہ فرقہ مرزا ایشیہ قرآن کریم کی بنیاد
میں بے پیر پھیر کر گئے آیت کا مطلب غلط بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ قبائے اس دیان نے اس
کی تصدیق کر دی کہ قرآن کریم پر بیہمان لگانا یہ تم مرزائیوں کا بائیس ہاتھ کا کام ہے۔ نتیجہ
کذب والا۔ یعنی علیہ السلام نے اپنے روز نامے بتائے ہیں الخ۔ اس عبارت میں مسلمانوں
کو ہر امت و قوم کا دین ہے۔ پہلے قابلِ خودیہ امر ہے کہ یہ عبارت تو دیت کی ہے یا قرآن کی ۹۔
یغنیاء قرآن کریم کی آیت ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا یہ ارشاد عالم دنیا یا عالم علوی، یا
عالم برزخ کا نہیں۔ بلکہ رب العزت نے قرآن کریم میں اپنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مکالمہ جو
قیامت کو ہونے والا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ مہمانِ حشر میں اللہ تعالیٰ عیسیٰ
علیہ السلام سے سوال کریں گے کہ کیا تم نے بنی اسرائیل کو دنیا میں حکم دیا تھا کہ مجھے لود میری
ملن کو اللہ کے سوا معبود بنالو۔

”عمر زانی۔“ (جلد ۱۲) دیکھو مولوی صاحب تم نے بھی تو قرآن میں تحریف سے کام لیا
ہے۔ کہ ناس سے مراد محض بنی اسرائیل لے رہے ہو۔ کتنی غلط بیانی ہے۔

”محمد مگر۔“ درست ذرا غور کرو کہ عیسیٰ علیہ السلام تمام لوگوں کی طرف رسول بن کر مقرر
لائے یا محض کسی خاص قوم یا شہر کی طرف۔ تو قرآن مجید میں صاف صاف مذکور ہے۔

وَسَرَّسُولَنَا إِلَىٰ نَبِيِّ إِسْرَئِيلَ بِسْمِ اللَّهِ عَلَيهِ السَّلَامُ لِنُفِثَ فِيهِ نَبِيُّنَا
محض بنی اسرائیل سے مخصوص فرمایا ہے۔ ایک زمانہ ہو یا دو۔ ان کی رسالت
والی قضیص صرف بنی اسرائیل کے واسطے ہی ہے۔ ثابت ہوا کہ ناس
سے مراد محض قوم یہود کے ناس مراد ہیں۔

۷ چونکہ تثلیث عیسوی کے قائل محض عیسائی ہی ہیں۔ جن کا ذکر خداوند کریم نے لَقَدْ
كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ سے فرمایا ہے۔ اس لئے سوالیہ خداوندی
بھی انہیں کے لئے ہو گا۔ جس کو تم خود بھی تسلیم کر چکے ہو۔ کہ دنی زمانہ عیسائیوں کی تثلیث
مذہبی کوئی رائے نہیں۔ خود اقرار کر کے پھر مجھ سے سوال کرتے ہو کہ ناس سے مراد عیسیٰ لوگ
کیوں لیتے ہو۔ لہذا قیامت کے مہمان۔ رب العزت کو خدا علیہ السلام کو مالکِ

اَنْتَ تَلُوْنَا الْبَاقِیْنَ قَوْمِ نَصَارَیْ کے متعلق یہ ہو گا۔ جو کہ ٹکڑے کے قائل ہیں۔ تو اللہ جلّ و علا جب قیامت کو ارشاد فرمادیں گے۔ کہ تم نے اپنی امت کو میرے حکم کے علاوہ اپنے اور اپنی مال کے معبود ہونے کا حکم دیا تھا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کریم کے حضور میں جواب کو دو پہلوؤں سے بیان فرمادیں گے اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں اپنے دائمی عمل کی اللہ کے غیبی علم کے مقابلہ میں اپنی بے علمی پر محمول فرمادیں گے۔ تاکہ وہاں خداوندی کے مقابلہ میں میرا غر اور شان الہی ثابت و ظاہر ہو۔ یا اللہ میرا عقیدہ تو تیری شانِ اُلوہیت کو اپنی طائفت کے مطابق سمجھتے ہوئے ہی ہے۔ کہ تیری ذات ہی بیٹے سے جبراً ہے۔ تو میرے لئے یہ بات لائق نہیں۔ کہ میں یہ کہتا کیونکہ میں تیرا حکوم دہل چوں اور تیرے خلاف کچھ نہ کر سکتا تھا۔ اور اگر بالفرض کوئی مجھ پر بیتان لگانے کی کوشش کرے تو میری تمام تبلیغ کا آپ کو علم ہے۔ آپ سے میری کوئی بات پوشیدہ نہیں اور مجھے اس بات کا بھی علم نہیں کہ تو علام الغیوب کچھ سے یہ سوال کس بنا پر کر رہا ہے۔ کیونکہ میں تیرے اعلام کے سوا بے خبر اور تو میرے تمام نفسانی راز کا واقف۔ تیری تعلیم سے اپنی قوم کو میں نے واحدائیت کا ہی سبق دیا تھا اور یا اللہ میرا حق یہی تھا۔ جو میں نے پورا کیا۔ اپنے حق کے علاوہ میں نے ان کو کچھ نہیں کہا۔ میری تبلیغ تیرے علم سے باہر نہیں۔ میرا علم تیرے مدارک سے قاصر ہے۔ اور تیرا علم مجھے محیط ہے۔ کسی کے اعلام کا محتاج نہیں۔ تو خود علام الغیوب ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام جب دربار خداوندی میں قیامت کے دن اپنا غر اور اپنی امت کے عیوب پر گریبانہ پردہ پوشی سے انماض فرماتے ہوئے ان کی تثلیث اور ابن اللہ کہنے کو ظاہر نہ فرمادیں گے۔ اور خداوندی علم و جلالت کو بیان کر لیں گے۔ تو اپنی غر کے دوسرے حصے کی صراحت فرماتے ہوئے پھر بھی شان خداوندی کو ملحوظ رکھیں گے اور فرمادیں گے کہ یا اللہ تیرے امر کی تبلیغ ہی میں نے ان کو کی کہ ایک اللہ کی ہی عبادت کرو۔ جو میرا اور تمہارا بھی رب ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی اسی تبلیغ کو ظاہر فرما کر رب العزت نے اس مذکورہ بالا بیان کی تائید فرمائی ہے۔

مَآئِدَہ | فَقَدْ كَفَّرَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَ قَالَ الْمَسِيحُ يَبْنِي اِسْمَ اَبِيْلَ احْبُدُوْا اللَّهَ تَعَالٰی ذَرُوْا سَكُوْا اَمَّا

مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ هَدَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا ذَاكَ التَّاسُّةَ وَمَا
 لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ترجمہ - بے شک ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے یہ کہا -
 کہ اللہ ہی سچ بیٹا مریم کا ہے - اور سچ لے کہا اُسے بنی اسرائیل تم اللہ کی عبادت
 کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے - بے شک اس کی شان ہے کہ جو شخص اللہ کے
 ساتھ شریک بنانا ہے تو یقینی امر ہے کہ اللہ نے اس پر جنت حرام کر دیا اور اُس کا
 ٹھکانا آگ ہے - اور ظالموں کے لئے کوئی مددگار نہیں -

یہ ہے ان کی گزشتہ تبلیغ جس کو رب العزت نے قرآن کریم میں نقل فرمایا اور یہی جواب
 آپ قیامت کو رب العزت کے سوال کرنے پر اقرار کریں گے - مَا قُلْتُ لِحُطَّةِ
 مَا أَمْسَدَ شَيْئًا يَهْدِي إِلَى اللَّهِ تَرْهِي وَشَيْءًا يَكُونُ مِنْ ظَاهِرٍ - اور انبیاء
 کرام امت کی تبلیغ کے مکلف تاقیام ہونے میں شان کی غیر حاضری امت سے اسی
 بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام رب العزت کے حضور میں بیان کو ختم کرتے ہوئے
 وضاحت فرمادیں گے - وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ - کہ یا اللہ
 جب تک میں ان میں حاضر رہا ان کو میری طرف سے یہی تبلیغ رہی اور عیسیٰ علیہ السلام
 کا یہ فرمان ظاہر کر رہا ہے - کہ ان کی فکر کا دوسرا زمانہ ضیوہ کا بھی گزر رہا ہے - جس کا
 بیان شہیداً سے علیحدہ پہلے فرمایا - جس کی شرح اپنے دوسرے جلد میں ظاہر فرمائی
 قُلْنَا لَا تَكُنْ مِنْ الْكَاذِبِينَ كُنْتُ أَنتَ الذَّاقِبُ عَلَيْهِمْ بَعْرَبِ تَوْنِ لَمْ أَتَّخِذْ لَكَ مَنَازِلَ
 تَدِي ان پر نگہبالی کرنے والا تھا - اور پھر فرمایا كُنْتُ عَسَى لَمْ يَشِئْ شَهِيد - تو
 ہر شے پر حاضر ہے - تو عیسیٰ علیہ السلام کا رب العزت کو شہید اور شہید کی بھنت
 سے اپنی قوم نصاریٰ کی طرف منسوب کرنا اور اس زمانہ کو اپنی حالت غائبانہ کا ذکر کرنا
 یہ آپ کی عمر کے صاف صاف دو حصے ثابت کر رہا ہے - دو تو فی کے معنی موت کے
 ہوتے تو موت کے بعد کے ذکر کی گہرا ضرورت تھی - تو قیام کیا عیسیٰ علیہ السلام کی غیر
 حاضری کا ذکر کرنا اس کے واسطے حد فاضل تو فی ہے - اور تو فی موت ہی ہے - یہ غلط
 ثابت ہوا - مگر تو فی سے مراد موت ہوگی تو اس غیر حاضری کے ذکر کی ضرورت نہ ہوتی جب
 اس غیبہ حاضری کا ذکر کرتے ہوئے خداوند کریم نے اکیس غیر غری کا ذکر کیا تو
 معلوم ہوا - کہ ان کی امت سے ان کا تعلق ٹوٹا ہوا بھی ہے - جو کسی

وقت ان کو درست کرنے پر ظاہر ہونے والا ہے۔ اور تم نے بھی تو عیسیٰ علیہ السلام کے دو زمانے ہونے کا انکار کیا۔ کیونکہ میت جو بحالت موت کسی زمانے پر محمول نہیں ہو سکتا اور نہ ان کے اعمال میں شمار ہو گا۔ بلکہ وہ توحید اور سزا کی حالت ہے۔

جواب استدلال ۲۔ تمہارا یہ کہنا کہ چونکہ ان کی موت ہو چکی ہے۔ اس واسطے یہ لوگ تثلیث کے قائل ہیں۔ اور یہ تثلیث کا مسند بھی عیسیٰ علیہ السلام کے بعد انہوں نے لکھا ہے۔ یہ صراحت قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ

ما نذہ **لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَانُوا إِذَاتَ اللَّهِ شُوعَ الْمَيْمِثِ** اِنْ مَسَّ فِرْعَوْنُ لُجُومُ **۱۰** اَنْفَرِكَا۔ جنہوں نے کہا کہ بے شک مسیح بن مریم معبود ہے۔ تو آگے ارشاد الہی ہے

وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي اِسْرٰئِيْلَ اَحْبِبُوْا لِلّٰهِ تَرٰبِيْ وَفَرِحَتِ الْاُورُشَلِيْمُ اَوْرُشَلِيْمُ عَلٰی السَّلَامِ نے فرمایا زمانہ گزشتہ میں کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔ مجھے اللہ مت کہو۔ تو اس فرمان الہی سے معلوم ہوا کہ نصاریٰ اس وقت ہی تثلیث کے قائل تھے ورنہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کو صاف فرما بیٹے کہ یا اللہ میری زندگی میں تو انہوں نے مجھے اللہ کہا نہیں۔ تو اس آیت سے بھی اور اس دن کے اعمال سے بھی منظر ظاہر ہے کہ ان کے زمانہ میں بھی نصاریٰ تثلیث کے قائل تھے تو تعجب عقل سے تمہارے استدلال ۲ کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور تمہاری دلیل باطل ہو گئی۔ کہ ان کی موت ہو چکی ہے۔ اس واسطے ان کے بعد تثلیث کے قائل ہونے ہیں اور ان کی عمر کے دوسرے حصے کی کارروائی جو قرآن مجید میں مذکور ہے۔ تو تمہارا بے انکار سے ان کی موت نہیں ہو سکتی۔ سنو۔

نساء **اِنَّ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا بَلٰوَةٌ** یہ شہل مؤیدہ اور کوئی ہل کتاب باقی نہیں رہے گا۔ مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے سے پہلے ہی مصلی اللہ علیہ وسلم پر یا خدا پر ایمان لائے گا۔

جب اللہ تعالیٰ ان کی عمر کے دوسرے حصے کو زمانہ استقبال سے خود بیان فرماتا ہے۔ اور پھر فرمایا **اَلَيْسَ مَعَكُمْ نَبِيٌّ** عَلٰی ہر شہید اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام ان کے آئندہ زمانہ استقبال کے اعمال پر گواہی دیں گے۔ تو تم ان کی موت کا عقیدہ رکھ کر ان کو اس آیت کا مصداق کیسے بناؤ گے۔ کیا اس آیت کو معاذ اللہ

دو گئے۔ کیا تم مرزاہوں نے یہ سنا ہے مرزا صاحب اس آیت کو اپنے مرزا پر چپا کر نیکی واسطے نہ دیکھیں لگایا۔ لیکن فرمان الہی تو ہے **وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ أَخْبَلُ الْكِتَابِ** اہل کتاب سے ایک بھی نہ رہ جائے گا تمام مومن سوجائیں گے۔ ابھی کر دلوں کی تعداد میں تثلیث کے قائل موجود ہیں۔ اور ہمارے ساتھ صحیح کے مدعی مرتبھی چکے ہے۔ اور قرآن کریم میں شرط ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں **مَنْ عَمِلَ فُتُوًّا** جس کے مرنے سے پہلے ہی کوئی اہل کتاب نظر نہ آئے گا۔ تو قرآن کریم سے تمام لگے کہ رنج ہو گئے۔ جس نے حضرت علی علیہ السلام کی عمر کے آئندہ جسے کی کا رد والی کو ایسا واضح کر دیا کہ اس سے کسی حد سے کوئی قائل تثلیث نظر نہ آئے گا بیان کر کے تمہارے دوسرے دستہ لال کو بھی حقیقاً متفقہ کر دیا۔ اب تمہاری مرضی ایمان لاؤ یا نہ اور احادیث مجھ سے بھی ان کی آئندہ زندگی کا ذکر ثابت ہے جیسا کہ آگے انشاء اللہ ذکر آئے گا۔

ایک اور عرض کرتا ہوں جو تمہارے واسطے قابل غور ہے۔ کہ اگر یہاں تو فی کسے معنی موت ہی لے جائیں۔ جیسا کہ تم نے مراد لے لیں تو ایک اور بھی خرابی لازم آتی ہے کہ اگر ان کی موت ہی جو چلی گئی تو خدا کی طرف ہمدردی کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ فرمائیے کہ کیا اللہ میں جن کی بشارت کے لئے آیا تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میرے بعد کا حساب ان سے لیں۔ کیونکہ میرے بعد تو نے ان کو اپنا آئینہ سُنَّ لَكَ شَاجِدًا فرمایا تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر میں اپنی بات کے متعلق نہیں فرمایا تو معلوم ہوا کہ ان کی دوسری عمر کے حساب کا بقیہ ابھی ہے۔ جو دوسری آیت سے ثابت ہے جیسا کہ قابل بیان ہو چکا ہے۔

”مرزا اسی“۔ اچھا سبائی یہ بتاؤ کہ تمہارے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام عالمین کی طرف نبی بنکر آئے ہیں تو کیا بنی اسرائیل کے لئے کافی نہیں یا وہ بنی اسرائیل عالمین میں داخل نہیں؟ پھر عیسیٰ علیہ السلام کو تمہارے لئے کیا ضرورت؟ بکثرت ”محمد عمر“۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ کیا بنی علیہ وسلم مرزاہوں کے واسطے کافی نہیں، تم نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کیوں علیحدہ بنالیا۔

دوسری بات یہ کہ جو کہ بنی اسرائیل ایسی قوم ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے مٹ چکے۔ لیکن مشرک سے باز نہیں آئے۔ یہ ایسی قوم ہے جو تمہاری طرف مقل کو دین پر مقدم

کہتے ہیں۔ یہ تم بغیر تلوار درست ہونے والی نہیں۔ اگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تلوار اٹھاتے تو سَرِ حَقِّ لِّلْعَالَمِین کی صفت میں فرق آتا۔ اسی بنا پر رب العزت نے تَبَارَكَ حَسْبُہٗ وَنَ الْلّٰہُ لِنْتُ الْعَصٰی کا ارشاد فرمایا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کو درست کرنے کیواسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہی نازل فرمایا۔ تاکہ اپنا بدلہ بھی ان سے لے لیں۔ اور ان کو درست بھی کر دیں۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم صلیب کو توڑنے کو عیسائیوں نے کہنا تھا کہ ہمارے مذہبی نشان کو مٹا کر اپنی عزت چاہتے ہیں۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے جس کی صلیب کو بے گنج بیٹھے ہیں۔ وہی اگر ان کی صلیب کو توڑ ڈالیں۔ تاکہ دوسرے کے توڑنے سے اعتراض بھی آئے گا۔ ان پر تو اعتراض بھی نہ ہو گا۔

چوتھی وجہ یہ ہے۔ اَللّٰہُ عَلٰیہُ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَام ہے۔ اس کو مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کا علم تھا۔ کہ مرزا غلام احمدؒ نادانی آیات کو تفسیر تبدیل کر کے اور احادیث کا انکار کر کے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو مرتد کرینگے۔ تو ایسے جعلی دعویٰ کرنے والوں کے واسطے رب العزت نے مجتہد دلیل مقرر فرمائی تاکہ جو میری آیات سمجھ کر ٹوڑ دلی کرے اور اپنی نفسانیت کو مقدم کہتے ہوئے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث جھوٹ کو ٹھکرادے۔ اس کا اعلان عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ دیکھا۔ تاکہ عیسائی اور مرتد شیعوں یعنی دونوں اقسام کے مسیحیوں کو ان کی تلوار ہی درست کرے۔

تحقیق لفظ توفی

توفی کا مادہ دنا ہے۔ جس کے معنی پورا ہونے کے ہیں اور ایفاء کے معنی پورا کرنے کے اور لفظ توفی ہفت اقسام سے لیف مفروق ناقص یا جوب معنی استعمال یعنی استیفاء مستقل اور قوتیت ماضی معلوم صیغہ واحدہ کر مخاطب باب تفعیل سے ہے۔ توفی کی دلالت استیفاء کے معنی پر حقیقتہً دلالت مطابقی ہے۔ کیونکہ اس کا اصل دنا ہے۔ یعنی پورا لینا اور معنی فوت اور غیند دلالت قضی ہے۔ دنا اصل ہے اور یعنی فوت پس فریض ہے۔ اب اس کا استعمال قرآن کریم و کتب نقاسیر اور لغات ضروری ہے۔ قرآنی توفی کا استعمال اس مقام پر دیکھنا ہے۔ جہاں اللہ یا ملائکہ اس کے فاعل ہوں

یا صیغہ مجهول جو نائب فاعل اس کا انسان ہو۔ تو سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں ہوتے۔ اور وہ قبض روح بذریعہ موت ہے۔ جیسا کہ اس متنازعہ عبارت میں موجود ہے۔ **بہت بڑا مسئلہ**

فقہ عمر۔ قدنی صاحب آپ یہ فرماؤ کہ تمہارا یہ قانون کس بخوی نے مفرد کیا ہے۔ مساکو تیرہ سو سال گزر چکے ہیں۔ آج تک تو تمہارا یہ قانون کسی نے لکھا نہیں۔ ثبوت قدنی کی طرح قانون قدنی بھی تادیبان کی ہی ایجاد ہے۔ اگر تم ایسی مثال سے ہی چاہتے ہو۔ تو سنو۔
النعام | اذ ذل الذی یؤتی قاکموا اللیل ذل یؤسلو منا حیو الشھاس۔ ترجمہ یہ اور ای سے جو قبض کرتا ہے تم کو رات میں اور جاتا ہے جو تم دن میں عمل کرتے

زمر | ان الذی یؤتی الا نفوس حیو مو یھا الذی لھ تحت فی منا عھا۔ ترجمہ یہ۔ اشد ہی قبض کرتا ہے جانوں کو اس موت کے وقت اور قبض کرتا ہے ان کی جانوں کو ان کی خیند میں جن کو موت نہیں آتی۔

یؤتی قاکموا اللیل اور ذل الذی لھ تحت فی منا عھا میں فعل قویٰ موجود اشد فاعل انسان مفعول۔ لیکن موت یہاں مراد نہیں۔ تمہارا مطلوب قرآن کریم سے دکھایا گیا ہے لہذا یہ لائل قرآنی تمہارا قانون اور قویٰ کے معنی موت غلط ثابت ہوئے۔
ہمزانی۔ ان دونوں مقامات میں بیل اور مقام کا قرینہ موجود ہے۔ اس واسطے قبض روح سے مراد خیند ہے۔ **بہت بڑا مسئلہ**

فقہ عمر۔ کیا یہ تمہارے گھر کا قانون ہے۔ جہاں جو چاہو بھانہ گھڑ لو۔ ان مقامات میں بیل اور مقام کو اشد فاعل نے ایسے قرینے کے ساتھ بیان فرما دیا کہ جس میں نہیں سوئے زند کے موت کے معنی استعمال کرنے کی مجال نہیں رہی۔ مذکور قرینہ سے اصل معنی جس تبدیلی ہو گئی ہے بلکہ ثابت ہو کر تمہارا قانون مفرد کر دہ غلط ہے۔ ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ قویٰ کے معنی خیند بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اگر تم قرینے پوری اصرار کرو تو کہنا قاکموا فی شہاس میں حساب قرینہ موجود نہیں بلکہ موت کا حساب ہے ہی نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دونوں حصے ہیں جن کا حساب وہ رب العزت کے دربار عالیہ میں بیان کر رہے ہیں۔ ہر ذی زندگی کا حساب کتب ہوتا ہے۔ بلکہ زندگی زندگی میں دنیاوی زندگی کا معاوضہ ملتا ہے۔ اور دوسری آیت

مُتَوَفَّيَاتٌ ذَاتُ اَرْوَاحٍ اِلٰی اٰمِنٍ تَتُوفٰی کَے بعد رتھ کا قرینہ موجود ہے۔ جس کے معنی تم اپنی
 نفسانیت سے تمام امت کے برخلاف کر رہے ہیں۔ اور اس جگہ قرینہ دفع موجود ہے
 لیکن تم اس قرینے کا صاف انکار کر رہے ہو۔ بلکہ متوفی کے ساتھ سن اِنْفُوت کے معنی بھی تبدیل
 کر رہے ہو۔ انھوں نے یہ عقیدہ ہے کہ اس علم پر جو قرآن کریم میں تغیر و تبدل سے کام لے
 رہے ہو۔ اور دوسری آیت میں اتنا صریح قرینہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نصاریٰ صلیب پر
 چڑھانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام اس وقت موت کو ناپسند کرتے تھے
 اپنے مالک و مولیٰ حقیقی کو اس آٹے وقت میں ایسی ایسی ہمارا سبقتی۔ اے اللہ جب
 تو نے مجھے رہہ دیا ہے تو میری جان ان ظالموں سے بچالے۔ میری جان بچالے تو اللہ
 کریم اس تیرے کریم سے بچاؤ کی فدا ہے لیکن متذکرہ میں مصیبت کے وقت میں موت سے منظوری
 کریں تو عباد سے یہ معنی مراد لیتا۔ قتل سے گری ہوئی بات ہے۔ یا یہ کہو کہ اللہ نے اس
 موقع کو اس آیت میں بیان نہیں فرمایا۔ جب اس آیت کریمہ میں ذکر بھی اس موقع کا
 ہے۔ اور استحباب عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہو رہی ہے۔ اور خداوند کریم کا عیسیٰ علیہ
 السلام کی قربا رسی کا ذکر فرمایا کرنا کہیں نے ان کی دعا کو قبول کیا۔ اور صورت نجات کو
 ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ان کی دعا میں نے ایسی قبول کی کہ ان کو دُشمن ہر آسمان پر
 اٹھا لیا اور ہم انعام خداوندی اور قدرت خداوندی کے بیان کو ایسا بیان کر کے فرمایا رہی گئے
 قرینہ کا صریح انکار کر کے خداوند کریم کی آیات کو تبدیل کر رہے ہو۔ خدا کا خوف کر دو۔ اگر قرینہ
 کو وہاں تسلیم کر دو تو یہاں بھی کر دو۔ اگر وہاں معنی فرمائی جیتے ہو تو یہاں اصل ماہ و دنہ کے معنی کر کے
 طلب انہی کو صحیح بیان کر دو۔ آج ایک دن تم نے مرنا ہے۔ اور خدا کو حساب دینا ہے۔ کیا
 متوفی کے معنی موت کے کر کے کفار کی حمایت کر رہے ہو۔ یہ صحیحہ اڑائیں گے کہ ان کے
 خدا سے اُس کے پتے نبی نے مصیبت کے وقت دعا کی اور تمام رات پکار مارا یا۔ لیکن پھر
 بھی بچائے چھوڑانے کے خود موت سے اجابت کی۔۔۔ عباد سے عرض اٹھا قادیانی تو
 دعویٰ کریں کہ میری کوئی اعاستر نہیں ہوئی۔ ۱۱۔ جس کی اعلیٰ قبولیت کا خدا اقبال فرماتے
 تم اس کا اٹھا مطلب بیان کر کے اس کو عدم قبولیت پر حمل کر دو۔ خدا ہمیں ہدایت دے
 اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ نے ان کی دعا کو قبول فرماتے ہوئے آسمان پر اٹھا لیا۔
 جو وقت حساب بھی اپنے، فیہ کیا ذکر کر کے اپنی عمر کے وہ دن حصوں کے حساب کو پورا

نے فرمایا اِنَّا اَمَرْنَا قُرْآنَہٗ بِمَا فَکَّرْتُمْ تَعْمَلُوْنَ ہ ہم نے قرآن کو عربی زبان میں نازل کیا ہے ۔ تاکہ تم سمجھو کہ قرآن قدی زبان نہیں ہے عربی زبان ہے ۔

قاموس **۱۰۱**
 خدا حافظہ اعطاء : افیا کوفاہ : دانا : خاستوناہ : نوناہ : یعنی ان سب کے معنی ایک ہی ہیں ۔

صراح ۵۵۵ - توفی تمام گرفتیں تھیں - توفی کے معنی تھ پورا لینا ۔

التجدد ۱۰۱
 دنی حَقَّتْ اَحَدًا : اِنِّیْ اَنَا مَا لَقِیْتُ تَوْحِیْدًا مِنْ فُلَانٍ مَّالِیْ عَلَیْہِ ۔
 دنی حَقَّتْ کے معنی اُس نے اپنا حق پورا لے لیا کہا جاتا ہے ۔ توفیت میں

فُلَانٍ مَّالِیْ عَلَیْہِ میں نے فُلَان سے جو میرا حق تھا پورا لے لیا ۔

المغرب ۲۵۶
 اَسْتَوْنَا : تَوْنَا : اَحَدًا : کَلَدًا : اَمْنًا : تَوْنَا : اور تَوْنَا کے معنی ہیں تمام کے تمام کو لینا ۔

مرزائی "عرفت عام میں توفی صرف مردہ پر بولا جاتا ہے ۔ پتواریوں کے رجسٹروں میں دیکھ لو ۔

محمد عمر - لفظ عربی ہے کیا قرآن کا ترجمہ پتواریوں کے رجسٹروں سے کرتے ہو ۔ کیا محمدین اور مفسرین اور کتب لغات سے پتواریوں کے رجسٹر زیادہ بلند ہیں ۔ ہر جس عقل و دانش بے پایہ

مرزائی " بخاری شریف میں اس کی تائید موجود ہے ۔

عَنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُمَا بِسَبْعِ جِبَالٍ مِنْ اَمَّتِي فَعَدَّ حَذِيْقٌ ذَاتَ الْجَبَالِ
 نَاثُوْلٌ بِاَرْبَعِ مِثْقَالٍ فَيَقَالُ اَتَقْدِرُ لَمْ تَدْرِ سِیْ مَا اَحَدٌ كُوْیْمَدٌ قَا قُوْلُ
 لَمَّا تَالِ الْعَبْدُ السَّالِحُ وَكَذَبَتْ عَلَیْہِ سَیِّدَا قَا وَفَتَّ نَبِیْہُ فَاَلَمَّا تَوَقَّعْتَنِيْ كُنْتُ
 اَنْتَ الْمَرْقُوبُ عَلَیْہِ فَيَقَالُ اَنْتَ هُوَ لَا اَنْتَ لَمْ يَزَلِ الْمُسْتَرْشِدُ مِنْ عَلٰی اَعْلَیْہِمْ
 مُسْتَدًا فَاتَرْتَمَعُہُ بِرَجُلٍ مِنْ عِبَاسٍ وَہٗ رَدِیْتُ ہٗ بِرَأْسِ خَفَرٍ عَلٰی اَسْطِیْہِ وَ
 سَلَّمَ نَہٗ فَاَبَاہُ كَفِیَّارِہٗ بَنِیْ بِرِیْ اَمَّتِہٗ كَہٗ لُكَّ وَدَرَجِہٗ كِیْ طَرِہٗ یَحَاہُہٗ مَا یَنْكُہُ
 تُوْمِیْ كَہٗ لُكَّ ہٗ تُوْمِیْہٗ پِیَارِہٗ دُوسَتِہٗ جَوَابِہٗ كَا تُوْمِیْہٗ جَانَتَا كَہٗ تَرِہٗ پِچھے
 اِنہوں نے کہا کیا ۔ اس وقت میں وہی کہہ لگا ہوا اللہ تعالیٰ کے صبار بندے یعنی علیہ السلام
 عرض کرینگے کہ میں ان کا اسی وقت تک نگران تھا ۔ جب تک ان میں تھا اور جب تو نے

جسے وفات ہوئی تو وہی ان کا گھبران تھا۔

اس حدیث سے صاف ظہور نکلا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی صورت نہیں ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی کی ہے۔ ورنہ آپ کا یہ فرمانا ناقول ممکن تھا درست نہیں رہتا۔ **ثُمَّ نَعُوذُ بِاللّٰهِ**۔

”محمد عمر“۔ حدیث شریف کو سمجھنا تو مرزا شیخوں پر ہی موقوف ہے۔ یہ کمال بہنہ بازی ہے۔ انہوں نے کہا کہ قال پر ہی بات ختم کر دی، قال کے فاعل عبد صالح کو کھاس گئے تاکہ کلام مرزا میں فرق نہ آجائے۔ کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نظر بد سے دیکھتے ہیں، جیسا کہ مرزا صاحب نے فرمایا ہے۔

مکتوبات احمدیہ | مسیح کا چال چلن کیا تھا، ایک کھا ڈیو، شرابی، نہ زابدنہ عابد، تن کا پرستار، منکر، خود مین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔

بھلا اطاعتِ نذی کیونکر چھٹی ہے۔ بہار سے نزدیک یہ حدیث حجت کیونکر ہو سکتی ہے؟ جب تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق عبد صالح ہونے کے قائل نہیں، تو باقی حدیث کیسے دلیل پکڑ سکتے ہو۔ بہار سے واسطے تو یہ حجت حجت پر ہی نہیں سکتی، اگر تم ہماری طرف اشارہ کر دو عرض کرتا ہوں، یہ حدیث شریف بخاری شریف میں تین مقامات پر موجود ہے۔ اور تینوں کے اسناد ضعیف ہیں قرآن کریم کے مقابلہ میں ضعیف روایت حجت نہیں ہو سکتی، ملاحظہ ہو۔

(مسند علی)۔ حد ثنا ابو الولید قال حد ثنا شعبہ قال اخبرنا معاذ بن ابراہیم قال سمعت سعید بن جبیر بن عباس۔

شعبہ بن جابر

تہذیب التہذیب | اسے کان یخطی فی الاسماء تحد قال الدار قطنی فی الحلی کان شعبہ یخطی فی اسماء الرجال کثیرا۔

(مسند علی)۔ حد ثنا محمد بن یوسف حد ثنا سفیان عن المغیرۃ بن نعمان عن سعید بن جبیر عن ابن عباس۔

میزان الاعتدال قال العجلی اخطأ النسری فی مائۃ وخمیس حدیثا۔

تہذیب التہذیب قال بعض البغدادیین اخطأ محمد بن یوسف فی مائۃ وخمیس حدیثا من حدیث سفیان۔

اور یہ حدیث بھی محمد بن یوسف سفیان سے روایت کرتے ہیں۔ لہذا غلط ثابت ہوئی۔

(سند ۳)۔ حد ثنا محمد بن کثیر حد ثنا سفیان حد ثنا مغیرۃ ابن نعمان حد ثنی سعید بن جبیر عن ابن عباس۔

محمد بن کثیر قرشی کوفی

میزان الاعتدال قال احمد خمر قنا حدیثہ وقال لبخاری کوفی مشکو الحدیث قال ابن عدی الضعیف علی حدیثہ

تین۔

تہذیب التہذیب قال ابوداؤد عن الامام احمد خمر قنا حدیثہ وقال البخاری کوفی مشکو الحدیث قال ابوالحارث

ضعیف الحدیث۔

محمد بن کثیر سب ضعیف ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ محبت نہیں ہو سکتی۔

”مرزائی“۔ بخاری کی حدیث بھی ضعیف ہو سکتی ہے۔

محمد عمر۔ اگرچہ حال احادیث کی تنقید ہی مطلوب نہیں تو محدثین نے اسماء و جلال کی کتابیں کیوں لکھیں اور یہ کس کتاب میں تم نے پڑا ہے۔ کہ بخاری شریف کی حدیثوں میں بلا تنقید اسناد حمل کرنا واجب ہے۔ اور ان تمام کتب میں محمد عمر کی تنقید کی ہوئی نہیں۔ بلکہ متقدمین کی تحریروں میں اگر نہیں تو تمہارے مرزا اصحاب کی تحریروں کا دیکھنا ہوں۔ جو تمہارے لئے بھیجا محبت ہوئی چاہئے۔

تحفہ بغداد ناظرین الاحادیث اکثرہا احاد و لو كانت فی البخاری او فی غیرہا

ولا یجب قبولها الا بعد التحقيق والتقصید و شهادۃ کتاب اللہ بان لا یضالھما فی بیناتہ و حکماتہ و بعد النظر الی تعاسل القوم و عداۃ العاصیین۔ ترجمہ۔ حتیٰ تو یہ ہے کہ حدیثیں اکثر احادیث میں اگرچہ بخاری میں ہوں یا کسی اور میں اور ان کا قبول کرنا واجب مگر تحقیق اور تنقید کے بعد اور قرآن کریم کی شہادت کے بعد اس طریق پر کہ وہ حدیث قرآن کریم کے واضح دلائل اور حکمت کے مخالف نہ ہو اور لوگوں کے تعامل کو بھی دیکھا جائے اور عمل کرنے والوں کی تعداد کو بھی شمار کیا جائے۔ اس تحریر مرزا صاحب سے بھی ثابت ہو کر تحقیق اور تنقید کے بعد حدیث پر عمل ہو سکتا ہے خواہ بخاری کی ہی حدیث کیوں نہ ہو۔ جب اس حدیث میں ضعف بھی موجود ہے اور مخالف قرآن بھی ہے۔ اور مخالف احادیث بھی مرفوعہ بھی ہے۔ جس کا ذکر انشاء اللہ آگے آئے گا اور تمام مسلمین متقدمین اور متاخرین کا تعامل بھی اس کے عکس ہے۔ تم نے تو اپنے اجتہاد کے ذریعے اس ضعیف حدیث سے قرآن کریم و احادیث مجھ مرفوعہ کو ٹھکر دیا ہے۔ فقیر قرآن کریم کی اسی آیت کریمہ کا ترجمہ محدثین کی کتب سے ثابت کرتا ہے۔

قسط لانی
۱۱۷

شرح بخاری
شریف

اِنَّمَا دُشْتُ فَبِعِزَّتِكَ قَسَمْتُ اَنْی بِاللَّحِقِ اِلٰی السَّمَاءِ لَقَوْلِهِ تَعَالٰی اِلٰی ثَمَنٍ قَبِيْثٍ وَّ سَاعِلُكَ ذَ التَّوْفٰی اَخَذَ الشَّيْءَ اَبْنَاءَ الْمَوْتِ كَذِبٌ مُّشْتَبَہٌ۔ جب تک میں ان میں عاجز رہا تو جب نے مجھے اٹھالیا۔

یعنی ساتھ اٹھانے کے آسمان کی طرف اللہ کے فرمان کے مطابق کہ میں مجھے پروردگار نے والا ہوں اور تجھے اٹھانے والا ہوں اور توفی کے معنی شیئی کو بڑی طرح لینا اور موت اس توفی کی قسم ہے (موتنی قسم جسکی ایک قسم پروردگار اٹھانا اور موت ہے) جب تمام امت کا اجماع توفی کے معنی ترفع الی السماء پر ہے جیسا کہ علامہ قسطلانی نے بھی توفی کے معنی آسمان کی طرف اٹھانے کے سکے ہیں اور دونوں آیات کے معانی واضح طور پر مل فرما دے کہ توفیق توفی اور حق توفیق کے معنی ترفع الی السماء ہی ہیں اور پھر خصوصاً موت کے معنی کی نفی کرتے ہوئے شک طبریزی کو رفع بھی کر دیا کہ حقیقت توفی کے معنی شیئی کو پر لینے کے ہی ہیں جب تحقیقی معنی لفظ پر بدالالت مطابق ثابت ہوں تو قسم کے معنی کو بدالالت الزامی مراد لینا اسلام کے مخالف ہے۔ اور اگر قبول ہوتا ہے تو قسم مراد لی جائے تو پھر

عینی علیہ السلام کی موت اب ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ ان کا بیان قرآن مجید میں ہے
 کے دن کا نفل کیا جا رہا ہے۔ اور قبل از قیامت بارش اور خداوندی و بحمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم آسمان سے نازل ہو کر وہ ان جتن اھل الکتاب والذین یؤمن بہ قبل
 قیامت۔ اور کوئی اہل کتاب سے ایسا نہیں ہو گا جو ان کی موت سے قبل ایمان نہ ہو گا
 کے عنوان کو موجود فی الخاص ج ثابت کرتے ہوئے تمام اہل کتاب کو تہلیل
 ہذا کر تہجد رسالت پر قائم فرمائیں گے اور اللہ کریم نے جو وعدہ ان سے رابع الی السماء
 کے وقت کیا تھا: جَاہِلِ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کُفِّرْ مَا لَیْلَیَوْمِ الْقِیَامَةِ
 کہ اللہ تعالیٰ قیامت تک تیرے متبعین کو کفار پر بالا کرے والا ہے پروردگار کریم۔ اور نہ اس
 وقت بعقیدہ موت پر ان دونوں آیات کی تکذیب لازم آئے گی۔

وقیامت کے دن خداوند تعالیٰ بھی عینی علیہ السلام سے قبل از موت عینی علیہ السلام
 وعدہ مذکورہ پر رد کر چکے ہوں گے اور عینی علیہ السلام بھی اپنی بیرونی مذکورہ بالا کو یہ وقت نہ دیکھیں
 السماء پر ہی کر چکے ہوں گے۔ تو ان کے اس جواب دینے میں بھی کوئی خرابی لازم نہ آئے گی۔ اور
 عینی علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا فرمانا آتت فَمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ فَذَلِکَ اِذَا فِی الْغُبٰیۃِ مِنْ ذٰلِکَ
 اللہ۔ عینی علیہ السلام کی حیات سماوی کے وقت تہلیل پر مرنے والوں کے لئے سوال ہے
 ہو گا۔ اور ان تاملین تہلیل کے اعلیٰ عیسائیت کو خداوند تعالیٰ جھٹلاتے کی واسطے اور ان کو
 پکا سزاوار بنانے کے واسطے عینی علیہ السلام سے سوال کر کے مجرم ثابت کرینگے۔ قرآن رسول
 محض تہلیل والوں کے مجرم کو ثابت کر چکے واسطے ہے۔ عینی علیہ السلام کی ساری حیات
 کی نفی کے واسطے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اللہ ایسے ہی عینی علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے اس
 سوال پر اپنے علم جتانے سے پرہیز کرتے ہوئے باطلی ظاواں علم الہی پر ہی توقف فرمائیں گے
 اور اَنْ تَنْتَفِیْ عَنْہُ فَقَدْ عَلِمْتُمْ سَہْۤیۡۃً سے حیات سماوی کے زمانہ والے حساب کو ختم کرینگے
 اپنی دوسری آمد کی تبلیغی کارروائی کو مختصر کرتے ہوئے اس کے نتیجے کی طرف اشارہ
 فرمائیں گے۔ کہ یا اللہ اگر میں نے بنی اسرائیل کو تہلیل کا سبق دیا ہوتا تو دوبارہ نہ دینا پڑتا
 اور اگر مجھے ملواری سے توحید سکھانے کی کیا ضرورت تھی۔ فرما میں گے کہ میری پہلی عمر کی تبلیغ تو
 تیرے علم میں ہی ہے کہ تیری توحید کے سبق دینے پر ہی آج کل لوگوں نے دہرہ دکھانے کی
 کوشش کی۔ میں بنا ہر مجھے تیرے دربار عالیہ میں ان سے یہاں۔ واسطے ان کی تہذیب

بڑی اگر ہیں ان کو ان کے عقیدہ کے مطابق تثلیث پر ہی قائم رہنا گوارہ کرتا تو نہ مجھے ان معاشبِ صلیبی کا سزا دیکھنا پڑتا نہ قرآن مجھے میری فریاد سے آسمان میں پہنا دیتا۔

چنانچہ میری پہلی عمر کی اشاعتِ توحید میں کوئی فرق نہیں، میری عمر کا دوسرا حصہ جو کلمۃ لا الہ الا اللہ میں سے گذرا تو یا اللہ یہودیوں کی محبوبِ خوراکِ خنزیر کو میں نے تلوار سے دوڑ کیا۔ اور ان ظالموں کو ظلم سے ہٹا کر جبکہ ظلم آج روسے زمین پر شہور ہے اور کسی کو انکار نہیں سوائے مرزا بیٹوں کے، انصاف سے بدلا (جو ابھی تک بدلا نہیں)۔ عیسیٰ علیہ السلام، آسمان سے اتر کر انصاف نصاڑی میں پھیلا دیں گے، چالیس برس تک میں نے اس نوکری کو پورا کیا۔ آخر یا اللہ، دجال جس کا مسلمانوں کو سخت خطرہ تھا، قتل کیا، جب میں فوت ہوا تو دینِ طیبہ میں میرے محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے اپنے روضہ اہل بیت کو جگہ چھوڑی تھی، میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیہوں نے اسی مقبرہ شدہ جگہ مابین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و صاحبہ دفن کیا، یا اللہ پھر میری موت کے بعد ان سابقہ یہودیوں مسلمان شدہ کو میں میری مخالفت میں چھوڑ آیا تھا، پھر میرے مرنے کے بعد اپنی پناہ پر ٹوٹی شاید ہے۔ تو بقول تمہارا ہے بھی اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دو زمانے ثابت ہوئے۔ ایک زمانہ جوانی کا قبل از رفع الی السماء اور دوسرا زمانہ کہ ولدت اور بعد از حبس و ما من السماء قبل از موت جو لیڈ جسٹس پہ پہنچ گئے۔ بنی اسرائیل میں گذر افسانہ عیسیٰ سے واضح ہو گا اور ان دونوں وقتوں کے مابین جو عاشرانہ زمانہ گذرا وہ آتت الذیقت عقیبہ سے صاف کر دینگے اسی واسطے ان کی تثلیث کا کفر جو ان کی غائبانہ حالت میں بنی اسرائیل نے گذرا ہو گا، اس کا اظہار نہ فرما دیں گے، بلکہ اللہ تعالیٰ کی تمکیدی پوری ڈالیں گے۔ لہذا تمہارے تمام استدلال جو تم نے اس آیت کریمہ سے پھر پھر کر کے گھڑے تھے باطل ثابت ہوئے، جن کا مزید دوسری آیات نے ہی واضح کر دیا اور اسی آیت کریمہ کے مطلب سے بعض احمد المتص عیسیٰ علیہ السلام کی حیاتِ مکاری ثابت ہو گئی۔ اب تمہارے اس قدسی ترجمہ کو سادہ سے تیرو سو سال کے مفسرین کے منطبق کر کے دیکھیں کہ آیا ترجمہ یونانی کا کسی پہلے مفسر نے بھی سمجھا ہے یا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کا اختراع ہے اور تحریف فی القرآن ان ہے۔

توفی کے معنی کتب فقہیہ سے

تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما | اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي (مَرَّ عُثْمَانُ بْنُ مَيْمُونٍ) تَوَجَّهَ اسٹایا
سہ

التفسیر جلالین مع حاشیہ | (جلالین) اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي (مَرَّ عُثْمَانُ بْنُ مَيْمُونٍ) تَوَجَّهَ اسٹایا
(۲) - صاوی شریف
۱۱۱

حَذَرَهُ الْعَقِيدَةُ وَفَعَلَ بِشَعْرَتِهِ تَرَجَّعَ إِلَى السَّمَاءِ وَفَعَلَ بِشَعْرَتِهِ تَرَجَّعَ
تَرَجَّعَ بِشَعْرَتِهِ تَرَجَّعَ وَفَعَلَ بِشَعْرَتِهِ تَرَجَّعَ إِلَى السَّمَاءِ وَفَعَلَ بِشَعْرَتِهِ تَرَجَّعَ
أَوِ السَّمَاءِ تَرَجَّعَ أَنْ مَكَوْنُ مَعْنَى تَوَفَّيْتَنِي مَرَّ عُثْمَانُ بْنُ مَيْمُونٍ تَوَجَّهَ
تَوَفَّيْتَنِي کے اسٹایا تو نے مجھے آسمان پر چڑھا کر علامہ صاوی اس کی شرح فرماتے ہیں :-

اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي استعمال کیا جائے گی تو پورا پورا نا کامل طور پر (تَوَفَّيْتَنِي بِالزَّيْجِ) رائے
السَّمَاءِ (یعنی اس مقام کا یہ ہے کہ یہ عقیدہ ثابت ہو چکا ہے۔ ان سے عینی علیہ السلام کے آسمان
پر چڑھنے کے بعد اور ہمیشہ رہے گا ان کے اترنے تک اور عینی علیہ السلام کے آسمان پر
چڑھنے کے پہلے یہ عقیدہ کسی کا نہ تھا۔ اور ان کے آسمان کے اترنے کے بعد ہمیشہ کے
لیے کوئی نظریاتی باقی نہ رہے گا، بلکہ یا اسلام ہو گا یا تلوار دے قتل کیا جائے گا تو متعین
ہو کر معنی تَوَفَّيْتَنِي کے اسٹایا تو نے مجھے آسمان کی طرف میں۔

(۳) تفسیر خازن | اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي (مَرَّ عُثْمَانُ بْنُ مَيْمُونٍ) تَوَجَّهَ اسٹایا
الزَّيْجِ تَوَفَّيْتَنِي - اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي کے معنی ہیں۔ پس جب چڑھایا تو نے
۱۱۱

(۴) جامع البیان | اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي (مَرَّ عُثْمَانُ بْنُ مَيْمُونٍ) تَوَجَّهَ اسٹایا
توفی ہے ساتھ چڑھنے کے طرف آسمان کی اور توفی کے معنی شی کو پورا

لینا۔
اَلَمْ تَرَ تَوَفَّيْتَنِي (مَرَّ عُثْمَانُ بْنُ مَيْمُونٍ) تَوَجَّهَ اسٹایا
۱۱۱

بعض ایسے کم فہم انسان جو کھاری اہل علم میں وفات مسیح کے قائل ہو جاتے ہیں ان کو اپنی
ہوش نہیں ہوتی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر ہیں تب ہی انہوں کے واسطے خداوند تعالیٰ کو
اپنی آیات سے ترغیب الی السماء بیان کرنا پڑا اور مرزا صاحب کو بھی عیسیٰ علیہ السلام کے خلق
ہی سے فیض الی السماء اور نزول من السماء کی تاویلات عظیم کی ضرورت پڑی اور قرآن مجید
کی آیات اور احادیث نبویہ کو تاویلات سے منہ پھیرنا پڑا۔ اگر دوسرے دل کی طرح فوت ہی ہو گئے
ہوتے تو اللہ تعالیٰ کو ان کی واسطے ایسی آیات مستعملہ نازل فرمانے کی ضرورت نہ پڑتی اور نہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو واضح طور پر حیات مسیح پر زور دینا پڑتا اور نہ ان کے واسطے اپنے پاس عیسیٰ
علیہ السلام کی قبر کی جگہ چھوڑنے کی وصیت فرماتے اور نہ مفسرین حیات مسیح پر اتنا زور دیتے
کیا امت محمدیہ اب تک مگر ایسی میں چلی آئی ہے۔ اب مرزا غلام احمد قادیانی اور سر سید احمد اور اولاد
صاحب کو بھی اس مسئلہ کی سمجھ آئی ہے۔ کیا اب العزۃ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور امت محمدیہ
کا ہلہ بھاری ہے یا ان خیموں کا۔ کچھ صریح کر تو ایمان چھوڑتے۔ لہذا امت مرزا ائمہ کا تمام
خدائی آیات کو جو حیات عیسیٰ علیہ السلام کو صراحتاً ثابت کر رہی ہیں اپنی تحریفات اور
تاویلات سے تیر پھیر کرنا اور احادیث صحیحہ جو حیات مسیح علیہ السلام کی گواہ ہیں۔ اپنی نفسانیت
سے ان کو ٹھکرانا اور تمام امت محمدیہ کے متفقہ مسئلہ کو غلط کہنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے،
کہ مرزا صاحب اور ان کی امت محض اپنی ہوس سے ہر دلیل کو ٹھکرارہے ہیں۔ اور
ان کا اعراض عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت واضح ہے۔

”مرزا مانی“۔ اچھا بھائی تم نے اس آیت کا مطلب تو اچھی طرح واضح کر دیا۔ اب
ایک اور قرآن کی آیت پیش کرنا بیوقوفانہ ہے نزدیک اس کے واضح الفاظ میں
عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت کرتی ہے۔

مَا ذَا قَالَ اللَّهُ يُعِيشِي ابْنِي مَتَى بَيِّنْكَ مَتَى بَيِّنْكَ أَلَمْ يَسْأَلْكَ رَبُّكَ مِنْ الْقَبْرِ
كَمْ ذَا جَاهِلُ الْكَذِبِ أَتَبَعَكَ خَوْنُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلَمْ يَكُنْ أَتَقْبَلُ - (آل عمران)
ترجمہ :- جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں اپنی سمجھ و فہم دے دے والا بیول اور حضرت
یونس دے والا بیول تجھ کو اور یحییٰ دے والا بیول کے اعتراضات سے تجھے بری الائمہ کہ نبیوں اور سرسید
ماننے والا بیول کو قیامت تک نہ ماننے والوں پر غالب کہ نبیوں اور سرسید

اسدلال :- اللہ تعالیٰ نے مَتَى بَيِّنْكَ کو پہلے رکھا ہے۔ ہمارا کوئی حق نہیں کہ اللہ

عزیمت کو بدلیں۔ ورنہ اس کی حکمت پر الزام آجیگا کہ اس نے جس چیز کو پہلے رکھا۔ تم نے اس کو بچے کر دیا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ۔

(دوم)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ حضور پہلے صفا کا طواف کریں گے یا مزدہ کا۔ آپ نے فرمایا ابد۔ و بجا بدعائتہ۔ اس سے شروع کرو جس سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا۔ پس میں بھی پہلے دہی رکھنا چاہیے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلے رکھا۔

(سوم)۔ اگر مَشُوْیَتْکِ کو بچے کیا جاوے تو ساری ترکیب بھی درجہ برجم ہو جائیگی۔ اور صحیح طور پر مَشُوْیَتْکِ کی جگہ باقی مزدہ جائیگی۔ کیونکہ جَابِلُ الدِّیْنِ اَلَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْا لَکَ ذِیْنَ الدِّیْنِ کَفَرُوْا اَبَیْ سَمْعُوْا۔ اور اس نے یَوْمَ اَنْتَبِیْاۤتِکَ

رہے گا، متوفی کے معنی اوپر گذر چکے ہیں اور سماع کے معنی آگے آئیں گے۔ کہ تیری درجہ مرا ہے۔ لہذا اس آیت کریمہ میں نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ پروردگار ان کے منصوبوں کو نامراد رکھے گا اور جیسا کہ وہ چاہتا ہے اس کو عیب دیکر

کا ذب اور معنی اور مغتری ظہور دیں۔ ان کے سب مکر و فریب و دہل خاک میں مل جائیں گے اور میں تم کو عزت کی موت دوں گا۔ کیونکہ سلسلہ موت و حیات میرے ہاتھ میں ہے

ذکر کسی غیر کے ہاتھ میں۔ سو ایسا ہی ہوا۔ کہ خدا تعالیٰ نے ان کو اس صلیبی موت سے نجات دیکر طبعی موت دیکر راجح یقیناً عزت کی موت ہے۔ یہ وفات عیسیٰ کی بین دلیل ہے۔ آسمان پر اٹھائے جانے کا لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ فقط۔ (۱۳۱)

”محدوثر“۔ تبارکی پہلی دلیل کو تو غیر نے ہمد استدلال آیت قرآنیہ مطلبہ واضح کر دیا۔ جس سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہوئی اور تبارک کذب ثابت ہوا۔ تم نے وفات مسیح پر بہت مطلب بدلا۔ لیکن خدا کی کلام کو مسلمان کہہ بدلنے دیتا؟ اس آیت کریمہ کو بھی تم نے

خوب اُٹھا۔ اس میں کردہ آیت کریمہ سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ خداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں کون سے موقع کو بیان فرمایا ہے۔ آیت کریمہ کے عنوان سے ہی معلوم ہو رہا ہے۔ کہ یہ اللہ تعالیٰ کا فرمان کسی خاص موقع کو کسی خاص مقصد کے لئے بیان کیا جا رہا ہے۔

اَوْ قَالَ اِنَّہٗ یُبْعَثُ اِنِّیْ مُشَوِّیْتُکَ اَتَرٰیۤ اِلٰہَۙ اِنِّیْ خَرُوْا رَسُوْلَہٗۙ وَ قَدْ فَرَمٰۤیۤا۔ جب بنی اسرائیل نے ان کو وہاں پر چڑھا کر مارنے کی کوشش کی تو عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حضور میں استغاثہ کیا۔ کہ یا مولیٰ یہ بنی اسرائیل مجھے مارنا چاہتے ہیں۔ مجھے ان کے ہمد سے

بچا اور اس موت سے نجات دے۔ تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی دعا منظور فرمائی۔
 اور ان کو بچایا اور جس وقت بچایا اور جس طرح بچایا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ان کی
 نجات کو ظاہر فرما کر اپنی قدرت قاصد کا نمونہ بیان فرمایا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام موت کے
 بچنے کی رب العزت کو دہائی دیتے ہیں۔ اور صراحتاً ذوالجہول کی طرف سے قبولیت ہوئی
 ہے۔ یحییٰ ایٰی مَشَوْ بَیِّنًا، سے عیسیٰ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں، اگر ماریں گے
 تو میری ہی طاقت سے مارنے کی۔ بڑی موت ان کے قبضہ میں نہیں۔ یحییٰ و یسعی
 میری ہی صفت ہے۔ یہ تمہیں مار نہیں سکتے۔ جب تجھے میں پورا اجر دینے والا ہوں۔
 تو ان بچاؤں سے تجھے کیا خوف؟ جب عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کی طرف سے چھٹی مٹی ہے تو عیسیٰ
 علیہ السلام کی طرف سے التجا ہوئی ہے کہ کیا اللہ میری توفی کے پورے اجر دینے کی صورت کیا
 ہوگی۔ یہ تو مجھے صلیب پر لٹکانے کے لئے آپہنچے۔ جب تیرے ہی قبضے میں میری جان ہے۔
 تو تو مجھے ان سے بچائے تو اللہ تعالیٰ اجر کی صورت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں
 ذٰلِکَ اِنْ عَلِمْتَ اِلٰیّٰی میں تجھے اپنی طرف اشارے والا ہوں۔ چنانچہ اس طاقت مرفوعہ کو بیان
 فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اپنے مرفوعہ کی صفت کو دوسری آیت کریمہ میں صاف طور پر
 واضح کر دیا بِنِیْمَتِ رَبِّکَ اَللّٰهُ الْکَبِیْرُ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اشارہ کیا۔ اگر اللہ تعالیٰ
 کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہی مقصود تھی تو اللہ تعالیٰ کو اس کے بیان کرنے کا کیا مطلب کہ
 میں اپنے بندوں کی بات پر وقت استغاثہ مشکلات کچھ نہیں سنا بہ جب عیسیٰ علیہ السلام کی توفی
 مئی اور ان کو بچایا، نہ ہی تو فرمایا۔ یحییٰ ایٰی مَشَوْ بَیِّنًا میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں
 ذٰلِکَ اِنْ عَلِمْتَ اِلٰیّٰی اور اپنی طرف اشارہ والا ہوں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے
 عیسیٰ علیہ السلام کو ماری لینا تھا تو فرمادیتے، جَاءَ بَیِّنًا تِیْرَی مَوْتَ کا وقت پورا ہو چکا
 ہے۔ اب تیرا فریاد کرنا بھول ہے۔ کہو نہ تیرا قانون ہے۔ اِذَا حَیَاتٌ اَجَلُهَا فِیْہِیْ تَاجِزٌ فَاَنْ
 مَاحِضَةٌ لَا یَسْتَعِیْدُ مَوْتٌ جب کسی کی موت کا وقت آجائے تو ایک گھڑی وہ
 نہ تجھے ہٹ سکتے ہیں اور نہ پہلے ہو سکتے ہیں۔ یہ تم نے خوب سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام موت موت
 خدا کو بکارتے ہیں اور خدا ان کو تسلیم دیتا ہے۔ یحییٰ ایٰی مَشَوْ بَیِّنًا ذٰلِکَ اِنْ عَلِمْتَ اِلٰیّٰی
 تو اسے عیسیٰ (تو موت گھبرا) میں تجھے مارنے والا ہوں اور تیرے مرتبے بلند کر دینا والا ہوں
 مَعَاذَ اللّٰہ کیا یہ ان کو زندگی اور بچاؤ رکھتا رہے اور فرمایا رہی ہے یا موت کے

حکمت اتنا دانا فریاد رہی ہے۔ کچھ تو صبح کر بات کی ہوئی، اگر مہار سے معنی بھی متونی کے
 موت لئے جائیں تو بھی اس سے موت جیسی علیہ السلام ثابت نہیں ہوئی، کیونکہ اللہ تعالیٰ
 اپنی مقبولیت سے اپنی قوت فوقی کا ثبوت دیکر ان کو بھانے کی تسلی دیتے ہیں۔
 کر اسے جیسی ہی ہے کچھ کو ماریو لایوں۔ جب میں ہی تجھے اپنی طرٹ اٹھا رہا ہوں کہ یہ تجھے مار
 نہیں سکتے۔ اور دوسری وجہ ششویلیٹ کی قہار سے معنی ہو جب یہ بھی ہے کہ چونکہ
 جیسا جیسی علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا ماننے سے تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی
 الوہیت کو توڑنے کے واسطے فرمایا کہ میں تیرے مارنے والا ہوں اور جس میں قوت
 مہیت ہو وہ آگ بننے کے اہل نہیں، بلکہ ماریو لایا کہ کہا سکتا ہے۔ جب میں تیرے
 مارنے کی طاقت رکھتا ہوں تو میں اللہ اور تجھ میں قوت موت موجود، اس واسطے تم پر
 غلطی ہو رہا کہ، تو اللہ تعالیٰ نے جیسی علیہ السلام کے عین آسمان کی طرف اٹھانے کے
 وقت یعنی عیسا ثلثوں سے جدائی کے وقت ان کے اس دعوائی الوہیت کو توڑنے
 کی واسطے اپنی امتیازیت کی طاقت کو پہلے بیان فرما کر ان کے آسمان پر اٹھانے
 کو متاخر بیان فرمایا، تاکہ ان کے بغیر باب سے پیدا ہونے سے یہ خدا کا بیٹا کہنے لگ
 گئے۔ جب مریع الی اللہ کا ان کو یقین ہو گیا تو یہی بات ہے کہ یہ الوہیت جیسی علیہ
 السلام پر پکے ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ نے اس وقت ان کے مریع کے پہلے ان کے
 ثبوت وجودیت کو ظاہر کر دینے کے واسطے مقبولیت کو مقدم فرمایا کہ آسمان پر تشریف لے
 گئے ہیں تو اپنے جسم وجودیت اور قوت موت کی مہیت میں گئے نہ کہ قوت الوہیت سے
 جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ تو ان معنی پر جب بھی جیسی علیہ السلام کی موت کو ثابت کرنا
 یہ شخص جہالت ہے۔ تو نہاد ہی اس پیش کردہ آیت سے حیات سماوی جیسی علیہ السلام
 کی از روئے اہمیت کریمہ ثابت ہو گئی۔ جو بغیر کسی تاویل کے صراحۃ النص سے یہ
 مطلب حیات صحیح اور مریع الی اللہ کا ثابت ہو رہا ہے۔ اگر تم نے اپنے استدلال
 باطل سے منشاء خداوندی کو الٹ دیا تو عقائد اللہ خدا کی طاعت علی یہ الزام آئیگا۔
 جبکہ تم نے قرآن مجید کے خلاف منشاء اور خلاف سیاق کلام باری سمجھا ہے۔ اب
 قہار سے مقتدا مرزا غلام احمد صاحب کی تحریف سے معذرتی کے معنی عرض
 کرتا ہوں۔

یہ بات حق صحت ہے واحد ذکر غائب لام تاکید ملوں مگر عقیدہ و فعل مستقبل معروف ضروری ایمان دار ہو جائیں گے تمام اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے۔ توجب قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی تو اس وقت اللہ تعالیٰ یہ صیغہ استقبال استقبال فرما رہے ہیں۔ مگر اہل کتاب کا کوئی فرد بے ایمان نہ رہے گا بلکہ ہر ہر فرد اہل کتاب مومن ہو گا ان کی موت کے پہلے۔ تو صاف واضح ہے کہ ابھی ان کی موت نہیں ہوئی جو صیغہ استقبال سے ظاہر ہے اور تمام اہل کتاب ابھی تک ایماندار بھی نہیں ہوئے اور اس وقت اہل کتاب کی ہے ایمانی دنیا میں مشہور ہے۔ حالانکہ آیت کریمہ میں ہے کہ کوئی فرد اہل کتاب سے بے ایمان نہ ہو گا۔ اگر تم کہو گے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے دوسری طرح مر چکے ہیں تو اللہ تعالیٰ کی یہ دونوں باتیں معاذ اللہ غلط ثابت ہو گئی۔ اور کذب باری تعالیٰ ہے۔ لہذا تمہارا افتراء علی اللہ قرآن سے اعراض ثابت کر رہا ہے۔ اور خداوند تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ اس واسطے اس نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر دلیل ضعیف معفوذا رکھا کہ فرقہ مرزاویہ میرے عیسیٰ علیہ السلام کو بچات دینے کا الٹا شور ڈالیں گے۔ اور عیسائی شکیستہ کے عقیدے سے لوگوں کو گمراہ کریں گے۔ ان دونوں فریق کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو معفوذا رکھا تاکہ ان دونوں کو تشریف لا کر تلوار سے مومن بنا دیں۔ مرزاویہ! اگر تم عیسیٰ علیہ السلام کی شوار کا شکار خنجر سردل کی معیت میں نہیں بنا چاہتے تو اپنے عقیدہ کو قرآن کریم کے مطابق درست کرو اور ان کی حیات سادی کے قائل ہو جاؤ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو تمہارے مرزا صاحب نہیں نہ بچا سکیں گے۔

”مرزاوی“۔ بھائی! اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت تو یوں تسلیم کیا جائے کہ جب یروپا نے آپ کو صلیب پر چڑھانے کی تیاری کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی ممتنع قبلت کے حکم سے اسی وقت اپنی موت مارا تاکہ صلیب موت سے نجات مل جائے اور یہاں اہل حق سے درجات بلند کرانے۔

”محمد عمر“۔ اللہ کریم نہیں بدایت دے۔ بھائی اس طرح کی موت کے ماننے سے بھی بہت خرابیاں لازم آئیں گی۔ جیسا مفسر ذکر توفیق بیان کر چکا ہے۔ پھر عرض کرتا ہوں۔ کہ خداوند کریم کی بات والا صفات پر یہ الزام آئے گا۔ کہ اگر اب العزۃ مصیبت کے وقت اپنے

انبیاء علیہم السلام کی دستگیری نہیں کر سکتا تو امتیوں کی دستگیری کیسے کرے گا اور خدائی یوم
 آگئی کہ خداوند کریم معاذ اللہ خلافت وعدہ کرتے ہیں۔ حالانکہ ارشاد الہی ہے۔ **اِنَّ**
اللّٰهَ لَا يَخْلُقُ الْاِنْسَانَ۔ اللہ تعالیٰ وعدہ ظانی نہیں کرتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ
 انبیاء علیہم السلام سے ہو چکا ہے۔ جو انبیاء اللہ میں جعلی نہیں، بناوٹی نہیں، سرکاری
 نہیں۔ حقیقی انبیاء علیہم السلام سے وعدہ ہے۔ **ملاحظہ ہو۔**

مجادلہ **اَلَّذِيْنَ يُخَادُّنَ اللّٰهَ ذٰلِكَ سُوْءٌ اَوْ لَيْسَ فِيْ الْاٰدَةِ ثَنٌ ۚ وَكَتَبَ اللّٰهُ**
لَا تُحْلِلْنَ اَنَا وَرُسُلِيْ۔ ترجمہ: جو لوگ مقابلہ کرتے ہیں اللہ اور اس کے
 رسول کا یہی ہیں سخت ذلیل ہو رہے ہوں میں، اللہ نے لکھ دیا ہے ضرور عذاب آؤ گا
 میں اور میرے تمام رسول۔ بیشک اللہ تعالیٰ بڑی طاقت والا غالب ہے۔

صفت **اَلَّذِيْنَ سَبَقَتْ يَدُكَ اِلَيْهِمْ اِنَّا لَمُسْتَعِيْلِيْنَ ۝ اَتَيْتُمْ لَكُمْ مَقْرُوْبًا مِّمَّا**
اَدْرَا بَالْبَيْتِ تَحْقِيقًا۔ ترجمہ: آپ یا تو کہو کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ تھے اور
 اگر اللہ کے رسول تھے اور میں تو اس وقت ان کو کیا مدد دیتی۔ ان کی مدد کو اللہ نے ہی
 بیان کر دیا ہے کہ میں ان کو اس آیت مدد کے مطابق مدد دی اور اجر پورا دیا اور اپنی
 طرف سے جسم آسمان پر اٹھا لیا اور اسی امداد کے تم منکر ہو۔ خواہ خداوند تعالیٰ نے بھی فرما
 دیا ہے۔ چونکہ تمہارے مرزا صاحب منکر ہو گئے۔ اس واسطے ان کی امداد میں
 تم نے بھی قرآن کا انکار کر دیا۔ مرزا صاحب راضی ہو جائیں خداوند تعالیٰ خواہ
 راضی ہو یا نہ۔

بقرہ **اِنَّ اللّٰهَ يَدْعُ الْاٰلِیْنَ اِلَیْهِ**۔ اللہ مددگار ہے ایمان والوں کا۔
 روم **حَقًّا عَلَیْكَ نَحْنُ الْمُتَوَكِّلِيْنَ**۔ ہر مومن کی امداد ہم پر لازم ہے۔
 مومن **حَقًّا عَلَیْكَ نَحْنُ الْمُتَوَكِّلِيْنَ**۔ ہم پر لازم ہے۔ کہ مومنوں کو چادیں۔
 اب فیصلہ تم پر ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مومن تھے یا نہ۔ اگر تمہارے
 نزد یک مومن تھے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بے شک پناہ لازم درز فرمان الہی مایہ
اَفْتُوْنِیْ لَدِیْ ذٰلِكَ مَا اَنَا بِطَلَبٍ ۚ اِلَیْہِمْ حَقًّا اَدَّ اللّٰہُ۔ غلط لازم آتا ہے اور اگر
 عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند ایمان دار ہی نہ سمجھو تو پھر توستان اللہ تم کے مرزا علی بھر

ہمیں قرآن کریم سے کیا مطلب - کیونکہ قرآن کریم تو تمہارے عقیدہ کے خلاف
 عیسیٰ علیہ السلام کی امداد ثابت کر رہا ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا کر
 خداوند تعالیٰ احسان جنا رہا ہے اور اگر تمہاری یہ بات تسلیم کر لی جائے تو ایک ایسی
 قرآنی اور لازم آتی ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اشد تعذبات نے ان کی اپنی موت کے
 ہی قبل از صلیب مار دیا تھا۔ تو پھر ان کے شبیب کو پھانسی کیلئے کیوں چڑھایا گیا۔ ان کا
 لاش کو دھکا کر خود بری ہو سکتا تھا۔ حالانکہ ایسا نہ ہوا۔ بلکہ ان کے
 شبیب کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ اب اپنے استدلالات
 مرزا نے کوڑا سامنے رکھتے کہ **هَبْثًا مُنْشُورًا** جو روپے ہیں یا نہیں۔ امید ہے کہ اس بابت
 کے متعلق اچھی طرح تمہارا مغالطہ مرزا نے دور ہو گیا ہو گا اور تمہارے ہر استدلال
 بھی جعلی ثابت ہو گئے ہوں گے۔ کیونکہ تمہارے پہلے استدلال کا مقصد یہی تھا کہ ترتیب قرآنی
 بھی نہ بدلے اور مطلب بھی صحیح ہو تو یہ بھی تمہاری مرضی کے مطابق ہی ترتیب قرآنی کو مقدم
 شو خرشہ کر کے بھی مطلب حیات صبح کو واضح کر دیا اور دوسرے استدلال کا مطلب بھی
 حدیث سے ہی بیان کیا گیا تھا کہ جس سے اللہ نے شروع کیا، ہمیں بھی اسی سے شروع کرنا
 چاہئے، چنانچہ متوفی کو مقدم رکھتے ہوئے مطلب کو صراحتہ بیان کر دیا گیا۔ کہ اگر متوفی کے
 معنی موت کے کرو تو نہ اختلاف کے ساتھ متوفی کی تطبیق صحیح نہیں رہتی اور اگر مرآت اختلاف
 کے معنی بلندی درجات کو تو مقام نجات کیے وقت موت کو پھر ترقی درجات کو یاد دلانا
 خلاف لغو ہے اور لغو تب ہی تحقق ہو سکتی ہے کہ موت سے استغاثہ دعائی کے
 وقت حالات نجات کو بیان کیا جائے اور وہ قد بھی اسی امر کا متقاضی ہے، چنانچہ
 اسی امر نجات کو دفع آسمانی سے ذکر کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی حوصلہ افزائی قرآنی اور ان
 کو اسی صورت میں مژدع اللہ کی حقیقت جسمہ کو اپنے اصلی پہلے مقام پر پہنچایا، اور
 ان کے ہوا و نبات اور پیدائش انسانی جو نیکی بنا پر پھر ان کو واپس لایا جائیگا۔ اللہ
 زمین و آسمان کو یاد دے گا۔

انہوں نے اصرار استدلال بھی باطل ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق صوفی کو ذکر کر کے اپنی الوہیت کا ثبوت دینے ہوئے اور ان کی عبودیت کا ثبوت دیکر پھر مخالف سے انکار ملے جہاں الی السماء فرمایا تاکہ الوہیت عیسوی بھی

باطل ہو جائے۔ اور نصرت بالذوق الی السلام بھی یقینی ہو جائے۔ اور جاحل الذین
 اتبعوہ کہ تو ان الذین کفرنا ذالک الی تو ان النبیائے کا مرتبہ محقق ہو گا جب ان جن
 اعلیٰ التتاب الا لئیو متت یہ قبل موتہ متحقق ہو گا۔ کیونکہ جب تک یہ عیسائی
 تثلیث کے قائل ہیں متبع عیسیٰ علیہ السلام نہیں کہلا سکتے اور نہ اتبعوہ کہ یہ لوگ
 مصداق بن سکتے ہیں۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے بعد یہ لوگ
 تثلیث چھوڑ کر لئیو متت یہ کے معنوں میں گئے تو اتبعوہ کہ اس عنوان ان پر چاہا
 ہو گا۔ پھر یہ تو ان الذین کفرنا واثابت ہوں گے تو پھر تمہارا دماغ بھی اس آیت کریمہ
 کو صحیح سمجھے گا اور اختراع قدی کو پس پشت ڈالے گا۔ و ما علینا الا النہی عن المبین
 ”مرزا“۔ سنو بھائی! اللہ تعالیٰ نے و ما قتلوہ و ما صلیوہ انہوں نے قتل نہیں
 کیا اس کو اور نہ صلیب دیا ہے۔ بلکہ وہ اپنی طبعی موت سے مرے میں۔ اس سے
 عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب سے چھنا تو ثابت ہوا۔ لیکن طبعی موت کا انکار کہاں ہو
 ہو سکتا ہے وہ طبعی موت مر گئے ہوں۔ ب

”تحریر“۔ بڑا افسوس ہے کہ تم کلام خداوندی کے ساتھ اپنی کلام کو غلط کر کے مطلب
 الہی کو فوت کرنا چاہتے ہو۔ اس آیت کریمہ میں اللہ صرت العزت نے مسیحیوں کے
 دونوں اقسام یعنی تثلیث اور مرزائی کا پورا نانا لفظ بند کر دیا ہے۔ تمہارے بیٹے بھائی
 عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے۔
 کہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھ کر ہمارے گناہ کا کفارہ ہو چکے ہیں۔ اور تمہارا
 عقیدہ یہ ظاہر ہونے والا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ تو صرت العزت نے
 ایک آیت سے دونوں بھائیوں کا رد کر دیا۔ فرمایا۔ و ما قتلوہ و ما صلیوہ اور نہ
 انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے اور نہ لٹکا یا یقیناً یقینی امر ہے۔ اس
 جملہ سے توروہ عیاثت ہو گیا۔ پھر اعتراض باقی تھا کہ یہ تو امر یقینی ثابت ہو گیا۔ کہ
 عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر بھی نہیں لٹکا سکے اور قتل بھی نہیں کر سکے۔ تو پھر کیا ہوا
 تو قتل کی عکس نقیض ہے حیات۔ یعنی جو بے حیات ہے قتل اور صلیب سے
 بچا یا تو تحقق حیات عیسیٰ علیہ السلام ضروری ہے۔ تو پھر یہ امر لازمی تھا کہ حیات کا
 تحقق کس صورت میں ہے بیان کیا جاوے تو اتنی ہی نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی

ہیئت تخصا غیر بئں تر قسۃ اللہ البیہ سے فرمائی کہ ان کی حیات اس صورت میں ہے کہ ہم نے اس وقت ان کے قتل و صلیب سے بچا کر عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھایا۔ قتل و صلیب سے بچایا تو بچانے کی تفصیل فرماؤ تر قسۃ اللہ البیہ سے تو قتل سے بچانا مستلزم ہے حیات عیسوی کو اور حیات عیسوی کو اللہ تعالیٰ نے مقید فرمایا۔ تر قسۃ اللہ البیہ اپنی طرف اٹھانے سے۔ اب تم کہو کہ خدا اپنی طرف اٹھانے کی قید لگا رہا ہے حیات عیسوی کے ساتھ۔ تو اب اے کس طرف اٹھایا تر فتح یعنی اٹھایا، تو اوپر کی طرف تر فتح کا اسم ملتا ہے، اگر اللہ کریم ان کو مارنے تو بچائے تر قسۃ اللہ البیہ کھڑو فرمائیے کہ بئں الامانة اللہ صحت الخبہ تر قسۃ اللہ البیہ پر اس وقت تھا۔ جب بئں تر قسۃ اللہ البیہ فرمایا تو تر فتح بلندی کا متقاضی ہے لہذا بلندی میں یا مقام ہو اسے یا طبقات ناری یا زمہ بری میں تو ان میں قیام محال ہے۔ لہذا فرمان الہی تر فتح عیسیٰ مع حیات سورہ کو اللہ کی آیت نے ثابت کر دیا اور قیام فی قتلہ فرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت کر دیا۔ اور یہ جو تم نے پتھر لگائی ہے کہ وہ صلیب پر نہیں لٹکائے گئے بلکہ اپنی موت سے مرے ہیں۔ یہ جھگڑ کہ اپنی موت سے مرے ہیں کون سے عربی قبیلے کے معنی ہیں اللہ تعالیٰ فرمادیں بئں تر قسۃ اللہ البیہ۔ تم کہو کہ نہیں اپنی موت سے مرے ہیں اب تمہاری بات مانیں یا خدا کی، کہ خدا کا خوف کرو۔

”مرزائی“۔ بئں تر فتح اللہ البیہ کے معنی موت ہی تو ہیں۔ دیکھو پنجابی کا وہ بھی ہے خدا آمینوں کے، جس کا مطلب ہے کہ خدا آمینوں کا دے۔

”محمدر“۔ بھان اللہ۔ نبی پنجابی تو عربی کو بھی زبان عرب کے خلاف بیان پنجابی زبان میں استعمال کرنا نہیں اتخذا اللہ قسۃ اللہ البیہ نہیں ہے تو وہ کیا ہے۔ اس کی تفسیر ادھر گلدہ چکی ہے۔ اب بغیر عرض کرتا ہے۔

کہ اگر رفع کے معنی موت کسی تفسیر یا کسی لغت عربی سے دکھا دو۔ تو نہیں پاؤں تو رو پے انعام دے جائیں گے تمہیں اپنے آقا مرزا قادیانی کی قسم ہے، دکھاؤ۔

طريق النوازل من ارض القصب الى ارض

51

موجودہ عالم الغیب ہے۔ اس واسطے اس نے ہمارے عقیدہ کے اجراء کے قبل ہی فیصلہ فرمادیا، اپنی سزا اخلاقِ الٰہیہ کے تحت ہی ہو سکتی ہے کہ ہمیں آسمان پر اٹھایا جاوے۔ کیونکہ مژدح اللہ ہیں، ورنہ سزا اخلاقِ الٰہیہ کے تحت ہی کیا ضرورت تھی، اگر دوسروں کی طرح اپنی موت ہی مارنا مقصود ہوتا تو سزا اخلاقِ الٰہیہ نہ فرماتے۔ کیونکہ اور کسی کے متعلق یہ ارشاد الٰہی نہیں ہے۔ پھر اس کی تائید: مَا تَشْكُرُوا فَمَا تَلْبَسُوْهُ سے فرمائی۔ پھر نسل کی عکس نقیض ہیں: نَفَعَتْ اِنَّهٗ اِلَيْكُمْ سے حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام سادہ کو سزا اخلاقِ الٰہیہ کی شرح میں بیان فرمایا، تاکہ موت عیسیٰ علیہ السلام کا شک بھی نہ نہ جاوے اور جو ان کے سزا دہی و حد و ط کے بعد موت ہو گیا الٰہی ہے۔ وہ اللہ ضرور آکر دے گی۔

بھلا یہ تو بتاؤ کہ اگر مرزا صاحب کی کہا جاتی ہے (مرزا جی پتر فوں چک لو، تو کیا مطلب ہو گا کہ رط کے کو مار ڈالو۔ کچھ ہوش سے بات تو کرتے۔
"مرزا جی"۔ تم یہ کیوں نہیں سمات مطلب بیان کرتے کہ علی علیہ السلام کو مار ڈالنے
یعنی طرہ انشایا۔

”محمد عمر“ خداوند تعالیٰ جب کسی کے دین کو جھین لیتا ہے۔ تو عقل بھی ساتھ ہی جھین لیتا ہے۔ لوفی کے معنی بھی موت کرنے پر اوزارِ سرفع کے معنی بھی موت۔ اگر وہ لوں کے معنی موت کر دے تو تحصیل حاصل لازم آئے گی۔ لوفی کے معنی تو پوری تحقیق سے گزار چکے ہیں۔ اب سرفع کے معنی کی تحقیق لغاتِ عرب سے کر لیں۔

11 - المغرب

(۲) - صراح
۲۱۴

۳۳۔ قاضیوں کی

(م) مصباح
۲۵۷

(۱۵) - المنجد
۲۷۴

رُفِعَ رُفْعًا الشَّيْءُ رُفْعًا وَصَعَهُ رُفْعًا - سَاطِعٌ - جُزْءٌ مِّنْهُ
والا۔

(۱۶) - مغزوات راغب
۱۹۹

الشيء رُفِعَ رُفْعًا مِنْ حَيْثُ الشَّرِّ لَيْف - رفع کا لفظ بولا جاتا ہے کہیں دیکھتے ہوئے
اجسام میں جب اس کو تو بلند کرے اس کی جاسے قرار سے اور اشد کا فرمان بلی رُفِعَ
اللَّهُ إِلَيْهِ - (یہی مختار زاد فیہا آیت) التمثال دیکھتا ہے چڑھایا اس کو اشد نے آسمان پر
اور اس کا چڑھانا آسمان پر پوجہ بزرگی کے۔ معلوم ہوا کہ بزرگی کی بنا پر عینی علیہ السلام کو آسمان
پر چڑھایا گیا۔ امید ہے کہ تبارہی سنی ہو گئی ہوگی کہ لغات عرب میں رفع کے معنی
چڑھانے کے ہیں اور اٹھانے کے۔

"مرزائی" - قرآن کریم سے رفع کے معنی اٹھانے اور چڑھانے کے دکھاؤ۔
"محمد عمر" - قرآن کریم سے ملاحظہ فرمالو۔

(۱۷) - رعد
۳۱

اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّعَاطِ بِحُجْرٍ مَّعْدِنَاتٍ ذُو قُوَّةٍ اللَّهُ ذُو ذَاتٍ
ہے۔ جس نے اٹھایا بلند کیا آسمانوں کو بغیر ستونوں کے جن کو تم دیکھو یہ

یہاں رفع کا مفعول اجسام ہیں۔ اور فاعل اللہ ہے اور معنی اٹھانے کے
ہیں۔ مگر معنی موت کے لئے جائیں تو معنی ہی الٹ ہو جائیں گے۔

(۱۸) - الشعرا
۲۶

رَفَعَ سَخَطَهَا قَسْوًا حَا - اللہ نے آسمان کی چھت کو بلند کیا۔
تو دوسرے بنایا اس کو۔

(۱۹) - الرحمن
۲۶

ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينِ - اور آسمان کو بلند کیا اس نے۔
وَالَّذِي السَّيَّاتُ لَيَقَعْنَ مِنْ بَعْدِ - دیکھا پس وہ آسمان کو نہیں
دیکھتے، کس طرح بلند کیا ہم نے۔

(۲۰) - البقرہ
۱۶

وَالَّذِي تَوَلَّى كَوْنَهُ اللَّهُ - اور اٹھایا ہم نے عبادت اور یہاں طوطا
وَالَّذِي تَوَلَّى كَوْنَهُ اللَّهُ - اور اٹھایا ہم نے عبادت اور یہاں طوطا

مال ہاپ کو تخت پر چڑھایا۔

مذکورہ بالا دلائل قرآن کریم نے ثابت کر دیا کہ سرفح کے معنی مغایہ تظہیر کے بلند کرنے کے چڑھانے کے ہوتے ہیں۔ قرآن کریم سے بھی دلائل نہیں سنائے۔ ایمان لانا یا نہ لانا تمہارے اختیار ہے۔ باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ مار کر اٹھا لینا۔ تو تمہارا یہ کہنا قرآن کی اصطلاح کے خلاف ہے۔ کیونکہ اگر لفظی کے معنی مار لینا ہی کر دے تو یہ اِنْخَلَفَ الخی فرمانا عبث بنتا ہے۔ کیونکہ متوفیت کو تم نے خلاف قرآن و حدیث موت سے مفید کر دیا۔ پھر اِنْخَلَفَ فرمان الہی بالکل عبث ہو جائیگا۔ فَعَاذَ اللہ۔ باقی اس کی تمام تحقیق گزر چکی ہے۔

"مرزائی" جن ترغیث اللہ البیہ میں النیم کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے۔ اللہ کی طرف جو جاتا ہے، وہ مگر مری جاتا ہے۔ زندہ نہیں جاسکتا، یا یہ ماننا ہی لگتا کہ خدا آسمان میں بیٹھا ہے۔

"محمد عمر" اللہ تعالیٰ تو فرما دیں کہ جو زندہ ہے وہ میری طرف آتا ہے اور تم ہر بات میں اٹھ کر رہو۔ کیا اللہ تعالیٰ کے پاس موت ہی ہے۔ حیات نہیں، فلا قرآن کریم کو ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُدْجَوْنَ پھر زندہ کرے گا تم کو پھر تم اللہ کی طرف پھرے جاؤ گے۔ اس مقام پر بھی اِیْنِہ کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ تمہیں زندہ کر کے اللہ کی طرف پھرا جائیگا۔ معلوم ہوا، جو اللہ کی طرف پھرے، وہ زندہ ہو کر تو جاسکتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

الملک ۲۹ اِیْنِہ الشُّوْص۔ اور اسی کی طرف ہی اُٹھنا ہے۔ فرشتے اللہ کی طرف جاتے ہیں۔ کیا مردہ ہیں یا زندہ؟ بنی صلی اللہ علیہ وسلم معراج شریف میں اللہ کے پاس گئے۔ فَعَاذَ اللہ کیا مردہ تھے۔ تم تو مرزا غلام احمد قادیانی کے

مستحق ہو کر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جمائی کہ بھی منکر ہو گئے۔ تمہارا کس کس بات پر اللہ کس کس ذات پر ایمان رہا۔ خدا کو تم جھوڑ بیٹھے، قرآن کو تم جھوڑ بیٹھے، بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو تم جھوڑ بیٹھے۔ تمہارا کہاں نہو کا نا ہو گا۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ خدا آسمان پر ثابت ہو جائیگا۔ فرشتے خدا و تعالیٰ کی طرف مڑتے ہیں یا خدا کی طرف سے نازل ہوتے ہیں تو آسمان سے ہی آتے ہیں۔ اس کی وجہ کب ہے؟ غیر عرض کرتا ہے۔ چونکہ ارشاد الہی ہے۔

طرف ہی پاک کئے چڑھتے ہیں، اور غل صالح اسی کی طرف چڑھتے ہیں۔

اسے اُمتِ قدسیٰ ابو مومن بنجاؤ۔ کلماتِ طہیبات کا ترغیب بھی آسمان کی طرف ہوتا ہے۔ جو خداوند تعالیٰ کی طرف چڑھتے ہیں اور ترغیب کے معنی چڑھنے بھی ثابت ہو گئے۔ تمہارے دونوں مطلب قرآن شریف سے پورے ہو گئے۔ آگے تمہیں خدا ہدایت بخئے، کیونکہ اگر وہاں ترغیب کے معنی مرنے کے کرو گے تو تمہارا ایمان جاتا رہے گا۔ ہدایت کی کوشش کرو۔ قرآن کریم کسی کا لحاظ نہیں کرتا۔ پانچ آیات سے معنی اٹھانے کے دو آیات یعنی چڑھنے کے اور تیسری سُبْحَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کے معنی چڑھنے کے۔ اب اگر ان سات آیتوں پر ایمان لاؤ گے اور حیاتِ عیسوی عَلَی السَّلاٰۃ کے قائل ہو جاؤ گے تو تمہارے واسطے خداوند کریم ساتوں دروازے جنت کے کھول دیگا۔ اگر ساتوں کو ٹھکرا دو گے۔ تو ساتوں دروازے ہمیشہ کے بند کر کے ساتوں دروازے دوزخ کے کھول دیگا۔

آئیے! اس آیت متنازعہ فیہا کے متعلق ذرا تیرہ سو سال کے مفسرین کی رائے دریافت کر لیں کہ انہوں نے اس آیت کا مطلب کیا سمجھا ہے۔

اِنِّیْ مُتَوَقِّیْکَ وَمَا فَعَلَ اِلٰی کَے متعلق کتبِ تفسیر سے

ابن کثیر ۱۴۱۳ھ
اِنِّیْ مُتَوَقِّیْکَ یعنی ذَاۃ الْمَلٰٓئِکَۃِ الرَّحِیْمَۃِ اِلٰہِیْنَ فِیْ مَنَاصِیْہِ نَالِ الْخُسْرِ
قال تَالِیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اَلِیْہِ یُؤَدُّ اِنْ عَنِیْ لَمْ یَحْثُ ذِکْرُہٗ سَرَّاحِیْجُ الْکَلِمَۃِ سُبْحَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَرُحْمَۃِہٖ مِنْ الدِّیْنِ
کفر ذَاۃ اِیْسَیٰ یعنی اِنِّیْ السَّہْمَۃِ۔ وَکَانَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ
یَقُوْلُ اِذَا قَامَ مِنَ الدُّعُوۃِ اَلْخَمِیْسَ یَقُوْلُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اٰتٰنَا مِنْہٗ اَمَانًا۔ اِنِّیْ مُتَوَقِّیْکَ
یعنی ماہِ نَوَیْمَہٗ دِسْ عِیْسٰی عَلَیہِ السَّلَامُ کُو اللّٰہِ تَعَالٰی نے تیرہ دس اٹھایا اسی واسطے اِنِّیْ مُتَوَقِّیْکَ
فرمایا جس یعنی اللہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ نے فرمایا یہ دو کوڑے کس کو علی علیہ
السلام فوت نہیں ہوئے اور مہنگے عیسٰی علیہ السلام تمہاری طرف واپس تشریف لانے والے ہیں۔
ضیاء اللغات کے ذہن سے پہلے اور کفار سے پاک کر ہوا ہے یعنی تجھے آسمان کی طرف اٹھا کر اور
علامہ ابن کثیر اس ترجمہ کی دلیل اذکر نے میں حدیث شریف سے اگر رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ نے
سلم نہ مانتے تھے۔ جب تیرہ سے کھرے ہوتے۔ سب تعریف اس ذات کے واسطے جس نے

جس مرنے کے بعد زندہ کیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان: اَشْهَدُ سَاحِبِ الْيَمِينِ
یَوْمَ الْقِيَامَةِ نے تہااری اس بات کا بھی رد کر دیا جو تم کہتے ہو کہ عیسیٰ اس وقت سے پیدا
ہو گا۔ معلوم ہو گا کہ اس امت میں وہی عیسیٰ بن مریم واپس تشریف لادیں گے۔ قبل از قیامت
تجسید کر دیے ہو۔

(۱۲) - تفسیر کبیر

اِبْنُ عَبَّاسٍ (رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا) اِنِّي مُتَقَبِّحٌ عَنْ النَّبِيِّ اِنَّ النَّبِيَّ نَحْنُ الشَّيْ
ءُ اَمَّا اَنْتَ عَلَيَّهِنَّ اِنَّكَ اَنْتَ اَنْتَ مِنْ اَنْتَ عَنْ تَعْطِي سِيَالَهُ اَنْتَ الَّذِي تَقْتَدُ
اِنَّهُ خُوْرٌ وَحْدَهُ لَا تَحْتَدُ ذَكَرٌ هَلْ اَنْتَ لَمْ يَسْئَلْ عَلَى اَحَدٍ

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَرَفَعُ بِشَايِسِهِ اِنِّي اَتَا بِرُؤُوسِهِ وَبِحُسْنِهِ
وَمَنْ شَبَّ بِالْبَيْتِ اَشْهَدُ حَقًّا (سرا اعلیٰ الی) یُشْفِي اَنْتَ دَعْفُ
خَبْرٌ تَرْجَمُهُ :- اِنِّي مُتَقَبِّحٌ ہے شک میں پورا کرنے والا ہوں میری عمر کو بزرگ توفی
کے معنی شی کو پورے مینا، معلوم تھا اللہ کو کہ بعض لوگوں سے ایسا شخص بھی ہو گا جس کے دل
میں یہ بات کہنے لگی کہ جس کو اللہ نے رفیع کیا ہے وہ اس کا رُوح ہے اس کے جسم کے بغیر
بیان فرمایا اس نے اس کلام کو تا رد و الٹ کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف بٹھلے
اُٹھائے گئے ہیں۔ یعنی جمیع رُوح اور تحقیق میں یونانی ثابت ہو گیا کہ بے شک
عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں (سرا اعلیٰ الی) مستفی ہے اس بات کا
کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کو اس نے زندہ اُٹھایا

(۱۳) - تفسیر کبیر

اَحْسَنُ اِنَّهُ عِشِّي عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ سَفْهِ الْبَيْتِ
وَسَعِيدٌ عِشِّي عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْجَبَلِ ذَرِيْعَةً اِلَى اَصْحَابِ عَالِ بَعْدَهُ
بِئْسَ تَقَعَةُ اَللّٰهُ الشَّد - ترجمہ :- نکالا اللہ نے اسے میری عیسیٰ علیہ السلام کو

مکان کی محبت سے اور چڑھائے گئے۔ سب سے اور اُٹھائے گئے آسمان کی طرف۔
اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد فرمایا۔ بلکہ اُٹھایا عیسیٰ علیہ السلام تو اللہ نے طرف اپنی۔

(۱۴) - خازن

اِنَّ اَذْهَانَ اَللّٰهُ عِشِّي اِلَى مُنَوِّكَ (سرا اعلیٰ الی) - مُنَوِّكَ اِنِّي
اَنْتَ اَعْلَفُ (سرا اعلیٰ الی) مِنْ عِلْمِ مَوْبٍ مِنْ قَوْلِهِمْ وَنَبَتْ
الشَّيْءُ اَلْمُنَوِّكَ اِنَّ اَحَدَ سَعْدَةٍ سَعْدَةٍ اَمَّا تَرْجَمُهُ :- اِنِّي مُتَقَبِّحٌ ذ
تَرَا اَعْلَفُ اِنِّي کے معنی ہیں کہ یہ ترجمہ کرنا (سرا اعلیٰ الی) اِنِّي مُتَقَبِّحٌ ذ

عربوں کے قول سے توفیق الیقینی میں نے بھی کو پورا لے لیا جب کہ اسے تو اس کو اور لیلے تو اس کو پورا۔

(۱۵) تفسیر معالم السنن
 اِنَّ الْمُنْذَرِ بِالْتَّوْقِي الْقَوْمِ: مِنْهُ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ اِنَّ اللَّهَ يَخْلُقُ
 الْاَنْفُسَ جَعِلَ مَوْبِقًا وَالتَّيُّ لَمْ تَكُنْ فِيْ مَنَابِعِهَا فَجَعَلَ الْقَوْمَ
 ذِكَاةً وَكَانَ عِيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَدَنًا مِّنْ نَّمِ كَرُمُ نَعْمَةِ اللّٰهِ وَهُوَ

نَابِئُ لِقَاءٍ بِلُحْصَةِ حُكُوتٍ فَخَلَّى الْاَدْبِيَةَ اِيْ فِيْ مُنْبِقِكَ وَتَمَّ اِنْعَافُ اِيْ تَرْجَمَ: يَنْكُرُ
 مراد ساتھ توفی کے نمید ہے۔ اور اسی سے ہے اللہ کا فرمان اِنَّ اللَّهَ يَخْلُقُ الْاَنْفُسَ جَعِلَ
 مَوْبِقًا وَالتَّيُّ لَمْ تَكُنْ فِيْ مَنَابِعِهَا تو بنایا اللہ نے عید کو دفات اور عیسیٰ علیہ السلام مرنے ہوئے
 تھے تو اللہ نے ان کو اٹھایا عید کی حالت میں تاکہ ان کو دھابہ کا ڈر نہ لاق ہو جائے۔ تو معنی
 آیت کے ہوں گے۔ کہ میں تم کو سلاتے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(۱۶) مدارک (مَنْوَقِيْلِكَ وَتَمَّ اِنْعَافُ) مَنْوَقِيْلِكَ تَامَ اِنْعَافُ جِنِّ الْاَنْفُسِ مِنْ تَوْبَتِ
 مَا لِيْ عَلَى ثَلَاثٍ اِذَا اسْتَوْفَيْتَهُ اَوْ جَمَعْتَهُ نَعْدُ النَّزْلِيْنَ بِنِ اَشْهَادِ
 وَتَمَّ اِنْعَافُ الْاَنْفُسِ اِذَا الْوَاوُ لَوْ لَوْ جَبَّ النَّزْلِيْنَ اَوْ مَنْوَقِيْلِكَ يَا النَّزْلِيْنَ
 تَمَّ اِنْعَافُ وَ اَنْتَ نَابِئُ حَتَّى يُلْجِثَ حُكُوتٌ وَتَسْتَقْطَ اَنْتَ بِنِ اَشْهَادِ اِهْمِ

ترجمہ: (مَنْوَقِيْلِكَ وَتَمَّ اِنْعَافُ) پورا لینے والا ہوں میں تجھے کو زمین سے قول یا فو ہے کہ
 میں نے فلاں سے مال پورا لے لیا۔ جب تو اس کو پورا لیلے۔ یا میں تجھے آسمان سے اترنے
 کے بعد مارنے والا ہوں اور اب اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اس واسطے کہ وہ ترتیب
 کو واجب نہیں کرتی۔ یا پورا اٹھانے والا ہوں میں تجھے عید میں اور اٹھانے والا
 ہوں تجھے اس حالت میں کہ تو سویا بڑا ہو تا کہ جاگتے ہوئے خوف لاحق نہ ہو۔ اور تو آسمان
 میں بے خوابی میں امن والا ہو گا۔

”مرزا علی“ بخاری میں منوفی کے معنی حضرت عباس رضی اللہ عنہما سے منبک یعنی
 موت کے لئے ہیں۔ کیا وہ غلط ہیں؟

”محمد عمر“ بخاری پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ قول منقطع ہے مرسل نہیں ہے۔ اگر یہ مرسل
 ہوتا۔ باقی محدثین یا مفسرین نہ بیان کرتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہم حضرت عباس
 علیہ السلام کو ہی قول دیتے ہو۔ تو فقیر ثابت کرتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے منبک

مراد یہ ہے۔ تو انہوں نے متوفیق کو متاخر بھی تو مانا ہے۔ جس کے تم قائل نہیں۔
 (۲) تفسیر ابن عباس | اِذْ قَالَ اللَّهُ لِبُعِثْنِي اِنِّیْ مُتَوَقِّفٌ لَّكَ ثُمَّ اَنْعَلْ مُقَدِّمٌ
 مؤخر۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ
 تعالیٰ کا فرمان اِنِّیْ مُتَوَقِّفٌ مہارت میں مقدم ہے۔ لیکن مصداق میں پیچھے ہے اور
 تر اِنْخَلَفَ پہلے ہے۔

”مرزائی“ کیوں پھر تم نے قرآن میں تقدم تاخیر شروع کر دیا۔
 ”محمد عمر“۔ یہاں تم نے ہی پہلے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول منقطع کو
 تمام محدثین و مفسرین کے خلاف لے لیا۔ لیکن جب فقیر نے اپنی حضرت عباسؓ کی تفسیر
 اپنی کے تقدم تاخیر کا ذکر کیا تو وہ نہیں برا محسوس ہوا۔ اگر انہوں نے حقیقت
 معنی کئے ہیں تو انہوں نے تقدم تاخیر بھی تو مراد لیا ہے۔ ان کی ایک بات کو
 مانتے ہو اور ایک کو ترک کرتے ہو اور قرآن کریم میں کئی جگہ ایسا تقدم و تاخیر
 موجود ہے۔ سنو۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامٰى اِنْزِلْ فِيْهَا اٰیٰتٌ مِّنْ لِّتُؤْتُوْهُم مَّا كَانَتْ لَهُمْ اَمْوَالُهُمْ حَتّٰى يَصِلُوْا اِلَى الْاَمْوَالِ
 مریم اپنے رب کی فرمانبرداری اور سجدہ کر اور رکوع کر ساتھ رکوع کرنیوالوں کے۔ اب تم
 بتاؤ کہ کچھ مقدم ہے یا رکوع۔ یہاں آیت خداوندی میں کچھ مقدم اور رکوع مؤخر ہے
 لیکن مصداق میں رکوع مقدم اور کچھ مؤخر ہے۔ اور سنو۔

اَتَخْلُقُنَا الْاِنْسَانَ مِنْ تُخَلْفَةٍ اَمْ نَنْشُرُهُ مِنْ بَيْنٰیْنِهِمْ فَعَبْلٌ مُّسْتَوْفٍ
 ترجمہ۔ ہم نے انسان کو نطفے سے پیدا کیا۔ ہم اس کو آزماتے ہیں۔ تو ہم نے اس کو بنایا۔
 نطفے والا۔ دیکھئے والا۔ یہاں آیت میں ابتلا مقدم ہے اور تمحیص و تصدیق تاخیر ہے۔
 واقع میں اس کے خلاف ہے۔ تمحیص و تصدیق پہلے بنایا جاوے تو آزمائش کا امکان
 ہو سکتا ہے۔ اب یا تو بخاری کے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا نام نہ لیا۔
 بلکہ قول تقدم اور تاخیر کو بھی ماننا۔ لیکن ہمیں مزاہمت کب اجازت دیتی ہے
 کہ نصابت کو قبول کرو اور قرآن کریم کو تسلیم کر لو۔ یاد رکھو قیامت کے دن نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم تمہارے خلاف شہادت دینگے تو کہیں حلیم ہو گا۔ اَتَمَّالِ الرَّسُوْلُ یَا
 سَدِّیْقُ اِنْ تَوَلَّیْ اَتَخَذَ ذَا حُلَّتِ الْفَرْ اِنْ تَخَلَّیْ اِنْ تَخَلَّیْ اِنْ تَخَلَّیْ۔ اور فرمائیں گے اقامت کی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے میرے رب میرے اُمّی ہونے کے دعوہ اہل نے اس قرآن کو چھوڑا۔ اور یہ قادیانی تیرے قرآن اصلی دجی کو چھوڑ کر قادیانی جعلی دجی کو ختم کئے تھے۔ ان مذکورہ بالا آیات سے بہ ترجمہ متقدمین صراحتاً ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے اور بقرب قیامت آسمان سے اسی عیسیٰ علیہ السلام کو زمین پر دوبارہ نازل فرمادینگے اور وہ تلواریں سے پروردگاری کے ایمان کو درست فرمائیگے اور پھر ان کی شادی ہوگی۔ بچے ہوں گے اور وہ درخت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مذکور ہونگے۔

جب مرزا غلام احمد قادیانی کو شیطان نے نبوت کے دعوے کے واسطے اکسایا۔ تو ان کو یہ موقعی کہ پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو تمام مسلمان جو آسمان پر مانتے ہیں ان کے ذہن سے یہ نکالو۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں کیونکہ ختم نبوت میں فرق لازم آتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ کیونکہ آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ سوائے سر سید احمد کے اور ابوالکلام کے مرزا صاحب کی کسی نے نہ سنی آخر مرزا صاحب نے مختصر انداز سے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد بھی ختم نبوت میں فرق لازم نہیں آتا۔ تو مجھے بھی یہ مان لو۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مرزا مانو تو میں اپنی نبوت سے دست بردار ہوتا ہوں ورنہ نہیں۔ جب مرزا صاحب کی کسی نے بھی کوئی بات نہ سنی تو حیات عیسیٰ علیہ السلام کی آڑ میں مرزا صاحب نے اپنی نبوت جعلی نقلی پروردی کا دعوے شروع کر دیا۔ پھر بطلان کی امداد سے کہنے لگی کہ نبی ہو گیا ہو گیا کہ جب لوگوں نے مرزا صاحب کے بول کھولے تو تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین کر کے خود سب سے بڑے بن بیٹھے جیسا کہ آجئے انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہوگا۔ حالانکہ مرزا صاحب پہلے مسلمانوں کی طرح اچھے بھلے حیات مسیح ناصری کے قائل تھے۔

مرزائی۔۔۔ جیسا کہ بھی ہو سکتا ہے، کہ حضرت صاحب پہلے ایک واقعہ کے قائل ہوں۔ پھر انکار فرمادیں۔

محمد عمر۔۔۔ غیر حوالہ جات پیش کرنا ہے۔ سن لو۔

مرزائی۔۔۔ اس وقت نزول دجی نہ ہو گا۔

محمد عمر۔۔۔ بھائی دجی اپنی کانزول تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں البتہ

دی شیطانی کا دروازہ کھلا ہے۔ ایسے ہی بنیادی ظنی نبوت کا دعویٰ بھی تھا۔ پھر بھی ہمارے سال تک حیات مسیح نامہ کی کے مسلمانوں کی طرح قائل تھے۔

برائین احمدیہ | اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائینگے، تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام میں آفاقی اور مختار میں پھیل جائے گا۔

۲۹۹

اور اس کتاب برائین احمدیہ کے لئے دس ہزار کالغائی اشتہار بھی ساتھ ہی شائع کر دیا کہ میرے ان لائن کو جو برائین احمدیہ میں خاکسور نے لکھے ہیں جس میں یہ مذکورہ بالا حیات مسیح کا حال بھی موجود ہے، باطل ثابت کر دیکھا۔ تو اس کو دس ہزار روپیہ انعام دینا اور پھر کتاب کو مستقیم کر کے، انعام بھی اتنی کم کر کے صلح دیا۔ جب لوگوں نے اس بات کو فہم کیا تو خود ہی بعد میں اسی برائین احمدیہ سے اس بڑے مسئلہ حیات مسیح کو جو مرزا ٹیوں کے نزدیک بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اہل از احمدی میں باطل اور جھوٹا کہہ دیا۔ حالانکہ قرآن کریم کی اس آیت حیات مسیح دہلی کا انعام مرزا صاحب کو جب ان کا ملہم مذکورہ بالا کرتا ہے تو وہ بھی حیات مسیح کے ترجمہ سے بھاگتا ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ مرزا صاحب بھی کچھ اپنی طرف سے ملاوٹ کر کے قدم دوسری طرف لٹھکتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

برائین احمدیہ | پھر بعد اس کے یہ ابھام ہوا۔ بیٹھنی اپنی مثنوی قیافۂ تراویح ای۔ سے جلی میں تجھے کامل جز بھرتی بکھا یا دنات در کجا اور اپنی طرف اشاروں کا یعنی رفع دھنا کر لکھا یا دنیا سے اپنی طرف اشاروں لکھا۔

۴

۵۱۶

اس سے پہلے اسی ابھام کے معنی صحیح ہیں۔ اب اس ابھام مرزا ٹیوں سے یہ صاف مہیاں ہے کہ اس کے جہم مذکور نے نوچے خوف خدا کر کے صحت کی طرف رغبت دلائی۔ لیکن یہ ابھام لفظ با سے ای یعنی سے اپنی حقواریت کی مخالفت فرما رہے ہیں۔ ورنہ اس ملہم کو کیا شک تھا کہ شکی راتو سے ابھام کو کچھ کرے اور معلوم ہو کہ مرزا صاحب مثنوی اور سرفہ کے معنی ہیں اپنے ملہم سابق استاد الملامتک سے بھی کجا و زمر مانگے ہیں۔ پھر جناب مرزا صاحب نے اپنے ملہم سابق استاد الملامتک سے مجلس مشاورت قائم فرما کر اپنے ملہم کو پکا کیا۔ کہ اگر تو میرے نظریے کے مطابق نازل ہو گا تو میرا اعانہ ہو گا۔ ورنہ میں تیری گدی بھی منہاں کر دیتا۔ تو مرزا صاحب کی دھمکی سن کر استاد الملامتک بھی کانپ گیا کیونکہ آدم علیہ السلام نبی اللہ کا مقابلہ کیا تو اس حال کو پہنچا کہ مجھے متبعین مرزا صاحب جیسے نصیب ہوئے اگر خدا ارادے

ان کے مشورہ کو بھی قبول نہ کیا تو ایسا نہ ہو کہ اس عقیدہ سے بھی سے بھی بڑھنا پڑے۔ ہذا
سائنی استاد املاک بھی مرزا صاحب کے پیچھے ہو گیا اور آئینِ نبوی شروع کر دی۔ چنانچہ مرزا صاحب
نے بعد ازاں کچھ پلٹا کھا کر خود دعویٰ مسیح موعود ہو نیکا شائع کر دیا۔ جب مسلمانوں نے اس طرح
شروع کر دی کہ مسیح ناصر علی کے اسمان سے نازل کے مسئلہ میں یہ شخص جمیع امت کے خلاف
جس کو امتِ محمدیہ سے خارج ہو رہا ہے۔ اور چاروں طرف سے ایک مشورہ پر پا بیٹھ گیا تو مرزا
صاحب اس اجماع کو تسلیم کرتے ہوئے بات کو گول مول کر کے مسلمانوں کے سامنے اصرار
جائے ہیں۔

اس الہ الامام | ہم نے جو رسالہ فتح اسلام اور توحید نامہ میں اپنے کئی دہائیہ اور کو
اشائع کیا ہے۔ کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے کہ

جن علماء میں بہت افتخار ہوئے ہیں۔ اور انہوں نے اس بیان کو ایسی بدعات میں سے
کچھ لیا ہے۔ کہ جو خارج اجماع اور خلاف عقیدہ متفق علیہا کے ہوتی ہیں۔ حالانکہ ایسا
کرنے میں ان کی بڑی غلطی ہے۔ اول تو یہ جاننا چاہیئے۔ کہ مسیح کے نازل کا عقیدہ کوئی ایسا
عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو دیا ہمارے رکنوں میں سے کوئی رکن
ہو۔ بلکہ صدیائیں گزریں ہیں سے یہ ایک پیشگوئی ہے جس کو حضرت اسلام سے کچھ
بھی غلط نہیں۔ جس زمانے تک یہ پیشگوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام مجھ
ناقص نہیں تھا۔ اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا اور پیشگوئیوں
کے بارے میں یہ ضروری نہیں کہ وہ ضرور اپنی ظاہری صورت میں پوری ہوں۔ بلکہ اکثر
پیشگوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں۔ کہ قبل از ظہور پیشگوئی خود انبیاء کو ہی جن
پر وہ وحی نازل ہو سکے ہیں ان میں آسکتی۔ چہ جائیکہ دوسرے لوگ ان کو بغیر طرہ پر کھلیں۔
اس مذکورہ بالا عبارت میں صاف مرزا صاحب اقرار فرما رہے ہیں۔ کہ اسے مسلمانوں
اتنی جلدی تھی اجماع امت سے خارج نہ کرو۔ ہو سکتا ہے کہ الہام مذکورہ نشان خود میری
کھ میں نہ آیا ہو۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی کا مسئلہ
اجماعی اور اتفاق ہے۔ لیکن میرے دعویٰ نبوت کے لکھنے پر تمام علماء و برغلات ہو گئے
تھا۔ پھر اس مسئلہ میں اپنی غلطی کا بھی گول مول افراد کر لیا جو فرقہ اسلام میں انبیاء علیہم السلام
کی وحی میں غلطی تسلیم کرتے تھے۔ وہ خاموش ہو گئے۔ اور مرزا غلام احمد صاحب دہلوی کے اقوال کو

ایہا مات کا ذہنی تاہیلات کر کے درست کرنا شروع کر دیا۔ اور جو کھرے اور سچے مسلمان تھے اور انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونیکا مقصد رکھتے تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کو کھٹے الفاظوں میں کافر کہنا شروع کر دیا۔ اور اعلان شائع کئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو مسیح ناصری کے آسمان پر بعثت ہوا ہے اور قیامت کے قریب آسمان سے اترنے کا انکار کر کے قرآن کریم کے ظاہری اور حقیقی معنی کو تبدیل کر کے خود مسیح ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ جو صراحت قرآن وحدیث کے علامات اور حقیقۃ مبینہ کے سراسر خلاف ہے۔ اور ہر طرح سے ابتدائیاں مضوعات کے سوا اور کچھ نہیں۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی ائمہ محمدیہ سے خارج ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کا خود اپنا تادیابی بھی ائمہ محمدیہ کا مؤید ہے۔ اور ان کے یہ خلاف مانے جرتا ہے۔

ازالۃ الایہام | اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام جن جاذب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو اگر کوئی ایسا خیال کرے تو ہمارے نزدیک جو عت مومنین سے خارج اور محد اور کافر ہے۔

اب مرزا صاحب کے اس فتویٰ کو سامنے رکھ کر دیکھنا چاہیے۔ کہ مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں کتنے امور قرآنیہ کا انکار کیا۔

قرآن مجید

مرزا صاحب

ذات مسیح ناصری
عجلی بن مریم علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں،

آسمان کا راجہ محمد منقری آسمان پر پہنچا خدا کی
قدست سے باہر ہے۔

۱۱۔ ذَانِ بْنِ اٰحْمَدَ الْکَلْبِ الْاَبْلَسِ
یہ قبیل مذہبہ۔

حیات عجلی بن مریم ناصری علیہ السلام
(۱۲)۔ بَلَّ سَخْفَةً اَللّٰهُ عَلَیْهِ۔

عجلی علیہ السلام کا بحدہ منقری آسمان
پر تشریف لے جانا۔

(۱۳)۔ فِی السَّمَاءِ مِنْ دُشْكُوْرَةٍ مَّا تَوْعَدُوْنَ
آسمان پر آسمان، انسانی توانا

کے بغیر بقدرت الہی پورا کر سکتا ہے ا
 ہے جیسا کہ اصحاب کہن زمین میں
 بغیر لوازمات انسانی بقدرت الہی
 سے زندہ ہو جو ہیں۔

محال ہے۔

(۴۷) - يَا جَاهِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ وَقَدْ
 الَّذِينَ كَفَرُوا ذَا الٰهِي يُؤْمِرُ الْقِيَامَةَ
 ۱۱۔ آسمان سے عیسیٰ علیہ السلام کا
 قرب قیامت تشریف لانا۔
 ۱۲۔ اور حکومت کرنا۔

میں مسیح بن مریم پیدا ہوا ہوں۔
 عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں آئیں گے۔

قرآن کریم کے چار امور کا مرزا غلام احمد صاحب نے حیاتِ مسیح کے متعلق انکار کر کے
 تبدیلی کی ہے۔

ان کے علاوہ مرزا صاحب نے باقی قرآن کی تبدیلیاں بے شمار کی ہیں۔ جو انشاء
 موقد پر آپ سنیں گے۔ لہذا مرزا صاحب کی اس قرآنی تبدیلی اور انکار سے مرزا صاحب پر
 ان کا اپنا تحریر شدہ فتویٰ پورا حکم کا کام دیتا ہے۔ اب تم خود مرزا صاحب کے فرمان اور ان
 مذکورہ آیات کی تبدیلی کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر لو کہ مرزا صاحب کون ہیں، فاعلموا انما
 اذیٰ الٰہی انصار۔

چنانچہ مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ ایک مآذین کی جماعت میرے ساتھ ہو گئی ہے
 تو پھر کروٹ لی اور فرمایا۔

آئینہ کمالات | ظہر علیٰ بالنصوص القرآنیۃ والحدیثۃ ان المسیح
 ابن مریم علیہ السلام شد قوی و لحن باخواند من

النبیین: کنت اعلمون ذوات المسیح حق ثابت بالنصوص البینۃ
 القطعیۃ القرآنیۃ: الحدیثۃ: اعلمون الوافی لا ضار علیہ ولا
 تلبیس ولا تخلیط و معدلہ کان یقینی بان اعتقاد المسلمین فی نزول
 المسیح حق لا شبہۃ علیہ ولا ریب فصر علی تطبیقہا: کنت من المتحدین
 فما شئت بالنصوص فقط لانی وجدت فی الاحادیث سرائعہ قلبیۃ

بسیرو من وخن الاختلاف بظاہر المنظر

و انجست و عقلت من لد منه ان الفذل في اصل شقوتہ حق و لكن ما
نعمر للمسلمون حقیقتہا لان اللہ تعالیٰ اسرار اخفا کا۔

اور نصوح میری قرآنہ اور حدیث سے مجھ پر ظاہر ہوا کہ میرا ابن مریم علیہ السلام فوت ہو چکے
ہیں اور اپنے تمام انبیاء بھائیوں سے جاملے ہیں اور میں ہانتا ہوں کہ مثلاً وفات مسیح نصوح
بیتہ قرآنہ اور حدیث سے ثابت ہے، حتیٰ ہے اور جان لے کہ میرا ایام نہ اس پر کوئی عبادت
اور نہ خرب اور نہ طاعت، اور باوجودیکہ میرا یقین تھا کہ مسلمانوں کا اعتقاد نزول مسیح میں
سچا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں، اور کوئی شک نہیں، تو مجھ پر وہ دنیا کی تطبیق و مسلمانوں
کے عقیدے کی اور مرزا صاحب کے ایام کی شکل ہو گئی، تو میں نے صرف قرآن کی
آیات پر اتکا کر لیا کہ وہ مجھے حدیثوں میں ذرا سے اختلاف کی تو آتی، میرا کام بن گیا، ظاہر
نظر میں، اور مرزا صاحب کی نظر میں حقیقت میں نہیں، (آگے چل کر فرماتے ہیں) میں ایام کیا
گیا اپنے نفس کی طرف سے جتایا گیا کہ نزول اپنے مفہوم میں حتیٰ ہے اور لیکن مسلمانوں نے
اسی کو بھانپ لیا، کہ یہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا ہے۔

سے فرق مرزا نے: ذرا خدا سے ڈرو اور فیصلہ کرو کہ مرزا صاحب کی اس عبارت آئینہ
کلمات سے کیا واضح ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب تسلیم کر چکے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا جو عقیدہ
وہی میرا بھی تھا، اور بہت عرصہ رہا، لیکن مرزا صاحب نے اپنی نفسانیت کی بنا پر ایہا
گھڑا، پھر قرآن کریم کو اس کے مخالف پایا، کہ چونکہ قرآن کریم حیات پر ثابت کر رہا ہے،
جس کو مرزا صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں، چنانچہ ہر طرف سے ناکامی کی صورت دیکھ کر احادیث
کو نکال دیا اور حدیثوں کو الٹ پلٹ کر کے اپنے مطلب کے مطابق بنانے کی کوشش کی جس
سے صاف ظاہر ہے کہ پہلے حدیثوں کے معانی تبدیل کئے، جب لوگوں نے قرآن پیش کیا
تو قرآن کے معانی کو بعد ازاں تبدیل کیا، جو مرزا صاحب کی عبارت سے واضح ہے۔ اب
فقیر مرزا صاحب کی تحریروں ان کے خلیفہ ثانی اور کے انے بھا ہے، پیش کرنا ہے۔

کلمۃ الفصل | حضرت سید سید محمد نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ میرا ناصر
۴۷ آسمان پر ہو چکا ہے، اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہو گا، اور آپ

فرمایا بارہ برس تک اسی عقیدہ پر قائم رہے۔

حیاتِ مسیح کا اقرار مرزا صاحب نے بھی فرمایا۔

اجاز احمدی | پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بچھڑا اور غافل رہا، کہ خدا نے مجھے بڑے شدد و مد سے ہر ایمن میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔ اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے دیکھی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا، کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اس سے اسی بارہ میں الہامات شروع ہوئے۔ کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔

ما قبل مذکور ہو چکا ہے۔ کہ مرزا صاحب نے جب ہر ایمن احمدیہ لکھتی۔ جس میں دس ہزار روپے انعام مقرر فرمایا۔ جو اس کے مکتوبہ مضمون کو باطل ثابت کر دے۔ مرزا صاحب کو اتنا ناز اس کی حقانیت پر تھا۔ لیکن جب اجاز احمدی شائع کی۔ جس میں وفاتِ مسیح پر زور دیا۔ اور حقانیت کا پکا دعویٰ اور ساتھ ہی انعامی اشتہار شائع کیا۔ جو اس کے مکتوبہ مضمون کو باطل ثابت کر دے۔ اس کو دس ہزار انعام نہ لگا۔

اسے میرے مرزائی دوستو! غدارانہ نظر انصاف سے دیکھا کہ اس وثوق سے دیکھنا باتوں کی اشاعت تو میرے خیال میں جو ضمیرِ تمہاری نے غفلتِ لامیہ نہ جھوٹ کا مصداق ہو۔ وہی مرزا صاحب کی بات پر ایمان لا کر دینی مرزائیت کو قائم رکھ سکتا ہے۔ صاحبِ مجلس ایسے حدیثِ العجب میں گر کر کسی تباہ نہیں ہو سکتا۔ کہ کیا حیاتِ مسیح عیسیٰ ابن مریم اور ان کا آسمان سے اترنا اور کچا غلام احمد بن جبرائیل بنی کا عیسیٰ ابن مریم کہلانا در خواہ۔ کہ دونوں سے بچ گیا ہے اور جھوٹ کو نسا، یاد ان کو کوئی شخص دن کے نوکھو گئے سج ہے۔ اور جب تم پر اعتبار جم جائے تو کہے نہیں میں نے غلط کہا ہے۔ یہ تو رات ہے۔ تو کیا رات ہی کہنے لگ جاؤ گے۔ بچھڑو۔

مرزائی۔ "نہیں تم بے سمجھ ہو۔ ہمیں علمِ دین سے کیا خبر؟ آیت کو مسرور کوئی ہے۔ حدیثِ حدیث کو، حضرت مرزا صاحب کی وحی بنتر لڑکان ہے۔ پہلے واقعی مرزا صاحب بھی مسلمانوں کے عقیدہ پر تھے، لیکن جب بادش کی طرح وفاتِ مسیح پر وحی نازل ہوئی تو ان کو وہ عقیدہ حیاتِ مسیح چھوڑنا پڑا اور وہی کو چھوڑ بھی نہ سکتے تھے۔ اس واسطے مرزا صاحب کو یہ عقیدہ حیاتِ

سید کا بدل کر و ثابت کج کا اثر اگر کرنا چاہا۔
 "گھر"۔ بڑے انیس کی بات ہے۔ کہ تم اپنی عقل سے بھی کام نہیں لیتے۔ جسے تم کو
 مرزا صاحب نے بھکا دیا دے یہی تم بھیک گئے۔ یہ نہ سو جا کہ خود مرزا صاحب فرماتے
 ہیں کہ میں بارہ برس تک عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا قائل رہا۔ اور مرزا صاحب
 مدعی رسالت بھی رہے۔ حالانکہ مرزا صاحب کے اس روایت سے کئی وجوہ کے کذب
 عیاں ہے۔

۱۱۔ عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ نے ان کے یوم پیدائش سے ہی ان کو
 طاعت کلمہ بخشی اور انہوں نے یوم پیدائش ہی لوگوں پر اپنی حقیقت کو ظاہر فرما دیا۔ اِنِی
 عَبْدُ اللّٰهِ مَا اَنْتَی الْکِتَابِ وَ جَعَلْنِی نَبِیّاً وَ جَعَلْنِی مُبَارَکاً اَیْمَا کُنْتُ اِلَی
 میں اللہ کا بندہ ہوں (اللہ کا بیٹا نہیں) مجھے اس نے کتاب دی ہے۔ اور اس نے مجھے
 نبی بنا دیا ہے۔ اور جہاں میں رسول اس نے مجھے برکت و اللہ نیا ہے اِنِی
 کریم نے عیسیٰ علیہ السلام سے یوم ولادت ہی ان کی عبودیت اور نبوت اور برکت
 کا بلا دھوکا اقرار کروایا۔ تاکہ کذب مرزا صاحب ثابت ہو جائے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ
 السلام نے الٹ پلٹ کر کے ترقی سے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور مرزا صاحب نے
 عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ بتدریج گھڑا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا فوری دعویٰ
 کرنا اصلیت پر مبنی تھا۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ بتدریج بھی مرزا صاحب کے کذب
 کی واضح دلیل ہے۔ کیونکہ حقیقتاً بناوٹ پر واردہ ارسقا۔ اصلیت سید محمد رفیق ہے
 بناوٹ منجھل کر قدم رکھتی ہے۔

۱۲۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ نبی اللہ کو پیدائش سے ہی میں جانب
 اللہ اپنی ذات کا علم ہوتا ہے۔ جو دعویٰ اول سے عیاں ہے۔ اور پیدائش سے ہی
 اپنی صفات و رسالت و نبوت کا علم خدا کی طرف سے رکھتا ہے۔ جس کا رخ لوگوں پر
 ظاہر کرنے سے خائف نہیں ہوتا۔ جو باقی ویلیں ہو ہے۔ اور اپنی برکت رکھنے کا علم بھی
 خدا کی طرف سے اس کو الہامی ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب ان امور سے چھٹا، انفس
 اور ان کا اپنا اقرار بھی موجود ہے۔ کہ میں بارہ برس تک بے خبر اور غافل رہا اور ان کی
 برکت کا کیا ہی کہنا ہے۔ کیا جو ان امور اہل نبوت سے بے خبر ہو رہا ہے دعویٰ نبوت

میں سچی کہلا سکتا ہے۔ خود ذات عینی لیکن ۱۲ برس تک دان کے اپنے دعویٰ کے مطابق اپنی ذات عیسویت سے بے خبر اور دوسرے کو عینی کہتا رہے۔ پھر ان کا مہم بھی ان کو اپنی حقیقت صحیح بیان کرنے کی دہری ذکر سے تو یہ دعو کا سابق اُستاد الملائکہ کا ہی ہے۔ جس نے مرزا صاحب کو پتلا یا۔ یہ خداوندی فعل نہیں۔ کیونکہ نہایت العرف کی ذات دعو کے اندر فریب سے میرا ہے۔ اور اس کی ذات بے نیاز ہے۔ اس کوئی ظاہر کرنے یا کرانے سے کسی کا خوف بھی نہیں۔ ایسا خائف اور فریبی مہم یہ سابق اُستاد الملائکہ کا کام ہے، خدا کا نہیں۔ کیا کوئی مرزا لائی یہ ثابت کر سکتا ہے، کہ کوئی سچائی اپنی ذات سے بالکل بے خبر رہا ہو اور لوگوں کو نہ جو کہے میں رکھے۔ لہذا ثابت ہوا، کہ مرزا صاحب کا پہلا عقیدہ جو الہام مصطفائی علیٰ اسد علیہ وسلم سے جہاں سے ثابت ہو چکا ہے اندر قرآن خداوندی سے واضح ہے۔ جس کو ساڑھے تیرا سو سال تک اجماع امت نے سمجھا۔ دینی صحیح تھا۔ بعد میں مرزا صاحب شیطانی دھماکے میں ملیس ہو کر جو اس باختم ہو گئے اور فطرتی تعاضا بھی یہی ہے۔ کیونکہ مسلمان کی فطرت رہا ہے ابتدا میں مسلمان کو گناہ سے مکلف نہیں ہونے دیتا۔ تو وہ بہتر زمانہ جب سن بلوغت کو پہنچتا ہے تو اتصال خیر غیر مکلف فطریہ المطاہا مرکب سے اچھا متواری دیتی ہے تو بہر حال مرزا صاحب کا پہلا متواری صحیح اور دوسرا غلط ثابت ہوتا ہے۔ اور پھر دعویٰ رکھتے ہو کہ مرزا صاحب کا الہام قرآن کا بالمقابل ہے، کچھ خدا کا خوف کرو۔ یہ نہایت مسلمان ہے۔ جس قرآن کا یہ دعویٰ نافرمانی و ستہ جن قبیلہ اس کی مثل ایک سورۃ تو لا کر دکھاؤ اور تم مرزا صاحب کے جعلی اور غلط عربی اور غلط اردو اور غلط فارسی اور غلط انگریزی کو بے مثل ذات کے بے مثل کلام کا بالمقابل کہو، تو ثابت یہ ہوتا ہے۔ کہ تم نے خداوند تعالیٰ کو پناہ خالق و مہربان سمجھا ہی نہیں۔ اور تم عقل سے اتنے دور ہو کہ تم اتنا نہیں سمجھ سکتے کہ خالق کے کیا صفات ہوتے ہیں اور خالق اور مخلوق کے مابین کیا فرق ہے اور اتنے کوتاہ بین ہو کہ خالق کے کلام کا اس کی شان کے مطابق عقیدہ نہیں رکھتے اور کلام مخلوق کو کلام خالق کا ہم مرتبہ سمجھتے ہو۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ، کیونکہ کلام خداوندی کو کلام مرزا صاحب سے منسوخ کرتے ہو۔ جس نوع کی اجازت قرآن کریم بھی نہیں دیتا۔ ارشاد خداوندی ہے:-

لَا تَسْمَعُ مِنْ أَمِيَّةٍ أَذْنًا نَابٍ بِعَيْنٍ قَرْنًا أَوْ شَلْهًا۔ ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں

کرتے یا ہم کسی آیت کو نہیں چھوڑتے مگر اس سے بہتر لاتے ہیں یا اس کی مثل، اب تم خود فیصلہ کرو کہ مرزا صاحب کے خواہ کتنے بھی الہامات ہوں، کیا وہ ان آیات سے بہتر ہو سکتے ہیں۔ یا مقابلہ کر سکتے ہیں جو قرآن مجید میں حیات عینی علیہ السلام ثابت کر رہی ہیں۔ ذرا اپنے گریبان میں اپنا منہ ڈال کر ملاحظہ فرماؤ تا کہ نہیں عیش، نیاسے مرزا ایشیت نظر سے دور ہو جائے اور موت یاد آجائے، پھر حکم خداوندی کو دیکھنا کہ وہ مقدم ہے یا الہامات مرزا غلام احمد مقدم ہیں۔ اب آپ کے سامنے اصول تفسیر قرآنی پیش کرتا ہوں، جس سے آپ کو کذب مرزا صاحب اور صاف واضح ہو جائیگا، سمجھئے۔

تفسیر القان | خبر لا تنفع فیہ خبر میں نفع نہیں۔

القان | انما الخبر الذي ليس بمعنى الطلب فلا يندخله الشيخ۔ لیکن وہ خبر جو طلب کے معنی میں ہے وہ منسوخ نہیں ہو سکتی۔

کتاب التنازع والمنسوخ | انما تنفع في الانسوخ الذي ولا يجوز ان يقع له حقد بن حزم ۳۱۳ | اني الانحياز المخصصة والاشياء ليس تنسخ ضروری بات ہے کہ نسخ امر اور نہی میں واقع ہوتا ہے صرف خبروں اور استثنائیں نسخ نہیں ہوتا۔

عینی علیہ السلام کا واقعہ صرف واقعہ عیسوی کی خبر ہے اس آیات قرآنیہ حیات عیسوی کی خبر نہیں۔ لہذا اس خبر کو منسوخ کہنا۔ علوم قرآنیہ کی بے خبری کا ثبوت ہے۔ جو سراسر جھوٹ ثابت کر رہا ہے۔ کیونکہ جب نسخ ثابت نہ ہو تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا وفات نسخ کا آخری و قطعی یہ جمع نہایت ہے۔

امسوس کہ مرزا صاحب نے ایسے واقعہ کی خبر کی کوشش فرمائی جو ناممکن تھا۔ اگر اپنی امت مرزا امیہ کے لئے نماز ادا کرے یا کوہ یا کوہ ہر اتنا نسخ کا زور دیتے تو ان کی امت کے لئے مسلمانوں کے مقابلہ میں کچھ تو فائدہ رہتا، لیکن اس واقعہ میں ان کا اچھا یہ ان کی ذات کو مفید نہ تھا اگر وہ پہلے حیات نسخ علیہ السلام پر چھاپہ نہ مارتے تو خود دعویٰ ہیجنت کہہ کر سکتے تھے۔ لیکن یاد رکھئے۔

سے امت مرزا امیہ اپنی واقعات فرما کر کہ اللہ تعالیٰ نے حجاب منسوخ کرنے کے واسطے ارشاد فرمایا ہے۔ اَلَيْسَ الَّذِي كُنْتُمْ تُشْكِرُونَ اَمْ كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ غَيْرِي۔ آج

دن یعنی یوم تہ میل غریب ان حکیموں سے دین کو مکمل کر دیا ہے۔ جس سے حیات مع ثبات ہو چکا اور انعام نبوت کو بھی میں نے پورا کر دیا ہے۔ آج کے بعد یعنی قرآن کرم کے نزول کے بعد اگر کوئی شخص تمہیں الہامی بھانے دے اور نبوت کا دعویٰ کرے اور اس قرآنی عقائد سے بذریعہ وسوسہ خود بد لے تو تم اس قرآن کو پس پشت نہ ڈالنا۔ اس کے جعلی الہامات کو بھینک دینا۔ لیکن میرے قرآن کو پشت نہ ہو، کیونکہ تم پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت شہادت دیں گے۔ **وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا** فرمادیں گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے رب میرے یہ میرا کھڑے ہونے والے میرے امتی ہونے کے بعد اور اس قرآن کو مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام سے منسوخ کرتے رہے ہیں۔

اسے مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام سے کلام خداوندی کو منسوخ کرنے والو۔ بتاؤ تمہارا اس وقت کیا حال ہو گا۔ **كَاشَفْتُ بُرُودًا** ادبی الذی یصاں۔

قرآن مجید کو مقدم سمجھو۔ اور **طُغْيَانُ الْمُنَافِقِينَ** پر غور کرو۔ مجازی کلام اور مجازی تعبیر اور مجازی نبوت کو سمجھو کہ حقیقی خدا کے حقیقی نبی اور حقیقی مذہب اور حقیقی نبوت کے واسطیگر بن جاؤ۔

”مرزا علی“۔ اچھا مولوی صاحب اگر معنوی کے معنی موت کے لئے جاویں اور سراج کے معنی بلندی درجات کے جاویں۔ اور نزول سراج سے مراد پیدائش مسیح حسب استوریاتی انبیاء تسلیم کیا جاوے تو میرے خیال میں آپ کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی اڑکھ نہ ہو گا۔ **محمد عظیم**۔ معنوی کے معنی کو غیر قرآن مجید سے بھی اور تبار سے مرزا صاحب کے الہام سے بھی معنی پورا لینے کے ثابت کر دے ہیں۔ جس کی تحقیق کا محقق گذر چکا ہے۔ اور سراج کی تحقیق بھی یہ چکی ہے۔ لیکن تمہاری اس مراد سے جو بلندی درجات کہتے ہو۔ اس معنی میں نہیں بڑی حیصہ کا سامنا ہو گا۔ بہ صورت تقابل سراج اور نزول ضروری ہے **وَمَا عِشَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ** کا سراج آسمانی مانے جاوے گا۔ تو ہی نزول من السماء درست ہو گا اور اگر سراج عیسیٰ علیہ السلام سے مراد لیا جاوے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے مرت کر کے ان کا سراج دیا تھا کیا۔ تو پھر اس کے مقابلہ میں کہا جاوے کہ مرزا صاحب کا نزول ہوا تو اس کا مطلب یہ ثابت ہو گا کہ مرزا صاحب کی ولادت ہوئی۔ یعنی اللہ نے

ذلیل کیا۔ کیونکہ رفع کا تعاقب ضروری ہے۔ تو بایں معنی وفات نسیح و نسخہ وہ جہات و
 منسوخ مرزا صاحب سے مرزا صاحب کی تحقیر ثابت ہوتی ہے۔
 جس کو تم برداشت نہ کر سکو گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے واسطے جس صریح
 قرآن میں موجود نہیں۔ حالانکہ حیات سادہ عیسوی کی نہیں صریح موجود ہے۔ اور بانی
 انبیاء علیہم السلام کی طرح کہتے ہو، تو ذرا قرآن مجید کی کسی آیت پاک سے تو دکھاؤ کہ خدا
 تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کی پیدائش پر منسوخ کا لفظ استعمال فرمایا ہو جیسا کہ تم مرزا
 صاحب کی پیدائش پر اپنی اصطلاح میں لفظ نزول استعمال کر رہے ہو۔ اور اگر تم کسی صورت
 میں عربی زبان کے خلاف چلو اور کسی اصطلاح کو نہ مانو اور نزول سے مراد پیدائش ہی کرہ
 تو پھر بھی تمہارے لئے بہت زیادہ وقت ہوگی۔ کیونکہ مسلم شریف کی حدیث ہے:-

مسلم شریف
 اَذْبَحْتَ اللّٰهَ فَنِيكَ كَرَأْتِنِ مَنْزِلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيُنْزِلُ
 جَسَدَ الْمُنَاسَرَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرَةَ وَدَيْحَيْنِ لَجْبَعًا
 كَتَبَتْهُ عَلَى آخِنِيحَةَ مَلَكَيْنِ - جہت اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو

بجھے گا تو دمشق کے سفید شرقی مینار کے پاس اتریں گے۔ دو کبیری چادروں میں لپٹے ہوئے
 اور دو فرشتوں کے پروں پر اپنے دونوں ہاتھوں کو رکھتے ہوئے ہوں گے۔ بے اگر نزول
 سے مراد پیدائش ہو نا تو گے تو مرزا صاحب کو چاہیئے عا کر اپنی ماں کے پیٹ سے اس اطوار سے
 جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پیدا ہوتے۔ تو پھر تمہارے مرزا صاحب اتنے سامان
 کی نصیحت میں تشریف کیسے لاسکتے تھے۔ ذرا سوچ کر تو معنی بدلے۔ تو ماننا پڑے گا کہ
 عیسیٰ علیہ السلام جو صبح بن مریم آسمان پر تشریف لے گئے ہیں، وہی اس حدیث کے مطابق
 تشریف لاسکتے ہیں۔ ورنہ لکھنا یہ قرآن و حدیث لازم آئے گی۔

مرزائی:- یہی کچھ میں یہ تو آگیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا
 جے۔ مَا الْمَسِيحُ بَنُ مَرْيَمَ نَحْنُ نَسْأَلُ عَنْهُ خُلُوفَ مِنْ دَابِلِجَ الرَّسُولِ مَا دَ
 اَمْسَ صَبَدَ يَفْقَهُ كَانِ يَا كَلْبَانِ اَنْطَعَامِ رَمَادِ ۵۵۔

غیر نسخہ بن مریم مگر ایک رسول۔ البتہ آپ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے۔
 اور آپ کی والدہ راست باز تھی۔ وہ دونوں ماں بیٹا لٹکانا کھایا کرتے تھے۔

مریم علیہا السلام کا ترک طعام مسلم ہے۔ اور سابقہ ہی ذکر کردہ امام جوہر نے پھر

علیہ السلام ثابت ہو گیا۔ پس مسیح کا بچہ کھانے کے جینا کیونکر ممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بھی ارشاد فرمایا ہے۔ **وَمَا جَعَلْنَا حَشْرَ حَشْدٍ يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا ضَالِّينَ** یعنی انبیاء کا ہم نے ایسا جہم نہیں بنایا جو کھانا نہ کھانا ہو یا ہمیشہ ہٹے والا ہو۔ تم نے کیا عقائد کروائے جنہیں علیہ السلام کی تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں۔ اس سے صریح دلیل قرآنی اور کیا ہوگی۔ **مکہ**

”محمد عمر“۔ تمہاری پیش کردہ آیت تمہارے لئے جتنی علیہ السلام کے فوت ہونے کی دلیل نہیں۔ بلکہ برائیت کے لئے کاری ضرب ہے۔ **قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكَ الرُّسُلُ** تحقیق آپ سے پہلے رسول گذر چکے ہیں۔ آیت کریمہ کے پہلے حصے نے تو ثابت کر دیا۔ کہ تمام رسول تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے نہیں گذر چکے ہیں۔ مگر اہل حبشہ بعد میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ تو دعویٰ جھوٹا ثابت ہو گیا۔ باقی رہا حیات عیسوی۔ تو **خَلَّتْ** کا ترجمہ ہے (گذر چکے) تو یہ لفظ عام ہے، فیرت ہو کر یا زندگی میں، دونوں کو **خَلَّتْ** کا لفظ شامل ہے۔ **خَلَّتْ** مشتق ہے **خَلَوُ** سے، جس کے معنی عربی میں تنہائی کے ہیں۔ دوسرے معنی گذرنے کے، اب دونوں طرح کا استعمال قرآن کریم سے سینے اور بھڑکی نہ کیجئے۔

۱۰۔ **وَأَزِيدُوا الْإِسْلَامَ كِبَارًا** اور جب وہ اپنے شیطانوں کی طرف مائل ہوتے

ہیں۔ ۱۱۔ **وَأَزِيدُوا الْإِسْلَامَ كِبَارًا** اور جب وہ علیحدہ ہوتے ہیں۔ تو تم پر وہ قہقے سے اپنی انگلیاں کاٹتے ہیں۔

۱۲۔ **سُبْحَانَ اللَّهِ الَّذِي فِي يَدَيْهِ الْمَقَالِدُ** اللہ کا طریقہ وہ جو اس کے ہاتھوں میں گذر چکا ہے۔

۱۳۔ **سُبْحَانَ اللَّهِ الَّذِي فِي يَدَيْهِ الْمَقَالِدُ** اور سنت اللہ کے گذرنے سے مطلب فوت ہونا نہیں۔ کیونکہ ارشاد الہی ہے۔ **ذَلِكُنْ تَحْدِثُ اللَّهُ مَبْدُؤًا** اللہ کا طریقہ بدل نہیں سکتا۔ معلوم ہو کہ فوت نہیں ہو سکتا۔ ان تمام آیات سے **خَلَّتْ** کے معنی موت نہیں۔ اب مشرکہ **خَلَّتْ** عرض کرتا ہوں۔

قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِمَا أُمَّمٌ تحقیق پہلے ان کے کئی امم گذر چکے ہیں۔ انہیں نہیں گذریا

بلکہ اکثر فوت ہو گئیں۔ اور باقی ماندہ منسوخ ہو گئیں۔ اس مقام میں خلت زندہ اور مردہ دونوں کو شامل ہوا اور اس آیت کریمہ سے امت مرزا یہ بھی لغت تفسیر کے مصنف کے ہاں ہو گئی، کیونکہ اب اگر ہے۔ تو امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ باقی سب باطل۔ اب کتب لغات سے تحقیق کر لیجئے۔

(۱۵) - قاموس
۱۵۷

وَحَلَّ الْقَوْمُ شَرْكَؤُا شَيْئًا أَخَذُوا فِي حَذَرٍ -

(۱۶) - قاموس
۳۷۵

كَانَ حَلًّا مَا فِيهِ أَحَدٌ - مكان خلا کے معنی میں کہ مکان خالی ہے۔ یہ نہیں کہ مکان مر گیا۔

(۱۷) - مجمع البحار
۴۷۷

فَخَلَّ هَذِهِ أَسْرَ بَعْدَ قَامًا اِي ستر کھڑا اور غرض عینم۔ پس چلا گیا اُن سے چالیس سال یعنی اس نے اُن کو چھوڑ دیا اور اُن سے متبرک ہوا۔

ثابت ہوا۔ کہ خلو کے حقیقی معنی تہائی کے اور ترک کے ہیں۔ موت اس کی قرینہ ہے۔

چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحیات تشریف لے چکے ہیں۔ اس واسطے رب العزۃ نے خلت کا ایسا کلمہ استعمال فرمایا جو فوت شدہ کو بھی شامل ہو جائے اور جو زندہ جا چکا ہو وہ بھی شامل ہو جائے۔ و تمام رسول گذر چکے، چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی رسالت کو گزار چکے۔ اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باری آگئی ہے۔ اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول خدا مانہ حیثیت سے ہو گا۔ کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی رسالت آپ کی قبیل سے آئی ہے۔ اُنہ رب العزۃ نے اسی واسطے فرمایا، فَخَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ - یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رسول زندہ ہوں یا مردہ تشریف لے جا چکے ہیں۔ اب مبعوث الانبیاء کی باری آگئی ہے۔ رسول جن کا کلمہ پڑھتے تھے ہیں۔ پہلے کلمہ پڑھنے والے تشریف لاتے، ہے۔ اب جن کا کلمہ پڑھا جاتا تھا وہ تشریف لے آئے ہیں۔ اور ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ رب العزۃ اسی واسطے نازل فرمائیں گے کہ تمام کی طرف سے متبعین ہونے کا نوہمیش ہو جائے۔ چونکہ آپ آخری نبی ہیں۔

نبی الانبیاء میں۔ اس واسطے بعد کے پیدا ہونے کے لئے مسیح نبی کی شہادت کو گواہی پر
 فرمایا کہ حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق نہ لازم آئے۔ پہلے کو پھر دہلیس مٹانے
 کے لئے محفوظ رکھ لیا۔ تاکہ ختم نبوت میں بھی فرق نہ آئے اور فرق تب آتا اگر حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام بعد میں پیدا ہوتے۔ پیدا ایشیائی نبی نبوت کی نزول و درمراغہ کی۔ اس سے
 مرزا صاحب کا بھی رد ہو گیا۔ کیونکہ اگر موع ہوتے تو غلامی سے باہر نہ جاتے۔ چونکہ اللہ
 تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے پیدا ہونے کے امکان کو ہی توڑ دیا ہے
 اس واسطے مرزا صاحب نے یحییٰ کے دعوائی میں غلامی کا دعویٰ پیٹنے کیا اور نبوت
 کا بعد میں۔ تاکہ ان کی بطلان ظاہر ہو جائے کہ مسیح کی نبوت پہلے گذر چکی اور غلامی اب
 ہو گئی۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لادیں گے تو اپنی نبوت کا اظہار
 فرما دیں گے۔ بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کو ضیقت جانیں گے۔ تو مرزا صاحب
 کے جھوٹ کا بول تو ہر طرح ظاہر ہو گیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے موت کے لفظ کو چھوڑ کر حیات
 کا لفظ استعمال فرمایا۔ تاکہ مشرک لفظ سے حیات عیسوی بھی ثابت ہو جائے۔ تو اس
 کلمہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ہی ثابت ہوئی نہ کہ موت۔ جیسا کہ تم نے سمجھا۔ باقی رہا
 تمہارا کہنا کہ کانا یا کلاؤن القضاہ کہ وہ دونوں ماں میٹاں کر کھانا کھایا کرتے تھے۔
 تو اس میں سبب العزت کے کئی مقاصد ہیں۔ پہلی بات تو اس لئے اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا کہ ماں بیٹے کا اتفاق ایسا اتفاق تھا کہ مل کر اکٹھے کھانا کھایا کرتے تھے۔ اب ہم
 کا اکٹھا کھانا نہیں رہا۔ یہ کہاں سے ثابت ہو کہ علیحدہ ایک بھی نہیں رہا جیسا کہ مثلاً کہا
 جاتا ہے مرزا غلام احمد صاحب اور مرزا محمود صاحب اکٹھے کھانا کھایا کرتے تھے تو کیا
 اس جملہ کہنے سے مرزا غلام احمد صاحب کی موت سے مرزا محمود صاحب کی موت خود
 بخود واقع ہو جائے گی؟ نہ ہمارا کہنا غلط اقتباس ہے۔ تمہارا دماغ کیوں ضائع ہو گیا۔ اگر
 تمہارا استدلال بھی لیا جائے۔ تو کبھی کوئی خرابی نہیں۔ کیونکہ پھر بھی یہی ثابت ہو گا کہ وہ
 ماں میٹاں جب بھی کھانا کھاتے، اکٹھے مل کر کھانا کھاتے۔ تو ان کے اکٹھا کھانے میں امتزاج
 ہے۔ جب ایک فوت ہو گیا تو امتزاج مل کر کھانے کا ٹوٹ گیا۔ کہ نہ جب اکٹھے تھے۔
 تو ہمیشہ مل کر ہی کھاتے، جب حضور مریم علیہا السلام فوت ہو گئیں تو ان کا اکٹھا کھانے کا
 امتزاج ٹوٹ گیا۔ نہ کہ حضرت مریم علیہا السلام کی نوشیدنی کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی

ثبوت ہونا ثابت ہوا۔ جیسا کہ فضل کے ٹھہروں نے سمجھا ہے۔ اور اگر تمہارا کہنا مانا جائے کہ وہ ہمیشہ ہی کھانا کھاتے تھے۔ اس میں استہزاء ہے۔ تو اس کا مطلب یہی غلط ہو جائیگا کہ ہمیشہ کھانا ہی کھایا کرتے تھے، تو ہمیشہ ان کا کھانے میں ہی مشغول رہنا کہ ایک وقت بھی کھانے سے علیحدگی نہ ہو تو محال ہے۔ اور اگر ایک آن کے لئے بھی کھانے سے فارغ تسلیم کیا جائے، تو استہزاء و تمسخر ہے تو تمہارے یہ معنی عقلاً خلاف ثابت ہو گئے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خداوند کریم نے کائنات یا کُلُّونِ الطَّعَامِ فرما کر پودوں کے عقیدہ الوحیت کو باطل کرنا مقصود تھا۔ کہ تم تو تثلیث کے قائل ہو۔ جیسی علیہ السلام کو خدا کا بیٹا اور یم علیہا السلام کو معاذ اللہ خدا کی بیوی قرار دیتے ہو۔ حالانکہ وہ دونوں کھانا کھاتے تھے۔ کھانے سے کبھی مبرا نہ تھے۔ اور خداوند کریم کی ذات کھانے سے مبرا ہے۔ وہ دونوں کھانے کے محتاج اور خداوند کھانے سے پاک مبرا۔ لہذا اللہ زمین سکے تو ان کے عقیدہ الوحیت کو باطل کرنے کے لئے رب العزیز نے کائنات یا کُلُّونِ الطَّعَامِ فرمایا۔ ذکر وفات یسح کے ثبوت کے لئے جیسا کہ تم نے اٹا مطلب لیا، باقی رہا تمہارا کہنا کہ فرمان خداوندی ہے۔ مَا جَعَلْنَا هُمْ جَنَّاتٍ اَلَا يَاكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا اَحْزَابًا۔ تو اس آیت کریمہ سے بھی اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کی الوحیت کو توڑنے کے واسطے ان کے اجسام کے واسطے کھانے کی محتاجی کا ذکر فرمایا ورنہ رب العزیز کو کیا ضرورت تھی۔ ان کی خود تک کے ذکر کرنے کی کیا دوسری مثالوں کو کھانے سے اس نے کبھی بھوکا رکھا ہے۔ بلکہ صرف اس واسطے بیان فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام کو درجہ نبوت سے بڑھ کر درجہ الوحیت نہ دینا چاہیے۔ کیونکہ وہ کھانے کے محتاج اور کھانا حادث۔ لہذا ان کے استعمال کرنے والے بھی تمام حوادث میں شامل ہیں۔ اور حادث ہونا الوحیت کے خلاف ہے۔

یہی معنی علیہ السلام جب دنیا میں رہے، کھانا کھاتے رہے۔ کیونکہ زمین والوں کے واسطے خدا نے زمین کو کھانا بنایا ہے۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔ مَلِكُوتِ هَذِهِ اَلْاَرْضُ جَعَلْنٰهَا لَكُمْ مَزْعٰنًا وَلَوْ اَنَّكُمْ فَاٰمَنُوْا بِمَا كُنْتُمْ يٰكُلُوْنَ جَنَّاتٍ مِّنْ دُونِ هٰذِهِ۔ وہ وہ ذات ہے جس نے تمہارا لئے زمین کو عاب کیا تاکہ تم اس کے دستوں میں چلو۔ زمین کے رزق سے کھاؤ۔

ایمان لائے اور اخیڑنا دہ جو آپ کی دوسری زندگی کے وقت ایمان لائیں گے مگر عیسیٰ علیہ السلام کی دوسری آمد آسمانی سے تسلیم نہ کرو گے۔ اخیڑنا کے مکتب ثابت ہو گئے۔ اخیڑنا پر ایمان تب ہی صحیح ہے جتنا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی دوسری آمد کو صحیح سمجھا جاوے۔ باقی رہا جواب: "منا کانوا یحذرون" تو ہم عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور کے سب قائل ہیں۔ مطابق حدیث پاک بقران مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے قسرت لائیں گے تو شادی کرینگے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ پھر ان کا وصال ہوگا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر میں جو جگہ بارشاد محمد و صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام نے مابین حضور صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ محفوظ ہے۔ اس مقام میں مدفون ہونگے۔ حضور عیسیٰ علیہ السلام کا سوا سے پورے اور کوئی مسلمان قائل نہیں۔ تہا دی اس پیش کردہ آیت سے بھی حیات مع ہی ثابت ہوئی اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان میں کھانا بھی ثابت ہو گیا۔

"مرزا علیؑ" جب کھانا کھاتے ہیں۔ تو ان کی فنی کہاں جاتی ہے۔ کبھی کسی نے گہری پریشانی کی تھی۔ یا خداوند نے آسمان میں ٹٹیاں بنائی ہوئی ہیں۔ پ
"محمد عمر" کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی تھا اسے مرزا صاحب کی طرح ہیں۔ کہ بول دہرا نہ چلتا ہی رہے۔ اور کیا آسمان میں قادیان کا آب نہ ہے کہ بچا سست پیلا کرے۔ کیسی بھولی بانیں بناتے ہو۔ بھلا یہ تو فرمائیے کہ اللہ رب العزت نے حضرت آدم علیہ السلام کو فرمایا: "یا ادم اسکن اقصیٰ و شرقیٰ و جلف الجنة و کھلہا فینا لشدائے حیث یشئکم" اے آدم علیہ السلام تو اداہ ہیری ہوئی جنت میں ٹھہرو۔ اور تم دونوں کلم کھاؤ جہاں سے تم چاہو۔ وہ نہ تو اپنے نے: دونوں کو کھانے کا ارشاد تو فرمایا۔ لیکن ان کے بول دہرا نہ کہنے واسطے میت النور کا کہیں ارشاد نہ فرمایا۔ اور مرزا صاحب ہی ایک شے سے روک بھی دیا۔ فرمایا: "و لا تفسدوا فی السجستان" اور تم دونوں اس پورے کے قریب نہ جانا۔ معلوم ہوا کہ جنت کے تمام کھانوں میں بول دہرا کا مادہ ہی موجود نہ تھا۔ ایک گندم ہی تھی جس سے روکا گیا۔ ثابت ہوا کہ گندم میں مادہ بول دہرا موجود نہ تھا۔ وہی وجہ سے روک گئے۔ اسی واسطے جب تک جنت کے باقی کھانے متداول فرماتے ہے تو غلام وہیں رہا۔ جب گندم متداول فرمائی تو پھر حاجت بول دہرا دونوں کو زمین پر

شریعت لانے کا حکم تھا۔ معلوم ہوا۔ کہ انسان کے واسطے رب العزّة نے ایسے کھانے بھی میں فرمائے ہوئے ہیں۔ جس سے بول و براہ کی حاجت نہیں ہوتی۔ تم پیارے قادیان کی جنت کے کھانے کھاؤ گے۔ قدرت کے پاک مہوہ جات جو فضل سے پاک ہیں۔ کیا جانو۔ دوسری عرض یہ ہے۔ کہ جب تم ماں کے پیٹ میں تین ماہ تک خداوند تعالیٰ کی طرف سے خوراک دئے جاتے ہو۔ تو تمہاری ٹہنی کہاں جاتی ہے۔ ثابت ہوا کہ خداوند انسان کو جس طرح چاہے زندہ رکھ سکتا ہے۔ اور اس کی قدرت کے کمالات کو سمجھنا انسانی دماغ سے ماوراء ہے۔ دوسری ایک عرض اور کردوں کہ اصحاب کہف کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ **لَتُخْبِتُنَّهُمْ اَلَيْسَ هُوَ سَرَّ شُوْدُ اَپْ اَن** کو بہادر معلوم کریں گے۔ لیکن وہ سوئے ہوئے ہیں۔ قیامت تک وہ سوئے ہی رہیں گے اب غور طلب امر یہ ہے۔ کہ ان کو کھانا کیسا کھلایا جاتا ہے۔ کیونکہ بغیر کھانے کے زندگی محال ہے اور وہ چلتے پھرتے بھی نہیں۔ ان کی ٹہنی کا کیا حال ہو گا۔ جو پیٹ کی ہندو دلوں میں پڑے ہیں۔ خدا تعالیٰ ہندو پیالوں میں انسان کا ہر طرح انتظام فرما سکتا ہے۔ وہ آسمان پر نہیں کر سکتا۔ اگر بہت ہے تو حل میں کر دیا تو یہ کرد۔ **اَسْخِرْ مَا تَاْمُرُ بِرَے** کا۔ **اِنَّ اللّٰهَ هُوَ السَّمِيعُ الْغَنِيُّ** ہے۔ شک اللہ تعالیٰ بڑا رزق دینے والا ہے۔ اور بڑی طاقت والا ہے۔ جو ہر مقام پر روزی پہنچا رہا ہے۔ اور پہنچانا رہا اور پہنچا سکتا ہے۔ تمہارے تمام سوالات بفضل تعالیٰ حاصل کر دے گئے۔ کوئی اور سوال ہو تو پیش کرو۔

”مرزا قی“ واقعی آپ نے خوب حل فرمادیا۔ اور آیات کا مطلب بھی سمجھ آ گیا۔ ایک اور سوال ہے کہ **وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ مَّا خَلَّخْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرِّسَالِ** آیات قیامت **اَوْ قَبْلُ اَلْقَلْبِ سُرَّ عَلٰی اَعْقَابِ كُوْدٍ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلٰی عَقْبَيْهِ** **فَلَنْ يَّصْرَّ** اللہ تعالیٰ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں۔ آپ سے پہلے کے سب رسول گذر چکے ہیں۔ اگر یہ مرجائے یا منتقل کیا جائے تو تم اپنی ایڑیوں پر پھر جاؤ گے اور جو شخص اپنی ایڑیوں پر پھر سے گھا تو بہرگز اللہ کا کچھ نقصان نہ کریں گے۔ اس آیت سے اللہ نے انبیاء کے گذر جانے کے وہی طریقے فرمائے ہیں۔ ایک بدویش موت اور دوسرا قتل۔ خیر ہی کوئی صورت ہی نہیں۔ اگر فیضان ہو تا تو اس کا بھی ذکر ہوتا

”محمد عظیم“ اب تم نے ختم ہونے کا مسئلہ تسلیم کر لیا کذا م انبیا پہلے گزر چکے ہیں۔ پھر اس سے نہ بدلتا۔ نہ خداوند تعالیٰ تمہیں ہدایت عنایت فرماتا۔ پہلے یہ فرماؤ کہ مافات آؤ قتل کی ضمیر کا مرجع کون ہے۔ بعض ماسی کا اور ہے بھی واحد ان دونوں میں سمیر حصہ مشترک ہے۔ جو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ معلوم ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے خداوند تعالیٰ نے دو طریقے فرمائے ہیں۔ باقی رسل کے ساتھ تو تعلق خلقت کا ہے۔ خلقت فعل اور رسل فعل فاعل سے جس فعل کا تعلق ہے وہ خلقت ہی ہے۔ اور خلقت حیات و ممات دونوں کے واسطے مشترک فعل ہے۔ تو آپ کے ماتم رسل کے واسطے حیات و ممات نے ایسا فعل استعمال فرمایا۔ جو بعض رسل کی ممات اور بعض کی حیات کو ثابت کر رہا ہے جو ہر ذی شعور سے پر مشدد نہیں۔ جس کی تحریر گذر چکی ہے۔ اگر میری تحقیق گلدھکی سے تحقیق مٹی نہیں تو حیات عیسویا قَدْ خَلَقْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ اور شاواہلی فرماتے ہیں مٹی نہیں اور تم کہی اور

”مرزا می“۔ میرے پارچہ دلائل تو بفضلِ خوب حل ہو گئے۔ جس سے میری نسلی ہو گئی۔
چند باقی رہ گئے ہیں۔

”فہم عمر“۔ ابھی نہیں شک ہے۔

”مرزا الخ“۔ ان آیات میں تو بعضا سنی موجود ہے۔ باقی چند آیات کے مطلق انجی
کفریہ مضبوط ہے۔

فَخَلَّسَهُم مِّنَ الْيَدِ حَرْشٍ مِّنَ اللَّهِ وَيَخْلَقُونَ شَيْئًا
مِّمَّا يُخْلَقُونَ آمَنَتْ هَدًى حَرِيصًا بِمَا يُفْعَلُ وَنَزَّاتٍ يُسَبِّحُونَ هَٰ يَسْرُبُ
بَن لُّوْغُوْنَ كُوْرًا رَّسَمِيْنَ . سَدَّ كَسُوْرًا . دِهَ اِيْهِيْ كَرَامُوْلِيْ كِيَا . يَلْدُ
دِهَ يِلْدَا كِيْئِيْ سَمِيْ . مَرْدِيْ . مِيْ . زَنْدِيْ . نِيْ . اِيْ . دِيْ . نِيْ . كَرَبِيْ . اَحْمَا شِيْ . حَا مِيْ . سَمِيْ .

یہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی ان لوگوں سے ہیں جنکو عبودیت ماننا چاہتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ صَاحِبٌ أَنْ يَقُولَ إِنِّي إِلَهُ رَبِّكَ ۖ وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَى تَحْتِ الْعَرْشِ فَإِنَّهُ يَنْزِلُ فِي سَحَابٍ مُبِينٍ ۚ أَلَمْ نَجْعَلْ لَكَ آيَاتٍ بَلَغَتْ أَجْنَافًا مِنَ النَّاسِ لَوْ كَانُوا عَاظِمِينَ ۚ وَمَا يَذَّكَّرُونَ ۙ

”محمد مکر“۔ اللہ تعالیٰ تمہیں ہدایت دے۔ تاکہ تم مذہبی تعصب کو دور کر کے قرآن کریم کو سمجھنے کی کوشش کرو۔ اور کسی کے دھوکے میں نہ آؤ۔ اللہ کی کلام کو سوجو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ لوگ جو میں دُوزخ میں ڈال دینا چاہتا ہوں۔ ان کی کمزوری اتنی ہے۔ کہ وہ کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ خود گھڑے ہوئے ہیں۔ مُردے ہیں۔ انہیں با حیا زندگی نہیں۔ اور نہ ان کو اتنا شعور ہے۔ کہ قیامت کب ہے۔ تم نے اس آیت سے کیا سمجھا ہے۔ کہ ان صفات کو اللہ تعالیٰ نے معیارِ معبودیت قرار دیا ہے۔ اگر کسی کے ہو۔ اور اَلَّذِیْ فِیْ سَعُوْنِ مِنْ دُوْنِ اِلٰہِیْنَ عَرُومَ کَا فِتْرَیْ دِکْرِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام کی موت ثابت کر دے تو تمہیں پہلے تو نبوت مصلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے دست بردار ہونا کا تم کو نصیب ہے۔ اب تمہیں عوم سے الٰہیت خداوندی سے حرکِ الوُحیّت علیہ کی کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیونکہ تم نے سمجھا ہے کہ میں دُوزخ میں ڈال دینا اللہ کے معبود نہ ہونے کے ہی وجوہات ہیں۔

(۱۱) کہ وہ خود مخلوق ہیں کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔

۱۲۔ عہدہ میں زندہ نہیں۔

۱۰۔ اور قیامت سے بے خبر ہیں۔ تو تمہارے اس عقیدہ کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہارے محبوب و محیرے کی نگر قیامت سے بے خبری کیا، وہ خود اِنَّهُ عَلِيمٌ بِالشَّاعَةِ وَقَدْ تَمَسَّحَتْ بِهَا۔ بے شک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں، ان میں شک نہ کرنا، فرمان الہی سے قیامت کے نشان ہیں اور وہ مری دلیل ان کے قیامت سے باخبر ہونے کی یہ ہے۔ کہ انہوں نے خود فرمایا: اَلشَّامُ عَلَيَّ لَيْتُمْ وَاِلْدَاتُ وَاَيُّوْمُ اَلْبَعَثُ خِيَانًا مِثْرَ لُحْيَيْنِ دِنِ صَلَاحِي كَيْ هِيَ اَوْرَدْتُمْ كَيْ هِيَ۔ جس دن میں پیدا کیا گیا۔ اور جس دن میں مرد لگنا۔ اور جس دن میں زندہ اُٹھایا جائے گا۔ تو اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے متعلق خدا کی طرف سے ان تینوں

ایام کا علم ہے۔ تب ہی تو ان ایام کی سلامتی کا انہوں نے اپنے متعلق ذکر فرمایا اگر بخیر
 برقی تو ان ایام میں سلامتی کا ان کو کیسے علم ہو سکتا تھا ثابت ہوا کہ۔
 ۱۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آیات یثبوتہ کا علم ہے بے خبری نہیں اور
 ۱۲۔ مردہ بھی نہیں بلکہ زندہ ہیں۔

۱۳۔ اِنَّا اَخْلَقْنٰ نَفْسًا مِّنَ الطِّينِ کَهَيْئَةِ الطَّيْرِ کے فرمان سے ان کی اللہ
 نے طاقت تخلیق بھی ان کی طاقت کے مطابق عطا فرمائی اور مَنْ ذُوْنِ اِلَهٍ بھی نہیں
 کیونکہ وہ شرفِ اِلهیہ ہیں۔ نبی اللہ ہیں اور اجتماع تعظیم محال ہے۔ لہذا تم تو اس
 آیت کو اپنا استدلالِ نظیر اڑ گئے تو کیسے جیسا فی تخلیق ہو گئے۔ جب تک کہ اس آیت کو
 کے معانی کو مطابق منشاء الہی نہ سمجھو اور وہ یہ ہیں کہ اللہ عز و جل العزۃ کے اس مقام میں معبود
 حقیقی کے علاوہ معبود دیکھنے والوں کو ذلیل کرنا مقصود ہے۔ نہ کہ کسی نبی کی سرت پرانگنا مقصود
 ہے۔ یہ تم نے دھوکا دیا ہے۔ جو نبیوں کو بکار لے والے ہیں۔ ان کے واسطے تو یہ صاف مطلب
 ہے۔ وہ مَنْ ذُوْنِ اِلَهٍ میں اور جو انبیاء اللہ کو اپنا معبود کہتے ہیں۔ حیات بھی ہوں تو ان
 کے لفظوں پر سکتا ہے کہ اس آیت پاک میں عزت العزۃ نے تین اوصاف بیان کرنا
 ہیں جو معبود حقیقی میں موجود ہیں۔ اور ان میں سے۔ اور انبیاء اللہ پر تکمیل مَنْ ذُوْنِ اِلَهٍ
 نہیں اور اگر تم مزدور چپال ہی کرو تو ان کی بعض معبودیت کو اس آیت سے توڑنا مقصود ہے
 تو مَنْ ذُوْنِ اِلَهٍ کے معنی ہو گئے۔ مَنْ ذُوْنِ اِلَهٍ بلا حظہ بول غیر نسبی ہے۔
 تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ کے حکم کے بغیر جس کی تم پر جا کرے ہو۔ معبود کہتے ہو یعنی
 علیہ السلام کو معبود کیوں نہیں بن سکتے۔ تین وجوہات ہیں۔

پہلی وجہ تو یہ ہے۔ کہ وہ خود مخلوقِ مطلق میں۔ خَالِقٌ بِالذَّاتِ نہیں۔ چنانچہ اس
 صفت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موصوف ہیں اور خداوند خالق بِالذَّاتِ
 ہے۔ کسی کی مخلوق نہیں۔ کیونکہ ذَلْعَلَهُ لَدَا ہے۔ دوسری صفت یہ کہ وہ اس وقت
 حیات میں۔ لیکن بِالْقُوَّةِ ہیں۔ مادہ حیات موجود ہے۔ مزید کہ وہ اس وقت مردہ
 میں جیسا کہ تم نے کھا ہے۔ کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ نہ کھا جائے تو وہ معبود بن جائیگا۔
 یہ صفت بِالْفِعْلِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی موجود ہے۔ جیسا کہ دوسرے زندگان میں
 بھی موجود ہے۔ جب دوسرے ذلَعَلَهُ بِالْقُوَّةِ حیات ہو نیکی بنا پر معبود نہیں بن سکتے۔ تو

ایسی ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں بن سکتے ہیں اسی علیہ السلام کو زبردستی مردہ یا افضل کہہ کر فرمانِ خداوندی کو بدلانا کہ ان کو چونکہ یہودی مہبود کہتے ہیں۔ لہذا اس بنا پر کہ مہبود قسم یا افضل مردہ ہیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بالافضل مردہ ہیں، یہ امر ہر دھوکے میں ڈالنا ہے۔ کیونکہ آج آغا خانی اپنے آغا خان کو مہبود کہتے ہیں حالانکہ وہ مردہ نہیں ہیں۔ تو کیا وہ مرزا شیخ کے نزدیک بھی مہبود ہو گئے۔ کیونکہ وہ مردہ ہیں۔ جو مہبود باطل تھے وہ تو مرچکے۔ ایسے ہی جاپانی اپنے بادشاہ کو خدا کہتے ہیں اور ان کا بادشاہ زندہ بھی ہے۔ کیا وہ بھی مرزا شیخ کا مہبود ہی ہو گا۔ یا لاہے نہ پالی جنکو مہبود سمجھا جاتا ہے۔ وہ بھی زندہ ہیں تو وہ بھی مرزا شیخ کے مہبود ہوں گے۔

تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا اَمُّوَات فرماتا اس کا مطلب ہے کہ گودہ زندہ بھی کہیں۔ چونکہ بالقوة ان میں مادہ عتوت موجود ہے۔ لہذا یہ مہبودیت کے خلاف ہے کیونکہ خداوند تعالیٰ وہ ذات ہے۔ کہ نہ بالقوة نہ بالفعل اس کے واسطے عدم ہے ہی نہیں۔ اس کے واسطے عدم محال ہے۔ اسکی ذات واجب ہے۔ اور واجب ہی مہبودیت کا مستحق ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ خداوند متعالیٰ یَوْمَ الدِّينِ ہے اور کوئی نہیں تو ان تین امورات کو حقوبی مہبودیت قرار دینے کے واسطے ذکر کیا گیا ہے، نہ کہ موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرنا مقصود الہی ہے۔ جو تم نے غلط تاویل کر کے غلط استنباط کیا ہے۔ خدا سے ڈرو اور حقیقت یہ ہے کہ اس آیت مذکورہ کو انبیاء علیہم السلام یا بعض عیسیٰ علیہم السلام پر چسپاں کرنا ہی دیانت داری کے خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان اَمُّوَات کے ساتھ حَقِیْقُوْا اٰیٰتِہٖم کی صفت بیان کرنا یہ بہت بڑے مقصد کے خلاف ہے جس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ کہ یہاں مِنْ دُوْنِ اللّٰہ سے مراد بت ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ العترۃ نے ان کے متعلق اَمُّوَات کہا اَمُّوَات ایسے کہ جن کی شان میں حیات ہے ہی نہیں۔ باقی جتنے انسان اہل قبور میں ان کی شان یہ نہیں۔ بلکہ وہ ایسے اَمُّوَات ہیں۔ کہ جن کی شان میں حیات ہے۔ کیونکہ قیامت کو اٹھائے جائیں گے۔ اور اَنْبِیَآءُ اللّٰہ اور مشفقہاء فرد ایسے بھی حیات میں جسکی شہادت قرآن کریم نے بیان فرمادی ہے، تو تاہم بڑا کہ اَمُّوَات کے ساتھ حَقِیْقُوْا اٰیٰتِہٖم بیان فرماتا ہے انبیاء علیہم السلام کو شامل نہیں کرتا۔ چہ جائیکہ تم اس آیت سے موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرو۔ کیونکہ نام صفات بیک وقت

جیسا کہ ارشاد الہی میں مذکور ہے۔ سوائے بتوں کے اور کسی میں نہیں۔ اسی واسطے نبی کریم ﷺ نے اپنی صفات کے اقرار کرنے کے واسطے بتوں کی لٹی کا استعمال فرمایا۔ اور ان کا ہجر ثابت کیا۔ اب کتب لغات میں متقدمین ملاحظہ فرمائیے۔

تفسیر ابن کثیر
۲
۵۶۵

ثُمَّ أَشْبَدَ أَنَّ الْأَصْنَافَ الَّتِي سَبَدَ عَوْنَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ كَمَا قَالَ الْخَبِيرُ رَأَيْتُ مَنْ دُونَ مَا سُبْحَتُونَ ۖ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۚ وَقَوْلُهُ (أَمْوَآتُ عَذَابُ أَخْيَاءِ) اِی یعنی جماعت الٰہیہ و اح فیما فلا تسع ۚ کا تفسیر دیکھ لیں (مَا يَسْعُ) دُونَ اِی (يَسْعُونَ) ترجمہ :- پھر اللہ نے خبر دی کہ بت کی جگہ وہ اللہ کے مواپکار کرتے ہیں۔ نہیں پیدا کر سکتے وہ کچھ۔ حالانکہ وہ پیدا کئے گئے ہیں، جیسا کہ خلیل علیہ السلام نے کہا۔ (أَنْعَمْتَ دُونَ مَا سُبْحَتُونَ) کیا عبارت کرتے ہو کہ تم خود گمراہ لے ہو۔ حالانکہ اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور جو تم عمل کرتے ہو۔ اور اللہ کا فرمان (أَمْوَآتُ عَذَابُ أَخْيَاءِ) یعنی وہ جمادات جس میں روح نہیں۔ پس نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں اور نہ سمجھتے ہیں۔ کو قیامت کب ہے۔

۱۱۔ تفسیر خازن
۵
۵۶۵

اِنَّ الدِّينَ سَدَّ عَوْنِ مَنْ دُونِ اللَّهِ اِی (الْأَصْنَافُ) الَّتِي سَبَدَ عَوْنَهَا الْإِلَهَةُ عَنِ دُونِ اللَّهِ۔ ترجمہ :- یعنی بت کی جگہ تمہیں خدا کا اللہ کے مواپکار کرتے ہو۔ آگے فرمایا، (أَمْوَآتُ أَخْيَاءُ) حَسْبُكَ

۱۲۔ ابن جریر
۱۴
۵۹

اَمْوَآتُ عَذَابُ أَخْيَاءِ وَمَا يَسْعُ دُونَ آيَاتِ يَسْعُونَ ۚ حَسْبُكَ بَشَرٌ خَدَّ مَا سَبَدَ تَالِ حَسْبُكَ سَاعِدٌ مِّنْ تَوَادَّةٍ قَوْلِي أَمْوَآتُ عَذَابُ أَخْيَاءِ وَمَا يَسْعُ دُونَ آيَاتِ يَسْعُونَ ۚ حَسْبُكَ

۱۳۔ بَابُ الَّذِي تَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَمْوَآتُ اس و اح فیما۔ ثابت :- بُوَاكِرُ مِنْ دُونِ اللَّهِ سے اللہ کی مراد بت ہے۔ جن کی یہ صفات مذکور

ہاں ہیں۔ جب میں دُؤنِ اللہ کے انبیاء علیہم السلام بعد اُن کی نہیں۔ تو ان کی موت کے
ثابت ہوں۔ چہ جائیکہ عیسیٰ علیہ السلام بعد ۲ حیات میں۔ اُن پر جہاں کر دو۔

اب بخاری شریف سے فیصلہ کر لیں

بخاری شریف [میں دُؤنِہ] یا اَلَا دُؤنِہ۔ میں دُؤنِہ ہوتے ہیں۔

اب خُدائی فیصلہ کر لیں

ج ۱۱ [وَأَنَّ مَا بَدَّ عُلُوتِ مِنْ دُؤْنِہِ حُوَ الْبَاطِلُ] اور بے شک جن کو
وہ پکارتے ہیں میں دُؤنِ اللہ کو، وہ باطل ہے۔

لقمان [وَأَنَّ مَا بَدَّ عُلُوتِ مِنْ دُؤْنِہِ الْبَاطِلُ] اور تحقیق جس کو تم پکارتے
ہو تم سوا اُس کے باطل ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوا کہ جن میں دُؤنِ اللہ
کی وہ عبادت کرتے ہیں۔ پکارتے ہیں۔ وہ باطل ہے۔ لہذا انبیاء علیہم السلام میں دُؤنِ
اللہ نہیں ہیں۔ کیونکہ اُن کو باطل کہنا کفر ہے۔

”مرزا“ - ماضیہ ذی العقول کے واسطے مشتمل ہوتا ہے۔ اس واسطے یہاں
تو مراد بت کی ہو سکتے ہیں۔ ب

”محمد عمر“ - اللہ مافی السَّمَوَاتِ وَمَافِ الْاَرْضِ کیا معنی کر دے کہ جو غیر ذی
العقول ہیں۔ وہ اللہ کی ملکیت ہے۔ اور غیر ذی العقول نہیں۔ کیسی بھولی باتیں
کرتے ہو۔ لہذا مافراں کی اصطلاح میں ذی العقول و غیر ذی العقول دونوں
کے واسطے مشتمل ہوتا ہے۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ میں دُؤنِ اللہ باطل ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام
کو باطل کہنا کفر ہے۔ لہذا وہ میں دُؤنِ اللہ نہیں۔ تو تمہاری یہ پیش کردہ آیت کسی صورت
سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر جہاں نہیں ہو سکتی۔ تو تمہارا استدلال باطل ہو گیا۔

ایک اور عرض کر دوں۔ بھلا یہ تو فرماؤ کہ کفار تو جنوں اور ملائکہ کی پرستش کرتے ہیں اللہ
کو خدا کی مثال کہتے ہیں تو اَلَّذِینَ مِنْ دُؤْنِہِ میں جن اور ملائکہ کی مثال جو کہے کیا فرماتے

بھی مر گئے ہیں۔ جو لفظ مانا کہ کوہِ الذہن شد عتوں میں ڈوبنے سے نکلتا ہے۔ وہی حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو بھی نکالتا ہے۔

مرزا علیؒ - (لغزاف ۶) - نبیؑ تعینون و فیما تمولون : میں تعین ہوں
ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو اولاد کو فرمایا : تم اس زمین میں ہی زندگی بسر کرو گے
اور اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے اٹھائے جاؤ گے ۔

یعنی علیہ السلام کو آسمان پر مانا، لیکن انہیں انہی کے خلاف ہے۔ نَحْنُ یُنِیُونَ ہرگز
مقدم ہے۔ لہذا اسی میں حصر ہے۔ اہل کی تائید میں یہ تین آیتیں ہیں۔

۱۰۔ اَللّٰهُ يُجْعِلُ الْاَشْهُفَ كِفَاتًا اَحْيَاءٌ وَّ اَمْوَاتًا وَّلَكُمْ فِي الْاَنْفُسِ نَضْرَةٌ ۝
 محمد عمرؒ۔ اور اس آیت کا ما قبل بھی دیکھئے۔ تَالِ اَحْيٰطًا اَبْغَضَكُمْ لِبَعْضِ عَدُوِّكُمْ
 وَّلَكُمْ فِي الْاَنْفُسِ مَسْمُومٌ وَّ مَمْلُؤٌ اِلٰى حَيْنٍ ۝ تَالِ زَيْفًا يَّخْتَبِئُونَ وَفِيهَا اَمْوَاتٌ وَّ
 فِيهَا اَحْيَاءٌ جَوْنٌ ۝ آدم علیہ السلام کو جب اللہ تعالیٰ نے جنت سے زمین پر اتارا۔ اور
 ارشاد فرمایا۔ اور جاؤ تم بعض تمہارا بعض کا دشمن ہو گا۔ اور تمہارے لئے زمین میں رہائش کی
 جگہ ہے۔ اور نفع ہے۔ ایک وقت تک۔ فرمایا اللہ نے اسی زمین میں زندگی بسر کرو گے تم اور
 اسی میں تم مر دو گے اور اسی سے نکالے جاؤ گے۔

ان صنفہ امور کا ارشاد دوسرے بت الفتنہ نے آدم علیہ السلام کو جنت سے اتارنے وقت کیا۔ ہم نے آخری تین امور کو تو اُجھان فرمادیا۔ لیکن پہلے تین امور کا ذکر کیوں نہ فرمایا حالانکہ اگر پہلے تین امور کو دوسرے بت الفتنہ نے دایں بلیا جہ، تو پچھلے تین امور کی بھی ضرورت نہ پائی کیونکہ امور صنفہ کا اجراء ایک ہی وقت تو ہوتا تھا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے چھ امور آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو جنت سے زمین پر اتارنے وقت فرمائے۔

(۱۱)۔ اَحْبَبْتُوْا اَنْفُسَكُمْ لِبَعْضِ عَدُوِّكُمْ بِمَنْزِلَةِ بَعْضِ اَعْضَاءِ اَنْفُسِكُمْ ۖ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ ۚ (یعنی آدم پر سلام اور تمہارا اسلام علیحدہ علیحدہ زندگی بسر کر دے۔)

۱۲۔ وَلَکُمُ فِی الْآثَرِ مِنْ حُسْنِکُمْ ۖ ”اور تمہارے لئے زمین میں جائے رہائش ہوگی۔“

(۳۰) . وفتاح الی جہنم . اور تمہارا رب ہے ایک رشتہ منکر یعنی کہ نہ پچھراؤ نہ نہیں زمین میں ہی نفع ہو گا .

(۴)۔ قلنا ائینوں۔ (۵) میں تم کو خدا کی بات کہہ رہا ہوں۔

(۱۰) - ذَبْنَاهُمْ مَقُولًا اور اسی میں نہاری موت ہوگی۔
 (۱۱) - ذَبْنَاهُمْ وَأَخَذَ حُجُورَهُمْ اور اسی میں سے تم لکے جاؤ گے۔ یعنی قیامت کو لکھا جاؤ گے۔

خداوند تعالیٰ نے جب ان سور کے اجراء کا حکم سنایا۔ تو ساتھی رحمت الہی نے پہل گزارنے کا ارشاد بھی فرمادیا۔ جو تم نہ ہی تعصب کی بنا پر بڑھتے نہیں۔ سو فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَؤُلَاءِ فَسَيَمْلِكُوا عَلَيْكُمْ كَيْدًا وَإِذْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْهُمْ لَمَنْ يَنْصُرُنَا بِالْإِيمَانِ وَالْجَاهِدِ لَا يَكْفِ الْإِيمَانُ بِآلِهَتِهِمْ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْأَعْظَمُ** اور فرمایا **وَالَّذِينَ كَفَرُوا ذَاكُمُ عَذَابُ اللَّهِ الَّذِي لَا يَأْتِي النَّاسَ إِلَّا مَرَّةً وَاسْتَخَفَّ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَهُمْ كَانُوا فِي شَكٍّ** اور جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیات کو محسوس کیا۔ تو یہی دروغ والے ہوں گے اور اس میں ہمیشہ وہیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو یاد جو وہ ان بستہ سزاؤں کے اجراء کے ساتھ ہی ان کے اپیل کرنے پر سزا کو توڑنے کا وعدہ بھی فرمایا۔ تو آدم علیہ السلام نے زاری سے دعا میں کہیں۔ (جس کا واقعہ طویل ہے) تو سببت العنقہ نے دعا کو منظور فرما کر اپیل منظور کرتے ہوئے آدم علیہ السلام کو اپیل اور کرنے کا طریقہ سکھایا۔ چنانچہ ارشاد الہی ہے۔

يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الْخَاسِرِينَ تو آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے چند کلمات کہے۔ تو حکم پڑا۔ **كُنْتَ أَتَىٰ عَلَىٰكَ هَؤُلَاءِ الشَّجَرَةُ فَتَكُونَا مِنَ الْخَاسِرِينَ** پھر اللہ نے اپنے پیارے کردہ سستی احکام واپس لے لئے۔ کیونکہ وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا ہے۔

کیوں جناب! اب فرمائیے اگر تمام سستی احکام سے تم کوہر کہ ذنبنا تعینون کی تخصیص باقی ہے۔ تو اللہ نے باقی تمام احکام کتاب علیہ سے واپس لے لئے۔ لیکن ذنبنا تعینون میں چونکہ ظن مقدم ہے۔ وہ باقی ہے۔ تو نہاری بات کون سنے گا۔ اگر ذنبنا تعینون کو باقی اور مقررہ کہتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان ترض مستقر کو بھی جھک دیا۔ جس سے حکم باقی کہتے ہو۔ تو باقی احکام کو بھی برقرار رکھو۔ یعنی **يَتَخَفَتُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَهُمْ كَانُوا فِي شَكٍّ** حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس حکم کو دالہ باریت میں آدم علیہ السلام اور حوا

علیہ السلام اکٹھے ہوئے جس سے تمام انسان ہم امت محمدیہ اور ہم امت مرزائیہ وغیر ہم پیدا ہوئے۔ اگر حکمِ دہیسی نہ لیا ہوتا تو ہم کبھی نہ ہوتے۔ یونہی نہ ہوا کہ قناب غلغلیہ کے ارشاد سے جب ایک حکم کے دہیسی کا ثبوت عقلاً میرے ہے۔ تو دوسرے احکام بھی قرآن کی منظرِ رمی نے توڑ دیئے۔ جس پر بھی تب تک تھا۔ جب تک حکم نہ تھا۔ جب حکم بریل دہیسی۔ تو منظرِ رمی کی منظوری کے ساتھ ہی دہیسی ہو گیا۔ اور اگر کوئی خدا شہر نہ ہا رہے دل میں آئے تو اس کا جواب دو۔ کہ اگر فیضانِ نبوت میں غلط مقدم ہے۔ تو نہ نکھر فیضانِ نبوت میں بھی تو غلط مقدم ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن سے انسانوں کے لئے ہی زمین میں جائے رہائش ہے اور کسی کے لئے نہیں۔ کیونکہ اس میں بھی حصر ہے۔ جب باوجود تقدیمِ غلط کے زمین میں حیوانات و وحوش و طیور جن و ملائکہ وغیر ہم بھی رہائش کر سکتے ہیں۔ تو کوئی خرابی لازم نہیں آتی ورنہ ہی حصر ٹوٹتا ہے۔ فیضانِ نبوت میں بھی غلط کے مقدم ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اگر کچھ عرصہ کے لئے اتر گذار کر فیضانِ نبوت و فیضانِ نبوت کے مصداق بن جائیں۔ تو کلامِ الہی میں کوئی بھی مشکل کا سامنا کرنا پڑے گا۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حصر کو برقرار رکھنے والا بھی وہ خداؤ توڑنے والا بھی وہ۔ اگر فیضانِ نبوت و فیضانِ نبوت و فیضانِ نبوت کا حکم دے کر پھر آدم علیہ السلام کو بعد از توہینِ حق کی اداوار و زمین کے جنت میں دوبارہ لے جا سکتا ہے تو اس کے لئے زمین کے باشندے کو آسمان پر لے کر پھر زمین میں لا کر جنت میں بجا لے گا تو اس کے قانون میں فرق نہ آئیگا۔ ایک اور بات عرض کروں۔ کہ تم نے فیضانِ نبوت کو پھر کر عیسیٰ علیہ السلام کی حیاتِ مادی پر قواعدِ عرض کر دیا۔ لیکن ماں کے پیٹ میں بچہ جب زندہ گی گلا تکتے۔ تو وہ فیضانِ نبوت کے خلاف نہیں۔ جس کو ایک سرور کے لئے بھی ٹوٹ جاتا تو تمام افراد سے حصر ٹوٹ جاتا ہے۔ جس کا اعتراض کس پر کرتے ہو۔ جو حصر بیان کرنے والا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر حصر ہی توڑنے والا ہے۔ جسے غافل کے کلام پر رد کیا اعتراض ہم کو نہیں ہو۔ اور سچے لکھا ہوا فیضانِ نبوت یا سندری جہان میں انسان کوئی دن گزارتے ہیں۔ جتنا فیضانِ نبوت کے خلاف نہیں۔ کچھ سوچ کر تو بات کرتے۔ کیا یونس علیہ السلام بھلی کے پیٹ میں چالیس دن تک نہیں رہے۔ جن کے منقذ ارشادِ الہی ہوا

نہیں بڑھنے والوں سے نہ ہونے تو قیامت تک چھلی کے پیٹ میں ٹھہرتے۔ اب فرمائیے
 اتنا عرصہ چھلی کے پیٹ میں ٹھہرنا نہ لکھو فی الکاذب من مشفقہ اور آنکہ یخجل الکاذب من
 کفایتا تخیلاً و آمو انا کے خلاف نہیں۔ تم کیا کہو کلام خداوندی کو اور انحال خدا
 وندی کو کیا تم کلام اور انحال خداوندی کو مستفاد سمجھتے ہو۔ نہیں نہیں۔ تمہاری عقلیں اور
 دماغ اور ایمان مستفاد ہیں۔ وہ خود فقال لعلہ سید ہے۔ جو ارادہ کرے کرے
 اس میں کوئی وجہ نہیں۔ کیا حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بخت بد یا جنت میں
 تشریف لے جانا یہ یقیناً یجوز کے خلاف نہیں۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف۔ صفحہ
 "مرزائی" کیا یونس علیہ السلام آخر چھلی کے پیٹ سے باہر نہ تشریف لائے یا وہی
 مال کے پیٹ سے باہر زمین پر نہیں آتا۔ زمین کے بغیر تو گزر نہ ہوا۔ پ
 "محمد غفر"۔ بہرست تم بات کو کیوں توڑ دیتے ہو۔ احتجاج اس کا جواب بھی دیدوں۔
 عیسیٰ علیہ السلام بھی تو آخر زمین پر ہی تشریف لائیں گے۔ ان کا گناہ بھی تو آخر زمین پر
 ہی ہو گا۔ ان کی موت بھی تو زمین پر ہی ہو گی۔ اور اس زمین سے ہی اٹھائے جائیں گے۔
 آدم بر سر مہر مطلب۔ بغیر عرض کر رہا تھا۔ کہ افسوس کہ ان کی زمین ہی حکم کا مالک ہے
 جو چاہے کرے۔ تو اس نے اپنے حکم میں پہلے سے ہی گنجائش رکھی تھی۔ کہے نہ کہ اس کو
 اپنے فعل کا علم تھا۔ اس نے اپنے علم کے مطابق ہی حکم میں گنجائش رکھی۔ فرمایا۔ و لکھو فی
 الکاذب من مشفقہ و متاع الیٰ حبیبین۔ متاع کا معنوی ہے مستقر یہ تو اللہ تعالیٰ
 نے الیٰ حبیبین کی عبادت کو مستحق اور متاع دونوں کے لئے مقرر فرمادیا۔ یعنی تمہارا آخرت
 اور ہی ایک وقت تک محدود ہو گا۔ اور نفع بھی ایک وقت متعین تک ہی رہے گا۔
 چنانچہ اسی حکم الیٰ حبیبین میں عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہوں گے۔ تو جتنا وقت ان کا یہاں
 مقرر تھا زمین پر گذرا اور گناہ گئے اور جتنا وقت ان کا آسمان پر مقرر ہے وہاں گذار چکے
 کیونکہ زمین کا بھی تو وقت مقرر ہے۔ زمانہ اور ہر مہل تو گذار نہیں سکتے تھے۔ جس
 میں وقت اور جس طریقے سے وقت گزارنے کا ارشاد الہی ہوا الیٰ حبیبین ہر مہل پر اس
 میں گئے جس میں نہیں داخل نہیں۔ کیونکہ جتنا وقت ان کا لکھا جا چکا تھا۔ اس سے قبل
 وہ جا نہیں سکتے تھے۔ ان کی امت نے بارہ صلیب کر لیا۔ تو خداوند تعالیٰ نے ان کی زندگی کا
 وقت جو تک زمین پر مقرر تھا وہاں ہی گزار دیا۔

آسمان پر اٹھا لیا۔ اور اپنے الٰہی جین کو پورا کرنے کے لئے پھر دوبارہ دنیا میں تشریف لاکر اپنے وقت کو پورا کر کے فوت ہوں گے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے الٰہی جین کو نبھانا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انسان دنیا میں نہ کر کے کچھ الٰہی دوسرے کو پورا کرتا ہے۔ ایک تو مست سے مکانات اختیار کر کے اپنی عمر کے دن پورے کرتا ہے۔ دوسرا دنیاوی نفع و منافع الٰہی جین کو حاصل کرتا ہے۔ سب سے بڑا منافع دنیاوی اولاد ہے۔ کوشش کرتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بارشاد الٰہی استغفر اس صفی کے تو کچھ قابل ہو گئے۔ لیکن دنیاوی الٰہی جین کے بڑے دنیاوی نفع اولاد سے ابھی قطعاً محروم تھے۔ تو اللہ تعالیٰ بغیر کسی خاص حکمت یا بجزم کے کسی کو اس نعمت سے محروم نہیں رکھتے۔ اور انہی علیہم السلام جو عالم سے پاک و مبرا ہو گئے ہیں۔ بہذا سبب سے بڑا منافع الٰہی جین اولاد دنیاوی کو پورا کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں نازل فرمائینگے۔ تاکہ اپنے اس وعدہ کو پورا فرمائیں، جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لاکر نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی۔ پھر فوت ہو گئے۔ تو میرے پاس دفن ہو گئے۔ تو ان منافع دنیاوی یعنی نکاح اور اولاد وغیرہ سے محروم رکھنا یہ قانون الٰہی و منافع الٰہی جین کے خلاف تھا۔ اس واسطے دوبارہ آسمان سے نازل فرمادیں گے اور تمہاری بہشت و عہدی کو توڑیں گے۔

"مرزائی"۔ ان مثل جینی جسٹہ اللہ کمل ادم۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال مانند مثال حضرت آدم علیہ السلام کی ہے۔ جب آدم علیہ السلام آسمان پر نہیں گئے۔ تو طرودی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں گئے۔ ویسے متابعت تار نہیں ہو سکتی جب آدم علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ اور ان کی قبر زمین میں ہے۔ تو طرودی ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہیں اور ان کی قبر بھی زمین پر ہی ہے۔

"محمد عمر"۔ اول تو یہ مثال ذات عیسیٰ علیہ السلام کی ذات آدم علیہ السلام سے ہے۔ انکی زندگی موت کا ذکر ہی نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ جیسے وجود آدم علیہ السلام بغیر ہی وجود کے ظہور میں آیا ہے۔ ایسے ہی وجود عیسیٰ علیہ السلام بھی بغیر ہی وجود کے ظہور پذیر ہوا ہے۔ حیثیت اور منشا خداوندی تو یکساں درہ و پانی عرب و کلام تو اسی کا مقتضی ہے۔ ورنہ اس میں بہت سی خرابیاں لازم آئیں گی۔

۱۱۔ کہ مشابہت ذاتی کو ترک کر کے مشابہت صفاتی کیوں نہ ہوا لی گئی۔ اگر بہر صورت صفات

کی طرف جانا ہی تھا۔ تو پہلے زندگی مقدم تھی یا موت۔ حق یہ تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی زندگی کی تشبیہ کو مقدم رکھتے۔ لیکن یہ مرزا اثیت کو گوارہ کیسے، کیونکہ مرزا اثیت کی چرکٹ جاتی۔ بس وجہ سے مشابہت زندگی کو ترک کر دیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو زمین سے زمین میں عالم امر سے بغیر باپ کے کُنّ فرما کر پیدا فرمایا۔ بعد میں آسمان سے اوپر یا اَدم امکنش آتش و سُر و جنت الٰہیہ سے جنت میں جگہ دی اور پھر زمین پر اُخبطوا فرما کر اتارا۔ پھر میں فوت ہوئے۔ اور زمین پر ہی قبر بنی۔ ایسے ہی زندگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے زمین میں عالم امر سے کُنّ کر کے بغیر باپ کے پیدا فرمایا، پھر سُر اِعتداف الٰہی سے آسمان پر اُٹھا کر جگہ دی اور آسمان میں آسمانی رزق قدرت سے دیا جاتا ہے۔ آدم علیہ السلام کی طرح طعام تر حُضد استادل فرما رہے ہیں۔ آسمان سے زمین پر مثل آدم علیہ السلام تشریف لادیں گے اور پھر فوت ہو جائیں گے۔ اور انکی قبر شریف زمین پر بنے گی۔ ہے ان مشن جیسی جنت اللہ کُنّ اَدم حُلقتہ من سَزاب مَنور قال لَمَّا کُنْ فَمَکُون۔ اس لئے جس کی تشبیہ دی گئی اس کا ذکر بھی کر دیا گیا، لیکن مرزائی نہ سمجھا۔

”مرزائی“۔ آدم علیہ السلام قوم یروی بچے جنت میں رہے۔ ویسے ہی دنیا میں تشریف لائے۔ تبار سے کہنے کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی ویسے ہی یس یروی بچے وہاں رہنا چاہیے۔ پھر ویسے ہی تشریف لادیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

”محمدمر“۔ اللہ تعالیٰ نے صرف فرمایا ہے۔ اَن مَشَن جِیسی جنت اللہ کُنّ اَدم۔ صرف عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت آدم علیہ السلام سے دی نہ کہ ان کے اہل و عیال کی، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بھی یروی بچے تھے نہیں۔ اس واسطے کیسے عیسیٰ علیہ السلام کی کیسے آدم علیہ السلام سے مثال دی پھر رقم زیادتی کر کے لے کر کہہ رہے ہیں۔ ایسے ہی آریانی طوط سے تشبیہات کو تمام کر کے دھمک بڑھا رہی۔ مثلاً خداوند تعالیٰ بغیل کی مثال فرماتے ہیں۔ مَشَن کُنّ صَفَو اِن غَلِبَ سَزاب بغیل صات پھر کی طرح ہے جس پر مٹی پڑی ہو۔ اس جگہ تشبیہ کو کیسے نام کر دے گا کہ خدا کا خوف کرے۔ مَشَن کُنّ اَلکَلْب میں کیسے تشبیہ تمام ہوگی۔ فستدب۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوا کہ مشابہت نامہ جو رقم مراد لیتے ہو۔ وہ غلط ہے۔ اگر کہاری مرضی کے مطابق محض موت ہی سے مشابہت ہوتی تو کسی قریب ہی سے ہوئی۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار پینچویں سے صرف تمام کے باپ آدم علیہ السلام کے ساتھ تشبیہ کا ذکر کرنا یہ صاف واضح کر رہا ہے۔

جیسا کہ آدم علیہ السلام کی ابوۃ موجود۔ لیکن خود ان کی ذات خیرہ سے میرا۔ اپنے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ابوۃ تو موجود لیکن ان کی خود ذات پدری نسب سے میرا۔ اس لئے اب اکیلا ہم سے نہیں دی۔ اور فرمایا کہ ان مَشْنَعِ عِیْسٰی عِزُّہُ اللہُ کَمَثَلِ اٰدَمَ۔ تو اس نسبت نے قدرت الہیہ کو ثابت کر کے قدرتی مفیدہ کو باطل کر دیا جو تم خود سمجھتے ہو۔ اور یہی منشاء الہی ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب۔

مرزاؒ:۔ اجتماعائی میری ایک اور عرض ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ ارشاد ہے۔ ذَا الَّذِیْ اٰیَ الْفَسْلُوۃِ وَالْذِّکْوۃِ مَا ذُمْتُ حَیًّا (مریم ع)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے کوئی کیدی حکم دیا ہے کہ جب تک میں زندہ رہوں تو نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا نہیں۔

استدلال:۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زکوٰۃ دینا اس کی تمام زندگی بھر فرض قرار دیا گیا ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ ان کے پاس زکوٰۃ دینے کے لئے روپیہ بھی ہے۔ اور وہ مستحقین زکوٰۃ بھی زندہ رہیں۔ پس وہ آسمان میں اگر زندہ فرض کیے جاویں تو وہاں روپیہ اہل زکوٰۃ لینے والوں کا گروہ بھی ان کے ہمراہ ہونا ضروری ہے جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ یہ محرم مرزاؒ صاحب کسی کئی بات مانگتے ہو جسٹا عرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں رہے کیا (۱)۔ زکوٰۃ ادا کرتے رہے۔

(۲)۔ ادا کس جنس کی ادا کرتے رہے۔

(۳)۔ ادا ان کا سلسلہ معاش کیا تھا جس سے انہوں نے زکوٰۃ ادا کی ہو۔

(۴)۔ ادا کس کو دی آپ کے مستحقین کون تھے؟

(۵)۔ مالیت کتنی تھی؟

(۶)۔ زکوٰۃ کی مقدار کیا ادا کرتے رہے۔ خمس یا ربع یا ثلث؟

(۷)۔ حدود تکرم نے ان پر جس سے زکوٰۃ کی کیا مقدار مقرر فرمائی؟

یہ بات تو بڑی دور کی ہے۔ تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہی ثابت کر دو کہ ذَا الَّذِیْ اٰیَ الْفَسْلُوۃِ وَالْذِّکْوۃِ مَا ذُمْتُ حَیًّا۔ آپ کتنی مقدار کی زکوٰۃ ادا کس جنس سے ادا فرماتے رہے۔ جب نہیں نہ یہ نہ وہ تو کچھ کہ زکوٰۃ کے ادا کرنے کے لئے مال نصاب شرط ہے جس کی تشریح موجود ہے۔ ذِیْمَارُ زَکٰوٰۃٍ مِّنْ مَّوْثِقَتِیْ

حجیم نے رزق دیا ہے۔ اس سے تم خرچ کرو۔ یہی زکوٰۃ دو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا مال جمع ہی نہیں ہونے دیا۔ جس کی زکوٰۃ ادا کرنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دینی واسطے کہا جاتا تھا کہ وہ اپنا تمام وقت نیابتی میں گزارے۔ نہ کہ مال جمع کیا نہ زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض تھا۔ ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ہر فرد پر زکوٰۃ فرض ہے۔ نماز، روزہ، حج وغیرہ فریضہ ہیں۔ لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت فرض ہوگی۔ جب مال نصاب شرعی کو پہنچے گا۔ اور نماز بھی ہر فرد پر فرض ہے۔ لیکن عاقل و بالغ والی عورت پر ادا کرنے کی فرض نہیں۔ کیونکہ شرع نے اس حالت میں نماز معاف فرمادی۔ لیکن بعد از فراغت پھر ادا کرنی فرض ہوگی ایسے ہی دینے کے واسطے نماز وغیرہ کا ادا کرنا بعد از پیش فرض ہوں گے۔ معلوم ہوا کہ فریضہ باشرط الطائور لکے جاتے ہیں۔ ان کی فرضیت نہیں لائق۔ فرضیت باقی رہتی ہے۔ لیکن ان کا ادا کرنا بعد از وصول شرط ہے۔ نماز اِنْ الْعَلَّةُ فِي كَانَتْ عَلَى الْمَوْتِ جُنَيْنٍ كِتَابًا مَثْوً قَوْلًا کے قانون وقت ہونے پر ادا کرنی فرض ہو جاتی ہے۔ لیکن حج کے موقع پر عرفات میں وقت مغرب موجود ہے۔ لیکن وہاں ادا نہیں کر سکتا۔ مرد لفظ مذکر پر لکھا کر لگا۔ خواہ عشا کی کہیں نہ ہو جائے۔ ایسے ہی روزہ ہر مومن پر فرض ہے۔ سوائے مرد اطفال کے۔ لیکن مومن حَتَّى شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُومُوا کے قانون سے رمضان میں ہی روزہ رکھ سکتا ہے۔ اور بعض سے مثلاً رمضان و سافر ہو۔ رمضان میں بھی نہ رکھنے کی اجازت ہے۔ مومن موجود رمضان شریف کا مہینہ موجود، کھانا موجود لیکن نہ ادا کرنے کی اجازت اس کے واسطے علیحدہ حکم نَحْنُ قَدْ أَحْضَرْنَا آيَاتًا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ کے دوسرے وقت میں رکھ لے۔ ایسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس چونکہ مال نصاب ہی موجود نہیں پاس واسطے زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض نہیں اور دوسری بات یہ ہے۔ زکوٰۃ دنیاوی زمین کے مال کی ہے۔ نہ کہ آسمانی مال کی۔ ایک اور عرض کرتا ہوں۔ بھلا یہ تو فرمائیے کہ تم اگر زکوٰۃ کی ادائیگی کو بروقت ہر حالت میں ہر جگہ مادیوں کے اور اُس کی دلیل خَادِمٌ حَتَّى تَوَكَّلَ تَوَكَّلَ سے لے مشکل بن جائیگی۔ کیا زکوٰۃ کے لئے خَادِمٌ حَتَّى تَوَكَّلَ ہے۔ ان کو سامی کا وقت اول و برادر کا وقت۔ کھانے پینے کا وقت کو نصاب مہتر ہوتا تھا۔ تو ماننا پڑے گا کہ نماز کے واسطے خَادِمٌ حَتَّى تَوَكَّلَ مراد یہ ہے کہ جب شرط نماز وقت ہوتا۔ آپ نماز گزارنے۔ اور ایک دفعہ گزارنے سے پھر تمام وقت میں نماز پڑھنے کی فرضیت نہ رہتی

باقی تین اوقات کا ہر توحید کو بھی علیہ السلام کو خبر کے اندر وقت معلوم ہوتا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 دروازہ اطہر سے ہاتھوں وقت آسمان کی آواز میں گریز کے فاصلہ میں صحابہ کرام نماز پڑھتے رہے۔ ایسے ہی
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وقت معلوم ہوتا ہے، باقی تین جہت جیسا کہ مجاہد اور مسافر تائینا تو کو
 ذمہ و حجت اللہ پر عمل کرنا ہے، وہی حکم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہو گا، جبکہ کرام ہر وقت اللہ
 سے کسی علم میں ہوں صہارت الہی سے فانی نہیں رہتے، خداوندان کو عالمین میں ہی جو لے کر عطا فرماتے
 ہیں، کیا تم دوسرے بچے انبیاء اللہ کو بھی اپنے مرزا صاحب پر قیاس کرتے ہو، پھر عرض یہ ہے کہ زکوٰۃ کے منہج
 کر نیکی میں، دنیاوی مال کو پاک کر نیکی واسطے خداوند کریم نے زکوٰۃ کو مغر کیا ہوا ہے، کیا آسمان میں بھی ایسا
 مال ہے جسکی زکوٰۃ مغر دی ہے یا خداوند کریم نے کس فرمایا ہو کہ کدای مال کی بھی زکوٰۃ دیا کرو، یا کسی فرشتے نے
 کبھی زکوٰۃ دیا ہو۔ کیسی سادی باتیں گھڑتے ہو، آسمان سے صہارت اللہ من و دسوی
 نازی فرمائے۔ صاحتہ آثار احوط طاهر و مطہر تھا۔ ان کو بخش کچھ کر ایمان خراب کرنا یہ
 قدرتی حکمت و شریعت ہوگی، تو ثابت ہو کہ آسمان میں محض ان کے لئے رحمت زکوٰۃ موجود۔ لیکن
 اس کی ادائیگی کی شرط مال نصاب موجود نہیں۔ لہذا وہاں ادا کرنی ہی فرض نہیں، جسے
 جائیکہ اس کے مستحقین کی تلاش سوچی جائے۔ میرے خیال میں آپ مرزا صاحب کو
 وہاں بھیج کر ہی کیوں نہیں پتہ منگا لیتے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو جب دیا وہ دنیا میں
 تشریف لادیں گے۔ بیوی ہوگی، بچے ہونگے۔ تو کمالی کی ضرورت ہوگی۔ مال نصاب ہوگا
 تو اس پر زکوٰۃ کے ادا کرنے اور مستحقین کی تلاش کی بھی ضرورت پڑے گی۔ مردائی تجارت
 مسائل شرع کو کیا سمجھیں۔ جن کا دماغ پابائے قادیانی نے تہذیبی استغفرتہ الشیخ
 بنا دیا ہو۔ دوست! ان میں گھڑت باتوں سے ذات مسیح کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ خداوند
 کے ہاں ایک قانون عیسوی ممتاز ہیں۔ جو دشمن کی عقل سے ماوراء ہیں۔ خدا جس
 عیسیٰ بنی قہار جسد اللہ صلید و آتقی۔

مرزا ثانی۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ **ذَٰلَکُم مَّحَلِّیْ یَوْمَ ذَٰلِکَ وَ یَوْمَ آتِیَتْ**
ذَٰکُم مَّا نَعْتَصِحَّ۔ (مریم ع ۱۶)۔

استدلال سلامتی کے یہ تینوں اوقات صحیحہ اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
 لئے بھی آئے ہیں۔ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام بتو دنیا مسعود کے نرغے سے بچ کر
 آسمان پر جا بیٹھے ہیں۔ تو اس سلامتی کا ذکر کہاں ہے۔ وہ تو زیادہ اہل ہارطینان کا موقوفہ

تھا۔ ان مواقع مذکورہ میں تو سب انبیاء مرور و سلامتی بنے۔ میں آپ کے شریک ہیں۔ لیکن جن روایم اور عظیم الشان واقعات کی سچ کے ساتھ خصوصیت ہے۔ یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا یہ سلامتی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل تھے۔ خصوصیتاً جبکہ یہ سچ کا کلام ان کے اختیار سے نہیں۔ بلکہ وحی الہی کے ماتحت ہے۔

”محمد عمر“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ہزمان الہی انہی بین ایام کا ذکر فرمایا جن میں روئے انبیاء علیہم السلام کی شان بھی موجود تھی۔ اقل تو اس لئے کہ اس صعود کا ذکر کیا۔ ان کے لئے پانی انبیاء علیہم السلام سے غرضاً برہوتا تھا۔ حیات النبیؐ لے جب خود ان کے رفیع جنائی کا ذکر خصوصاً مآقتلوہ و ماصنبتوہ یقیناً یسئلہ عنہ اللہ العلی سے فرمادیا۔ تو ان کو خود اپنی زبان سے ارشاد فرمانے کی کیا ضرورت تھی۔ اور دوسری وجہ یہ کہ اگر قبل از مسیح ہی اس سلامتی کے ایام کو گنتی میں ارشاد فرمادیتے۔ تو یہود پر خدا کی محبت کیسے تام ہوتی۔ کہ تم نے میرے بنی کو صلیب پر لٹکانے کی کوشش کی۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں نازل کر کے تلوار سے ہمیں درست کرا ڈل گیا۔ اور یہود کو بہانہ مل جاتا۔ کہ تمہارا تو پہلے ہی ارادہ آسمان پر جانے کا تھا۔ ہمیں صلیب کی علامت کیسے؟ اور عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند نے آسمان پر بلا وجہ نہیں دیکھا۔ بلکہ یہود کے صلیب پر لٹکانے کی وجہ سے ان کو آسمان پر اٹھا گیا۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تبلیغ میں کوئی حیرم نہ تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے مخلوق کفار کو یہ بھی ظاہر کرنا تھا۔ کہ یہ نہ سمجھنا کہ ہم زمین پر جس کو چاہیں زندہ رکھتے ہیں۔ اور جس کو چاہیں مار دیں۔ جو میرے مخلص بندے ہیں۔ مجھے یہ بھی طاقت ہے۔ کہ میں ان کو اپنی قدرت سے آسمان پر بھی جگہ دے سکتا ہوں۔ چاہوں تو ملائکہ سادہ کی کو زمین پر جگہ دیں۔ تو میرے سامنے عذر کرنے والا کوئی نہیں۔ اور جس کو چاہوں تو زمینی باشندے انسان کو بعد از ہم آسمان پر جگہ دے دیں۔ لہذا کوئی مصلحت نہیں ہو سکتا۔ اور جو اعتراض کرے گا وہ میرا منکر ہے۔ خواہ مرزا فی بی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اسکو کسی سے طبع نہیں ہے۔ اس سے ہر ایک کو طبع ہے۔ سوائے مرزا بیوں کے۔ اگرچہ ہے۔ تو تمام زمین والوں کی مخالفت جس معقولہ کہتے۔ ادا اعلیٰ علیہ السلام اللہ کراے۔ اور یہ سب سے بڑی شان ہے۔ اور یہ شان اسی کو مل سکتی تھی۔ جس کو تمام جہان ہر دہرے موصود ہوں۔ اسی واسطے یہ شان خیر خستہ قللی انہن صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی عطا کی گئی۔ اور حضرت

عینی علیہ السلام نے کلامِ خداوندی سے ان سلامتی والے دنوں کو اپنی مذکورہ تین ایام میں حصہ کب ظاہر فرمایا کہ نہیں اعتراض کا موقع ملا کہ تین دن سلامتی والوں کا ذکر فرمایا۔ ان دنوں ایام کا کیوں نہیں کیا۔ اگر نہیں کیا تو اس سے کب ثابت ہوا کہ باقی جسے ایام سلامتی کے تھے، ذکر کئے گئے اعلانِ دونوں کو چھوڑ گیا، کیا اس عبارت و السلام علیٰ ایامِ مختلفہ کے دن کا کہاں ذکر ہے۔ حالانکہ حضرت عینی علیہ السلام نے وعدہ بھی فرمایا کہ تَنْكُزُونَ نَارُجِدًا وَلَا تَلْبَسُوا الْحَبِيصَةَ وَلَا تَلْبَسُوا الْحَبِيصَةَ۔ لہذا ثابت ہوا کہ تمام ایام سلامتی کا ذکر کرنا، اس بات کی دلیل نہیں کہ ان کوئی دن سلامتی کا ان کے لئے ہے ہی نہیں، اگر ہوتا تو ذکر ہوتا، یہ تھا قانونِ غلط ہے۔ جسے مذہبِ جمعی ایسے ہی قانونِ جمعی، اگرچہ تفسیر ان کی آیت یا حدیث پاک سے ثابت کرو، ایک بات اور عرض کر دوں کہ ان ایامِ مختلفہ کا ذکر بعض ان کے تقرر اور جن منانے کے واسطے ذکر کیا گیا ورنہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے تو ہر وقت سلامتی کی زمین پر ہوا آسمان پر زندہ ہوا عالمِ اوداع میں۔ کیونکہ ارشادِ الہی ہے۔ وَتَسْلَمُ لَكُمْ سُبُلُ الْخَيْرِ مِنْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ تو ثابت ہوا کہ رسولوں کے واسطے تمام اوقات سلامتی کے ہیں جیسا کہ ڈی، سی ہر وقت سرکاری ملازم ہے، گھر میں ہو یا بازار میں یا عدالت میں، ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کا ہر وقت سلامتی کا ہے، خواہ کوئی مقام ہو کوئی وقت ہو کوئی زمانہ ہو۔ کسی حالت میں ہوں۔ اور حضرت عینی علیہ السلام کا تو یہ ثابت و تَنْكُزُونَ نَارُجِدًا یعنی اپنی عمر کی سلامتی کا ابتدائی دن اور انتہائی دن کا انہماک بھی اس بات پر ہر حال ہے کہ تمہارا تمام عمر سلامتی والی ہے۔ جیسا کہ فرمانِ خداوندی بھی اس طور سے بیان کیا گیا ہے۔ اِنَّ تَعَالٰی لَبُکَ جَدَّ اَوْشًا فرماتے ہیں۔ سُبُّكَ الْمُشَابِّهِتِ وَالْمُشَابِّهِتِ رَبِّ بے تمام مشرقوں کا اور تمام مغربوں کا، چونکہ ہر روز مطلعِ شمس بدلتا ہے۔ اس واسطے مشابہت اور مغایرت لفظِ جمع استعمال کیا گیا۔ لیکن دوسری جگہ فرمایا۔ سُبُّكَ الْمُشَابِّهِتِ قُلُوبِیْنِ وَتَسْبُّكَ الْمُغْنِیْنِ۔ رب ہے دو مشرقوں کا اور دو مغربوں کا۔ تو اس آیتِ کریمہ سے تمام مشابہت اور مغایرت کی نفی نہیں ہوتی بلکہ تشبیہ بیان کرنے کی وجہ ہے۔ چونکہ مشرق اور مغرب کی ابتدا شمس جہاں سے ہو۔ اس سے ایک دقیقہ بھی سورج بھی نہیں ہٹ سکتا۔ اور مغرب کی جہاں آخری منہا ہے اس سے آگے شمس نہیں جاسکتا۔ تو سورج کی ابتدا و انتہا کے مطلعین کو بیان فرما کر اللہ سُبُّكَ الْعَنِیْنِ لے کر سُبُّكَ الْمُشَابِّهِتِ وَتَسْبُّكَ الْمُغْنِیْنِ فرمایا جس میں تمام مشابہت

اور مخاصمات محیط ہو گئے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی تمام عمر کی سلامتی کو یوم ولادت اور یوم وصال کا ذکر کر کے محیط کر کے خیر الکلام ماقبل وذل کا بیج دیا۔ مرزائی بھی محیط ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بس دو دن ہی سلامتی والے تھے، باقی نہیں اور قیامت کو چوٹو ایک دن ہی محیط ہے۔ اس واسطے اس کی ابتدا اور انتہا کے بیان کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ لفظ اُنْقَضَ حَتَّیٰ میں صرف لفظ یوم پر ہی التفاد فرمایا۔ بھلا یہ تو فرمایا ہے۔ کہ دو دن و انبیا علیہم السلام کے علاوہ دوسرے انبیا علیہم السلام کے دو دن کی بھی سلامتی کو کہیں مذکور نہیں کیا۔ ان کی عمر کے یہ دو دن بھی ان کے لئے سلامتی والے نہیں ہیں۔ کچھ سوچ کر تو سوال کیا کرو۔ قرآن و دونوں نبیوں کا اپنے یوم ولادت اور یوم وصال کا بیان کرنا ثابت کرتا ہے کہ ان کی دوسرے انبیا علیہم السلام سے کوئی خاص نوعیت کی زندگی ہے۔ جیسا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شبِ معراج کا واقعہ باقی انبیا علیہم السلام سے نرالا تھا۔ اسی جہاں میں معراج تھا۔ اس واسطے فَاذْهَبْ اِلٰی عَصْبِہٖ مَا اَدْحٰی کا ذکر فرما کر اپنے خاص تعلق کلائی کو ظاہر فرمایا۔ جیسا کہ شَیْخُنَّ الَّذِیْ اِنْمٰی کا ذکر کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی ہیر کو بیان فرمایا۔ لیکن ان کی پوری تفصیل کا ذکر ہی نہیں کیا۔ حالانکہ دَمَا هُوَ حَسْبُ الْمُضِیْبِ بَشَرِیْنِ موجود ہے۔ ایسے ہی رَبِّ الْعَرْشِ نے اِنِّیْ مُسَوِّیْقٌ لَّہٗ وَاِنْ شِئْنَا لَیْسَ لَہٗ اَنْفِیْقٌ اِنِّیْ بیان فرما کر مومنین کی تسلی فرمائی اِنَّہٗ مَا قُتِلُوْا وَّمَا قُتِلُوْا یَقِیْنٰمْ لَہٗمْ اَنَّہٗ اَللّٰہُ اَللّٰہُ سے منافقین اور کفار کو یقین دلایا۔ کہ کفار اس پر اٹھا سیدھا ایمان لے آئیں۔ لیکن منافق چونکہ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ کا مرتبہ رکھتا ہے۔ وہ کیسے تسلیم کر سکتا ہے۔ چنانچہ حیاتِ مہیوی بھی انہی ایمان سے ہے۔

مرزائی نے ان آیات کی ترغیب تسلی سمجھی۔ اب فرماؤ کہ اس آیت کا کیا مطلب ہے۔ قُلْ مُبْتَخَانَ تَرْوِیْ حَسْبُ کُنُفْ اَلَا بَشَرًا مِّمَّنْ سُوْذَہٗ وَلٰکِنْ تَوْبِیْنٌ لِّوَقِیْدِ حَقِّ شَرِّہٖ اَلَعِیْنَ اَلَا تَابِعُہٗ اَلَا۔ (یعنی اسرائیل بیچ۔)

گناہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو نشانات طلب کئے۔ جن میں سے انہوں نے ایک یہ بھی نشان طلب کیا اور اس کو سب کے اخیر میں بیان کیا اور اپنے ایمانی فیصلہ کو اس پر ٹکھرایا۔ کہ آپ آسمان پر جاؤں اور وہاں سے کتاب لائیں، جس کو ہم پڑھ کر آپ پر ایمان لائیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں یہ حکم دیا،

حرمی علیہ السلام نے جب اپنی قوم سے لئے پانی طلب کیا۔ تو ہم نے کہا کہ اسے موسیٰ اپنی لاشی پتھر پر مار دے۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے پتھر پر لاشی ماری اور اس پتھر سے بارہ چٹے جاری ہو گئے۔ موسیٰ علیہ السلام اگر لاشی پتھر پر مار دیا تو بارہ چٹے جاری ہو جائیں، کیا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اگر چاہئے تو کفار کے مطلب سے جاری نہ کر سکتے تھے۔ لیکن چٹے جاری نہ کرنے کی وجہ غامض تھی۔ کہ اگر میری طاقت سے چٹے جاری ہو گئے اور کفار ایمان نہ لائے تو یہ سختی عذاب ہو جائیں گے۔ اور یہ میری ذات کے خلاف ہے۔ اس واسطے حسن کنت الايمان آیت متوفیٰ سے خود اپنی عاجزی کا اقرار کر لیا۔ لیکن ان کو عذاب الہی سے بچا لیا۔ کیا زمین سے پانی جاری کرنا بھی طاقت نبوی سے بالاتر تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ کہ حسن کنت الايمان آیت متوفیٰ کہہ دیا۔ کیونکہ بشری طاقت سے بات باہر نہ تھی۔ ورنہ آپ کے متعذبن نے جب پانی طلب کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا طلب اجازت خداوندی اپنے دست پاک سے چٹے جاری کر دیئے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔

مسلم شریف | انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا دَعَا بَقَدْ مِنْ فِيهِ حَاءٌ تَوْضِعُ كَفْتَهُ فِيهِ فَيَجْعَلُ يَشْفَعُ مِنْ بَيْنِ أَصْدَائِهِمْ فَيَتَوَضَّعُ جَمِيعًا أَصْحَابِهِمْ قَالُوا ثَلَاثُ كَفَرٍ كَانُوا مَعَهَا أَبَا حَسْرَةَ قَالَ كَانُوا أَثَرُ حَاءٍ الثَّلَاثُ عَابِدُونَ نَبِيٍّ صَالِحٍ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَدْعُو بِهَا وَلَا يَدْعُو بِهَا إِلَّا فِي شَأْنٍ كَرِهَ اللَّهُ لِقَوْمِهِ أَنْ يَأْتِيَهُم مِّنْ بَيْنِ أَصْدَائِهِمْ فَيَقْضُوا إِلَيْهِمْ وَيُقَضَّ لَهُمْ مِنْ أَثَرِ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

مؤمنین تو آپ پر ایمان لانے والے تھے۔ اس لئے آپ نے ان کے واسطے پانی اپنے دست پاک سے جاری کر کے دکھا دیا اور کفار کو حسن کنت الايمان آیت متوفیٰ سے مال دیا۔

اسے مرزائی اور مست اس الجھن نے تو کفار کو ایمان سے بے نصیب رکھا۔ کہ انہوں نے ظاہر بشریت کو دیکھ کر انکار کیا اور طاقت نبوی کو نہ سمجھتے جو بے من و توہم تَعْلَمُ حَتَّىٰ تَوَجَّهَ لَهَا مِنَ الْآرْضِ يَنشُرُهَا مِنْ أَوْحِیٍّ کیا یہ شخص اپنے دست پاک

سے چٹھے جاری کر سکتا ہے۔ اس کے لئے چٹھے زمین سے جاری کرنا کوئی بوجہ اذیت
بانت ہے۔

کيا قورح عليہ السلام کي دعا سے تمام زمين و آسمان نے چمٹے نہ چھوڑ ديے۔ ميں سے
نورح عليہ السلام کي کشتي سے نجات ہوئی۔ جس کا منکر رب العزّة بيان فرماتے ہيں۔

۱۲
۱۳

جبر میں ہوئی۔ اب موصوفہ المؤمنین صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طاقت سے جاری شدہ جیسے کاپانی مانگتے راو، خدا سے روئے ابراہیم السلام کہ، طالعنا، سکرانہ، سرنگھل رکشاں اشاہ نہیں رہا کہ وہ

سیدنا علیؑ علیہ السلام کے حکم سے ختم جاری نہ ہوا۔ ملاحظہ ہو۔ فَتَى جَعَلَ رَبُّكَ مُخْلِطًا
بَيْنَهُمَا عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَفِيَّ رَأْيَا كَرِهًا سَيِّئًا مَعْلُومًا سَيِّئًا مَعْلُومًا سَيِّئًا مَعْلُومًا

ماحت پانی رکھتا ہے۔ جب چاہو زمین سے حکم کر کے پانی حاصل کرو۔ کیا ایک ولیہ کے حکم کے ماتحت پانی نکل سکتا ہے۔ نہ کیا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاذا اللہ

میں نے جاری کرنے سے قاصر ہیں۔ کیا باقی احیاء علیہم السلام نے باوجود اس اثبات کے مجھے
 ساری ذفرہ ملے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول کُنْتُ الْاَبْرَارُ اَوْ سَوِيًّا

[illegible]

تہا مارا بارغ جو کچھ روں اور انگوٹھا تو تو ان کے درمیان بھرے جارہی مگر سے اور ہر دست فی دینی رہیں۔ تو انہی رب العزۃ نے اس کا جواب دیا۔

فَرَّقَانِ ۱۸
تُبَارَكَ الَّذِي أَنْشَأَ جَعْلًا لَكَ خَيْرًا مِنْ ذِيكَ خَشِيَ حُجْرِي
مِنْ تَحْنُنِهَا الْأَذْيَمِ أَذْيَمُ لَكَ فَصُولُهَا بِهَيْتَ بَابِ كِتَابِهِ وَاتَّ

کھا۔ نے مثالِ اخوت کو کچھ روز اور انگور دہل کے باغات تک محدود سمجھا، تم اُن سے

بھی ہو۔ تم نے ان باغات کی ملکیت بھی ذرا عجز و انحراف بھی۔ لیکن اللہ رب العزت نے جواب دیا کہ یہ باغات آپ کے رب کے نزدیک کہاں شئی ہیں۔ میں آپ کے لئے ان طلب کردہ باغات سے بہتر باغات اور کوٹھیاں مہیا کر دوں۔ لیکن آپ کے لئے ایسے باغات اور مملکت اس بنا پر تیار نہیں کئے جاتے کہ یہ عالم فانی ہے۔ بعد ازاں جناب اگر کرنی کو برائی سے شس کر لگا تو خداوند سب الصلوات علیہ وسلم جب فیض ابدی شہید کرنے والوں کو کفایت ماکتول بنادیا، مہلک ان باغات اور مملکت شہید کرنے والے کو جو خداوند تعالیٰ کے امر کن سے آپ کے لئے تیار کئے گئے ہوں، کیوں نہ طہر ارض سے کفار کا ستیاناس کر دے گا۔ تو توماکان اللہ یبعث بہم ذانتہ فیہم کی وعدہ خلافتی ہو جائے گی۔ تو بنا برس صل کنت الا بشری تر مولا فرما کر اپنی مجاز و انکساری کا اظہار فرمادیا۔ لیکن اپنی سلطنت میں کفار پر بھی عذاب الہی نازل ہونے والا نہ یہ کہ آپ کی طاقت سے بالا تھا۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔

باقی رہا کفار کا تیسرا سوال اذ تسقط السماء کما تر عمت علینا کسفا۔ یا تو ہم پر اپنے گمان کے مطابق آسمان کا ٹکڑا اگر اترے۔ ان کے اس سوال سے معلوم ہوا کہ وہ عذاب الہی سے آزمائش کے مستحق تھے۔ کیونکہ ہر شے اپنے مقام اصلی کو مائل ہوتی ہے۔ کافر کا مقام بھی چوٹ عذاب الہی میں گرفتار ہونا ہے۔ اس واسطے وہ اپنی زبان سے ہی عذاب الہی کا خواہشمند ہوتا ہے۔ اللہ کریم نے جواب دیا۔ کہ تم سے پہلے بھی قوم شعیب علیہ السلام نے یہی سوال کیا تھا۔ تو ان کو ایک بادل کا ٹکڑا بھیج کر تباہ کر دیا گیا۔ چنانچہ ارشاد الہی ہے۔

شعرا اذ تسقط علینا کسفا من السماء ان کنت من الصادقین ۵ کال نری
نعلنہما نعلنن ککذ یؤذنا نعلن خضعت انت یوم الطلہ ۶ اللہ
۱۹
۱۰

۵۔ قوم شعیب علیہ السلام نے کہا اگر تو سچا ہے تو تو ہم پر ایک ٹکڑا آسمان سے گرا۔
۶۔ شعیب علیہ السلام نے فرمایا کہ جو تم مل کرتے ہو میرا رب خوب جانتا ہے۔ تو انہوں نے
اس کو چھلایا۔ تو ان کو ساٹھان والے بن کے عذاب نے گرفتار کر دیا۔ بے شک وہ
عذاب کا بڑا دن تھا۔

تو رب العزت نے فرمایا کہ جب میں نے قوم شعیب علیہ السلام کی طرف ہلکا بھیجا۔ تو وہ سایہ کھ کر پیچ چلے گئے تو اللہ تعالیٰ نے دہی ٹکڑا ہادل کا گر کر تباہ کر دیا۔
 شعیب قوم شعیب علیہ السلام ہمارے بھائی بھائی تھے۔ تو ہمیں اگر برا دیکھا جا دیکھا تو ہمارا کیا بگاڑ سکتا ہے۔ لیکن تمہارے باقی پھر میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے متغیر ہو جائیں گے۔
 ان کے سوال کو کسی نے نہیں سنا۔ ہمارے تباہ کرنے کو ہر کوئی الایہ گا۔۔۔ پس اگر ہماری طاقت اب کمزور ہو گئی ہے۔ اگر ہم چاہیں تو گرہا سکتے ہیں۔ نیچے ارشاد الہی ہے۔
 وَإِنْ كُنَّا نَخِيفُ بَعْضَهُمُ الْآخَرِينَ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَاتُ أَنْبِيَآئِنَا مِنْ قَبْلُ ۖ فَمَا كُنُوا يَتَذَكَّرُونَ
 ہم چاہیں۔ تو ان کو زمین میں دھنسا دیں یا ان پر آسمان سے ٹکڑا گرا دیں لیکن پھر بھی ان کے پچھلے بے ایمان نہ بنیں گے۔ اِنَّا لَنَافِیْ لَہُمْ اٰیٰتٍ لِّکُنْ حَسْبُ
 فیتیب ۵ اس میں تو ہر رجوع کرنے والے بندے کے واسطے نشانی ہے۔

جب ان لوگوں کا خداوند تعالیٰ کی طرف رجوع ہی نہیں۔ تو یہ لوگ آسمان سے ٹکڑا گرانے سے بھی ایمان نہ لائیں گے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ اگر ہم کسی کو تباہ نہ کریں۔ ویسے ہی آسمان سے ٹکڑا گرا دیں۔ تب بھی بے ایمان مرزا نیوں کی طرح بہانے تلاش کریں گے۔ مسلمان نہ ہونگے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔

وَإِنْ شِئْنَا لَنُسَاقِطَ جِبْرِالُوتُ لَآسْتَفَافٍ مِّنْ قَوْمٍ مَّذٰنُہُمْ
 حَتّٰی یَسْأَلُوْا عَمَّا الذِّیْ فِیْہِ یَضَعُوْنَ ۝۵ اور اگر وہ دیکھ لیں آسمان
 سے ٹکڑا گرا ہوا تو وہ کہیں گے یہ تو ہادل ہے۔ تو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو

چھوڑ دینے حتیٰ کہ یہ اُس دن کی ملاقات کریں گے۔ جس میں یہ پھر شش کے جاویں گے۔
 تو رب العزت نے ان کے سوال کا آخری جواب دیا۔ کہ اگر ہم ان پر ٹکڑا بغیر تباہ کر کے گرا دیں تو یہ بے ایمان اپنی من گھڑت تامل کر کے گناہا دل کہہ کر نالہ ہینگے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تباہ کرنے والا کون اگر نہیں سکتا۔ کیونکہ وعدہ ظاہر ہوتا ہے۔
 رَبِّ الْعِزَّةِ کی طرف سے اس بات کا حقیقی جواب دیا گیا۔ کہ ان کو تباہ مت کر کے دن پہنچے گا۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت میں کفار کو تباہ مت کرے۔
 عذاب کرنے کی سعاد مقرر کی گئی ہے۔ جب رب العزت نے کفار کے سوال پر
 عَلٰی کَیْفَ مِثْنِ الشَّآءِ کا جواب دیا۔ اِنَّا لَنَسُوْکِیْمٰنِ الشَّآءِ لَیَقُوْا مِثْلَ مَا

مَنْ خَوَّضَ - اب مرزائی کہیں کہ اگر آسمان سے ہی صلی اللہ علیہ وسلم دعا فرما کر
 لکھوا اگر دہیتے - تو کفار ایمان لے آتے، اب خداوند تعالیٰ کی بات بھی سمجھیں جو اس نے حقیقت
 کفار ظاہر فرمادی یا مرزائی کی - پھر اس بات کا خداوند کریم جو اب دیو ہے - فذ شمسہ
 تو حضور آپ ان کو چھوڑ دیجئے - یہ کہیں کہ عذاب ضرور چاہیے کیا تم خدا کے شریک بنے
 ہو؟ اگر خداوند تعالیٰ مرزائیوں کے اشارے پر چلتا تو ضرور گرامی دیتا - لیکن ان کی کون سنے
 مرزائی دوستو! قرآن کریم پڑھو - اور اپنے ایمان کو درست کر لو -

کفار کا چوتھا سوال - اَذْنَابُكَ يَا رَبِّهِ وَ اَلْمَلٰٓئِكَةُ يُبَيِّنُوْنَ اَتَا رَبُّكَ اَدْرَسَ كَيْفَ تَقُولُ
 کو سامنے لے آئے - یہ بھی ان کی کم علی اور خداوند کریم سے ناشتخلفا ہے کہ ہم تمہارا
 ترجمانہ البتہ نہیں مان سکتے - خود اللہ یا اس کے فرشتے اگر کہیں - تو میں
 کرینگے - بھلا ان کی کیا مجال کہ جلال الہی کو برداشت کر سکیں - مومن علیہ السلام کلیم اللہ
 تو پہلا کو تجلی الہی سے ریزہ ریزہ ہوئے دیکھ کر بیہوش ہو جائیں - اور یہ خداوند کو اپنے
 پاس بلوائیں - قوم مومن علیہ السلام نے بھی یہی سوال کیا تھا - آمین اللہ جعفرۃ تو مومن
 علیہ السلام نے مشر آدمی اپنی قوم سے خدا کو دیکھنے والے بنے - تو ارشاد الہی چڑا - فَاَخَذَ مَثَلًا
 الضَّعِيفَةَ اَنْ تَكُنْ شَظْرَةً مِّنْ جَبَلٍ فَاَنْتَ تَكُنْ مَثَلًا لِّهَا - جب تم ایک کڑک کو
 برداشت نہیں کر سکتے - تو جلال الہی اور ملائکہ کو کیسے گوارہ کر سکو گے -

خداوند تعالیٰ ان کو خود یا ملائکہ کی زیارت سے مشرف کروانا - لیکن نبی کریم صلی
 اللہ علیہ وسلم کی سوجھ بوجھ میں ان کا خاکستر ہونا یہ بھی مولائے ذوالجلال کو گوارہ نہ تھا - اس
 واسطے ان کو اس کے جواب میں ان کے کھانٹوں کی یاد تازہ کرائی کہ ان کی بھی فرمایا
 تَقَدْ سَأَلُوا اَمْرًا مِّنْ اَلْکُذِبِ وَ اَلْبَدْلِ - تمہارے ہی بھائی مومن علیہ السلام بنی
 اسرائیل سے اس سے بڑا بڑا سوال کر چکے ہیں - اور علی جواب دیکھ چکے ہیں - اب اسی جواب
 کو نئے سرے سے دہرائی خلافتِ قانون ہے - اگر خداوند کریم یا ملائکہ کے انوار کو کفار
 کے ایمان لانے کے لئے اسے ظاہر کرنا مقصود ہوتا اور مرزائیوں کی خوشنودی منظور
 ہوتی - تو ان کو حُسنِ عجز یہ جواب سمجھی نہ دیتے - اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر خود
 اس کی ذات یا ملائکہ کے آئے سے کفار کو مومن بنانا مقصود ہوتا تو رسل کو رب العزت
 نہ بھوت فرماتے اور جب رسل کو بھی کفر کا طعن ملتا تو ان کو اللہ

مقرر ہو چکا تو خداوند اپنے قانون کو کفار سے لے کر ہر ایک کے لئے اور اگر کوئی مرزائی کہے کہ خداوند خود نہ بھی کسی فرشتے کو بھی بھیج دیتے تھے ان کی تسلی ہو جاتی اور وہ ایمان لے آتے۔ تو سبب العزت نے اس کا جواب بھی دیا کہ اگر فرشتے و اس کی جگہ بھیجے جاتے تو انہوں نے ان کفار کو ہدایت نہ دی تھی۔ **وَمَا كُنَّا بِمَلَكٍ عَلَيْكَ مُبَلِّغِينَ** جواب دیا۔ **وَلَوْ أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْفُتُوحَ الْأَمْرَ لَقَدْ فَتَنَّاكَ بِهِ** جو نہ مانتا تو اس کا کام پڑا کیا جاتا۔ اور ان کی پہل بھی نامعلوم رہتی، پھر ان کے بہانے کوئی نہ مستند۔ یہ میرا مقصد ہے کہ میں نے ان کے لئے اسلحہ مبعوث فرمائے ہیں۔ فرشتے نہیں بھیجے۔ جیسا کہ شہر کا انتظام ہے۔ اگر فوج کے سپرد کیا جائے تو پھر وہ قانون کی خلاف ورزی برداشت نہیں کر سکتے۔ بلکہ جب کسی نے خلاف قانون کیا۔ فوراً گولی چلا دی۔ تو خدا کی فوج کے سپرد نہ کرنا یہ ذوالجلال کی رحمت ہے۔ اور یہ رحم خداوندی بھی تعلقات مصلحتی اصلی اللہ علیہ وسلم کے باعث ہے ورنہ اگر تمہاری طرف نظر فرما دے تو تم کو بغیر عذاب الہی ماننے والے نہیں۔ تجھیں اور تاویلین تلاش کر کے قرآن مجید کے معانی بدل کر دینا تو سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہو۔ ایسے لوگوں کے متعلق ہی سبب العزت نے ارشاد فرمایا ہے۔

الانعام ﴿۱﴾ ذَٰلِكَ آتَانَا الَّذِي بَيْنَا وَبَيْنَكَ ذَٰلِكَ الْفُتُوحُ الْمُنْتَوَىٰ وَتَحْتَهُ نَاطِلَةٌ
 ﴿۲﴾ تَحْتَهُ نَاطِلَةٌ فَلَا تَكُنَ الْيَدُ الْمُؤَدَّٰةَ أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ. **۱** یہ تو صرف فرشتوں کی رسالت کے طلبگار ہیں۔ اور اگر ہم ان کی طرف فرشتے اتار دیں۔ اور ان کو مرنے والی سے اٹھ کر کلام کریں اور ان کے آگے ان کی مطلوب ہر شے جمع کر دیں تو یہ ایسے نہیں کہ ایمان لے آ دیں۔ (وہ ایمان ہی نہیں گئے)۔ سوائے مشیت الہی کے۔ اگر مشیت الہی ہو۔ تو پھر ان کو ذریعہ دستی مومن بنا دے۔ فرمایا۔ **وَلَوْ شَاءَ لَقَدْ فَتَنَّاكَ بِهِ** اور اگر اللہ چاہے۔ تو ہمیں ایک ہی گروہ بنا دے۔ لیکن چونکہ تائید شریعت مصلحتی اصلی اللہ علیہ وسلم میں مقرر ہو چکا ہے۔ **لَا تَكُنَ الْيَدُ الْمُؤَدَّٰةَ** دین میں ذریعہ دستی نہیں ہوا فرمایا **فَلَسْتَ شَاءَ فَلْيُؤَدَّ** مِنْ شَاءَ تَذَلُّكَ لَكُمْ جو چاہے ایمان لائے۔ اور جو چاہے کافر ہو جائے۔ اچھا صل جب عالم الغیب نے ان پر فتویٰ لگا دیا۔ کہ یہ بے ایمان ہیں وہیں گے۔ یہ ملائکہ کی رسالت سے بھی ایمان نہیں لائیں گے۔ تو ہم مرزائیوں کا کیسے

اقرار کریں۔ کہ اگر فرشتے نازل ہو جاتے تو کفار مسلمان ہو جاتے۔ تو سب جمعہ نے
 ان کے سوال تاملتہ شکلاً ثبوتاً کا جواب حسن نا علیہ جو کل ثبوتی سے ہوا سطور تک
 کر دیا۔

کفار کا پانچواں سوال۔ اَوْ مَيْكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِنْ شَرِّ خُزْبٍ يَأْتِيهِمْ
 کا مکان جتنا۔ اس کا ایک جواب تو گزر چکا۔ وَ لَيَجْعَلَنَّ لَكَ قَصُورًا - اور
 دوسرا جواب۔ کفار زخرف کے مکان کو معیار نبوت کہنے لگے۔ جواب میں اللہ
 تعالیٰ نے سورہ زخرف میں نازل فرمائی۔

زخرف ۲۵
 ۳ اِنَّ مَيْكُونُ النَّاسِ اُمَّةٌ وَ اِحْدًا لَّيَجْعَلُنَا مِنْ جِغْرٍ
 بِاَلْسِنَةٍ حَطَلٍ لِّبَيِّنَةٍ يَوْمَ اَيُّهَا مَرْءُ مَا عَلِمْنَا لَكَ يَتَكُوْنُ وَ شَرِّ خُزْبٍ اَنَّا
 اَنْ كُلَّ ذٰلِكَ لِنُفَا شَاخٍ الْخَيُوْنَةُ اَلَّذِيْنَ يَاْذُ الْاِحْدَا لَّيَجْعَلُنَا مِنْ جِغْرٍ

بِالْمُتَكَبِّرِيْنَ - اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اور سونے کے خواہشمند، تم کہتے ہو کہ میرے محبوب صلی
 اللہ علیہ وسلم کے سونے کے مکان سچے تھے۔ اگر تم سے یہ توقع نہ ہوتی، کہ کافر لوگ متعلق ہو کر
 ایک ہو جائیں گے۔ (اور کھینکے کہ ہم بگے ہیں) تو ہم نہ خطن کے مسکروں کے واسطے
 ان کے گھروں کی چیمیں چاندی کی بنا دیتے۔ اور ان پر چڑھنے کی میزیاں اور دروازے
 بھی چاندی کی بنا دیتے۔ اور تخت جن پر وہ ٹکیہ لگاتے ہیں۔ وہ بھی چاندی کے بنا دیتے
 اور یہ تمام چیزیں سونے کی بھی بنا سکتے ہیں۔ اور یہ تمام نہیں مگر دنیا کی زندگی کا نفع ہے
 اور آخرت آپ کے رب کے پاس بہ میزگاروں کے لئے ہے۔

کیا تم نے میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سونے کے مکان کو پھانی کا معیار
 مقرر کیا ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں تمہارے سونے چاندی کے مکانات بنا سکتا ہوں۔
 اور جب تمہارے سونے چاندی کے مکانات بن جائیں۔ تو کیا تم نبی بن جاؤ گے تو
 یہ بھی معیار غلط ہے۔ اگر میں ان کے مکانات ایسے بنا دیتا۔ تو ان بے ایمانوں نے اٹا کھنا
 تھا۔ کہ ہم تک ہر میں۔ اس واسطے خدا نے ہمیں اتنا سونا چاندی فرمائی سے دیا ہڈا ہے
 جیسا کہ اب مرزا ابی اسی آزمائش میں گرفتار ہیں۔ لیکن رب العزت نے فرمایا کہ میرے
 محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو تم سونے چاندی کا حریف ثابت کرنا چاہتے ہو۔ یہ تمام
 مسلمان دنیا کی زندگی کا ہے۔ میرے پیارے صلی اللہ علیہ وسلم کا حوصلہ غلام

marfat.com

سوتہا سے اُکسانے سے دنیا کے مال کی خواہش نہیں فرماتے۔ بلکہ متبعانِ ترقی حاصل کُنتُ الا بشرًا ثم سؤلًا فرما کر اپنی انکساری کر کے اسی حال میں اپنے رب کی تسبیح پڑھا کر رہے ہیں۔ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا سونا چاندی تو اتنی ہی ہے۔ کوئی خوش ہے۔ کوئی قطب ہے۔ کوئی ابدال ہے۔ کوئی مدنی ہے۔ کوئی جمید ہے۔ یہ مال باقی رہے۔ جس سے تم محروم ہو۔ وہ غانی ہے۔ جس کے تم طلبگاہو۔ اُنسبدا کون اللہ فی ہُو اذنی یا لہ فی ہُو حنیو۔ کیا تم چاہتے ہو۔ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سونے چاندی کی رغبت والا کر فنا کی طرف بھاڑیں۔ نہیں نہیں یہ میری نہیں سکتا۔ بلکہ یہ آپ کی ذات ہے۔ جو لوگوں کو زندگی بخشنے ہیں۔ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ وَ لِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاکُمْ لِیَا تُحِیُّوْکُمْ۔ اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو قبول کرو۔ جب تمہیں بلائیں، واسطے اس کے کہ وہ زندگی بخشنے میں تم کو۔

باقی رہا کفار کا چھٹا سوال۔ اذ منر فی فی السماء ذلن تو من لہ صلیف حقی تندرل علینا کتباً کفر عذ۔ یہ کفار کا آخری سوال ہے۔ جب کچھ لیا۔ کہ خداوند تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بات میں مکرور ہوئے دیتے ہی نہیں۔ سونے کا اعتراض کیا۔ تو بھی سب العنقا نے نہ تو جواب دیا۔ کہ میں ان کفار کے مکانات بھی بنا سکتا ہوں۔ جب اپنے ہر سوال میں ناکام رہے۔ تو تنگ اگر آخری سوال پیش کیا۔ اذ منر فی فی السماء۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے۔ کفار کا آخری سوال جو انہوں نے کہا۔ کہ انسان کا آسمان پر چڑھنا محال ہے۔ نہ چڑھ سکیں گے اور کبھی نہ ہم سے بات کہنے والے نہیں گئے۔ اور مرزائی بھی باقی سوالات کو ممکن کہہ کر خاموش رہا۔ لیکن اس سوال پر اس نے بھی اپنے بڑے بھائیوں کے ساتھ اس میں شمولیت فرمائی۔ کہ واقعی یہ کونسا سوال ہے۔ اور انسان سے نامکن ہے۔ اور واقعی آسمان پر چڑھنے کی بشری طاقت کہاں اور اگر ہوئی تو حاصل کُنتُ الا بشرًا ثم سؤلًا کیوں جواب دیتے۔ یہ نہ سوچا کہ یہ سوال کفار نے تو سیار نبوت ٹھہرا کر کیا تھا۔ اگر ہم بھی یہی سوال پیش کریں گے تو ہمیں بھی مسلمان ٹھاننا ہوگا۔ مگر اگر انہیں سے شواہد ملے جیسا کہ مرزا بیگل کے اعتراض سے صاف ظاہر ہے۔ لہذا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے

قائل نہیں ہو سکے ہی ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ ہمارے مرزا صاحب چونکہ ایک ٹیلہ پر زچہ رہ سکتے تھے۔ لہذا تمام انبیاء علیہم السلام کی ایسی ہی طاقت ہوتی ہوگی، ورنہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی چلا سکتے تو حن کشتہ الا بشر ان شوق کیوں فرماتے۔ اس اعتراض کو قائم رکھتے ہوئے اب بھی اگر طاقتِ مومنین میں کھلاؤ تو اس سے زیادہ دھوکہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ کم از کم قرآن کریم ہی کلمہ مطالعہ کر لیتے۔ تو شاید کہیں اس کا جواب مل جاتا لیکن یہ تو مومنین نبوتِ جماعت میں شمولیت پسند کرتے ہیں انہیں محبوب تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے ماننے والے ہی ہو سکتے ہیں۔ نیچے۔

۱۱۴
۱
چھر
اِنَّكَ تَخْشَا عَلَيْنَا مَا تَمُنُ الشَّامُ فَيَقْلُوْا بَيْنَهُمْ يَحْزُونَ فَقَالُوا اِنَّمَا تَشْكُرُوْنَ
اِنَّكَ تَخْشَا نَبِيْلَ نَعْنُوْا تَوْفُوْا مَسْجُوْدُوْنَ ۝ اور اگر ہم ان پر آسمان سے درد اذہ
کھول دیں تو یہ کفار ہیں میں چلا جاؤں۔ (تو پھر بھی یہ کفار) کہیں گے ہماری آنکھوں
کو کھینچ کر لیا گیا ہے۔ بلکہ ہمیں ہمارا دیا گیا ہے (نہایت العزیز نے کفار کے آتشِ شوق
فی الشام کا جو اب دیا۔ کہ یہ تو آسمان پر چڑھنے کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
سے بالا کہتے ہیں۔ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات تو ذی اعز انوار ہیں
ان تمام کیلئے اگر آسمانی درد اذہ سے کھول کر چاہوں تو ان کو بخشد چڑھا دوں۔ کوئی
طاقتِ بشری کے خلاف نہیں۔ لیکن یہ بے ایمان پھر بھی ایمان نہ لائیں گے۔ اپنی
جھلی تادیلوں سے یہاں نہ بنائیں گے۔ کہ ہمیں آسمان پر نہیں چڑھا یا گیا بلکہ یا تو ہمیں
کیا گیا ہے۔ یا ہڈیوں کا دو کچھ سو کر لیا گیا ہے اور ان کی یہ حقیقت صحیح ہے۔ کہ یہ بے
ایمان میرے اور میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے قائل نہ ہو گئے۔
تو معلوم ہوا۔ کہ یہی مرزائیوں والا اعتراض ہے کفار بھی کر چکے ہیں اور طاقتِ بشری کو
آسمان پر چڑھنا محال سمجھتے تھے۔ حالانکہ محال نہیں۔

مرزائیوں کا دفعِ سعادتی کو جس نبی علیہ السلام کے متعلق محال سمجھنا اسی بحث کو مقدم
اور مرزائیت کا دار و مدار اسی کو بنانا یہ واقعی کفار کے وہی اعتراض کا نقشہ پیش کیا
ہے۔ اور خَالِدِ الْعَنْبِیَّةِ الشَّامِ کو یہ علم تھا۔ کہ مرزائی نے دفعِ سعادتی کو محال
سے تصور کر لیا۔ لہذا اسی مسئلہ کو نسبتِ العزیز نے ایسا آسان فرمادیا۔ کہ میں
کفار کو بھی آسمان پر چڑھا سکتا ہوں۔ لیکن یہ سب ایماندار بھی ایماندار اور مرزائی

جیسا کہ آج کل مرزا ٹی۔ آرمزڈاٹھو اس نفع معادوی عیسوی کو محال سمجھنے والا تھا شب
ہو جاؤ اور طاقت الہی اور فرمان یکتائی اور احادیث مصطفائی صلی اللہ علیہ وسلم کو
کو نہ ٹھکراؤ ورنہ تیسل شکست آٹھ صاٹ ناکبو گئے۔

اور جب کفار نے دیکھا کہ سببت العترة تو ہمیں بھی آسمان پر چڑھانے پر قدرت
رکتے ہیں۔ تو بے ایمانوں نے پھر ایک اور قید بڑھا دی۔ جس سے خود نبوت کی خواہش
کا انہار کیا۔ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّى تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَحْمَدُہ۔ ہم آپ کے آسمان
پر چڑھنے سے بھی ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ حتیٰ کہ ہم پر تو کتاب نازل نہ کرے
ہم خود اس کو پڑھیں۔ پھر ہم آپ کو سچا مانیں گے ورنہ نہیں۔ اس آیت کریمہ سے
معلوم ہوا کہ کفار کو کبھی خداوند تعالیٰ کے فرمانے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان
پر تشریف لیجانے کا یقین ہو چکا تھا۔ لیکن انہوں نے ایسی کڑی قید لگا لی کہ آپ پھر
پر کتاب نازل فرماویں۔ تو کتاب انبیاء علیہم السلام اور رسول علیہم السلام پر نازل ہو چکی ہے
دوسرے پر نہیں۔ اور آپ کے بعد نبوت کا دروازہ چونکہ بند ہو چکا تھا۔ تو خداوند کریم
نے کفار کی تمام باتوں کا جواب دیا۔ کہ ان کی مطلوبہ صورت کے مطابق تو ناممکن ہے
مگر نبوت جاری ہوئی۔ تو سببت العترة ان کی بات کو من و عن جواب دیتے۔ لیکن
جو ممکن ہو سکتا تھا۔ پورا جواب دیا۔ کہ ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کتاب
تبار سے سامنے آتا دین اور ہم اپنے ہاتھوں سے اسے لیلو۔ لیکن پھر بھی یہ بے ایمان
نہ مانیں گے۔ فرمایا۔

انعام ۱۰۱ | وَتَوَّسَّلْنَا عَلَيْكَ يَا بَارِئُ قُرْطَابِ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالِ الَّذِينَ
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ آلِ الْفِرْعَوْنَ مَاذَا يَحْكُمُ لَكُمْ فِي هَٰذَا۔ اور اگر ہم آپ پر جھڑپیں اٹا دیں۔
۱ کا غدیں لکھی ہوئی تو یہ اپنے ہاتھ سے بھی اس کو لے لیں۔ تو (پھر بھی یہ کفار)
کہیں گے کہ یہ سوا ظاہر جادو کے اور کچھ نہیں۔

خدا تعالیٰ جو نیک عالم الغیب ہیں۔ اس واسطے فرمایا۔ کہ ہم اگر آپ پر خیر
شدہ چھی نازل فرما دیں۔ اور ہمارے ہاتھوں سے لے لیں۔ تو کبھی یہ ایمان نہ
لا دیں گے۔ کیونکہ جب ایسی معجز کتاب جس کی مثل یہ نہیں لائے۔ آپ پر نازل
شدہ ان کے سامنے موجود ہے۔ اور یہ ایمان نہیں لاتے تو یہ اس صورت مجوزہ

سے بھی ایمان نہ لائیں گے۔ اس واسطے ان کو اس کے معلق بھی یہی جواب دیجئے کہ مثل کُنتَ لَاقِ نَفَرًا مِّنْ شَرِّ لَّوَا، حالانکہ بشر کے بعد جو غلط رسول ہے۔ اس سے ہی ان کا جواب ذی شعور کے واسطے کافی ہے۔ کیونکہ آسمانی کتاب کا لانا اور رسالت ان میں اتحاد ہے نہ کہ تغایر ذاتی۔ جو تم نے کہا ہے۔

تو بہارِ اخیال کہ آسمان پر بشر کا جانا محال اور قدرت کے درواہ ہے۔ یہ غلط ہے اور خداوند تعالیٰ نے کفار کو آسمان پر چڑھانے کی دعوت بھی دی۔ لیکن ایمان شرط رکھتی۔ مگر وہ اپنے ایمان لانے کی شرط منظور کر لیتے تو کیا تمہارے خیال میں خداوند کریم اپنی شرط سے معاذ اللہ بھر جاتے۔ جیسا کہ تم کہتے ہو کہ یہ مشقۃ اللہ کھلات ہے۔ اگر مشقۃ اللہ کے خلاف ہوتا تو اللہ تعالیٰ کفار سے ایمان کی شرط لگا کر نفع الی الشہاء کی دعوت نہ دیتا۔ معلوم ہو اگر آسمان پر انسان کا جانا مشقۃ اللہ ہے۔ لیکن ایمان شرط ہے۔

اب اسے مرزا شیوا تم کہہ کر عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ تم مومن نہیں کہتے۔ تب ہی تو ان کے نفع الی السماء کے قائل نہیں ہوتے؟ یا تم خود ایماندار نہیں جس کی وجہ سے تم عیسیٰ علیہ السلام کے نفع الی السماء کے قائل نہیں۔ ان دونوں امور سے ایک تو ضروری ہے۔ اب تمہارے انصاف پر چھوڑتا ہوں۔ یہ ہے پوری آیت اور کفار کے تمام اعتراضات اشدہل شانہ نے جن کے جوابات منہ توڑ دیئے۔ جن کی تحریف تمہارے اور انماض کر کے اپنے ایمان کا بول کھلا ہے۔ جو ہر آدمی الا انصاف اور ایماندار پر واضح ہو چکا ہے۔

اور اگر معصیۃ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادی طاقت مطلوب ہو تو کیا تمہارے ایمان لانے کے واسطے چاند کا ٹکڑا سے ہو کر نیچے آ جانا اور پھر آسمان پر جا کر اسی طرح جانا اور ان ٹکڑوں کے نشانات بھی بدستور ہوں تاکہ بے ایمان چاند کو دیکھ کر ہی طاقت معصیۃ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل ہو جائے۔ لیکن جس کی قسمت اچھی ہو۔ اس کے واسطے ہی آپ کی نبوت کافی ہوتی ہے۔ کیا جس کی طاقت آسمانی چاند کو جس کا مقام زمین ہے وہی نہیں؟ زمین پر گرا دیں؟ ہو سکتا ہے اور کیا زمین کے باشندے کا آسمان پر جانا محال؟ خدا سے ڈو۔ مرزا جی کی قبر میں تم نے نہیں جانا اور نہ مرزا جی

نے تمہاری قبر میں کام آنا ہے۔ محض اعلیٰ اللہ علیہ وسلم ہی تمہارے کام آئیں گے۔ اگر ان پر پورا ایمان لے آؤ گے تو۔ آپ کے آسمان پر چڑھنے کا یقین تو کفار کو بھی تھا۔ جب ہی تو کہا کہ **لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ مَنْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَمِرَّ** آپ کے آسمان پر چڑھنے سے بھی ہرگز ایمان نہ لادیں گے، حتیٰ **تَنْزِيلِ عَيْنِنَا كَيْفَ نَالُهَا لَعْنَةُ جَنَى** کہ تو ہم پر کتب اتار دے۔ ہم خود اس کو پڑھیں، تو چونکہ وہ خواہشمند نبوت تھے۔ اجڑے نبوت کے بغیر وہ ایمان نہ لاتے تھے۔ لہذا ان کو ایسا ہی سزا بت العزت نے جو اب دیگر ان کو بے ایمان ثابت کیا۔ اور اگر وہ اس میں اجڑے نبوت کے مستحق نہ ہوتے۔ تو شاید اللہ تعالیٰ ان کے ایمان لانے کی کوئی صورت کمال دیتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ رب العزت کا کوئی ان کی اسی قید سے تھا۔ تو جواب دے دیا۔ کہ ان بے ایمانوں کے ہاتھوں آپ اگر جیٹھی بھی لادیں گے۔ تب بھی یہ بے ایمان باز نہ آویں گے۔ اب تمہارا کہنا کہ **حَسَنَ كُنْتُ لَا بُدَّ** سے کیوں ٹال دیا۔ اگر سنتہ اللہ آسمان پر جانے کی ہوئی تو آپ آسمان پر ضرور ان کے سامنے تشریف لے جاتے شاید وہ ایمان لے آتے یہ تمہارا قیادہ غلطی ہے۔ مخلوق کے متعلق اپنے مرزائیت کے قیادے تم نگا سکتے ہو خواہ غلط ہو یا صحیح۔ لیکن منشاء اپنی میں تم کوئی دخل نہیں دے سکتے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر تشریف لے گئے اور ان کو علم بھی تھا پھر وہ ان پر ایمان نہ لائے۔ بلکہ اپنی بے ایمانی میں وہ اتنا بخاؤ کر گئے۔ کہ اس کو انشا خدا کا بیٹا ہی کہنا شروع کر دیا۔ تو آپ اگر آسمان پر ان کے کہنے سے تشریف لے جاتے تو رحمة اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں کیا فرق ہوتا۔ اور ان پوچھ دیوں نے بھی یہی کہنا تھا۔ کہ تمہاری شان اور شان عیسیٰ میں کیا فرق رہا۔ برابر ہی تو رہے۔ اسی واسطے خلق **كُنْتُ لَا بُدَّ** آتش مشوق کہہ دیا۔ تو آپ کا یہ ارشاد بدوہ انکساری کھن ان کی بے ایمانی پر مہر لگانا تھا۔ ورنہ جب اللہ کریم عرض معلیٰ پر آپ کو بعید ہا دعوت دے چکے تھے۔ اور ہر ایک کی سواری بھیج کر بلا چکے تھے۔ اور عرض پر آپ کا تشریف لے جانا یہ بھی مرزائیوں کے لئے صریح ہے۔ اور تشریف کرنے والے تشریف ہی کر رہے ہیں چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کا شعر بطور محبت یاد آگیا۔

حبیب خدا اشرف انبیا کو عرضیں عیدش پور مشکا

مواہ جہاں گیر بکراں بڑاں کہ بگڑشت از قفس نیلی روان
 تو پھر آپ کو خود نہایت اعتراف کے دربار میں آسمان پر چڑھنے کی التجا کرنے کی کیا
 ضرورت تھی۔ اور جو تہذیب دیکھتے پھر انکساری کرے۔ انکساری تو اسے ہی کہتے ہیں۔ اور
 آپ نے ان کو جواب نہیں دیا۔ بلکہ حضور کی طرف سے علی لکھنئی تہذیبی قد شہد کے
 صلہ نے ان کے اس اشتہار پر ان کو نگاہ نفرت سے دیکھتے ہوئے ذلّ لکھنؤ
 سے اپنی طاقت کا اظہار فرما کر تمہارے ترفع دانی السماء کو غلات مستتر اللہ
 کہنے کو باطل ثابت کر دیا۔

”مرزا“ نے یہ کہہ دیا کہ یہ حیاتب میح کا عقیدہ کفار کا تھا۔ کیا یہ واقعی ہے۔
 تو تم نے اپنی زبان سے کفر کا اقرار کر لیا۔

محمد عمر۔ درست مرزا شیوں کو بات اٹھنے کا ڈھب خوب ہے۔ فقیر نے عرض کیا
 ہے۔ کہ حبیبی علیہ السلام کا آسمان پر تشریف لے جانا اتنا بدیہی ہے۔ کہ جس سے کفار
 بھی منکر نہیں۔ یہ عقیدہ حیاتب حبیبی علیہ السلام ناصری فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 بھی صحیح حدیثوں میں مروی ہے۔ جو انشاء اللہ آگے آئے گا۔ اور صحابہ کرام پر عنوان
 اللہ علیہم اجمعین کا بھی یہی عقیدہ تھا۔ کیا ان پر بھی یہی فتویٰ لگاؤ گے۔ خدا سے
 ڈرو۔ تم بچے۔ باقی بعد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و عنوان اللہ علیہم اجمعین
 تا بنور تمام امت محبوبے ہو گئے۔ اس مسئلہ میں علیہ السلام کی مہادی زندگی کی صداقت
 تو ایسی بین ہے۔ کہ کفار بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ صورت اگر روشن ہو۔ تو
 آسان ہی ہوتا ہے۔ کہ ہر منکر کا فریبی اس کے روشن بدھیکا اقراری ہوتا ہے۔ اور اس وقت
 منکر کو لگ بے برٹش یا پاگل کہتے ہیں۔ جیسا کہ مصنف اعلیٰ اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے
 کفار بھی قائل تھے۔ ایمان لائیں یا نہ۔ تو ایسی بدھامت کا اگر کوئی انکار کرے تو بدیہی
 اور کفار کے کہنے سے نبوت مانہ کہا جائیگا۔ بلکہ منکر کو کفار سے بھی بدتر کہا جائے گا۔
 جیسا کہ توحید کے متعلق ارشاد الہی ہے۔ قل من ترث الملکوت الشیع و ترث العزیز العظیم
 سیکھو تو ان باتوں سے۔ آپ یار مومل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار سے جو چھے کوسات آسمانوں کا رب
 اور عرض عظیم کا رب کون ہے۔ تو وہ کفار بھی جلدی نہیں گئے۔ کہ اللہ ہی ہے۔ تو کیا اس امر
 کا تم مرزا نے اس قول کفار سے جو سطلی و متعجب برمج کیوں گے یا کفار کے اقرار سے تم صفت

”محمدؐ“۔ بھائی تہاری پیش کردہ آیت لے تو حسلود کی نفی فرماتی ہے۔ نہ یہ ثابت ہوا کہ آپ کے پہلے جتنے ہیں۔ وہ تمام رہ چکے ہیں۔ یہ تہارا احتیاط غلط ہے۔ اگر اس آیت سے بھی استنباط کرنا ہے۔ پھر تو بڑی جلدی تہارا کہ بظاہر ہو گیا۔ کیا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور کئی صحابہ کرامؓ جو آپ سے قبل کے ہیں۔ کیا ان کی پیدائش آپ سے پہلے نہیں۔ لیکن جن قبیلہ کے مصداق نہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تھے اور بعد میں رہے۔ حسلود ان کے لئے بھی ضروری تھا۔ اور نہ ممکن تھا۔ حالانکہ تہارا سے مجوزہ تالون کے مطابق جو تم نے لکھا ہے۔ یہ چاہیے تھا۔ کہ جو آپ سے پہلے تھے وہ سب فوت ہو چکے ہیں۔ تو یہ آیت کیسے درست ہوئی ایسا نہ جلا اللہ نہ ہو سکتا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ تم نے آیت کے معنی غلط کیے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے یہ قیاس ثابت ہوتا ہے۔ کہ پھر دو نصاریٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مرزا شیوں کی دیکھنی کر چکے ہیں۔ اور وہی تہارا سے بڑے بھائی ہیں۔ جن کے سوال کا جواب رب العزیز نے فرمایا۔ ان کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے۔ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم تہاری نبوت کو کیسے تسلیم کر لیں۔ حالانکہ تم نے ابھی اپنی عمر بیکار کر کے تشریف لے جانا ہے۔ اور ہمارا ہی آسمان پر زندہ ہے۔ اللہ شافع اللہ ہے۔ ہم تہاری نبوت کو کیسے تسلیم کر لیں۔ ہم تو زندہ نبی کو ماننے والے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں فرمایا **فَمَا جَعَلْنَا لِبَنِي إِسْرَٰءِيلَ مِنْ تِلْكَ الْفُلْكِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لَّعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ** یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے بھی ہم نے کسی بشر کے لئے بھیجی نہیں بنائی۔ پس اگر آپ وصال کر جائیں تو وہ ہمیشہ رہنے والے ہیں، یعنی انہوں نے بھی جو آپ سے پہلے ہیں فوت ہونا ہے۔ **أَفَلَمْ نَجْعَلِ الْيَوْمَ لَكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ** نے حیاتِ سرگ کو ثابت کر دیا۔ کیونکہ حق کی خبر واضح ہے۔ میں شبہ کی طرف۔ اگر میں قبل موجود ہی نہیں۔ تو خبر کا مرجع ہی درست نہیں رہتا۔ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ کا وصال ہو جائے تو کیا وہ وجودِ زندہ میں ابھی فوت نہیں ہوئے؟ ہمیشہ رہنے والے ہیں؟ یعنی نہیں وہ بھی زندہ نہ رہیں گے۔ ان کو بھی اپنے وقت معذورہ پر ضرور موت ہوگی۔ حسلود کو کسی کے واسطے بھی نہ رہا۔ تو ہمارا ہی کی دلیل حسلود کو بنانا یہ غلط ہوا۔ جیسی علیہ السلام کے قتل کے ہم کب قائل ہیں۔ انہوں نے بھی آسمان سے زمین پر تشریف لا کر مرنا ہے۔ عزتِ خداوند کے قبضہ میں ہے۔ جسے چاہے عطا فرمائے نہت العزت لے آپ کو منحة اللعالمین اور منة لیسوا للعالمین بنا کر بھیجا ہے۔

تو نہیں سرخم کر دینا چاہیے۔ اور کسی دوسرے کی طرف رغبت نہ کرنی چاہیے۔ حضور تو
سوائے خداوند کے اور کسی کے لئے بھی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و
سلطنت جنت سے شروع ہوئی، اس زمانہ سے لیکر قیامت تک ہر جہ میں بھی اور جنت
میں بھی مادۃ الحیات الفجیہ رہے گی۔ باقی تمام کے لئے نہ ایسی حکومت اور نہ نبوت۔ اور
خدا کی مذہب ستارہ انتہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ابتدا موجود ہے۔ جس
وقت آیت نازل ہوئی۔ تو آپ بالفعل حیات تھے۔ لیکن بالقوۃ نہیں۔ اور آپ کی
نبوت بالفعل اور بالقوۃ قائم۔ اسی مقصد کو دوسرے مقام پر صحت العتقۃ سے
حل فرمایا۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اَنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اَنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اَنَّكَ مَيِّتٌ۔ تو اللہ
نے اس وقت فرمایا تو بالقوۃ ہی مراد لیا۔ جو صاحب بعیرت پر واضح ہے۔

"مرزائی"۔ دیکھو اس آیت میں مذکور ہے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی میت ہیں۔
اور وہ بھی۔ تو اس سے بھی موت عیسوی ثابت ہوتی ہے۔

"محمدر"۔ دیکھو یہاں اگر ہی مطلب لو گئے۔ تو حیات مسیح علیہ السلام عیان ہو کر
اللہ تعالیٰ نے آپ پر بھی میتیہ اہم فاعل کا ہیضہ استعمال فرمایا۔ اور ان پر بھی میتیہ
میتون کا ہی لفظ استعمال فرمایا۔ اگر آپ کو بھی جس وقت اِنَّكَ مَيِّتٌ فرمایا گیا
آپ میت نہ تھے۔ تو حیات عیسیٰ علیہ السلام بھی ثابت۔ کیونکہ آپ اس وقت میت
تھے۔ نہ عیسیٰ علیہ السلام۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کر دے گئے۔ تو اس وقت ہی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی فوتیگی بھی تسلیم کرنی پڑے گی۔ حالانکہ آپ اس وقت حیات
تھے۔ تب ہی تو آپ پر آیت نازل ہو رہی ہے۔ اگر حیات نہ ہوتے۔ تو آیت کس
پر نازل ہو رہی ہے۔ اور خطاب کس طرف موعود ہو گا۔ تو ثابت ہوا۔ کہ اِنَّكَ مَيِّتٌ سے
آپ میت نہ عیسیٰ علیہ السلام۔ آپ بھی بالقوۃ اور عیسیٰ علیہ السلام بھی بالقوۃ۔ اور
صحت العتقۃ لے اِنَّكَ مَيِّتٌ کو مقدم رکھا اور اِنَّكَ مَيِّتٌ کو مؤخر۔ تا کہ ثابت ہو جا
کہ آپ کا وصال ذاتی عیسیٰ علیہ السلام کے وصال ذاتی سے مقدم اور عیسیٰ علیہ السلام کا وصال
آپ سے مؤخر ہے۔ یہی وجہ ہے۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ کو مؤخر رکھنے کی۔ تم مرزائی بھارے
کیا سمجھو قرآنی نکات کو۔ اس آیت سے آخری امر ہی ثابت ہوا۔ کہ حضور کسی کے لئے
نہیں جو اس آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔ ذکر اَنَّاب مسیح علیہ السلام جو تم نے غلط بیانی سے

کام لیا ہے۔ حالانکہ وفات حبشی علیہ السلام کے مسئلہ میں اس آیت کو کوئی حلقہ نہیں۔
 "مرزائی"۔ اجتماع روی صاحب سورہ صافات میں حضرت حبشی علیہ السلام نے فرمایا۔ یا مَن بَعْدَهُ
 یَعْبُدُ بِالْمِثْلِ اَوْ خَلْفَهُ۔ میرے بعد احمد آئیگا۔ اگر حبشی علیہ السلام کو آسمان پر داندہ تسلیم کر
 لیا جائے۔ تو مَن بَعْدَهُ کا لفظ فرماں مہسوی قرآن میں غلط ثابت ہوگا۔ حالانکہ احمد
 صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے چکے ہیں۔ اگر وہ فوت نہ ہو گئے ہوں تو مَن بَعْدَهُ کی کیسے
 صحیح ہوگا۔

"محمد عمر" مرزائی صاحب تم ہو شادی اور میرا بھری سے وفات صحیح ثابت کرنا چاہتے
 ہو۔ ایسے بھلا کتب جو کہتا ہے۔ مَن بَعْدَهُ کی سنی پیچھے کے ہیں۔ لیکن کتب تفسیری ایمان کے
 تقاضے سے مَن بَعْدَهُ الموت کے کہتے ہیں۔ حالانکہ مَن بعد کے ساتھ جب تک قرینہ
 غرق یا بلاکت یا موت یا قتل وغیرہ نہ ہو۔ تب تک مَن بعد الموت مراد نہیں
 ہو سکتے۔ ورنہ قرآن کریم پر حملہ کرنا ہے۔ آئیے قرآن کریم سے تحقیق کر لیں۔ کہ صرف
 مَن بعد کا استعمال بغیر قرینہ موت وغیرہ کے کیسے ہوتا ہے۔ نیچے۔

۱۔ بقدرہ | ذَا ذَا عَدْنَا مَوْتُنَا اَنْزِلْنَا لَمْ يَلِدْ ذَكَرًا اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ الْبَحْلُ مَن
 بَعْدَهُ ۴ | ذَا اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ الْبَحْلُ ۵ | مد جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام سے چالیس
 دنوں کا وعدہ کیا۔ پھر پکڑ لیا تم نے کھجورے کہ بعد اس (موسیٰ علیہ السلام) کے اب فرماؤ
 موسیٰ علیہ السلام جب پہاڑ پر تشریف لے گئے۔ تو ان کے بعد بنی اسرائیل نے کھجورے
 کی پوجا شروع کر دی۔ اس آیت میں مَن بعد کی ضمیر کا مرجع موسیٰ علیہ السلام
 میں۔ تو اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ موسیٰ علیہ السلام کے جہل طور پر جانے کے بعد
 قوم نے کھجورے کی پوجا شروع کر دی۔ اگر یہاں مَن بَعْدَهُ ۴ سے مراد مَن بَعْدَهُ تَوْحِيد
 لیا جاوے۔ تو دوسری مقام کی آیت معاذ اللہ غلط ہوگی۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

۲۔ ظہر | اَنْ تَقَالَ قَدْ قَدْ قَدْ قَدْ مَن بَعْدَهُ ۶ | اَصْلَهُمُ الشَّامِرُ مَن بَعْدَهُ
 مَوْتُنَا اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ الْبَحْلُ ۵ | اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ موسیٰ علیہ السلام
 ہم نے آپ کی قوم کو آزمایا۔ آپ کے (پہاڑ پر جانے کے بعد) اور ان کو
 سامری نے گمراہ کر دیا۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کی طرف رجوع کیا فقہ احمد انہیں کہتے
 ہوئے۔

۱۹
۲۷

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام کے پہاڑ پر جانے کے بعد قوم کو سامری نے بکھڑا پرستی سے گمراہ کیا۔ تو موسیٰ علیہ السلام چالیس دن پورا کرنے کے بعد پہاڑ سے جب واپس تشریف لائے تو بہت ناراض ہوئے۔ اور ان کے اس کفر پر افسوس بھی کیا۔

اب تہاڈ۔ یہاں تو معاملہ صاف ہو گیا۔ کہ من بعد بھی جمع ہوئے اور موسیٰ علیہ السلام کی موت بھی ثابت نہ ہوئی۔ بلکہ من بعد ذہاب موسیٰ الی جبل طوس ثابت ہو گیا۔ ائمہ کی تحفیں حیات عیسیٰ علیہ السلام میں اشکال تھا۔ جس من بعد سے تم موت مئے علیہ السلام ثابت کرتے تھے۔ اب وہی من بعد یہاں بھی موجود۔ اور اس وقت موت موسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔ لہذا وہاں باقی میں بقیدی را مشنہ آخذ میں بھی آپ کی آمد من بعد سے دفع عیسیٰ علیہ السلام الی الشام ثابت ہو گیا اور سینے۔

۳۔ اعراف

$$\frac{9}{18}$$

وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِي ذُرِّيَّتَهُمْ جَدًّا لَّهُمْ
خَوَاتِمًا۔ اور پکڑا قوم موسیٰ علیہ السلام نے بعد اس (موسیٰ علیہ السلام) کے پہاڑ پر جانے کے ان کے زیور سے بکھڑا جس کا ڈھانچہ اڈ

آواز تھا۔

ان تین آیات سے صاف واضح ہو گیا کہ من بعد سے مراد موسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد مراد نہیں۔ اور اگر اس مقام پر من بعد سے موسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں ہوتی۔ تو اس دلیل سے حیات مسیح ثابت ہوئی۔ اور دفع عیسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا بلا تاویل و تحریف آیت فرقانی سے ثابت ہو گیا۔ اور حیات سہادی عیسیٰ علیہ السلام کے باوجود بھی من بعد درست ثابت ہوا۔

جب ان تین آیات میں باوجود حیات موسیٰ علیہ السلام کے من بعد بھی جمع ہوئے ہیں اگر حیات موسیٰ علیہ السلام نہ تسلیم کی جائے تو قرآن کریم کا انکار لازم آتا ہے۔ ایسے ہی اگر باقی میں بقیدی را مشنہ آخذ میں بھی اگر من بعد سے دفع عیسیٰ علیہ السلام کے آمد صحیفہ اصلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح نہ مانا جائے تو قرآنی آیت کا انکار لازم آتا ہے جو حیات مسیح صراحتاً ثابت کر رہی ہے۔ اور انکار تقدی قرآن کریم کے مقابل میں ادا

تاویل تلافی کوئی وقت نہیں رکھتی۔

(۴۷) - نور ۱۸
وَالَّذِينَ لَا يَلْقَوُا الْعِلْمَ سَلُّوا مِنْكُمْ ثَلَاثًا مِنْ ثَلَاثٍ مِّنْ قَبْلِ صَلَوةِ
الْعِشَاءِ خَفِيفَةً ثَلَاثًا مِنْ بَيْنِ الصَّلَاةِ وَثَلَاثًا مِنْ بَيْنِ صَلَوةِ
الْعِشَاءِ ثَلَاثًا خَفِيفَةً ثَلَاثًا مِنْ بَيْنِ صَلَوةِ الْعِشَاءِ

تین دفعہ اہارت پس۔ نماز فجر سے پہلے۔ اور جب اپنے کپڑے اتار کر رکھتے ہو۔ اور نماز کی نماز کے بعد تینوں اوقات تمہارے لئے پردے کے میں۔ اس آیت کریمہ میں اگر بعد صلوٰۃ عشا سے مراد عشا کی نفا مراد لو۔ تو پھر قبل صلوٰۃ الفجہ معاذ اللہ غلط ثابت ہوگا۔ لہذا صلوٰۃ العشا سے مراد او ایسی نماز کے بعد ہی ہوگی اور نماز ادا کرنے سے فوت نہیں ہوتی۔ بلکہ قائم ہوتی ہے۔ قبل الادائے صلوٰۃ عدم صلوٰۃ موجود اور بعد از ادائے صلوٰۃ اثبات صلوٰۃ اور موجودیت صلوٰۃ تحقق۔

۸۵ - استدلال سے قیور اثبات کی جڑ اکھڑ گئی۔ من بعد سے بدلے موت کے مراد لینے کے اثبات تحقق ہو گیا۔

اسے فرقہ مرزاویہ! ابو حیات سیح علیہ السلام پر تہلیل کہہ دو۔ اور من بعد سے من بعد الموت کی تاویل کرنے والوں نے اب سیح علیہ السلام سے ثابت ہو جاؤ۔ اور امید رکھتا ہوں کہ اگر قرآن پاک کھنے کی کوشش کی۔ تو انشاء اللہ العزیز حیات سیح علیہ السلام کی سادہ زندگی کے قائل ہو کر اپنی غایت درست کر لو گے۔

(۱۵) - تحریر ۲۸
اِنَّ قَطْرًا عَلَيَهُ ذَاتُ اللَّهِ هُوَ مَوْلَا دَجِبِئِيلُ وَمَالِكُ الْمُنِشِينَ
وَالْمَلَايِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرُهُ

اے ازلیع مطہرات مسطیعی اسی اللہ علیہ سلم ابی صلی اللہ علیہ وسلم پر تو مشہد تھے وہ آپ کا مولا ہے اور جبریل علیہ السلام ادا لیا کے کرام اور فرشتے اس کے بعد یعنی ان کے غلبہ کے بعد پڑھتا ہوں۔

اس آیت کریمہ میں بھی بعد ذالک سے من بعد الموت نہیں۔ بلکہ بعد از غلبہ مراد ہے۔ اگر موت فردی جاوے۔ تو معنی عبادت کے بھی اور اللہ تعالیٰ غلط ہو جائے گا۔

(۹۱) - قلم ۳۹
عَسَلْ بَعْدَ ذَلِكَ مَوْلَا دَجِبِئِيلُ وَمَالِكُ الْمُنِشِينَ

حرامزادہ ہے۔

اس آیت کریمہ میں سات العزت نے ولید بن مغیرہ کی قباحتیں بیان فرماتے ہوئے فرمایا کہ وہ منکبر بھی ہے۔ یاد جو زمان تمام ماتیل کی مذکورہ قباحتوں کے بعد ازاں وہ عظیم زادہ بھی ہے۔ تو یہاں بھی من بعد الموت مراد لی جائے۔ تو ولید از مرگ حرا مزادہ ہوا۔ کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا۔ کیونکہ سات العزت نے ولید بن مغیرہ کی صفائی قباحتوں کو ذکر کرتے ہوئے اس جمعی اور ذاتی حبیب کو بھی ظاہر فرما کر اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں ذلیل کیا ہے۔ جو من بعد الموت مراد لینے سے مفقود رہانی ہی فوت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ قباحت زندگی سے ہی متعلق ہے۔ نہ پس از مرگ۔
 بولور مزاحیہ! تَبَيَّنَتْ اَمَنَاتُكَ لَا اَمَنَاتُكَ

۴۔ انبیاء
اے نبی! تم پر اللہ کی قسم ہے کہ اگر تم خدا کی میں ضرور پہنچاؤ گے۔
بنائیں گے۔ بعد اس کے کہ تم پیٹھ پھر کر چلے جاؤ گے۔

۱۷
۵

اس آیت کریمہ میں بھی سنا کر کے بیٹھ پھرنے کے بعد ثابت ہوا۔ البتہ اس سے موت ثابت نہ ہوئی۔ یہاں اگر من بعد الموت مراد لیا جاوے۔ تو ابراہیم علیہ السلام کا جوں کی گت بنانا فضول ثابت ہوگا۔ قتد مبرہ تفکر۔

(۸) لقمان
۳۱
۳

وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَشْلًا وَدَابَّةٍ يُرِيدُ أَنْ يَبْعِدَ بِهِ سَبْعَةً أَوْ يَبْعِدَ مَا تُضِدُّ كُلُّهُنَّ لَبُعِدَتْ اللَّهُ - اور اگر زمین کے تمام درخت قلعیں بن جائیں اور سمندر اس کے بعد ان کی سیاہی بن جاویں۔ خواہ ساتویں سمندر ہوں تو کبھی اللہ کے کلمات ختم نہیں ہو گئے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ عزوجل نے فرمایا کہ اگر تمام درخت قلعیں بن جائیں۔ اور اس کے بعد سمندر سیاہی بن جائیں۔ تو اگر یہاں جن بعد ۳ سے مراد ہو۔ کہ تمام قلعوں کی فنا کے بعد سیاہی کا مطلب کیا ہو گا۔ تو من بعد ۳ کا مصداق غلط ہو جاوے گا۔ لہذا ماننا پڑے گا۔ کہ قلعوں کی موجودگی میں سیاہی بھی موجود اند من بعد کا مطلب کیجے۔
مرزا ابوالآمن کہہ دے۔

۱۹۰- احزاب ۲۲: وَلَا يَجِبُ عَلَيْكَ اتِّبَاعُ الْمَسَاءِ مِنْ بَعْدِهِ لَا أَنْ تُبَدِّلَ الْبَيِّنَاتِ

مِنْ أَثَرِهِ بِإِيجَازٍ كَلَا أَتَجَلَّفُ خُشْعَنًا إِلَّا مَا تَلَكَّتْ بِمُيْتَلَفٍ اَللّٰہِ دِیَارِ شَرْلِ مَشْهُ صَیْ اَشْدْ
 علیہ وسلم آپ کے لئے دوسری طور پر حلال نہیں۔ بعد اس کے اور نہ یہ حلال ہے نہ آپ
 اپنی ازواجِ مطہرات کو بدلیں۔ اگرچہ آپ کو ان دوسروں کا کُھن نہلا معلوم ہو۔ مگر تو تکی
 ہو۔ (وہ آپ کے لئے حلال ہے)۔

اس آیت کریمہ میں من بعد سے یہ مراد نہیں کہ ازواجِ مطہرات کی فوتیدگی کے
 بعد آپ کے لئے کوئی اور عورت حلال نہیں۔ بلکہ ان کی موجودگی میں ہی۔ اب کے بعد
 کوئی اور آزاد عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔
 یہاں اگر ازواجِ مطہرات کی فوتیدگی کے بعد حکم امتناعی نرود لیا جاوے۔ تو اُشاہد
 الہی کی نافرمانی لازم آئے گی۔

لہذا ثابت ہوا کہ من بعد کے معنی بَعْدُ المَوْتِ لینا اصولِ خداوندی کے
 ہی خلاف ہے۔

۱۰۔ چاشیہ | ثَمَنْ یُعْبَدُ مِنْ بَعْدِ اَللّٰہِ اَوْ لَا تَدْرُکُ ذٰلَہٗ ہاں کون ہوتا
 کریگا۔ اس (مگر) کو بعد اشد کے (مگر) کرنے کے۔

۲۵

۳۴

اسے اُنت قد نہ کیوں؟ جن بَعْدُ بغیر موت درست ہوا لینا
 انصاف کرو۔ اللہ من بعد کو من بَعْدُ المَوْتِ پر بلا قرینہ موت و غیرہ حمل کرنا قرآن
 کریم کو بگاڑتا ہے۔ اب یا تو من بعد کو یا تو من بَعْدُ ہی میں بھی من بعد موت علی
 علیہ السلام مراد لینا چھوڑ دو۔ اور حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ یا اس آیت
 میں بھی معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ کی موت کے بعد ترجمہ کرو۔

یہ ہے جناب تمہارے پایائے قلبی کی قرآن دانی۔ جس کو قرآن کے مقابل میں
 مقدم کے بیٹھے ہو۔

آؤ باز آ جاؤ! اور اپنے ایمان کو درست کرو اور یقینی من بَعْدُ ہی کے صحیح معنی
 عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانی رفع کے بعد آؤ محض علیہ وسلم تسلیم کر لو۔

ثَلَاثٌ عَشْرَةٌ اَکَامِلٌ

قرآنی۔ آیات مذکورہ بالا سے تو خداوند کریم کے فضل سے ہندی تسلی ہوگی۔
 باقی عرض ہے۔ کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو اتنے لمبے وقت تک زندہ رکھا جائے گا تو اس کے بعد

آتی ہے۔ کل پاکٹ بکس میں یہاں ایک سوال درج ہے جو ص ۲۲۵ میں ملاحظہ ہو۔

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمَنَّكُمْ مِنْ سُورَةٍ اِلٰى اُخْرٰى ذٰلِكَ الْقَوْمُ الْكَافِرُ
يَعْلَمُ مَنْ تَعْبُدُ عَلَيْهِمْ شَيْئًا۔ نعل ع ۳۔

دوسری آیت۔ وَ مَنَّكُمْ مِنْ تَعْدِيٍّ ذٰلِكَ مَنَّكُمْ مِنْ سُورَةٍ اِلٰى اُخْرٰى ذٰلِكَ الْقَوْمُ
الْكٰفِرُ يَعْلَمُ مَنْ تَعْبُدُ عَلَيْهِمْ شَيْئًا ع ۱۱۔

بعض تم سے وہ ہے۔ جو ذات دیا جاتا ہے۔ اور بعض تم سے وہ ہے جو رذیل
نہیں اور انتہائی بڑھاپا انکی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ جسکی وجہ سے وہ جانتے کے بعد
نہ جاننے والا بن جاتا ہے۔ اب مولوی صاحب بتاؤ کہ اتنی لمبی عمر مقرر کر کے تو آپ
ان کو رذیل عمر سے موصوف کرنا چاہتے ہیں۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب پھر تم دھوکے سے باز نہیں آتے۔ یہ تو عوام الناس
گنہگاروں اور کفار کی حالت کا ذکر ہے۔ انبیاء کرام ہر بات میں عوام سے ممتاز
ہوتے ہیں۔ بحسب ذات بھی اور عمر میں بھی۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے متعلق سب
الْعَزَّةُ نَعْنِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ سَلَامًا ذٰلِكَ مِنَ النَّبِیِّ قَرِیْبًا ہے۔ مثلاً
ایک شخص اپنے فرشتوں سے رسولوں کو اور انسانوں سے کہا چننے اور برگزیدہ کرنے کے
یہ معنی ہیں۔ کہ ان لوگوں کو بھی رذیل عمر عطا کرنا ہے۔ کیا انبیاء علیہم السلام جن کی برگزیدگی
خداوند کریم نے قرآن کریم میں بیان فرمادی۔ ان کی عمر کو بھی تم رذالت سے تصور کرتے ہو
کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو۔ پھر لکیتا یَعْلَمُ مَنْ تَعْبُدُ عَلَيْهِمْ شَيْئًا۔ کہ بڑھاپے میں
وہ رذیل عمر والا بنے علم ہو جاتا ہے۔ اس کو انبیاء علیہم السلام پر چسپاں کرنا تو میں نبوت
ہے۔ شاید تم نے مرزا صاحب پر ہی انبیاء علیہم السلام کو قیاس کر لیا ہو۔ کیونکہ وہ

جیسے ضعف کی طرف گئے۔ علم مفقود ہوتا گیا۔ حالانکہ انبیاء عظام اس قانون سے ممتاز
ہیں۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔ وَلَا جِدَّةٌ حَتّٰی تَلْفَ مِنْ الْاَوْثَانِ۔ یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم آپ کا بچلا وقت پہلے سے بہتر ہے۔ معلوم ہوا کہ پنجابی مشال
دستریا بہتر یا گیا (جو مشہور ہے)۔ یہ حالت خداوند کے نافرمانوں کی ہے۔ مومنین کی
نہیں۔ کیونکہ مومنین کے اقبال صالحہ کی کثرت اس کی درازی عمر کے الکی ترقی و ترقی و ترقی و ترقی
ہم ہے جیسا کہ آیت مذکورہ بالا نے واضح کر دیا ہے۔ اور مرزائیت کے احراض کے ہر گز

آؤادے۔ مگر نبیین انبیاء علیہم السلام کو بھی کفار کے ساتھ شامل کر دے گئے۔ تو بڑی مشکل بن جاسکتی۔ کیونکہ پہلے اکثر انبیاء علیہم السلام بڑے بڑے معمر ہوئے اور اطلب العمر بھی ہوئے۔ ان کو اذیل عمر کہنا ایمان کے خلاف ہے۔ چنانچہ۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۰ - حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۴۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۱ - حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر ۴۰۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۲ - حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۳ - حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۲۰۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۴ - حضرت اسماعیل علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۵ - حضرت اسحاق علیہ السلام کی عمر ۱۸۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۶ - حضرت یوسف علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۰۷ - حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔

وَسَبَّحَهُ إِذَا رَجَعْتَ

ثابت ہوا کہ بڑے عاقل ہیں اور ذلیل عمر ہونا اور بے علم ہونا یا نشان انبیاء علیہم السلام نہیں اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ نہایت العزت کا و منکھ بعضی من تبعہ ضیہ کا ذکر ظاہر کر رہا ہے۔ کہ بعض اغیار اذیل عمر میں۔ اپنے نہیں۔ جو انبیاء علیہم السلام ہیں۔ تیسری بات یہ ہے۔ کہ جنات اور ملائکہ بھی بڑے بڑے معمر ہیں۔ کیا ان کو بھی اذیل عمر اور بے علم کہہ گئے۔

مجاہد مرزائیت کو ہٹا کر قرآن کریم کو بڑا سا کرد۔ تو نہایت العزت و ہدایت دینگے۔

مرزائی۔ "اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وَضُنْ مَعْبُودٌ تَنْبُتُ فِي الْغُلْبِ۔ ہم جس کو لمبی عمر دیتے ہیں۔ ہم اس کو خلقت میں آٹا کرتے ہیں۔ یعنی وہ جوانی کے بعد بڑے عاقل سے ہوتا ہوا انسان بن جاتا ہے۔ کیا یہ قانون عیسیٰ علیہ السلام پر حاوی نہیں۔

محمد عمر۔ "مرزائی صاحب تم نے جو آیت کریمہ پیش کی ہے۔ اس کا جو تم نے ترجمہ کیا ہے۔ اس کے ساتھ یعنی لگا کر طلب کو دوسری طرف کیوں لے جاتے ہو۔ جب تم نے خود آیت کا ترجمہ کیا کہ۔

ہم اس کو خلقت میں لٹاتے ہیں۔ تو اس آیت سے تو تم خود جھوٹے ثابت ہوئے۔
 کیونکہ تم پہلے کہہ چکے ہو۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی اتنی لمبی عمر تو سب انسانوں سے زیادہ
 عمر اشد تھا نے عیسیٰ علیہ السلام کو عطا فرمادی۔ جس کو تم بھی تسلیم کر چکے ہو۔ اور قانون
 الہی بھی تم نے خود پڑھ دیا۔ کہ **وَمَنْ لَّعَنَهُمُ اللَّهُ فَسَيَكُنْ** جس کو ہم الہی عمر دیتے ہیں۔ اس
 کو خلقت میں لوٹا دیتے ہیں۔ تو اس قانون سے تو عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا
 قانون الہی سے ثابت ہو گیا۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اتنی لمبی عمر عطا فرمائی۔ تو اس کو
فَيَكُونُ فِي الْغُصْبِ یعنی خلقت میں دوبارہ نہ لوٹا دیں تو وعدہ الہیہ پورا نہ ہو گا۔ لہذا
 عیسیٰ علیہ السلام کا خلقت انسانی میں لوٹ آنا ضروری ہے۔ کیونکہ آپ خلقت
 انسانی میں ہیں۔ اس لئے خلقت انسانی میں آپ کا دوبارہ تشریف لانا اس آیت
 کریمہ سے ثابت ہو گیا۔ باقی رہا تمہارا کہنا **فَيَكُونُ فِي الْغُصْبِ** سے مراد یعنی جوانی کے
 بعد بڑھاپے کی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ تو خداوند تعالیٰ کو چاہیئے تھا۔ کہ تمہارے عقیدہ
 کے مطابق **فَيَكُونُ فِي الْغُصْبِ** کی بجائے **فَيَكُونُ فِي الشَّيْبَةِ** فرماتے۔ کہ ہم بڑھاپے
 کی طرف لوٹاتے ہیں۔ خداوند عالم الغیب ہے۔ اس کو علم تھا۔ کہ مرزا یوں نے عیسیٰ
 علیہ السلام کے نزول **مِنْ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ** کا انکار کرنا ہے۔ اس واسطے اس نے
 مرزا یوں کا ناک کاٹ کر رکھ دیا۔ فرمایا **وَمَنْ لَّعَنَهُمُ اللَّهُ فَسَيَكُنْ فِي الْغُصْبِ** اور جس
 کو ہم عمر دے دیتے ہیں اس کو ہم خلقت میں لٹاتے ہیں۔ یعنی جس خلقت سے آتا ہے
 اسی خلقت میں دوبارہ لے جاتے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے دونوں مسئلے حل ہو گئے
 تھے عیسیٰ علیہ السلام بھی اور نزول **مِنْ السَّمَاءِ** بھی۔

عیسیٰ علیہ السلام کا اصل حقیقی نسب یہی ہو نہ کہ سادی ہے۔ یعنی بغیر آپ کے بعض عالم علی کے دم
 سے قیام ہوا ہے۔ اس واسطے ان کا آسمان پر تشریف لے جانا بھی **فَيَكُونُ فِي الشَّيْبَةِ** کی بنا پر ضروری تھا
 اور نہ کہ ان کا مادری قیام شک انسانی تھا۔ اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کو **فَيَكُونُ فِي الْغُصْبِ**
 کے قانون سے پھر دوبارہ خلقت انسانی میں لوٹنا ضروری ہے۔ لہذا اس آیت سے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کا **فَيَكُونُ فِي الشَّيْبَةِ** بنی السَّامِدِ نزول بنی السَّامِدِ دونوں ثابت ہو گئے۔ اور حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی ان دونوں حالتوں کو تسلیم نہ کرے وہ اس آیت اور قانون کا منکر ہے۔
 "مرزا یوں نے۔۔۔" اسی معانی تم نے تو مجھے ہی خوب مر کے بل گرایا۔ تو میری کہ میں خوب آگاہ

لیکن یہ بتاؤ کہ قرآن مجید میں جو مذکور ہے ۔ اللہ الَّذِیْ خَلَقَ لَکُمْ مِنْ شَجَعٍ شَوْقَیْنِ
مِنْ تَعْبِدُ شَجَعٍ ثَوْتِہٖ شَعْرَیْنِ مِّنْ تَعْبِدُ ثَوْتِہٖ شَجَعًا وَ شَجَعًا ۔ (اح. رد. ۶) ۔
وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا ۔ اور پھر کہ جس میں ثوت طافروانی ۔ اور پھر
ثوت کے بعد ضعف اور بڑھ چاہا بنایا ۔

کیا عیسیٰ علیہ السلام اس بڑھ چاہے میں آکر کہا ہے خدمت خلق کے اپنی خدمت کرانے
"لہو عمر" ۔ مرانی صاحب کیسے سادہ لکھیں ۔ جیسے کسی نے ہکا دیا ۔ پھر سے میں آئے
تیس ہزار سے آقا نے جس کو میں میں گرایا ۔ بغیر سوچے بکے گر گئے ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
خَلَقَ لَکُمْ اِسْمَیْلَہٗمَ مِنْ تَحٰطِیْنِہٖمَ وَ اِسْمَیْلَہٗمَ مِنْ تَحٰطِیْنِہٖمَ ۔ کیا ان کو بڑھ چاہا انما لکزد و کر دیتا ہے ۔ کہ وہ
خدمت خلق کے قابل ہو جاتا ہے ۔ کبھی نہیں ۔ اور شیخ ۔ کیا عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش تم نے
دوسرے افسانوں جیسی کبھی ہے ۔ جب کی ان پیدائش ہی باقی افسانوں سے ممتاز ہے
یعنی نطفہ رحلی سے نہیں ۔ تو ان کا وجود ضغفاً وَ شَجَعًا سے بھی ممتاز ہے ۔ چنانچہ اس کی
تائید قرآن کریم نے بھی فرمائی ہے ۔

بقرہ ۱۹۱ | اِیْنَہٗمَ عِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ النَّبِیِّۃِ وَ اِیْنَہٗمَ مَرْیَمَ عَلَیْہَا السَّلَامُ
۳ | اور وہ ہم نے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو واضح دلائل و طاقت دی ہم
۴ | نے روح القدس کے ساتھ ۔

مائہ ۱۵ | اِذَا اِیْنَہٗمَ تَدَفَّی بِرُوحِ الْقُدُسِ مِنْہٗمَ طَاقَتِ دِیْہِمَ لَہٗمَ عِیْسٰی
۵ | علیہ السلام روح القدس کے ساتھ ۔ کلام کرتا تھا لوگوں سے بچپن میں اور بڑھ چکے
۱۵ | میں بھی ۔

اللہ و قول آیات میں سمات العزت نے عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت خصوصی کا
ذکر فرمایا ۔ کہ اسے لوگوں میں علیہ السلام کو دوسرے لوگوں کی طرح کزد و کر دیتا ۔ بلکہ اس
کو میں نے روح القدس سے طاقت دی ۔ اور پھر دوسری آیت میں ان کی طاقت
کی شان بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ۔ کہ تم ان کی طاقت کو ممتاز کیوں نہیں
کہتے ۔ ان کی طاقت امتیاز یہ کی طاقت کا اندازہ لگانا ہے ۔ تو پہلے ان کی بچپن
کی باتوں سے اندازہ لگنا ۔ کہ جب اصول الہیہ سے ہے ۔ کہ بچپن میں بوجہ کزد و کر
کلام کی طاقت نہیں رکھتا ۔ جیسے جسے تو میں روح القدس سے بڑھ چکا ہے ۔

شرع کر دیتا ہے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت روح القدس سے ہے جو اندر کی کو حاصل نہیں۔

پہلی طاقت یہ ہے کہ وہ پیدا ہونے ہی کلام کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جب پیدا ہونے ہی تو وہ غذا وغیرہ کی طاقت کے بغیر طاقت روح القدس سے کلام کر رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ ادھر عمر میں بھی آپ کو روح القدس کی طاقت باقی رہے گی۔ جو دوسروں سے ممتاز ہوگی۔ اس لئے رب العزت بھی عیسیٰ علیہ السلام پر قیامت کو اپنا احسان جنائیں گے۔ کہ میں نے ہمیں روح القدس سے طاقت دی جس کے سبب سے تم لوگوں سے بچیں اور ادھر عمر میں یکساں کلام کرتے رہے۔ مگر ضعف پیری آپ کو لاحق ہوتا تو آپ کے کلام میں بھی ضعف آنا چاہیٹھا۔ کیونکہ ضعف پیری کے باعث ہر عضو کمزور ہوتا ہے۔ جیسا کہ پہلے انسان بچہ ہوتا ہے۔ تو آواز بڑا ہوتا ہے۔ جب گھنٹی بجھتی ہے۔ تو جوانی کا زور دار آواز انسان کی جوانی پر دل ہوتا ہے۔ جب بوڑھا ہوتا ہے۔ تو آواز بھی اعضا کی طرح لرزنا شروع ہو جاتا ہے۔ بوڑھے انسان کا کلام اس کے بڑھاپے کا ثبوت ہوتا ہے۔

دوسرا جتنا انسان بوڑھے کو اس کے سفید بالی اور کمزوری جسم سے اس کی کمزوری کا اندازہ بہرہ پہنچا لیتا ہے۔ لیکن نابینا انسان بوڑھے کے لرزیدہ آواز سے اس کے بڑھاپے کا اندازہ لگا لیتا ہے۔ تو اللہ رب العزت نے ایسا جملہ ارشاد فرمایا جس سے جینا اور نابینا دونوں کو عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت روح القدس کا اندازہ ہو جائے۔ فرمایا وَتَكَلَّمَ اَنَابَسَ بِلِی الْمُنْهَبِ وَكَفَیْہُ۔ اے عیسیٰ علیہ السلام! میں نے تجھے روح القدس سے ایسی طاقت بخشی، کہ تیرے اعضا پر تو کیا بڑھاپے کا اثر ہونا تھا۔ پیری آواز تک میں تو فرق نہ پڑا۔ جیسا کہ تو بچپن میں بڑوں سے بلا حیرت بات چیت کر لیتا تھا۔ بچپن کی وجہ سے تیرے کلام میں دوسروں کی طرح کمزوری نہ تھی۔ تو ادھر عمر میں کسے ہو سکتی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ مرزائی صاحب کی جیش کردہ آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مذکورہ بالا فرمان الہی سے ممتاز ہیں۔ اور ان کی طاقت کا ثبوت قرآن کریم نے واضح کر دیا ہے۔ اب اگر مرزائی انکار کرے تو سنکر میں کوشنا فرض ہے۔ رسالہ

باقی رہا فرمان الہی - وَآمَنَّا بِالَّذِينَ آمَنُوا۔ ہم نے ایمانداروں کو طاقت دی۔
 تو یہ طاقت وقتی ہے۔ آگے ذکر ہے علیؑ بَدَّهْهُ اُن کے دشمنوں پر کھات
 دی۔ یعنی دشمنوں پر غلبہ دیا۔ یہاں دشمن کے مقابل میں وقتی غلبے کا اظہار ہے۔ ذکر
 عمر کے کم و بیش پورے کی طاقت مراد ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو طاقت
 عمر عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ یہاں روح القدس
 کی تائید کا ذکر نہیں۔ کیونکہ یہاں نطق انسانی سے متعلق ہیں۔ اور وہاں روح القدس
 اصلیت اور طاقت کا اظہار ہے۔ اور عمر مجدد اور کونلت کا ذکر ہے۔ خداوند کریم
 تم کو ہدایت کی توفیق بخشے۔ اور اللہ تعالیٰ نے دشمنوں کے دانت کھٹے کر دیے ہیں۔
 فرمایا۔

فاطر | وَمَا بَعْثْنَا مِنْ قَبْلِهِ ذَوَاتِنَعَصِ بْنِ عَسَا ۖ اِلَّا فِي كِتَابٍ وَاِنَّ ذَالِكَ
 ۳۲ | عَلٰی اللّٰهِ لَیْسُو ۝ اور نہ فریادہ عمر دیا جاتا ہے۔ کوئی عمر و میدہ اور نہ کم
 ۳۳ | کیا جاتا ہے۔ اس کی عمر سے گریہ لوح محفوظ میں ہے۔ بے شک یہ اللہ پر
 آسان ہے۔

۱۔ فرقہ مرزائیہ دشمنوں اللہ تعالیٰ نے فرما دیا کہ میں جس کو اتنی عمر دیتا ہوں۔
 وہ لوح محفوظ میں پہلے لکھی ہوئی ہے۔ اور اگر کسی کی عمر کم کر دیتا ہوں۔ تو یہ بھی پہلے ہی
 فرج ہوتا ہے۔ اور یہ عمر کا بڑھانا اور کم کرنا اللہ پر آسان ہے۔ کوئی مشکل امر نہیں۔
 جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ فَسَدَّ سَبُو۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَسْطُ۔

مرزائی "۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وَمَا اَمْرُنَا مِنْ قَبْلِ الْاَمْرِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ اِلَّا
 اَنْقَضَ لَنَا كَاوْنُ الْاَقْلَامِ وَتَمْتُوْنُ فِي الْاَسْتِ اِیٰی ذَرَفَاتٍ ع ۱۲۔ ترجمہ۔ ہم نے اسے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رسول نہیں بھیجے۔ مگر وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ اور
 باز اول میں پھر آکر تے تھے۔

صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے من قبل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سب رسولوں
 کو ایک ہی روی میں پیدا کیا۔ محمد ان میں سے ایک حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ لہذا معلوم
 ہوا کہ آیت بھی اس اور خانی سے رحلت فرما گئے ہیں۔

فصل عمر۔ مرزائی صاحب نے آیت محمد کو انما مرضی کے مطلقاً بدانا اختیار کیا۔ بلکہ

تمہیں گیا۔ جب وہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر مرزا غلام احمد صاحب کو قبول کر لیا۔ تو اب ذکر کس بات کا جو چاہے کرو۔ تمہارا سے کفارہ مرزا صاحب جو چکے ہیں۔ وگرنہ جہانہ سے چنے چیلے جان شرب (پنجابی مثال مشہور ہے۔ مرزا صاحب نے جب قرآن مجید کی تحریف سے کم نہیں اٹھا رکھی۔ تو تم بھلا کب فرق رکھتے ہو۔ جب اسلام کی لڑی ٹوٹ جائے۔ تو اس فرقہ کا کوئی داند بھی بلکھرنے سے ڈگتا نہیں۔ خداوند آپ کو نیک بندہ کی توفیق بخئے۔ بھلا یہ تو بتاؤ کہ کجا حیات مسیح کا مسئلہ اندکجا انبیاء علیہم السلام کے کھانے کا مسئلہ۔ اس آیت کریمہ میں تو اللہ تربت العزیز نے تمام انبیاء علیہم السلام کے کھانے کا ذکر فرمایا ہے۔ کہ وہ تمام کھانا کھایا کرتے تھے۔ اور باز آدموں میں بھی پھر کرتے تھے۔ یعنی وہ ان لوازمات انسان سے مبرا نہ تھے۔ تو انبیاء علیہم السلام کی ذاتیات کے لوازمات کا ذکر ہے۔ نہ موت کا۔ اور اس آیت کریمہ میں ان کی ذات سے الوہیت کے خلاف ثابت کرنا ہے۔ اور اگر یہ کہو گے کہ تمام مرسلین کھا چکے اور چل چکے۔ تو پہلی بات تو تمہاری زبان سے کذب مرزا صاحب کی پختہ دلیل بن گئی۔ کہ جب تمام مرسل کھاتے تھے اور چلتے تھے۔ تو تمہارا سے مرزا صاحب کا دعویٰ صراحتہ تمہارے فتوے کی رو سے باطل ثابت ہوا۔ مرزا مٹیت کا تو خاتمہ ہو گیا۔ جن کا پیشوا کاذب ان کے چیلوں کا کیا اعتبار۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ کھانا کھانے کی شرط اور باران میں چلنے کو اکٹھا بیان فرمایا۔ کہ کھانا انسانی انسان کے تب لوازمات سے ہو سکتا ہے۔ جب زمین کے بازا دول وغیرہ کی قوت مٹی رکھتا ہو۔ جب زمین پر پے نہیں۔ زمین کیے نیچے چلا جاوے۔ تب غذا ابھی بدل گئی۔ جب آیت کریمہ سے منشی فی الانسانی سے نفع الی النساء قرآن مجید سے ثابت ہو گیا۔ تو غذا ارضی بھی ساتھ ہی مفتوحہ۔ جب تشریف لادیں گے۔ تب زمین کا کھانا کھا دیجئے۔

مرزائی صاحب! ایسی من گھڑت باتوں سے قرآنی آیات کو میرا پھیری کرنا ایمان کے خلاف ہے۔ فقیر نے قبل ازیں تمہاری پیش کردہ آیات کے ساتھ ساتھ دیگر دلائل مصلحہ سے حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت کر دیا۔ اب اللہ مجھے عرض کرنا ہوں۔ لیجئے۔

وللہ الحیات حضرت مسیح علیہ السلام

دلیل (۱) آل عمران ۱۵۷ اذ قال اللہ یعیسیٰ ابنیٰ متوفیٰ ذنبا وانا یدعی الی ذ

بے شک اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والوں کے اجر کو ضائع نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فریاد کو قبول فرماتے ہوئے ان پر جو انعامات بیان کرنے مقصود تھے بوقت فریاد اپنے پہلے انعام کا ذکر فرمایا۔ اور یہ پہلی دلیل ہے۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کی۔ کیونکہ اگر ان کو مروہ کر کے اجر کا ذکر کیا جا دے۔ تو معاذ اللہ خداوند کریم پر اعتراض قائم آئے گا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام جو مبشر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جب وہ بوقت مصیبت پکارتے ہیں۔ تو رب تعالیٰ ان کی نہیں سنتے۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ تجھے مار کر اجر دینگا۔ کتنی بُری بات ثابت ہوگی۔ معاذ اللہ شہرِ مَکَّہَ ذَا اللہ۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں۔ (تم فکر مت کرو) تو سوال پیدا ہوتا تھا۔ کہ یا اللہ تو کیسے اجر دینگا۔ اسی زندگی میں یا مار کر تو اللہ تعالیٰ نے اس مشبہ کو ورد کیا اللہ فرمایا۔

(۲)۔ وَتَرَاهُ فَعَلَ اِلٰی (مار کر نہیں بلکہ) نہیں اپنی طرف (آسمان کی طرف) اٹھانے والا ہوں۔ اس آیت کریمہ میں خطاب ہو رہا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کو کہیں تجھے اٹھانے والا ہوں۔ جب خطاب الٰہی عیسیٰ علیہ السلام (روح مع جم) کو ہو رہا ہے۔ تو روح مع جم کا ہی تسلیم کیا جا دے گا۔ ورنہ خطاب خداوندی معاذ اللہ غلط ثابت ہوگا۔ دوسری وجہ یہ ہے۔ کہ اس مقام پر کفار کے ہاتھوں برکت مقصود ہے۔ نہ موت اگر موت ہی مقصود تھا۔ تو موت کے گھاٹ تو پہلے ہی کفار اتار رہے ہیں۔ ان کو فرما کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور ان کی بات کو منی قبول ہوتی

تیسری وجہ یہ ہے۔ کہ سافع کا مفعول درجہ یا مقام نہ کور نہیں۔ بلکہ ذات عیسیٰ علیہ السلام روح مع جم کے ہی مفعول بنایا جا رہا ہے۔ اور جو کھنی وجہ یہ ہے۔ کہ سبب العزت نے اور کسی نبی کی وفات پر سافع کا لفظ استعمال نہیں فرمایا۔ لہذا سفا فعل الٰہی سے مراد سافع الٰہی السماء ہی ہو سکتا ہے۔ سبب العزت کی ذات پر نبی کو محیط ہے۔ لیکن سافع کا استعمال منسوب و مدنی ہر نبی ہو سکتا ہے۔ اور بلند آسمان ہی ہے حق میں قیام حال لہذا آسمان پر ہی رفع ہو سکتا ہے۔ اگر کچھ قبر میں ہوتا تو لفظ حبوط کا استعمال ہوتا۔ اور اوقات جمعہ کو ابھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات کا یہ یور مارنے پر تلے ہوئے تھے۔ اور خداوند تعالیٰ نے حقیقاً اپنے کا وعدہ کیا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندگی کے طلب گار

تھے۔ اور زندگی کا ہی سوال کیا۔ ایسی ایسی اعمال سبقتی اور ان کی دعا کی
 ایجابت تب ہی درست ہو سکتی ہے۔ جب روح مجسم کو پہو کے مظالم سے بچایا جاتا
 اور اگر خدا اللہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے مرے تو کیا پہو و نصاریٰ جو ان کے محبت
 بنکر ان کو مسخ و گردانتے ہوئے ان کی پوجا کرتے ہیں۔ وہ ان کی قبر کو نہ بوجھ لگ جاتے
 اور خبر نہیں کیا کیا سونے اور چاندی اور زعفران دیا قوت جو اس بات سے کیوں نہ بھائے۔
 اور پہو کی ناکامی بھی تب ہی ہو سکتی تھی۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کو روح مجسم ہی
 سمیت اللہ تعالیٰ اٹھا لیتے۔ اور اگر زمین میں چھپا لیتے تو یہ بھی شان نبوی کے خلاف تھا
 کیونکہ یہ سزا اور عذاب اللہ تعالیٰ نے تادم کو دیا ہوا ہے۔ جو قیامت تک نہیں
 بھی دھنسا چلا جائے گا۔ تو بجائے فریاد رسی کے اٹھا عذاب الہی ثابت ہوتا اور اگر
 پہاڑ میں چھپا لیتے تو یہ درجہ نوبت اللہ تعالیٰ نے اصحاب کھفت کو عطا کیا ہوا ہے
 تو وہ دلی اور نبی کے پناہ دینے میں کوئی امتیازی صورت نہ رہ جاتی اور اگر زمین
 پر ہی ان کی نظروں سے اوجھل کر لیتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خیم نبوت محال تھی۔ تو
 سمیت اللہ تعالیٰ جملہ دھنسلانے ان تمام حکمتوں کی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر
 پناہ دینا مناسب تھا۔ تو فرمایا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام اکبر اذرت۔ اور اپنی زندگی
 سے ناامید نہ ہو۔ میں تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ ان پہو کی کیا طاقت ہے کہ تجھے
 قتل کر سکیں۔ تو میرا فرما تیرا وار بندہ نبی مسائل۔ تو میں جو شخص اشرقت الینہ من جنبل
 النور میں دیوں۔ اچھپت دھنسل اللہ اعراذ اذتھان میری شان ہے۔ میں تیری
 دعا کو ایسا قبول کروں گا اور ایسی جگہ عطا کروں گا۔ جو اور کسی کو عطا نہ کی ہوگی۔ فرمایا
 ذرنا ابعثہ الیہ۔

مرزا جی۔ تم نے تو مولوی صاحب بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی عیسیٰ علیہ السلام
 کو بڑھا دیا۔ کیا غضب کر رہے ہو۔ کچھ تو سمجھو۔
 محمد عمر۔ نہیں بھائی تمہاری عقل میں فرق ہے۔ کیا سلیمان علیہ السلام نے خداوند
 کریم سے دعا نہیں فرمائی۔

ص | و حسب لی ملکا لا یتبعی لاحد من بعدی انت انت الوهاب۔
 ۲۳ | فخرنا نالذہ الیہ فیج تجددنی یا رب کیا میں علیہ السلام نے جو عافاتی

تَرَابِ اسْتَرْخٰی حَتّٰی دَخَلَ اَمْسِرٰی دَاخِلًا عَقْدًا مِّنْ لِّسَانِ
 يَفْقَهُوْا اَنْوٰی ذَا جَعَلَ بِيْ ذَهَبًا مِّنْ اَهْلٰی حَاوِيٍّ اَنْ اَمْسَرَ نَبِيَّ اَنْزَرٰی
 ذَا اَشْبٰی كَلْبِيْ اَمْسِرٰی قَالَ شَدَّ اُذُنَيْتَ شَدَّ لَكَ يَا مُوْصٰی . تَرَابِ
 الْعَرَبِ قِيَّ طَرَبِ سَمَ جَوَابِ طَلَا . شَدَّ لَمْتَيْتَ شَدَّ لَكَ يَمْوُصٰی . اے موصیٰ علیہ السلام
 تیرا سوال قبول کیا گیا ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادتی تیب تھی ۔ کہ اپنے رفیع مہادی
 طلب کی جو ۔ یا زیادتی عمر طلب فرمائی ہو ۔ اور رب العزّة نے قبول نہ فرمایا ہو ۔
 تیب زیادتی ثابت ہوتی ہے ۔ بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اَللّٰہُمَّ تَرَبِّیْ اَلْاَحْلٰی
 کی دعا فرمائی ۔ درازی عمر کی التجا نہیں کی ۔ دنیا و عقبیٰ کیلئے دعا فرمائی ۔ تو یہ کہ تیب نہ ہوئی
 عطاۃ اے اندام میرے علم کو زیادہ کر ۔ سودا قبول ہوئی اور حکم ہوا کہ تجھے اس مقام
 پر علم سکھاؤں گا ۔ جہاں ملائکہ بھی نہیں پہنچ سکتے ۔ اور وہاں کا واقعہ فرمایا ۔ صَلَۃُ
 شَدَّ بَشَدَّ الْقَوٰی ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ دعا سکھائی ۔ اور دعا قبول
 فرمائی ۔ جو اور کسی کو وہ حاصل نہیں ۔ اور نہ کسی کے دماغ میں یہ خبر آئی ۔ تو ایسے ہی
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زندگی کی التجا فرمائی ۔ تو ملائے ذوالجلال نے زندگی
 کو بحال رکھنے کیلئے نرالا مقام عطا فرمایا اور مَتَّوْ قَبْلَتِ کی تفصیل دوسرے العام ذکر اَصَدِّ
 سے فرمائی تو یہ دوسرا العام عیسیٰ علیہ السلام کی رفیع مہادی کی دلیل ہے ۔ جو نہیں ملتی
 سے ثابت ہے ۔ جس کے تم مرزا ایڈیٹر مسک جو ۔ اور ہیرا پھیری سے معنی اللہ ہے ۔ اب اگر
 رفیع الی السماء نہ ہوتا ۔ بلکہ اپنی موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرنے ۔ تو خدا ذالغفہ
 جبر و نبی اللہ کی تَطْہِیْر جہانی جانتے نہ تھے ۔ حلال ہیرام سے بے خبر تھے ۔ تو آپ کی
 جہانی حالت کو خراب نہ کر دیتے ۔ تو اللہ تعالیٰ نے سَرَابِقِیْلَیْ کے تشریح فرمادی
 جو عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے لئے تیسری دلیل ہے ۔ فرمایا ۔

۳۰ . ذَا مَطْلَعٍ لِّکَ مِّنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اٰمِیْنَ تَبِیْہِیْ کَفَاۃً مِّنْ یَّاکَ کَرِہَ وَاللّٰہِیْنَ ۔
 اس میں عزت و تعزّیٰ کے ذلّت و مَطْلَعٍ لِّکَ میں لَقِیْ خُطَابِ کَا ذَا کَرِہَ کے مرزا ٹیپ کے
 عقیدہ کی جڑ کاٹ دی ہے ۔ کہ جس میں دوح مع جم کو کفاد سے پاک کرنے والا ہو ۔
 در تطہیر ذاتی کا معنی و ذالغفہ کا معنی ہے ۔ تب یا تخلق ہو سکتا ہے ۔ جب دوح مع الجم
 ہی اَعْلَامِ کَرِہَ ہال سے خداوند مَحْنُوْا ہو ۔ اَللّٰہُمَّ مَطْلَعِ کَرِہَ مِّنْ اَطْمٰی

کا مضمون صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور کفار سے تطہیر کو مقید کرنا یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ محض
تو حالی تطہیر مراد نہیں۔ کیونکہ نہایت العزۃ بنوۃ بعد میں عطا فرماتے ہیں۔ تطہیر پہلے
کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاء کرام کی ذات مطہرہ ہوتی ہے۔ اس میں شک ہی نہیں۔ تو
سلطنت کے ساتھ جن الذین کفر ذاکا ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے
نجات کئی طرح مع ظلم کیے پکا ثبوت ہے۔ عدۃ تطہیر میں کفار کے کفر کے بعد عیسیٰ علیہ السلام
کی وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی مطلوبہ دعائیہ پایہ تکمیل تک نہ ثابت ہو سکے گی،
یہ آیت کریمہ حیات مسیح علیہ السلام کی تیسری دلیل ہے۔ جو کفار سے اللہ کریم نے
پاک کر کے آسمان پر جگہ عطا فرمائی ہے۔

(۴)۔ نہایت العزۃ نے جب حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام سے جو مراتب متعلق تھے۔ ارشاد
فرمادے۔ تو ان عطا کردہ مراتب سے جو نچو مرتب ہونا تھا۔ ذکر فرمایا کہ یہ لوگ
تو تمہارے جانی دشمن ہیں۔ تو بعد از نزول من السماء جو شخص تمہاری مکان میں اتباع
کرے گا۔ ان کے لئے بھی میرا انعام خاص ہو گا۔ فرمایا ذجاہل الذین اتبعوا
تونی الذین کفر ذالانی یوم القیامۃ۔ اور جو لوگ تیرے متبع ہو گئے۔ ان کو قیامت
تک کفار پر فوقیت دینے والا ہوں۔

اور یہ انعام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کو کیوں نہ نصیب ہوا؟ چونکہ ان
کی امت نے ان کو ذلت کی موت کے گھاٹ اتارنے کی کوشش کی جو کہ سخت
جہرموں کو سزا کے طور پر دی جاتی ہے۔ اور اگر بقول مرزا ایدہ ان کو ہی غلبہ ہوتا تو خدا
خدا نہ کریم پر بے انصافی کا دھبہ آتا۔ کہ ان پر نقد کفر الذین قالوا ان اللہ
قالہ ثلثہ۔ اور حبیب عیسوی کے باعث سے فتویٰ کفر چھپا لیا۔ اور پھر خدا
ان کو بقول مرزا ایدہ قیامت تک سلطنت عطا فرمائے۔ سبحان اللہ یہ ہے۔
فرق مرزا ایدہ کے نزدیک سلطنت جس کا مدح آج مرزا ہی ہے۔ اور کہہ رہا ہے کہ ذجاہل
الذین اتبعوا تونی الذین کفر ذالانی یوم القیامۃ۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ نے۔ جہان عسرت
پر فتویٰ کفریت فرمایا ہے۔ اور متبعین کو تمہارا کہہ سکتے ہیں۔ جو ان کو امن اللہ نہ کہیں۔
بلکہ ہی اللہ بنوۃ کا عقیدہ رکھیں اور ان کے ہی اللہ ہونے کا عقیدہ سوائے امت سلطنت
علی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی نہیں رکھتا۔ تو خدا نہ کریم کا فرمانا داخل آیت میں اتبعوا

تَوَكَّلْ الَّذِينَ كَفَرُوا ذَا إِلَى بُرْجِ الْقَطِيفَةِ ۚ وَدَامَتْ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوَاطِنَ
 ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو کچھ قربانی کر لیا، اس کی پوری کمان میں تیرا کیا
 مانے گا اور وہ مسیحی یا اہل نبوت ہو گا۔ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی یادداشت
 ہوگی۔ لیکن کمان عیسیٰ علیہ السلام میں وہ نہیں کا غلبہ تمام کفار پر ہو گا۔ اب خداوند کریم
 نے ان وعدوں کو کیسے پورا فرمایا ہے۔ اور متبعین عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت دنیا
 میں کہیں وجود ہی نہیں۔ اگرچہ تو فرقہ مرزا ائیہ ثابت کریں۔ امت عیسوی تو اس وقت ختم
 ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اب اس قوم کو جو سَخَصَةُ الْعَالَمِينَ صَلَّی اللہ علیہ وسلم
 کی رحمت سے تائب و ساجد ہوئے، ان کو جو سَخَصَةُ الْعَالَمِينَ صَلَّی اللہ علیہ وسلم سے تائب و ساجد
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تلوار امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت میں ان کی رحمت
 کرے گی۔

اب اسے فرقہ مرزا ائیہ غیر عرض کرتا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام مبعوث مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں۔ اب ان کی رسالت کے بعد زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور
 رسالت اور سلطنت کبھی آپ کی ہی ہے۔ اور حکم زبردست جاری ہے۔ هُوَ الَّذِي
 أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَىٰ الْوَلَدَيْنِ ظُهُورَهُ ۚ وَلَوْ كَرِهَ
 الْكَافِرُونَ ۚ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی خداوند کریم کا وعدہ ہے۔ وَجَاعِلُ
 الَّذِينَ اتَّبَعُوا تَوَكَّلْ الَّذِينَ كَفَرُوا ذَا إِلَى بُرْجِ الْقَطِيفَةِ ۚ

اب اسے مرزا ائیہ ران دونوں وعدوں کی تطبیق کو خدا بیان کر دے۔ وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا
 لَنَكُونَنَّ أَتْلَفًا ۚ وَتَوَكَّلْ الَّذِينَ كَفَرُوا ذَا إِلَى بُرْجِ الْقَطِيفَةِ ۚ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوا
 تَوَكَّلْ الَّذِينَ كَفَرُوا ذَا إِلَى بُرْجِ الْقَطِيفَةِ ۚ

خداوند تعالیٰ کا وعدہ اَلِی بُرْجِ الْقَطِيفَةِ کا عیسیٰ علیہ السلام سے ہی صورت میں پورا
 ہو سکتا ہے۔ جب شروع آیت سراج خلق کے معنی سراج الی السماء کے جائیں۔ اور ان کا
 شہر دل میں سما۔ علی الامم بقرب قیامت مطابق ارشاد الہی دربار نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم تسلیم کیا جائے۔ اور پھر ان کی اتباع میں جو امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا
 ساتھ دیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے ان کے متبعین کو قیامت تک جو کچھ دے گا
 دنیا کا باقی ہو گا۔ کفار پر غلبہ دیں گے۔ جب کہ حدیث شریف میں بھی مذکور ہے۔

وَعَصَابَةُ النَّبِيِّ تَكُونُ مَعَ عِيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ . ایک گروہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔ وصال شریف پہلے۔

اس وقت قرب قیامت اس انجائی وعدے کو پورا فرمائیں گے۔

اور تم مرزا کی کسی طرح بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ طبعین کا غلبہ کب بڑا؟ جب کوئی ثبوت نہیں اور بفرمان الہی ہونا ضروری ہے۔ تو سب عربی نے اس وعدہ کو ان کے نزول من السماء کے بعد درجہ اول الذین الذین اتبعوا نوحاً الذین اتبعوا ابراہیم الذین اتبعوا عیسیٰ علیہ السلام کی حاضری ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی اتباع میں یعنی متبعین یومنین کی کمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ ہوگی۔ تو جنگ میں فوقیت حاصل ہوگی۔ نوح الذین کفر ۱۰۷ سے جنگ عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو رہا ہے۔ کیونکہ فوقیت کا حصول کفار کے مقابلہ میں تب ہی ہوگا۔ جب جنگ کا اثبات ہو۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تلوار سے جہاد کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے ثابت ہے۔ جو انشاء اللہ العزیز مقرب ذکر آئے گا۔ کیا یہ حدیث اسی جملہ قرآنی کا ترجمہ نہیں؟ نبی کریم کے ترجمہ کو چھوڑ کر مرزا صاحب کی تائیل کو کیسے تسلیم کریں۔ اور ذجاء علی الذین اتبعوا نوحاً الذین اتبعوا داؤد ہی تحقق ہو سکتا ہے۔ کہ جب تسلیم کیا جاوے کہ آخر قرب قیامت یومنین اور کفار میں جنگ ہو۔ اور اس جنگ کے زندہ کمان افسر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں تو ان کی اتباع اور کمان میں یومنین کو فوقیت حاصل ہو اور کفار کو شکست عظیم ہو۔ پھر یہ وعدہ اور رب العزیز کا عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جانے کی حکمت کا ظہور اب معلوم ہو رہا ہے۔ کہ اس وقت کفار اتنی بلندی میں پرواز کر رہے ہیں۔ کہ دماغ اس کے سمجھنے میں نچر رہے۔ اور اتنی طاقتور قوم جو کھٹو کھا پوائی جہازوں سے دشمن پر چڑھاتے ہیں۔ انہیں مقابلہ کرنا محال ہو جاتا ہے۔ خداوند جل و علا نے طبع ہوا سے ہلاک سازائی کی ہدایت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عطا فرمائی۔ تاکہ اسی طاقتور قوم جو عیسیٰ علیہ السلام کے منہ سے نکلتے ہیں۔ تو وہ اب اتنی ذبردست طاقت میں کبھی نہیں گئے۔ کہ میرا نبی کیسے مغلوب ہو جا سکتا ہے۔ اور ان کفار کے پوائی جہازوں والا ناز عیسیٰ علیہ السلام کی خاص شکل میں جو آسمان سے دو فرشتوں کے پروں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہوئے نزول

فرمائیے، تو فرمائیے، تاکہ ان کی ہوائی طاقت پر غائب آجائیں۔ اور ان کے کفر کا قلع قمع کریں۔ اور اس عظیم الشان واقعہ کی فتح کو رب العزۃ نے اپنے کلام و جاحل الذین استکبروا لک تو ان الذین کفرو ذرا لک یوم القیامۃ سے بیان فرمایا۔ اور اس وعدہ کو علی زعم اقف مرزا اعلیت ضرور پورا کر کے چھوڑ دیجئے۔ یہ ہے جو سچی دلیل حیات سماویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جو بدالاربت التزامی ثابت ہو گئی۔

(۵)۔ اور ارشاد الہی یہ ہے کہ جب تمہارا غلبہ قیامت تک بعیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہو گا۔ تو پھر قیامت آئے گی۔ انشاء اللہ منہ جعلکم پھر تم تمام کا مرجع میری طرف ہو گا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سہارہ العزۃ نے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ کہ اے عیسیٰ علیہ السلام، تمہارا کبھی اور تمہارے متبعین کا بھی تمام کا مرجع میری طرف ہو گا۔ اور لفظ انشاء نے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ کی بعیت میں بعد ان کے متبعین علیہ السلام کے بعد خدا کی طرف سب کا مرجع ہو گا۔ اور ان کی بعیت میں سب کفار و مشابہت پرستی چھوڑ کر خدا پرست ہو جائیں گے۔ اور ضمیر کفر کے خطاب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکٹھا کر دیا۔ اور ضمیر کی ضمیر کا خطاب صحیح نہ ہو گا۔ جو اہل علم کے ایم سے بعید نہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعین حیات خطاب ہو رہا ہے۔ اور بعین حیات ہی انشاء منہ جعلکم خطاب ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہوں گے۔ یہ ہے پانچویں دلیل اس آیت کریمہ کے بڑی وکی جو مائیل بیان ہو چکی ہے۔ اور انشاء منہ جعلکم سے یہ ہوا کہ نصیحت فرمائی کہ اسے تسلیم کرو، جب تم نے تلوا عیسوی سے صحیح معنوں میں مسلمان ہو کر میرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ہے۔ پھر اخیر جب میری طرف تمہارا مرجع ہے، تو بعد خطاب ہی میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان کیوں نہیں آئے۔ اور پھر فرمایا یا احسنہ سبکھو یا کتبہ فوجہ فخران؟ تو فرماتے ایسا کہ ارکھو۔ جس عبارت سے ایمان جو تم جہاں دیکھو میں اختلاف کر رہے ہوں انشاء منہ جعلکم اس خطاب نے حیات مسیح علیہ السلام کے انکسار کے واسطے حیات عیسیٰ علیہ السلام پر چھٹی دلیل مسکرا اشارہ فرمائی کہ اسے مرزا ابوالقاسم سے ہے یعنی مسرک کہتے کہ تم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلہ برقت کسا، پھر لکھ دیا ہو کہ انا

ہر گھنٹے۔ یہ ان کا عقیدہ غلط ہے۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قادر نہیں ہو سکے۔
 ان کے صلیب پر لٹکانے سے پہلے ہی میں نے اس کو آسمان پر اٹھا کر اپنی حقانیت
 میں لے لیا۔ اور جب تمہارا زمانہ آیا۔ تو تم نے بھی فرمان و قدرت خداوندی کو
 ٹھکراتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ تصور کر لیا۔ اور جب تم نے ہر آیت
 دفع و حیاتِ مادی عیسوی کی تائیدیں کر دیں اور تحریف سے کام لیا۔ اور انکار
 پر ہی مصر رہے۔ تو ارشاد فرمایا۔ کہ اب میں تمہارے جھگڑے کا آخری فیصلہ
 مجتہدِ دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے نازل فرما کر یہی کروں گا۔ اور تمہارا
 دجل و غریب کو میرا اصلی بھروسہ ہی یا مال اور مھوٹا کرے گا۔ یہ ہے منکرینِ حیات
 علیہ السلام کے واسطے خدائی فیصلہ۔ جس کو مرزائی لکھ کر اغراض سے کام لے
 رہے ہیں۔ اور حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام میں طرح طرح کی تجت کا ذریعہ جلیلہ سے
 مسلمانوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔ اور خداوند رب العزت نے جب حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے نازل فرمادیا۔ تو بتاؤ مرزا شیوا تمہارے پلے کیا رہا؟
 خاک۔ جعلی تمہانیدار تب تک ہی حوام کا الانعام کو تو تیار رہتا ہے۔ جب تک
 اصلی تمہانیدار کے دور سے کام لیتے آئے۔ اور اصلی تمہانیدار جب کسی جگہ آجا
 تو جعلی تمہانیدار یا تو فراری ہو جاتا ہے۔ اور اس کو گرفتاری وارنٹوں سے گرفتار
 کیا جاتا ہے۔ یا موقع پر پکڑا جاتا ہے۔ اور اس کو جیل میں بیچایا جاتا ہے۔ ایسے
 ہی جب اصلی و حقیقی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لادیں گے۔ تو تم کوئی ہونکا
 پکڑے گئے۔ تو بتاؤ کہ موقع پر گرفتار ہونے والے کی سزا میں کیا تردد ہوتا ہے؟
 فافعلہ۔

اور اگر کسی کو حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام میں تردد ہو۔ تو وہ ان مذکورہ بالا مسئلوں
 ذرا مثل خداوندی سے اپنا عقیدہ صحیح کر لے۔ اور اگر ان اذلتہ حق انہیہ سے
 بھی کسی کا شک دور نہ ہو۔ اور حیاتِ مادی عیسیٰ علیہ السلام کا قائل نہ ہو۔
 تو ان کے عتاب کے واسطے تربت العنقا نے آگے

۱۱۔ منکرین کے واسطے ارشاد فرمایا۔ کَا مَا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا فَاَعْبَدُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اَعْدَاۤءَ اللّٰهِ وَرَبِّ الْعَالَمِیْنَ

رحیات مسیح کا انکار کیا۔ تو عذابِ کردل جگاہیں ان کو دنیا و عقبیٰ میں سخت عذاب۔ اور ان کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

اللہ عز و جل نے جب تین دلائل بد لالۃ مطابقی اور دو دلیل بد لائل نقضی اور ایک دلیل بد لائل التزامی ثابت فرمائے جو بلا نظرہ ثابت ہو گئیں۔ تو بعد از دلائل بد لائل متشبہ کے منکرین کو سزا اور مومنین کو جزا کا حکم بھی ساتھ ہی جاری فرمادیا تاکہ سامعین کو معلوم ہو جائے کہ یہ معاملہ فیصلہ شدہ ہے۔ اس میں ترمیم کی کوئی گنجائش نہیں۔ فرمایا، اسے منکرین حیات مسیح علیہ السلام اگر تم نے میرے دلائل

۱۱۔ عیسیٰ علیہ السلام کو دنیا میں پورا اجر دینا۔

۱۲۔ ان کا آسمان پر عجب عنبری اٹھایا جانا۔

۱۳۔ ان کو قبل از دار کفار کے پھندے سے بچھڑا دینا۔

۱۴۔ قریب قیامت ان کی کمان میں ان کی مہر متبع نوح محمدیہ کا کفار پر غلبہ پانا۔

۱۵۔ اور بعد از غلبہ سب کا خدا پرست بن جانے کا انکار کیا۔ تو یاد رکھو۔

تہیں دنیا و عقبیٰ میں سخت عذابِ کردل گا۔ پھر میرے عذاب سے نہیں بچو گے والہ کوئی نہ ہوگا۔ (خواہ مرزا صاحب ہی کیوں نہ ہوں)۔ پھر منکرین کی سزا دینے کا حکم سننے کے بعد حیات مسیح کے اذلتہ پر ایمان لانے والوں کو خوشخبری سنائی فرمایا۔ قَاتِلُوا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ فَيَتَّبِعُهُمُ الْخَوْفُ وَاللَّهُ لَا يَجْعَلُ الظَّالِمِينَ أَحْسَنَ أَعْيُنًا لِّلْعَالَمِينَ لیکن جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے اعمالِ صالحین کئے۔ تو ان کو خداوندان کا ثواب پورا دے گا۔ اور اللہ ظالموں کو دہشت نہیں رکھتا۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ جَلَّ جَلَالُہ نے فرمایا۔ کہ جو لوگ حیات مسیح کے ان اذلتہ مذکورہ بالا پر ایمان لے آئے۔ اور وفات مسیح اور مصلوبیہ کا عقیدہ ترک کر دیا اور پھر روزِ ن و زین کی لڑائی سے اپنے ایمان کو بچا لیا۔ اللہ اعمالِ صالحین کے لئے ان کی اس نیکی کا ثواب بھی ان کا رب ان کو پورا دیگا۔

وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِيْنَ ۝ اور اللہ تعالیٰ ایسے ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔

اے اُمّتِ قدسیہ! اگر تم عذابِ شدید سے نجات چاہتے ہو۔ تو سرفرازِ حیاتِ معادی عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ تاکہ قرآنِ کریم پر تمہارا ایمان درست ہو جائے۔ ورنہ تمہارے لئے عذابِ شدید الہی قریب ہے۔ جس سے تمہیں بچانے والا تمہاری جماعت کا کوئی طاقت نہ رکھے گا۔ اور پھر گھٹانا کام نہ دے گا۔ وَ مَا خَلَيْنَا اِلَّا السَّالٰخَ الْمُبِيْن ۝

دلیل (۱۲) اِنَّ تَوَلَّيْتُمْ اِنَّا تَخْلِفَنَّكُمْ عَلٰى عِيسٰى بْنِ مَرْيَمَ سَمِعَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَمَا تَشَاؤُنَ وَمَا تُصَلِّيُوْنَ وَ لٰكِنْ شَيْءٌ لَّهُمْ ذٰلِكَ فَيَذَرُ الْاَوَّلِيْنَ ۝ اِنَّمَا سَلَفٌ يَّتَّبِعُ مَتَنَهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتَّبَاعُ الْقُلُوْبِ ۝ وَمَا تَشَاؤُنَ يَفْعَلْنَا بِنُورٍ مِّنْ نَّفْعِ اللّٰهِ اَلَيْسَ ۚ وَ كَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا

نساء

۶
۳۳

حکیمانہ اور ان کے اس قول کے سبب سے اگر تم عذاب کیا کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ صلیب چڑھایا۔ اور لیکن ان کو شبہ ڈالا گیا۔ اور بے شک جن لوگوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں اختلاف کیا۔ ان کے متعلق صرف شک میں ہیں۔ عوامی خیالی اتباع کے۔ ان کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کوئی علم نہیں۔ اور یقینی بات ہے۔ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ (اور ایسا کرنے میں) اللہ تعالیٰ بڑی حکمت والا ہے۔

وَوَلَّيْنَا ذُو الْقَبْلَيْنِ وَ اَلَا كُنْتُمْ كَوٰعِلُمْ ۝ کہ فرقہ مرزائیہ نے حیات و رفیع عیسیٰ علیہ السلام الی الشّٰء کے متعلق جھگڑا کرنا ہے۔ تو آیت العنقرۃ نے ایسی آیت بیان فرمائی کہ جس میں تین امور است کو واضح اور یقینی طور پر رد ہوا رہا ارشاد فرمایا۔

(۱۱) - کفار یہود کا کہنا غلط ہے۔ کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا۔ یہ ان کو نادانگی کی بنا پر شک ہے۔ کیونکہ ان کے سامنے شہید عیسیٰ علیہ السلام پیش کیا گیا۔ جس کو انہوں نے صلیب پر چڑھایا۔

سوال :- پھر کیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام قتل ہوا تھا۔

یا اپنی موت مرچکے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے جواب دیا۔

(۲)۔ بَلْ نَقْعُدُ اللَّهُ يَئِيْهِ۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا ہے۔

اگر عیسیٰ علیہ السلام کا وصال ہو چکا ہوتا۔ تو سب العزۃ فرما دیتے۔ بَلْ اَمَّا نَقْعُدُ اللَّهُ يَئِيْهِ۔ اس کو (اپنی موت) مارا ہے۔ جب بجائے اَمَّا نَقْعُدُ اللَّهُ کے نہ نقعہ اُدھہ فرمایا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیاتِ ساری ثابت ہو گئی۔

(۳)۔ اور دُفَاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے قائلین کو جہالت کا خطاب دیا۔ مَنِ اتَّبَعْتَهُ هُوَ اَخِيٌّ وَرَاحِلٌ مِّنْ اٰيَاتِ اللَّهِ فِي الْاَسْمَاءِ۔ تو ان سے خدا بگھے۔ پھر اِشْرَاقُ الْاَلْبَانِ ہو۔ کہ تم مجھے منکرین اس حکمتِ رفیع الی السماء کو کیا سمجھو۔ فرمایا وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا عَلِيمًا اور اللہ تعالیٰ بڑی حکمت والا ہے۔

”مرزائی“۔ وَ لَیْكُنْ مُّشْبَهَةً لِّمَنْ سَمِعَ ثَابِتٌ هُوَ کَا۔

”محمد عمر“۔ سَخَانَ اللّٰہِ مرزائیوں سے تو میرے خیال میں آریہ عربی کچھ اچھی سمجھتے ہیں۔ مُّشْبَهٌ صِفۃ ماضی ہے۔ جو گذشتہ سے متعلق ہے۔ جب ہو دئے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا جانے کا ارادہ کیا۔ تو رب العزۃ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا۔ اور جو اندر لینے گیا تھا۔ اس کو ان کا شبہ بنا دیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شکل و شبہیت اس کو عطا فرمادی۔ تو یہود ناسعود نے بجائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس شبہ کو اُسی وقت دار پر لٹکا دیا۔ تو یہ زمانہ ماضیہ کا ذکر ہے۔ نہ آئندہ کا۔ اور اس کو خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت دی۔ اور مرزا صاحب نے مثیل ہونے کا غرور دعویٰ کیا۔ اور ذرا مشکل کے عنوانات کا تقابل کرو۔ تو شبہین ذاتی بین ہوا اور اگر تم نے ضروری مرزا صاحب کو شبہ بنانا ہے۔ تو شبہ کو صلیب پر لٹکانے کی سزا اس جرم پر دی گئی تھی۔ کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مخالفت کیا۔ اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخالفت میں مرزا غلام احمد صاحب نے

بھی زبان درازی فرمائی ہے جو عنقریب انشاء اللہ عزیز مذکور ہوگی۔ تو اس جرم میں ہم مرزائی ہی مرزا صاحب کو صلیب پر لٹکا دیے۔ کیونکہ شیعہ لائن صلیب ہی ہوتا ہے۔ تو جیسا کہ ہم اس شیعہ سے اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس شیعہ کے ساتھ بھی اعتقاد رکھ لیتے۔ نہ تم نے وہ منزادی۔ نہ ہم نے ویسا سمجھا۔ بلکہ ہم نے مرزا صاحب کو بریلو سے برکھا۔ سوائے بھڑپیا ہونے کے کچھ نہ پایا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے بے کر صلیبی تنازع اور ان کی قوم کے جھگڑے کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لینے اور ان کی جگہ ان کی شیعہ کو دار پر لٹکانے کا ذکر فرما دیا۔ تو اس امر کی بھی ضرورت تھی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے زمانہ اندان کی کارکردگی کا بھی ذکر کیا جاوے۔ تاکہ اگر اس واقعہ کو سن کر کوئی اور مدعی بن بیٹھے تو بچے اور جھوٹے میں تیز ہو سکے۔ تو فرمایا۔

دلیل (۳) | دَانِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَوْ مِثْ جِهَ قَبْلَ مَوْجِبِهِ وَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ مَثَعِيدٌ آ۔ اور عیسیٰ علیہ السلام
کے نزدیک ان کے وقت کو فی اہل کتاب کے مدعیوں سے) ایسا نہ ہوگا
سوائے اس کے کہ وہ ضرور ایمان لائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے
پہلے اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام ان پر اس ایمان لانے کی گواہی
دینے والے ہوں گے۔

بہت العزہ نے اس آیت کریمہ میں دلیل اپنی ارشاد فرمائی۔ کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی موت تب ہوگی۔ جب ان مشکین اہل کتاب سے کوئی
تشکیک کا قائل نہ رہ جائیگا۔ بلکہ تمام توحید اور رسالت کے قائل ہو جائیں گے۔
اب حیات عیسیٰ علیہ السلام کی اس سے زیادہ اور کیا راق ثابت ہو سکتا۔ اگر
واقعی بقول تمہارے مرزائیوں کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوتے
تو لہذا مین مہ کی بجائے آج گرجوں میں گھڑیاں نہ بچتے اور جو صلیبی شکل گرجوں
پر کندہ ہے۔ وہ نظر نہ آتے۔ اور پادری ہاتھوں میں ہاتھ لیے صلیبی نگاہے
نہ گمانے پھریں۔

معلوم ہوا کہ ابھی عیسیٰ علیہ السلام کا وصال نہیں ہوا۔ اور دوسرا استدلال (۲) لکھو مبنیٰ علیہ غیبی موتہ، لکھو مبنیٰ صیغہ لام تاکیدیہ بانوان تاکید ثقیلہ ہے۔ جو صیغہ معنی استقبال کی تاکید کرتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں رحمت اللہ کا بصیغہ استقبال لکھو مبنیٰ فرمانا ثابت کرتا ہے۔ کہ یہ زمانہ مستقبلہ ابھی آنے والا ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر وال ہے۔ ورنہ اس آیت کا انکار لازم آتا ہے۔

دلیل (۴) لکھو الناس فی المہذب ذکرہ۔ اور کلام کر کے گانگوں کو بچپن میں اور بڑھاپے میں لکھو الناس فی المہذب ذکرہ۔

ماہدہ ۱۵

ان دونوں آیات سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دو حصے ہیں۔ جو داؤد عاطفہ مغایرہ سے واضح ہے کہ ان کی عمر کے دو زمانے مغایرین ہیں۔ زمانہ بچپن کا علیحدہ اور ادھیڑ کا علیحدہ۔ زمانہ بچپن کا تو عیسیٰ علیہ السلام نے گزار دیا۔ اور ابھی زمانہ کھولتے بعد از زمانہ نزول من السماء گزارینگے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔

طبقات ابن سعد قال اخبرنی جہا ثم بن الحسن بن الشاہب عن ابيه عن ابي صالح عن ابن عباس قال ان عیسیٰ علیہ السلام حين یرفع کما ان من السماء ستر

وہ ستر اٹھیں وہ کمانت تبموتہ مثلاً فلین سترہ۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اٹھائے گئے آسمان کی طرف اسی سال اور چھ ماہ کی عمر میں آسمان پر تشریف لے گئے۔ اور کھولتے یعنی بڑھاپے کا زمانہ آسمان سے تشریف لاکر بسر کریں گے۔ ورنہ انکار آیت کو میرا لازم آئے گا۔ اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حیاتِ سیرت اور رفع سماوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے۔ اور اس کے مقابلہ میں بخاری کا منقطع قول مستند نہیں۔ یا تقدم تاخر کے قائل ہو چکے۔ جس سے تمہاری بیان ملتی ہے۔

”مرزا فی“۔ ہماری جماعت یورپ سے عیسائی علیہ السلام کی کبولت کے زمانہ کی تصویر شاہ شجاع علیہ السلام بہت بڑا کہ وہ کبولت کا زمانہ بھی گزرا چکے ہیں۔
 ”محمد عمر“۔ اہل تو اس بات کو عقل ہی تسلیم نہیں کرتی، کہ مہاراجا عکس سچا ہو۔ کیونکہ
 نیکل ماہ تو انہوں نے بیشکل جو دیوں کی تبلیغ میں گزارے۔ اور وہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے جانی دشمن تھے۔ یہود نے ان کو کبولت کے زمانے تک پہنچنے کا
 موقع ہی کب دیا۔ دوسری عرض یہ ہے۔ کہ تم نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 نصا ویریں شائع کی ہیں۔ وہ ان کی ذات سے تو نہیں لئے گئے۔ اسوقت
 کی دشمنی تو دنیا کو خیال ہے۔ وہ بجا سے جان چھپاتے پھرتے تھے۔ یہ ان کا
 ان مجہدوں کے ثابت ہو رہے ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جعلی بھتیجے انہوں
 نے یورپ کے گرجا گھروں میں نصب کئے ہوئے ہیں۔ یہ تثلیث پرست نفلی
 سمجھتے جس وقت چاہیں نیا کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ تم نے مرزا صاحب کا مقرر کیا ہوا
 ہے۔ یہ تثلیث کا مسئلہ تم نے جیسا تثلیث سے لیکھا ہے۔ تیسری عرض یہ ہے
 کہ ان تصاویر کا اعتبار اسلام میں نہیں۔ مرزا تثلیث میں یہ چیز مستند ضرور ہے۔
 کیونکہ جیسا کہ تثلیث میں بھی ظل و بروز معتبر اور مرزا تثلیث میں بھی مذہب کا
 داد و مدار ظل و بروز پر ہے نہ تثلیث کے مذہب میں کوئی حقیقی و اصل ہے اور نہ مرزا
 میں کوئی اصل و حقیقت۔ ان کا عنوان بھی مسیحی اور مرزا انہوں کا عنوان بھی مسیحی۔ اسی
 واسطے تم نے بھی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مغفورہ کو مسلمان کے لفظ سے خطاب
 کرتے ہو۔ مہاراجا سے مرزا صاحب یا مرزا فی جتنے بھی ہو۔ تم اپنی تحریر و تقریر
 میں جب لفظ مسلمان استعمال کردے۔ تو اس عنوان کے معنوں امت متصفطے
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے ہیں۔ مرزا فی اسلام میں شامل نہیں ہوتا۔
 مہاراجا صطلاح میں مسلمان امت متصفطے صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی کہا جاتا ہے۔
 چنانچہ اس بات کا اقرار مہاراجا سے ملتا ہے کہ بھی کیا ہے۔ ان کو

کلمۃ الفصل ۵۱ جہاں ہمیں بھی مرزا انہوں کی تحریر و تقریر میں مسلمان کا لفظ ہو۔
 اس سے۔ یہی مسلم سمجھا جائے۔ نہ کہ حقیقی مسلمان (یعنی مرزا فی)

مرزا فی کا اصطلاح مرزا صاحب سے ملتا ہے۔

تو محمود صاحب کی عبادت مذکورہ بالا سے صحت ثابت ہو گیا۔ گو مرزا علیا کے واسطے اصطلاح لفظ مسلمان کے خطاب کی نہیں۔ بلکہ مسیحی ہیں۔ تو مرزا شیوں کی اصطلاح جس کئی امت متعصبہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمان ہیں۔ مرزا علی مسلمان کہلانے کے خدا نہیں اور نہ کہوتے ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ اگر مثلین کئی مسیحی - اور مرزائی بھی مسیحی۔ تو جو مثل ان مسیحیوں میں معتبر وہی مثل ان یسویوں میں معتبر نہیں۔ غرض اسلام میں معتبر اور نہ مسلمانوں میں مستند۔ تو یہ لفظ ادیریں تو یہ اسے مرزا شیوں کو مفید ہو سکتی ہیں۔ ہمارے مسلمانوں کے واسطے ہیں۔

میرے خیال میں اس لئے اس پتھر کا مڑائی عکس لائے بیوں گے کہ اس
تصویر اور مرزا صاحب کی تصویر کی مانندت کا اندازہ لگائیں گے۔ کہ یہ مشیل مسج
کے معنی تھے۔ تو بعد از تقابل نہ مندی تو ضرور طاری ہوئی ہوگی۔ اور یکنسانی کو ملاحظہ
فرماتے ہوئے ایک کو نہ گرا بیڑا ابھی زیر نظر فرور ہو گا۔ یا شاید عرصہ دراز گذرنے
کی وجہ سے کار دیگر کو معاذ اللہ غلط واقع ہوئی ہو۔ غفکرتہ دست۔

ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ابھی آسمان سے زمین پر تشریف لا کر زمانہ قبولت بسر کرنا ہے۔ درجہ شخص اس پر ایمان لایا وہ مومن بالقرآن اور مسلمان ہے۔ ورنہ نہیں۔ مولا نے کریم نے حکم فرمایا ہے۔ وَمَا تُغْنِي الْآيَةُ وَالْمُنَادُ عَنْ تَوْبَةٍ لَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ يُمُوتُونَ۔ آیتیں اور مناد بے ایمانی نہیں مٹا سکتیں۔

پانچویں دلیل
مائدہ ۱۵

کہا جیسی بن مریم علیہا السلام نے، اسے اللہ ہمارے پہلے دے دے ہم پر آسمان سے کھانا اتار ہمارے اول کے لئے بھی عید ہوگی اور ہمارے آخریوں کے لئے بھی عید ہوگی۔ اور میری طرف سے نشانی ہوگی۔ اور ہمیں نور و نوری دے اور تو بہتر ہے نور سے دینے والوں کو۔

اس آیت کے یہ ہیں ربیب العزیز: نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عا کا کر فرمایا

کہ عیسیٰ علیہ السلام نے امت کی خواہش پر عافرائی کہ اسے اللہ ہم پر آسمانی کھانا نازل فرما، تو بعد ازاں اپنے دو فریقوں کا ذکر فرمایا کہ یا اللہ جب تو ہم پر آسمان سے کھانا نازل فرمائے گا تو وہ دن میری عمر اؤل کے ماننے والے امتیوں کے واسطے یوم غیب ہو گا اور میری آخری عمر کے متبعین کے واسطے بھی یوم غیب ہو گا تو عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اؤل اور اپنے آخر میں اپنوں کی دو قسمیں بیان فرمائی و اؤل مفارقت کے لئے درمیان میں مکہ دی۔ تو پہلی آیت کریمہ دلیل علیٰ حق والی آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دو حصوں کا ذکر اور اس آیت کریمہ میں آپ کے ماننے والوں کے اؤلین و آخرین کا ذکر عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو ثابت کر رہا ہے۔ اور پھر دونوں کی ملکہ گزاری کا بھی ذکر فرمایا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عمر کا پہلا حصہ گزار لیا ہے۔ اور دوسرا حصہ بھی گزارنا ہے۔ جو قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہو کر گزارینگے۔ جیسا کہ آیت اؤل میں بوضاحت گذر چکا ہے، یہ ہے عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کی پانچویں آیت اب اسے مزایا: اگر خداوند کریم کے کلام الخیر نا پر ایمان لانا ہے۔ تو حیات سمادی عیسوی کے قائل ہو جاؤ۔ ورنہ کیا وقت بھر بائوئے آئے گا۔

چھٹی دلیل | مَا الْمُنِیْنَةُ اِنْ مَسَّ زَيْدًا مِنْ سُوءٍ فَقَدْ خَلَّتْ مِنْ قُدْرِهِ
مآدہ ۶۰ | التَّاسِعُ - نہیں مسیح بن مریم (محبوبہ) سوئے رسول کے حاضر و گذر
۱۱ | چکے ان کے پہلے تمام رسول۔

اس آیت کریمہ میں مرتب العنۃ نے دو امور بیان فرمائے۔
۱۱۔ عیسیٰ علیہ السلام کا لقب مرتب العنۃ نے مسیح فرمایا اور کسی کا نہیں۔
اگر کوئی اور مدعی ہے یا کوئی کسی اور کو سمجھے تو کا زب ہے۔
۱۲۔ عیسیٰ علیہ السلام کا قریب قیامت تشریف لانا، تاکہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قُدْرِهِ التَّاسِعُ کے آپ مصداق بنیں۔
مرزا آئی۔ "بی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے دن خلت مِنْ قُدْرِهِ التَّاسِعُ فرمایا اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی۔ تو طبیعتی انداز کے ہوئی کیسی اُلٹ پلٹ باتیں بنائے ہوئے ہیں

"محمد عمر"۔ دوست عرض یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی خدا
 خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ صحیح ہے۔ کیونکہ آپ کے پہلے تمام انبیاء علیہم السلام
 گزر چکے ہیں۔ کسی کا وصال ہوا اور کوئی زمین سے گزرا کر آسمان پر چلا گیا۔ تو
 دونوں ہی خَلَقَ میں شامل ہوئے کیونکہ لفظ خَلَقَ دونوں کو شامل ہے۔
 جیسا کہ اس کی تحقیق ماقبل گزر چکی ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت اور
 رسالت کی اشاعت چونکہ پہلے ہی ختم ہو چکی ہے۔ اور تمام اس لحاظ سے گزر
 چکے ہیں۔ اور اب جو آپ کی اشاعت ہوگی۔ وہ ان کی اپنی نبوت کی نہ ہوگی
 بلکہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے احکام شریعت کی تبلیغ فرمائیں گے۔ تو خَلَقَ
 مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے بھی صحیح ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب قرب
 قیامت تشریف لادیں گے۔ تو ان کے پہلے من کل الوجوه تمام انبیاء
 علیہم السلام کا وصال ہو چکا ہوگا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے بھی خَلَقَ
 مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ صحیح ہوگا۔ مشکل تو مرزائیوں کو ہوگی کہ جب یہ آیت قَدْ خَلَقَ
 مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی ہے۔ اور مرزا صاحب کا عیسیٰ
 ہونے کا دعویٰ بھی ہے۔ اور مرزا صاحب ہیں اجرائے نبوت کے قائل
 اب یا تو مرزا صاحب قَدْ خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ آیت کے مکتوب
 ہیں۔ کیونکہ اجرائے نبوت کا دعویٰ ہے۔ اور یا عیسیٰ نہیں، مشکل تو مرزا صاحب
 کو یا مرزائیوں کو ہے۔ جو خَلَقَ کے معنی صرف موت لیتے ہیں۔ لیکن اپنی
 نبوت کی ڈیوٹی ادا کرنے کے واسطے تشریف لادینگے۔ بلکہ مصطفیٰ اصلی اللہ
 علیہ وسلم کے مذہب کی اشاعت کے واسطے تشریف لادینگے۔ اور جعلی عیسیٰ
 ہونے کے مدعیوں کو جھوٹا کر کے ایمان دار بنائیں گے۔ اور اگر بقول مہار سے
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ تسلیم کر لیا جاوے۔ تو قَدْ خَلَقَ مِنْ
 قَبْلِهِ الرَّسُلَ مَعَ ذَٰلِكَ قَرَّانِ الْإِنِّ غلط ثابت ہوگا۔ اور وَرَاقُ الْإِنِّ
 پر ایمان تب صحیح ہو سکتا ہے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شفع بلی الشہاد
 تسلیم کیا جاوے اور مَعًا خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ پر ایمان تب حقیقت ثابت
 ہوگا۔ جب ان کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانا تسلیم کیا جاوے۔

ورنہ اس آیت کا انکار لازم آئے گا۔

جہاں مرزا نے اٹھ سوچ لو۔ کہ اس آیت کریمہ پر صحیح ایمان لانا ہے یا نہیں۔
 اگر قرآن کریم کے ساتھ ایمان لانا ہے۔ تو حیاتِ پسلی میلہ کے قائل ہو جاؤ اور اس
 امر کا اقرار کرو کہ آپ قربِ قیامت آسمان سے تشریف لائیں گے۔ ورنہ
 قرآن مجید کے منکرین جاؤ گے۔

سنا تو میں دلیل

نساء ۲۷

اِنَّ يَتَذَكَّرُ الْمُنِيْعُ اَنْ يَكُوْنَ عَشِيْرًا بَلَدًا
 کریں گے صبحِ عینی علیہ السلام اللہ کا بندہ ہونے سے۔
 سن مضارع پر داخل ہوتا ہے۔ تو مضارع کو زمانہ مستقبل کے
 ساتھ خاص کر دیتا ہے۔ جیسا کہ من تاناو الیہ حتی تنفقوا بتمہ تخرجون ہرگز
 نہ نیکی پاؤ گے تم حتیٰ کو محبوب شئی نہ خرچ کرو گے۔ ایسے ہی ارشاد الہی اِنَّ يَتَذَكَّرُ
 الْمُنِيْعُ ہرگز نہ انکار کرے صبحِ عینی علیہ السلام یعنی زمانہ آئندہ میں۔ تو ثابت ہوا
 کہ یہ فرمان الہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا۔ قرآنِ مثلیثوں کے سامنے
 ابھی عینی علیہ السلام زمانہ استقبال میں تشریف لانے والے ہیں۔ وہ لوگ
 جو ان کو مہر و پکار تے ہیں۔ تشریف لا کر ان کو اپنی عبودیت کا سبق دیں گے۔
 تو اگر حیاتِ عیسوی اور نزولِ سماوی پر ایمان نہ ہو۔ تو اس آیت کا بھی انکار
 کرنا پڑتا ہے۔

آئینوں دلیل

زخرف ۲۵

وَاِنَّهٗ يُعَلِّمُ الْاِنْسَانَ مَا لَا يَصْدُقُ سَمْعُ الشَّيْطَانِ
 اَللّٰهُ عَلَّمَ ذُو الْاَیْمَانِ ۝ اور بے شک وہ عینی علیہ السلام قیامت
 کا نشان ہیں۔ ان کے نشان ہونے میں کسی قسم کا شک نہ کرنا اور میری تابعداری
 کر دینا ہی سیدھا راستہ ہے۔ اور تمہیں شیطان دھمکی علیہ السلام کے قیامت
 کی نشانی ہونے سے بچھڑ نہ دے۔ وہ تمہارے لئے ظاہر دشمن ہے۔

کیوں جناب مرزا! صاحب! اس کا نام ہے دلیل ہے۔ اور حق جو صراحتاً
 انص سے ثابت ہے۔ خداوند تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان
 پر اٹھانے کے دلائل کو جب مکمل طور پر بیان فرما دیا اور وفاتِ مسیح کے ماننے

والوں کا خوب رد فرمایا۔ تو اس آیت کریمہ میں مفکرین کے لئے ایک ایسی
 حجت قائم فرمائی۔ کہ جس سے کوئی انکار ہی نہ کر سکے۔ چنانچہ ایمان کے ارکان
 میں سے ایک بڑا رکن ہے قیامت کے قائم ہونے پر ایمان لانا، جو قیامت
 کا منکر ہے وہ مومن نہیں۔ اور جو مومن نہیں یا تو وہ جیسے منکر ہو گا یا کوشن ہو گا
 یا رد و گویا ہو گا۔ کچھ تو ہو گا ہی۔ کچھ نہ بھی تو انسان کی جائے نفرت ہی ہو گا۔
 تو اللہ رب العزت نے فرمایا: **اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی مَثَلُ الْاَشْعَثِ**۔ اے شک وہ
 عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں۔ جب قیامت قائم ہونا حتیٰ ہے اور
 قیامت ابھی آنے والی بھی ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام بھی آنے والے ہیں۔ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو مومن فوراً معلوم کر لے گا۔ اب قیامت
 آئی۔ جیسا کہ مثلاً کوئی شخص گاڑی پر جا رہا ہو۔ اور گاڑی لاہور کی طرف جا رہی
 ہو۔ جب ریلوے اسٹیشن لاہور پر گاڑی جا کھڑی ہوگی تو سمجھنے والا ذی شعور
 فوراً سمجھ لیگا۔ کہ یہ اسٹیشن لاہور کا آگیا ہے۔ بس لاہور ہی آگیا۔ تو لاہور
 جانے والا اسٹیشن لاہور پر ضرور اترے گا۔ اور جس کو علم نہ ہو گا وہ دوسرے
 واقع سے دریافت کرے گا۔ کہ جہاں یہ اسٹیشن کوٹا ہے وہ ضرور کہے گا۔ کیوں
 جانتا ہوں یہ اسٹیشن لاہور کا ہے۔ پھر بھی اگر کوئی جو خوف ہے کہ نہیں لاہور کا اسٹیشن
 تو ہے۔ لیکن میں نے لاہور جانا ہے۔ میں گاڑی سے ن اتروں گا۔ تو گاڑی ملے
 اس کو حوالہ دیو لیس کر دینگے۔ کہ اس شخص کے پاس ٹکٹ لاہور کا ہے۔ یہ اب
 اترتا نہیں۔ تو پولیس اس کو گرفتار کرے گی۔ ایسے ہی انسان قیامت تک پہنچے
 والا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اسے قیامت پر یقین نہ دینے والے اور
 ایمان نہ لانے والے بے ایمان خواد تسلیم کرنا نہ کرے۔ لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہے۔ اس واسطے میں تجھے پہلے سے ہی متنبہ کر دیتا ہوں۔ کہ **اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی مَثَلُ الْاَشْعَثِ**
عَلَا عِيسٰی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں۔ اس میں شک
 نہ کرنا اور فرمایا کہ یہ امر مشاہدہ سے متعلق ہے۔ کفار کو بھی منکر حیات عیسیٰ علیہ
 السلام کو تو ان کی آمد پر یہ جہل جا دیگا۔ وہ ان منکرین کو خود آ کر جھوٹا کرینگے۔ لیکن
 تم شک نہ کرو۔ میں تم کو بتاؤں گا۔ کہ حیات عیسوی میں قاضی غفری تم میری تائید

کرنا اور فرمایا اِنِّیْ مُنْقِیْتُہُمْ بِیْ قِیَامَتِہِمْ کَے قَرِیْبِ اِن کَے آسماں سے اُترنے کا راستہ سیدھا ہے۔ و ثَابِتٌ مَّحْ نَاہِرِیْ کَا قَائِلٌ مَّکْرَہ۔ اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب پر ساتھی واضح کر دیا کہ لَا یَضُرُّکُمْ شَکْوَ الشَّیْطَانِ اِنَّہُ لَکَیْفٌ حَذَقٌ وَّ حِیْسٌ وہ میں نے نہیں کہا ہے۔ کہ جیسی علیہ السلام قیامت کا نشان ہو گئے، تمہیں کوئی شیطان داس عقیدہ سے نہ پھیر سکے۔ بے شک وہ تمہارا (مومنوں کا) بڑا دشمن ہے۔ ثَابِتٌ بُوَا کہ جو حیاتِ مسیح نَاہِرِیْ عَلَیْہِ السَّلَام سے مومنوں کے عقیدہ کو پھیرنے والا ہے وہ شیطان ہے۔ اور مومنوں کا دشمن ہے۔ اور عموماً علامت مقدم ہوتی ہے ذات سے۔ و رُشْ علامت علامت نہ ہوگی۔ مثلاً آگ جلتی ہے تو دھواں پہلے ظاہر ہوتا ہے۔ آگ بعد میں۔ جہاں سے دھواں نکلتا ہو۔ وہاں سے آگ کا ہونا یقینی امر ہے۔ تو دھواں علامت ہے۔ آگ کی۔ صبح چھوٹی ہے۔ تو سورج کی آمد کے لوگ منتظر ہوتے ہیں ٹھنڈی ہوا کے جھونکے چلیں، تو بارش کی امید ہوتی ہے۔ بادل آئیں تو بارش کا مقدمہ ہوتا ہے۔ تو علامات کا انکار اصل کا انکار۔ دھوئیں کا انکاری آگ کا منکر بادل کا منکر بارش کا انکاری۔ صبح کا منکر سورج کا منکر۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سُکُودُلِ مِنَ السَّمَاءِ کا منکر قیامت کا انکاری۔

اَوَّلَ حَیَاتِ مَسِیْحٍ اَز تَفْصِیْمِ

وَسِلِّ دَا
تَفْصِیْمِ
وِی

اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَقِّفُکَ (اِنِّیْ مُتَوَقِّفُکَ اَجَلُکَ وَ اَمْتَحِنُکَ حَاجَتَا اَبَاکَ مِنْ قَبْلِہُمْ اَوْ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَقِّفُکَ اَوْ مُتَوَقِّفُکَ اَوْ مُتَوَقِّفُکَ نَابِتًا اِذْ تَرَدُّیْ اَنْتَ تُرْفِعُ نَابِتًا اَوْ مُنْقِیْتُکَ عَنِ الشَّعْوَابِ الْخَافِضَہُ مِنَ الْعُرُجِ اِنِّیْ قَالِیْہِ اَمْلُکُوْنِہُ۔

اجب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ علیہ السلام پورا اٹھانے والا ہوں میں تجھے، یعنی پورا کرنے والا ہوں تیری اجل کو، ابھی نہیں مار دینگا، اور تجھے جہنم دینے والا ہوں تیری اجل مقررہ تک۔ اور تجھے ان کے قتل سے بچاؤں والا ہوں۔ یا زمین سے تجھے پورا اٹھانے والا ہوں۔ آسمان کی طرف / باب تو قسٹ سے مالا مال اٹھانے والا

ہوں سلا کر اس واسطے کہ روایت کیا گیا ہے کہ بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام
نیند کی حالت میں اٹھائے گئے۔ یا تیری شہوتوں کو مارنے والا ہوں جو ہمیں عالم
ملکوت کی طرف چڑھنے سے روکنے والی ہیں۔

دلیل (۲)

تفسیر جامع البیان

۵۲

وَيُحْيِي إِلَىٰ مَتَوَيِّتِكَ الْمُسَادَ مِنَ الزَّوَاةِ هَٰذَا الْقَوْمُ
وَصَلِيهِ الْأَكْثَرُونَ أَدْنَىٰ الْأَيْسَةِ نُقْبِدُ يَوْمَ تَنَاسِيَتِ
نُقْبِدُ مَسِيحًا إِلَىٰ تَمَاضِيَتِكَ إِلَىٰ مَتَوَيِّتِكَ لَنُحْيِي بَعْدَكَ
مُرَادِغَاتِ سَاسِ اس جگہ نیند ہے۔ اور اسی پر اکثر ہیں۔ یا

آیت میں تقدم و تاخر ہے۔ اصل اس کا یہ ہے کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے
والا ہوں۔ اور مارنے والا ہوں تجھے بعد اس کے۔

دلیل (۳)

تفسیر خازن

وَأَذَانُ اللَّهِ يُحْيِي إِلَىٰ مَتَوَيِّتِكَ تَمَاضِيَتِكَ إِلَىٰ اِخْتِصَارِ
مَعْنَى التَّوْفِيقِ وَهَٰذَا عَلَىٰ طَرَفَيْنِ نَأْتِيهِ الْآدِلُ أَنَّ
الْأَيْسَةَ عَلَىٰ خِلَافِ جِهَاتٍ مِنْ حَيْثُ يُقْبَدُ فِيهِ وَلَا تَأْخِذُ
ذَكَرْنَا فِي مَعْنَاهَا الْآدِلُ مَعْنَاهُ إِلَىٰ تَمَاضِيَتِكَ تَمَاضِيَتِكَ إِلَىٰ مِنْ
حَيْثُ مَوَيِّتٍ مِنْ تَوَلَّيْتُمُوهُ الشَّيْءُ اسْتَوْصِيَهُ إِنْ أَحْدَثْتُمْ وَتَمَاضِيَتُهُ
تَأْمَنُ الْمُتَقَرِّبُ مَعْنَاهُ أَنْ لَا يَحِلَّ أَعْدَاءُ مِنْ الْيَهُودِ أَنْ يَشْتَلِ وَلَا
عَلِيَّةُ الْوَحْدَةِ الدَّانِي أَنَّ الْمُسَادَ بِالْقَوْمِ الْقَوْمُ وَحْدَةً تَوَلَّيْتُمْ وَحْدَةً حَتَّىٰ الْكَلْبُ
الْأَنْفُسُ حِينَ مَوْتِهِمَا وَتَمَاضِيَتُهُ فِي مَتَابَعَاتِ تَبَعَلِ الْقَوْمُ دَنَاءُ وَكَانَ مَعْنَى
تَمَاضِيَتُهُ تَمَاضِيَتُهُ هُوَ تَمَاضِيَتُهُ لَيْسَ بِمَعْنَاهُ حَزَنٌ فَمَعْنَى الْأَيْسَةِ إِلَىٰ مَتَوَيِّتِكَ
تَمَاضِيَتِكَ إِلَىٰ. وَأَذَانُ اللَّهِ يُحْيِي إِلَىٰ. مفسرین نے امتلاک کیا ہے۔ قومی
کے معنی میں۔ اس جگہ دو طریقوں پر۔ پس پہلا طریقہ یہ ہے کہ آیت اپنے ظاہر پر
ہے۔ بغیر تقدیم و تاخیر کے۔ اس کے معنوں میں کئی وجوہ انہوں نے بیان کئے ہیں۔ پہلے
معنی اس کے یہ ہیں۔ کہ میں تجھے اچکنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں۔ اپنی طرف بغیر
موت کے عربوں کے قول سے اخذ کیا گیا ہے۔ تَوَلَّيْتُمُوهُ الشَّيْءُ اسْتَوْصِيَهُ جَبَابِ
لے لوں اس کو جس اور اٹھا لوں میں۔ تمام شئی کو اور مقصود اس سے اس جگہ یہ ہے
کہ ہمیں دشمن اس کے یہود سے طرف اس کی قتل وغیرہ کرنے کے لئے۔ (دوسری)

وجہ یہ ہے کہ مراد توفی سے عین ہے۔ اور یہ محاورہ اللہ کی کلام سے لیا گیا ہے۔
 اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي نَسِيتْ وَفِي مَنَاقِبِهَا۔ تو اللہ نے عین
 کرمات بنایا۔ تو عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے۔ اللہ نے ان کو اٹھالیا نیند
 کی حالت میں تاکہ آپ کو خوف لاحق نہ ہو۔ تو آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ اے
 عیسیٰ میں تجھے سلائے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

ویل (۱۴)

تفسیر خازن

وَلَمَّا عَلِمَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنَ يُعْطِلُ بَيِّنَاتِهِ
 أَنَّ اللَّهَ يَتَوَفَّى اللَّهُ إِلَيْهِ هُوَ مَرُّوْحُهُ دُونَ جَسَدِهِ
 كَمَا تَرَى عَمَّتِ السَّمَاوَاتِ أَنَّ الْمَسِيحَ مَرُّوْحُهُ يَعْنِي
 مَرُّوْحُهُ وَنَبِيُّ فِي الْأَرْضِ نَاسُوتُهُ يَعْنِي جَسَدُهُ لَا مَرَّةً ذَا اللَّهُ عَلَيْهِ
 يَتَوَلَّاهُ إِنِّي مَتَوَفِّيكَ دَرَسًا إِفْعَلْ إِنِّي فَاحْتَبَرْتُ اللَّهَ تَعَالَى أَنَّهُ مَرُّوْحُهُ بَيِّنَاتِهِ
 إِلَى اسْتِثْنَاءِ بَرُّوْحِهِ وَجَسَدِهِ وَجَسَدُهُ اسْطَبْرَأَ الشَّيْءَ أَنَّ فِي الْأَمْرِ تَلَدُّنًا
 وَتَأْخِيرًا تَلَدُّنًا سُرَّةً إِنِّي مَتَوَفِّيكَ إِنِّي وَاسْطَبْرَأَ لَكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 وَتَتَوَفِّيكَ بَعْدَ اسْتِثْنَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَبَيِّنَ لِبَعْضِهِمْ هَلْ تَجِدُ
 سُرَّةً حِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْأَرْضِ مِنَ الْقُرْآنِ۔ قَالَ فَكَمْ قَوْلُكَ تَعَالَى
 ذِكْرًا وَذِكْرًا لَا مَرَّةً تَتَوَفِّيكَ فِي الدُّنْيَا دَرَسًا مَعْنَاهُ وَكَوْلًا بَعْدَ تَوَلَّاهُ
 مِنَ السَّاعَةِ۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے معلوم کر لیا۔ کہ لوگوں کے دلوں میں یہ بات
 نکلتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف رفع کر لیا۔ اس کے معنی یہ
 ہیں کہ اس کے روح کا رفع کیا ہے۔ نہ جسم کا۔ جیسا کہ نصاریٰ نے گمان کیا ہے
 کہ مسیح کے روح کا رفع ہوا ہے۔ اندھم زمین میں باقی ہے اور جیسا کہ حج کل مرزا مولا
 نے بھی یہی عقیدہ بنالیا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی بات کو رد کرنے کے لئے
 إِنِّي مَتَوَفِّيكَ دَرَسًا إِفْعَلْ إِنِّي فَرَمَا۔ تو اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام
 بننا جسم آسمان کی طرف بمع جسم اور روح کے جیسا اٹھائے گئے۔ اور دوسرا طریقہ
 یہ ہے کہ آیت میں تعظیم و تاخیر ہے۔ حقیقت اس کی یہ ہے کہ میں تجھے
 اٹھانے والا ہوں۔ اور کفار سے پاک کرنے والا ہوں۔ اور زمین پر اتارنے
 کے بعد تجھے مارنے والا ہوں۔ اور بعض نے کسی سے اعتراف کیا کہ یہ بات پاس

کوئی دلیل عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر اترنے کی ہے۔ تو اس نے کہا۔ ہاں اللہ تعالیٰ کا فرمان کھلا موجود ہے۔ اور یہ اس واسطے ہبوطِ الٰہی کا فرض کی دلیل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے دنیا میں اصرار نہیں گزاریا۔ اور کوئی بات نہیں۔ دُکھلا کا عمل عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے بعد ہو گا۔ معلوم ہوا کہ وفاتِ مسیح کا عہدہ ابتدا میں عیسائیوں کا تھا۔

دلیل (۵)

تفسیر معالم التنزیل

۲۹۵

وَاذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ تَنفِثْ وَرَأَيْتَكَ ابْنًا يَخْتَلِفُ ابْنِ مَعْزِي النَّوْفِ هَهُنَا۔ قَالَ الْخُنُوفُ وَالْكَلْبِيُّ وَابْنُ حَبِيبٍ ابْنِ قَارِظٍ وَرَأَيْتَكَ ابْنًا يَخْتَلِفُ ابْنِ مَعْزِي النَّوْفِ مِنْ عَذْرَاءٍ بِذَلِكَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى۔ فَلَمَّا تَوَقَّعْتُ أَنِّي مَبْعُوثٌ إِلَى السَّمَاءِ أَنَا خُفِيَّةٌ قَوْمٌ أَتَمَّ شَيْئًا وَأَبْعَدَ سَرِيعَةً لَا تَعْدُ مَوْثِقَهُ نَعْنِي هَذَا يَلْتَوِي تَأْوِيلًا أَحَدُهُمَا ابْنِي مَرْيَمَ تَنفِثْ ابْنِي وَابْنًا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَوْثِقٌ شَيْئًا مِنْ قَوْلِهِمْ تَوَقَّعْتُ مَعَهُ كَذَا وَكَذَا إِذَا اسْتَوْفَيْتُهُ إِذَا أَحَدٌ مَعَهُ تَأَمَّلًا وَآخَرُهُ ابْنِي مَرْيَمَ تَنفِثْ مِنْ قَوْلِهِمْ تَوَقَّعْتُ مَعَهُ كَذَا۔ أَيْ تَنفِثْتُهُ قَالَ التَّرْبُوعُ ابْنُ أَبِي أَسَدٍ أَدْرَا بِالتَّوْقُفِ التَّوْقُفُ عِيسَى مَتَّى نَامَ قَرَأَ نَعْنَهُ اللَّهُ تَائِبًا ابْنِي السَّمَاءِ مَعْنَاهُ ابْنِي مَيْمُونَةٍ وَرَأَيْتَكَ ابْنًا يَخْتَلِفُ ابْنًا تَعَالَى وَهُوَ الَّذِي يَتَوَقَّعُ كَذِبًا يَلْتَوِي ابْنِي مَعْزِي النَّوْفِ۔

وَاذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ تَنفِثْ (دراخت) قومی کے معنی اس مفسرین نے اختلاف کیا ہے جن اور کلبی اور ابن جریر نے کہا کہ میں اچکنے والوں اور اچکنے والوں تھے اے عیسیٰ دنیا سے اپنی طرف بغیر موت کے۔ اس پر اللہ کا فرمان رالت کرتا ہے۔ فلما تو مبعوث یعنی جڑھایا تو لے مجھے آسمان کی طرف اور میں زندہ تھا۔ اس واسطے کہ اس کی قوم مدد کی گئی اس کے رفع کے بعد اس کی موت کے بعد۔ اس بنا پر قوفی کی دو حقیقتیں ہیں۔ ایک ان کی یہ کہ میں تھے پورا انسانے والاہوں۔ اپنی طرف کہ وہ تیرا کچھ نہ پاسکیں گے۔ یہ عربوں کے محاد سے تَوَقَّعْتُ مَعَهُ كَذَا وَكَذَا سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور اسْتَوْفَيْتُهُ جب تو اس کو پورا لے لے۔ اور دوسرا یہ کہ میں تھے سلامت رکھنے والا ہوں۔ یہ بھی عربوں کے

تَوَنَّبَتْ مُنْهَ كَذَّاءُ كَذَّاءُ سے لیا گیا ہے۔ یعنی جب تو اس کو بچائے۔ اور
بیع بن انس نے کہا ہے کہ مراد تو فی سے غند ہے۔ اور عینی علیہ السلام سوئے
ہوئے تھے۔ تو اس کو اللہ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ
میں تجھے سلانے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا۔ وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ عَنِ الْمَضَامِي۔ تم کو رات میں۔

دلیل (۴)

رسول (۴) | رَدِّ نَالِ اللّٰهِ (ظُرْتُكَ بِكَ) اللّٰهُ وَبِعِيشِيْ اِنِّيْ مُتَوَقِّفٌ
تَقْرِيرِ عَارِكَ ۱۶۴ | اِنِّيْ مُتَوَقِّفٌ اَجَلْتُ وَنَعَانَا اِنِّيْ عَاصِمٌ مِنْ اَنْ تَقْنَدَكَ
الْكُفَّارَةُ بِمُسَدِّ حَقِّكَ اَلَيْفَكَ لَا تُشْلَا يَا نَبِيَّهِمْ

وَمِنْ أَعْلَى الْإِسْلَامِ إِلَى سَمَاءٍ فِي مَقَرٍّ مَلَأَتْ كُنُوزَ دَرِّ مُطَهَّرَةٍ مِنَ الدِّينِ كَمَا نَزَلَتْ
مِنْ سُرُوحِ جَوَارِحِهِمْ وَخَبِيثَاتِ صُغَيْتِ بِهَرٍّ وَبَقِيلٍ مُثَوِّقَتِمْ فَأَبْصَحَ مِنْ
الْأَمْرِ مَنْ تَوَقَّعَتْ عَلَى عِلَى فَلَانٍ إِذَا اسْتَوْفَيْتُمْ أَوْ مُبِيتُمْ فِي وَتَقْدَفُ
بَعْدَ الشَّرِّ مِنَ السَّمَاءِ وَمِنْ أَعْلَى الْإِسْلَامِ إِذَا الْوَاوُاقُ تَوَجَّهَ لِلزَّيْبِ نَالِ الْبَلَى
عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْزِلُ جَنِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَلِيفَةُ عَلَى أُمِّي بَدَنُ الصَّلِيبِ
وَأَعْلَى الْخَنَازِيرِ يَلْبَسُ أَرْبَعِينَ سَنَةً وَيَتَرَقَّى وَيُؤَلِّدُ لَهُ شَرُّ بَنِي
وَكَيْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ أَنَا أَذْهَبُ فِي الْخَبْرَةِ وَالْمُعْصِي مِنْ أَهْلِ نَبِيِّ
وَسِعْلَهَا أَوْ مَتَوَيْ نَفْسُ بِالْوَمِّ وَمِنْ أَعْلَى الْإِسْلَامِ وَأَنْتَ تَابِطُ حَقِّ لَا يَجْعَلُكَ
خَوْفٌ وَتُسْقِطُ وَأَنْتَ فِي السَّمَاءِ أَمِنْ مَقَرٍّ

(وَاذْ قَالِ اِنَّهُ) مکرشہ کی طراف سے (مُعِیْشٰی) یعنی ممتو ممتد یعنی پورا دینے والا
 ہوں تیری اجل کو اور معنی اس کے یہ ہیں کہ میں بچانے والا ہوں تجھے اس امر سے کہ تجھے
 کفار قتل کریں اور تجھے اپنی موت ماموں گا ان کے ہاتھوں سے قتل نہیں ہو گا۔
 وحق اے عصف الخی اور اٹھانے والا ہوں تجھے اپنے آسمان کی طرف اور ملوکہ کے
 قیام گاہ کی طرف (اور پاک کرنے والا ہوں تجھے کفار سے) ان کے بُرے پڑوس سے
 اور ان کی خُبث صحبت سے اور بعض نے کہا ہے کہ ممتو ممتد کے معنی زمین سے
 اٹھانے والا ہوں تجھے تو ممتد معالیٰ عمل مالی جب تو اس کو بُرا بیٹے۔ یا اس کے معنی
 یہ بھی ہیں کہ آسمان سے تیرے اترنے کے بعد تیرے وقت میں میں تجھے مارنے والا

ہوں۔ اور اب تجھے اٹھانے والا ہوں۔ اس لئے کہ وہ ترتیب کو واجب نہیں کرتی۔
 وَلَيْلٍ (۷)
 تفسیر کشاف ۱/۱۹۵

اِلٰی سَنَاقِیْ وَ مَقَرَّ مَلَامِیْ کُنْیَ وَ مَطْلَعِیْ لَکَ مِنْ الدِّیْنِ کَفَرٌ ذَا مِنْ سُوْرَةِ حٰجَّہِ اَوْ جَمْرٍ
 وَ حَبِیْبٌ مَّغْضِبٌ بَیْہِمْ وَ قَبِیْلٌ مُّثَوِّیْ لَکَ تَابِلُ لَکَ مِنْ الْاَنْسَابِ مِنْ تَوَقَّیْتُ مَا لَیَّ
 عَلٰی مُلَاقِیْنَ اِذَا اسْتَوْفِیْتُہُ وَ قَبِیْلٌ مُّیْتَلَفٌ فِی وَتِلَکَ بَعْدَ التَّنْزِیْلِ مِنْ
 السَّمَاءِ وَ تَرَابَعْلَکَ الْاَمَّیْنَ وَ نَسِیْلٌ مُّتَوِّفِیْ لُفْ لَکَ بِالْاَنْزَامِ مِنْ قَوْلِہُ : اَلَّتِیْ لَمْ
 تُحِبْ فِی خَاصِّہَا وَ تَرَابَعْلَکَ وَ اَمْتُ تَابِلُ حَتّٰی لَا یَلِیْ عِلَاقَ حَوْبٍ : اَلَّتِیْ قَطَعَتْ
 اَمْتُ فِی السَّمَاءِ الْمُبِیْنِ مَقَرَّہُ بَ -

لاس کے معانی سامان ہو چکے ہیں۔ اس واسطے دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔
 ان سے ثابت ہوا ار خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قبل از مہرغ سجادہ
 وعدہ فرمایا کہ میں تجھے ان کفار کے حبش صحبت اور ہر سے پڑوس میں نہیں
 رہنے دوں گا۔ بلکہ جہاں میرے ملاکر رہتے ہیں۔ تجھے بھی وہی مقام عنایت کروں گا۔
 اور تنزیل من السماء کے بعد تجھے اپنی موت مامول گا۔ ان کفار کے ہاتھ سے نہ تو
 مارا جائے گا۔ اور بعض نے یہ بھی کہا کہ چونکہ قرآن پاک نے مَثَوِّیْ لَکَ کے معنی
 خند کے بھی لئے ہیں۔ وَ هُوَ الَّذِیْ یُتَوَقَّیْ کَثْرَ الْاَنْسَابِ اور وہ اللہ جو نہیں رات کو
 سلاتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ سونا بھی توفی کے معنی قرآن میں موجود ہیں۔ اس علی
 علیہ السلام آسمان پر تشریف بھی لے جا چکے ہیں۔ تَوَقَّیْتُ لَکَ بِاللَّیْلِ کے معنی کے لحاظ
 سے مَثَوِّیْ لَکَ کے معنی ہوں گے۔ ملانے والا ہوں تجھے اور بعض نے ان کے معنی
 چڑھانے والا بھی کہے ہیں۔ لٰی لَکَ نَفْسٌ تَوَقَّیْتُ کے معنی جب چڑھایا تو نے مجھے قرآن
 مجید میں موجود ہیں تو مَثَوِّیْ لَکَ کے معنی بھی تجھے چڑھانے والا ہوں ہی ہوں گے۔

دلیل (۸)
 تفسیر ابن کثیر

وَقَالَ اَلَا تَتَذَكَّرُوْنَ اَلَمْ نَرْاَکَ لَوْ نَاہَ هٰذَا الْقَوْمُ لَمْ نَاْمَلِ
 عَلٰی رِہْوَ الدِّیْنِ یَتَوَقَّیْ لَکَ بِاللَّیْلِ وَ کَانَ سَمْعُہُ سَمْعِیْ
 اَللّٰہُ سَمِعَ اَللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ اِذَا قَامَ مِنَ التَّوْحٰدِ اَلْحَمْدُ

بِئْسَ الَّذِي أَحْيَا نَابِعِدَ (مَاتَنَا) الْحَدِيث..... (وَقَوْلِهِمْ) إِنَّا قَاتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى
ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ فَأَعْتَلَوْهُ وَمَا سَلَكُوهُ وَكَانَ شَيْدَ نَفَرٍ إِلَى قَوْلِهِ نَبِيًّا
يُسَلِّمُ تَرَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا عَلِيمًا هَذَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ لَا يَزِيدُ
بِهِ نَسْلٌ مَوْلَاهُ وَكَوْنُ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ مُعِيدًا) وَالْقَائِلُ فِي قَوْلِهِ نَسْلٌ
مَوْلَاهُ مَا شَدَّ عَلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيْ قَاتَلُوا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ الْأَكْبَادِ الْأَكْبَرِينَ
عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَذَلِكَ جُنْ يَشْرِي إِلَى كَلَامِهِ مِنْ قَبْلِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ
وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاجَرٍ حَدَّثَنَا ابْنُ حُدَّادٍ ابْنُ أَحْمَدَ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا عَبْدُ

بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنَا السَّرِيعُ ابْنُ الْأَسَدِ عَنْ الْحَسَنِ قَالَ فِي قَوْلِهِ
عَلَى (أَيُّ مَثَوِيَّتَيْكَ) يَنْبَغِي ذِكَاةُ الْمَنَاءِ تَرَفَعَهُ اللَّهُ فِي مَنَاجِبِهِ قَالَ الْحَسَنُ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَهْزُبَ رَأْسُ عِيسَى لَوْ تَمِثْتُ وَ
أَسْتَهْتَمُ أَجْعَلُ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى (وَمُطَهِّرٌ مِنَ الَّذِينَ
كَفَرُوا) أَيْ يَزِيدُنِي آيَاتِي إِلَى الشَّهَادَةِ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اسْتَبَعَوْكَ تُؤْتِي الَّذِينَ
كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ) وَطَعْنُ أَذَقَ نَابِ الْمَسِيحِ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَعَارَفَهُ اللَّهُ
إِلَى الشَّهَادَةِ تَعَرَّفَتْ أَصْحَابُهُ شَيْئًا بَعْدَهُ.

اور اکثروں نے کہا ہے کہ وفاق سے مراد اس جگہ نیند ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے (وہ سلاتا ہے تم کو رات میں) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب
نیند سے اٹھتے تو فرمایا کرتے تھے (اللہم اللہ الذی احیانا بعد امانتنا)۔
آخر حدیث تک (یعنی صبح تعریف ہے۔ اس اللہ کے واسطے جس نے ہمیں نیند کے
بعد اٹھایا، اور اللہ کا فرمان بھی شاہد ہے۔ کفار کا قول کہ ہم نے مسیح بن مریم
رسول اللہ کو قتل کیا ہے، حالانکہ انہوں نے نہ قتل کیا ہے اس کو اور نہ صلیب پر
ٹکایا بلکہ ان کے لئے یقینی بات ہے۔ بلکہ اٹھایا اس کو اللہ نے اپنی
طریقت اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ یہاں آخر تک اور پھر اللہ کا قول
شاہد ہے اور نہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام
کے ساتھ ان کے مرنے سے پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہو گئے) اور اللہ کے
فرمان قبل موبینہ میں (وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَخَبَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ

سے ایسا نہیں ہوگا۔ مگر ضرور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا۔ اور یہ
 (سب کا ایمان لانا اُس وقت ہوگا) جب اتریں گے زمین کی طرف پھر اُن کے
 (اِنِّیْ مُتَوَقِّعٌ) کا ترجمہ حدیث سے کیا ہے۔ کیا ابن ابی حاتم نے حدیث بیان
 کی ہم کو میرے باپ نے اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی احمد بن عبد الرحمن نے
 کہا اس نے کہ ہمیں حدیث بیان کی عبد اللہ بن ابی جعفر نے اس نے اپنے باپ
 سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی ربیع بن انس نے وہ روایت
 کرتے ہیں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ نے فرمایا (اِنِّیْ مُتَوَقِّعٌ
 کے معنی) یعنی عیند کی وفات اٹھایا اس کو اللہ تعالیٰ نے اس کی نیند میں فرمایا
 حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو
 کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں۔ اور وہ تمہاری طرف واپس تشریف لائے
 والے ہیں۔ قیامت کے پہلے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان (وَمُطَهَّرٌ مِّنَ الدِّیْنِ
 كَهْرًا) یعنی (مجھے پاک کرنے والا ہوں) میں مجھے آسمان کی طرف اٹھا کر۔
 اور فقیہت دینے والا ہوں جنہوں نے تیری اتباع کی قیامت تک اور ایسے ہی
 واقع ہوا۔ کہ مسیح علیہ السلام کو جب اللہ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ تو آپ کے
 بعد کئی فرشتے علیحدہ علیحدہ ہو گئے۔ (آگے تمام واقعہ مذکور ہے جو بوجہ طالت بیان
 نہیں کیا گیا۔

درب تو حدیث و تفسیر سے حیات مسیح ناصری علیہ السلام کا مسئلہ واضح
 ہو گیا اور آسمان پر ان کا تشریف لے جانا بھی اَلْطَّهْرُ مِنَ الشَّئِیْءِ ہو گیا۔ اب
 بھی اگر تمہاری مرزا ائیت نہیں ایمان لانے سے روکے تو ہمیں خداوند تعالیٰ
 ہدایت کی توفیق عنایت فرما دے اس سے زیادہ فقیر کچھ نہیں کہہ سکتا۔

حدیثی محمد بن الحسین قال حدثنا احمد بن المفضل
 قال حدثنا اسباط عن السدی سَمِعَ اَن سَمِیْ اِبْنِ
 حَضْرَةَ اَبِیْ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ وَتَبَعَهُ عَشْرٌ مِّنْ جُلَایَا
 اَلْعِزِّ اَمْرَیْنِ فِیْ نَسَبِ اَمَّالِ عِیْسٰی لَا اَفْجَایِدَ مِنْ تَاْمَحَدِّ مَوْتَرِیْ نَبُغْتَلُ و
 لَدُ الْاَجْشَہُ نَا حَضْرَہَا مَحَلِّ مَنَّمْ اَصْعَبَدِ عِیْسٰی اِلٰی اَشْہَارَ نَدَّ الْمَلِکُ قَوْلَہُ

دلیل (۱۹)
 تفسیر ابن جریر ۱۸۶

وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ ذَا الْمَكَرِ الْكَبِيرِ ۖ فَلَمَّا خَرَّجُوا الْفِرَارَ مِنَ الْأَرْضِ وَأَمْسَوْا بِهَا
 بِقَعَةِ عَمَلٍ تَاجِرَةً هَرَّانَ عَمِيٍّ شَدَّ صِغَدٌ بِهِ إِلَى الْأَثَرِ فَجَعَلُوا لِيَدَيْنِ
 الْقَوْمِ لِيَقْبِذُوا نَفْسَهُمْ يَنْفَعُونَ نَجْلًا مِنْ الْعَدُوِّ وَيَسْزُونَ ضَرْحَةً جِيئِي
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَبِهِمْ تَكُونُوا فِيهِ وَعَلَى ذَا الْبَلَدِ قَتْلُوا الشَّجَلِ وَهَرَّابُونَ
 أَمَّا جِيئِي وَصَلُّوهُ ذَا الْبَلَدِ تَوَلَّى اللَّهُ هَرَّابًا وَحَبِلَ وَغَافَلُوا وَمَا صَلُّوهُ
 وَكَانَ شَيْئًا لَهُمْ

حدیث بیان کی مجھے محمد بن حنین نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو محمد بن
 غنفل نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو اسباط نے سدی سے پھر تحقیق بنی المرسل
 نے محاصرہ کیا عیسیٰ علیہ السلام کو اور مکان میں انیس آدمی حواریوں سے تھے۔ تو
 عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دوستوں کو کہا کہ میری صورت کون قبول کرے گا۔
 پھر تین کیا جاوے گا۔ اور اس کو جنت ملے گا۔ تو ایک آدمی نے ان سے آپ
 کی تصویر قبول کر لی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف چڑھا اٹھے۔ پس
 یہی مطلب ہے اللہ کے فرمان وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ ذَا الْمَكَرِ الْكَبِيرِ ۖ
 پس جب حواری نکلے تو انہوں نے انیس آدمی دیکھے تو انہوں نے خبر دی ان کو کہ عیسیٰ
 علیہ السلام ضرور آسمان کی طرف چڑھا اٹھے گئے ہیں۔ تو انہوں نے قوم کو گستاخ شروع
 کیا۔ تو انہوں نے ایک آدمی کو گم پایا۔ اور ان آدمیوں میں ایک آدمی کی صورت
 عیسیٰ علیہ السلام کی وہ دیکھ رہے ہیں۔ تو انہوں نے اس کے متعلق شکایت کی۔
 اور اسی شے پر انہوں نے اس مشتبہ آدمی کو قتل کر دیا اور وہ یقین رکھتے تھے
 کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہی صلیب پر لٹکایا۔
 یہی مد ہے اس کے متعلق اللہ کے فرمان کا۔ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّوهُ وَلَكِنْ شَيْئًا
 لَهُمْ ۚ وَإِنْ يُبَيِّنْ قَتْلُ كَيْفَا۔ انہوں نے اس کو اور نہ صلیب دیا ہے۔ بلکہ انکو مشتبہ دیا
 گیا ہے۔ یہ بھی حدیث سے تفسیر کی گئی ہے۔

ذیل (۱۰)

حدیثی المستفی قال حدثنا الحسن قال حدثنا عبد الله بن ابي

جعفر عن ابيه عن ابي معمر عن ابي جعفر عن ابي عبد الله قال قال

رواه النعمان بن محمد في كتابه قال قال الحسن قال قال رسول الله صلى

ابن جریر

اللہ علیہ وسلم للذہود ان عیسیٰ لم یئت ذالک ثم اجمع انکم قبل یوم القیامۃ۔
 حدیث بیان کی جھگڑائی نے کہا، اس نے ہمیں حدیث بیان کی، عبد اللہ بن
 ابی جعفر نے اس نے اپنے باپ سے روایت بیان کی، اس نے ربیع سے بیان کیا
 اللہ کے فرمان (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) کے متعلق اس نے کہا، کہ دفاتر کے معنی خند کے
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اس کی فیند میں اٹھایا جعفر حسن
 رضی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا کہ
 عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں، اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے
 پہلے تمہاری طرف واپس لوٹنے والے ہیں۔

ذیل (۱۱)
 تفسیر ابن جریر
 ۱۸۴
 قال حدثنی المثنیٰ قال حدثنا عبد اللہ بن صالح قال حدثنا
 معاویۃ بن صالح ان کعب الاحبار قال ما کان اللہ عز و
 جل یبعث عیسیٰ بن مریم اثم ابغضہ اللہ و اعبا و تمیرا
 ید عو الیہ و حد و قلما تری عیسیٰ علیہ السلام تلک من
 الشیطان و کثرۃ من کذبہ سکت ذالک الی اللہ عز و جل فاذی اللہ
 الیہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ و ابغض الی و لیس من تر قعۃ عیسیٰ فیتا و اِنِّیْ
 سابعثک علی الاعور الذ جال تنقلہ شتر نجیش بعد ذالک اربعاً و
 عشر من سنۃ شتر امینک مینۃ النبی قال کعب الاحبار ذالک یصل
 حد یث تر منوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث قال لبعث ثم لک
 امسک انانی و ذلک عیسیٰ بن الحیرہ۔

حدیث بیان کی مجھ کو مثنیٰ نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو عبد اللہ بن
 صالح نے کہا، اس نے حدیث بیان کی مجھے معاویہ بن صالح نے کہ تحقیق کعب احبار
 نے کہا، اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو مارا نہیں اور کوئی بات نہیں، مبعوث
 کیا اس کو اللہ نے بلائے والا اور خوشخبری دینے والا جو اللہ و حد و لا شریک
 کی طرف دعوت دیتے ہیں، تو جب عیسیٰ علیہ السلام نے دیکھا کہ آپ کے پیچھے
 کم ہیں اور آپ کے مکذب زیادہ ہیں، ان کی شکایت کی اللہ عز و جل کے
 دربار میں تو اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف بھی فرمائی کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا

اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اور جس کو میں اٹھاؤں میرے پاس وہ حیات نہیں جوتا اور بے شک میں مغرب تھے کانے دجال پر مبعوث کر دیا۔ تو اس کو ننگی کچا تو اس کے چوبیس سال بعد پھر مار دیا میں تھے جیسا کہ زندے کو مارا جاتا ہے۔ کہا کعب احبار نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی موید ہے۔ جہاں آپ نے فرمایا کس طرح ہلاک کی جائے گی۔ ایسی امت جس کی ابتدا ہم سے ہو۔ اور انتہا ہمیں علیہ السلام سے ہو۔

وکیل ۱۳۱۱

تفسیر ابن جریر ج ۳

حدَّثَنَا ابْنُ حُسَيْنٍ قَالَ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ ابْنِ اسْحَقَ عَنْ

محمد بن مسلم الزهري عن حفصة بنت علي الأسدي

عن ابی هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

عليه وسلم يقول لَيُعْبِطَنَّ اللَّهُ عَيْشِي ابْنَ مَرْثِيهِ حَكَمًا عَدْلًا وَرَأْعًا
مُعِظًا يَكْبِي الصَّدِيقَ وَيَقْتُلُ الْخُنْزِيرَ وَيَضَعُ الْجُزْيَةَ وَيَقْبِضُ
الْمَالَ حَتَّى لَا يَبْقَى مِنْ يَأْخُذَ بِهِ لَيْسَ كُنَّ الشَّيْءُ حَاجًا أَوْ مُغْتَرًا
أَوْ كَيْفَ مِنْ بَيْنِهِمْ جَمْعًا.

حدیث بیان کی جہ کو ابن حمید نے کہا اس نے حدیث بیان کی جہیں سلمہ
نے ابن اسحاق نے محمد بن مسلم زہری سے اس نے حنظلہ بن علی اسلمی سے اس نے
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا ہے۔ فرماتے تھے اللہ تعالیٰ ضرور اُتارے گا۔
عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو حکومت والا۔ انصاف والا اور امام منصف
ہوگا۔ صلیب کو توڑ دیتے گا۔ تمام دنیا میں بیو و یتیم اور یتیم خانہ نظر نہ آئے۔

مگر جاگھر مسجد میں ہو جائیں گی اور خنزیر کو نالود کرے گا۔ اسکا رک کے طور پر نہیں
 درندہ بچائے قاتل کے یہ بچے ہوتا۔ خنزیر کا نام نشان نظر نہ آئے گا۔
 اور کفار کو جزیہ لگائے گا۔ اور مال عام ہو جائے گا۔ حدیث قبول کرنے والا دنیا
 میں کوئی نہ ہوگا۔ کہ جس کو آدمی دے سکے۔ رہا ایک امیر ہوگا اور مکہ کے
 بازاروں میں یا عمرے کے لئے ضرور جائے گا۔ یا دونوں اسکے لئے کرے گا۔

دلیل (۱۳)

تفسیر غنی پوری

۲۰۰

وَقَالَ الرَّسُولُ ابْنُ آدَمَ أَنْتَ تَرْمِثُ وَتَرْمِثُ إِلَى السَّمَاءِ تَائِبًا
حَتَّى لَا يُلَاحِظَهُ خَلْقٌ وَلَا تَرْمِثُ أَحَدًا مِنْ قَوْلِهِ إِنَّهُ
يُنْفِقُ فِي الْأَنْفُسِ جَبِينَ مَوْبِهَاذِ الَّتِي كَلَّمَ تَعْتُ فِي مَنَاقِبِهَا وَتُشِلُّ
الْمَوْتَى أَحَدًا شَيْءًا وَإِنَّمَا أَنَّى أَحَدٌ لَكَ بِرُوحِكَ وَبِحَبِيبِكَ
جَبِينًا أَنْسَ الْفُلُكَ إِنِّي دُعَايُوهُمْ مِنْ يَمِينِهِمْ أَنْتَ أَحَدٌ

بِسْمِ رُوحِهِ دُونَ جَسَدِهِ ۖ تَمِيلُ مَتَوَلِّفٌ قَابِلٌ مِّنَ الْإِيمَانِ مِمَّنْ
تَرْتَبُ مَا لِي عَلَى فَلَانٍ أَيْ اسْتَرْحَبْتُهُ وَفَيْلٌ أَجْعَلْتُ كَمَا لَمْ تَوَلِّ إِذَا
سَمِعَ إِلَى السَّمَاءِ إِقْطَعْ خَبْرَهُ ۖ اسْتَرْحَبَ عَنِ الْإِيمَانِ نَكُونُ مِنْ بَابِ الْخَلْقِ مَتَوَلِّ
عَلَى مَا يَأْتِيهِمْ فِي الدُّرُجَةِ أَيْ رَيْبًا مَعَهُ وَتَمِيلُ الْمَصَاتِ تَحْدُوثُ أَيْ
مَقَوَّى عَمَلِكَ وَتَرْتَبُ طَاعَتِكَ كَمَا تَدْرُسُهُ لَا يَنْبَغُ أَنْ يَكُونَ... وَفَيْلٌ
فِي كَسْبِ الْكَلَامِ نَقَبٌ يَسُرُّ وَتَلْبِيسٌ بَابٌ التَّوَالُفِ لَا تَقْبَلُ التَّزْيِينُ ۖ الْمَعْنَى الْإِي
تَرْتَبُ إِلَى ۖ مَقَرَّ قِيَامِكَ لَمَّا اسْتَرْحَبْتَ إِلَى اللَّهِ نِيَا يَوْمَئِذٍ ۖ مَا دَرَسَ فِي الْقَبْرِ
أَيْ مَنَابِلُ وَتَلْبِيسُ الْمَنَابِلُ شَعْرًا أَيْ تَقَالِي يَتَوَلَّى ۖ أَيْ يَتَوَلَّى ۖ وَفَيْلٌ ۖ

اور کہا ربیع بن انس نے کہ تحقیق اللہ نے سلایا عیسیٰ علیہ السلام کو اور اس کو اٹھایا آسمان کی طرف سونے کی حالت میں تاکہ ان کو خوف اور رعب لاحق نہ ہو۔ اور اس ترجمہ کو انہوں نے لیا اللہ یوقی اذا نفس جبین من تبعاء النبی قد ثبت فی متابعہا سے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ متوفی کے معنی شی کو پورا لینا یعنی لینے والا ہوں میں تھے مع روح و جسم تمام کے پس اٹھانے والا ہوں تمہیں اپنی طرف یہ اس شخص کے دہم کو دور کرنے کے واسطے کہ جس نے سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو لیا لیا ہے۔ جسم کو نہیں۔ جیسا کہ مرزا ابوال کا عقیدہ ہے) اور بعض نے کہا ہے کہ غاب و ثبت کے معنی اٹھانے والا ہوں تھے زمین سے اور یہ محاورہ تو ثبت بالی علی فلان یعنی پورا اٹھایا میں نے اس کو توں سے اور بعض نے کہا ہے کہ متوفی کی طرح تھے بنائے والا ہوں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو ان کی خبر منقطع ہو گئی اور اثر آپ کا زمین سے ہے تو یہ بھی محاورہ ہے) کہ اکثر خواص اور صفات کی وجہ سے شی کا اطلاق اس کے لئے ہوتا ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ مضاف محذوف ہے۔ یعنی تیرے عمل کو پورا

دینے والا ہوں۔ اور تیری طاعت کی بنا پر تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ تو (عیسیٰ علیہ السلام) کا رفع جہانی (گویا کہ ان کی طاعت کی قبولیت کی نشانی ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ نسی کلام میں تقدیم و تاخیر ہے اس لئے کہ دائرہ ترتیب کی مقتضی نہیں۔ اور معنی یہ ہوں گے کہ اٹھانے والا ہوں میں مجھے اپنی طرف اور دنیا کی طرف اتارنے کے بعد تیری توفی کرنے والا ہوں اور جو حدیث شریف میں مذکور ہے اس کی تائید کرنا ہے کہ آپ عنقریب اتریں گے (آسمان سے) اور دجال کو قتل کریں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو مارے گا۔

دلیل (۱۳)
تفسیر کبیر ۲/۷۸۹

لَبِئْسَ غَلِيْبٌ السَّلَامُ لَمَّا رَفِعَ اِلَى السَّمَاءِ صَارَ سَدْلُهُ كَعَالِ الْمَقْدِسِ شَكْلُهُ
فِي رُءُوسِ السَّمَوَاتِ وَالْغُصْبِ وَالْاَحْطَاقِ الدَّخِيْلَةِ.....
وَاَنْ تَقُوْا اَحْذَرُ الشَّيْءِ اَيْتِيْءْ لِمَا عَلَّمَ اللهُ اَنْ مِنَ النَّاسِ مَنْ
يَّعْطِيْ بِنَالِهِ اَنْ اللّٰهَ تَرَفَعَهُ اللهُ هُوَ مِنْ دَحْطَةٍ لَا جَنْدُ فِيْهَا كَرِهَ هَذَا الْكَلَامَ لِيَبْلُغَ
عَلَى اَمَّةٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَرْنَعٍ بِشَايِهِ اِلَى السَّمَاءِ بِرُءُوسِهِ وَجَدَّ بِهِ
وَقَدْ عَلَّ عَلَى بَدْحَةٍ هَذَا التَّادِيْلُ قَوْلُهُ تَعَالٰى: وَمَا يَصْرِفُ ذُنُوبَكُمْ مِنْ شَيْءٍ - ذَنْبُ
يَكُوْنُ اَيْضًا تَوْفِيْ بِمَعْصِيْ اسْتَعْنِيْ وَعَلَى كُلِّ اَمَلٍ حَتْمًا لِّئِنْ كَانَ اِخْرَاجُهُ مِنَ الْاَرْضِ
وَاَصْحَابُهَا اِلَى السَّمَاءِ تَوْفِيًّا لَهُ -

پس عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو ان کا حال ملائکہ کے حال کی طرح ہو گیا۔ شہوت اور غضب اور اخلاقِ ذمیر کے زوال میں اور بیشک توفیٰ کے معنی پورا لینا اور جب اللہ نے معلوم کر لیا کہ بعض لوگوں سے ایسا شخص بھی ہے (جیسا کہ مرزا صاحب) کہ اس کے دل میں کھٹکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے مدح کو اٹھایا ہے جم کو نہیں۔ اس کلام کا ذکر فرمایا تاکہ اس امر پر دلالت کرے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اپنے روح اور جسم کے ساتھ ہی اٹھائے گئے۔ اور اس حقیقت کے صحیح ہونے پر اللہ تعالیٰ کا فرمان دعا یضرب ذنوب من شئ ذنبت کرتا ہے۔ (کیونکہ اس کے معنی میں کہ تجھے کچھ نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور وہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جب روح و جسم ہی اٹھائے جائیں۔ اور کبھی توفیٰ معنی استغنیٰ کے ہوتا ہے۔ دونوں احتمالوں پر عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے لکھنا اور آسمان کی طرف چڑھنا عیسیٰ علیہ السلام کی توفیٰ ہے۔

دلیل (۱۵)

تفسیر بیضاوی

۲
۸۲

وَبَلَّغْنَا اللَّهُ إِلَيْهِمْ (ترجمہ) اُنکامیں پہنچا دیے۔ اِشْبَاتِ لَيْلِ نَجْمِہ۔
 بَلَّغْنَا اللَّهُ إِلَيْهِمْ۔ دوسرے اور انکار ہے عیسیٰ علیہ السلام کے
 قتل کا اور رفع کا اِشْبَات ہے۔ وَالْمَعْنَى أَنَّهُ إِذَا أُسْتَبِيلَ
 مِنَ السَّمَاءِ أَمِنَ بِهِ أَهْلُ الْمَدِينِ جَمِيعًا وَمَنْ فِي أَمْتِهِ يَنْتَقِلُ
 مِنَ السَّمَاءِ جِئْنَ يَصْرُحُ الدِّجَالُ فَيُفْهِكُهُ لَا يَنْتَقِلُ أَحَدٌ مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا
 مِمَّنْ يَأْمَنُ بِهِ حَتَّى يَكُونُ الْمَلَّةُ أَحَدًا وَهِيَ بِلَّةُ الْإِسْلَامِ۔

اور معنی یہ ہیں۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اُتار دے جائیں گے۔ عیسیٰ
 علیہ السلام کے ساتھ تمام دینوں والے ایمان لائیں گے۔ اور مردی ہے۔ مگر عیسیٰ
 علیہ السلام آسمان سے اُترینگے۔ جب دجال نکلے گا۔ تو عیسیٰ علیہ السلام اس کو
 ہلاک کرینگے۔ اور کوئی اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کے
 ساتھ ایمان لائے گا۔ تاکہ دین ایک ہو جائے۔ اور وہ اسلام ہے۔

دلیل (۱۶)

تفسیر خازن

۱
۵۵

أَنَّ الْخَاءَ فِي تَقْلُوهَ عَامِدَةٌ إِلَى عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْمَعْنَى
 مَا تَقْلُوهَ الْمَسِيحَ يَقِينًا لَمَّا دَعَا إِلَى شَكِّ خَائِنَتُهُ فِي لَوْحِي
 ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اور معنی (یہ ہیں) نہیں نکل گیا انہوں
 نے مگر کو یقیناً جیسا کہ دعویٰ کیا انہوں نے۔ مگر انہوں نے اُسے قتل کیا ہے۔
 إِنَّمَا تَقْلُوهَ۔ و تَقِيلُ ان قَوْلَهُ يَقِينًا يَرْجِعُ إِلَى مَا بَعْدَهُ تَقْدِيرُهُ وَمَا

تَقْلُوهَ دُخِلَ فِي قَوْلِهِ أَنَّهُ يَقِينًا وَالْمَعْنَى أَنَّهُمْ لَا يَقْتُلُ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
 لَمْ يَصْلُوهُ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَرْدُّهُ اللَّهُ۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام ہذا قتل ان
 حِجَابِ وَاللَّهُ الْمَخْصِرُ بَيْنَ۔

تفسیر خازن

۱
۵۶

أَنَّ إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ (یعنی) و ما من اهل الكتاب والا لئلا
 مَعْنَى يَمُوتُ) فَهَبْ تَحَاوَدَ مِنْ أَهْلِ الشُّعْبِ إِلَى أَنْ يَنْجُو
 مَرْجِعُ إِلَى عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ يَرُدُّهُ عَنْ ابْنِ تَبَّاسٍ أَيْضًا وَالْمَعْنَى وَمَا
 مِنْ أَحَدٍ مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤَيِّدَنَّ عَيْسَى قَبْلَ مَوْتِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَذَلِكَ عَشْرٌ سُرِّدَ مِنَ السَّمَاءِ فِي الْحَبْلِ الثَّوَمَانِ لَمَّا يَنْتَقِلُ مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ يَتَبَيَّنُ
 لِأَنَّ أَمِنْ يَحْيَى حَتَّى يَكُونُ الْمَلَّةُ الْوَاحِدَةَ وَهِيَ بِلَّةُ الْإِسْلَامِ۔

مفسرین کی جماعت اس طرف گئی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہی اسناد روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی اور معنی یہ ہیں کہ اہل کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا، مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیگا، عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور یہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت ہوگا، آخر زمانہ میں تو اہل کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیگا، یہاں تک کہ ایک مذہب ہو جائیگا۔ اور وہ دین اسلام ہے۔ ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب حیات صحیح کا۔

دلیل (۱۷)
معالم التنزیل
۱۵۵

وَمَا تَقُولُوا يَقِينًا، اِنِّي مَا تَقُولُوا عِيسَىٰ يَقِينًا رَّبَّنَا فَحَدَّثَ اللّٰهُ اِلَيْهِ، وَ قَبِلَ قَوْلَهُ يَقِينًا يَدْجِعُ اِلَىٰ مَا يَعْجِدُ ۚ وَ قَوْلُهُ مَا تَقُولُوا كَلَامٌ تَامٌ تُعْجِدُ سِرُّهُ نَبِيٌّ رَّبَّنَا فَحَدَّثَ اللّٰهُ اِلَيْهِ يَقِينًا وَ اَلْهَاءُ يَتَقَاتِلُوهُ كِنَانِيَّةً عَنْ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ - (دعا تَقُولُوا يَقِينًا) یعنی بیس قتل کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً بلکہ اٹھا لیا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اور بعض نے کہا ہے کہ اللہ کا فرمان یقیناً مابعد کے متعلق ہے۔ اور دعا تَقُولُوا کلام پوری ہے۔ اس کی حقیقت ہوگی، بلکہ اٹھا لیا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف یقیناً اور تَقُولُوا میں ؤ سے عیسیٰ علیہ السلام مراد ہیں یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو انہوں نے قتل نہیں کیا۔

دلیل (۱۸)
تفسیر مدارک
۱۵۶

وَمَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْاَلْيَوْمَ مَنْ يَبْه قَبْلَ مَوْبِهِ
اَوَالْعَجِيْدَانِ لِعِيسَىٰ قَفِي وَانْ مِنْكُمْ اَحَدٌ الْاَلْيَوْمَ مَنْ يَبْه
مَبْلَ مَوْبِ عِيسَىٰ وَ هُمْ اَهْلُ الْكِتَابِ الَّذِيْنَ يَكُوْنُ
فِيْ رَمَانِ سَرُوْلِهِ دَرْمَنِيْ اَشْهَ يَمْدِلُ مِنَ السَّمَاءِ فِي الْخَبَرِ
الَّذِيْ تَلَا نَبِيُّ اَحَدٌ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الْاَلْيَوْمَ مَنْ يَبْه حَتَّىٰ تَكُوْنُ الْمِلَّةُ
وَ اَجْدَةٌ وَ جِيْ مِلَّةً الْاَسْلَامُ -

یا ضمیر ان کی عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے یعنی اور کوئی بھی اہل کتاب سے نہیں مگر ضرور ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے اور وہ اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانے میں ہونگے اور

روایت کیا گیا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے اتریں گے تو کوئی بھی اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا۔ مگر اس کے ساتھ ایمان لائیکا جی کہ دین ایک ہی رہ جائے گا اور وہ دین اسلام ہے۔

دلیل (۱۹)

تفسیر کشاف

۳۴۴

مَا دَعَىٰ أَن تَرْحَلُوا مِنَ الْيَهُودِ نَبِيُّهُ وَ سَبَّوْا مَنَّهُ فَمَا عَلِمَ
أَن تَرْحَلُوا وَ تَكْفُرُوا خَلَفْتَنِي أَلَمْ تَرَ الْهَنَ مِنْ شَيْئِي
وَسَبَّ وَ الْبَدَىٰ فَصَحَّ الَّذِي مِنْ سَبِّهَا يَزِدُّهُ وَ خَالَفَ
فَأَجْمَعْتَ الْيَهُودَ عَلَى قَتْلِهِ فَأَحْبَبَهُ اللَّهُ بِأَشَدِّ
عِزٍّ فَجَعَلَ إِلَى التَّحَاوُّدِ يُظَاهِرُهُ مِنْ صُحْبَةِ الْيَهُودِ فَقَالَ لَا تَحْبَابَ لَكُمْ
بِإِصْحَاقِ أَن يَكُنِّي إِلَيْهِ شَيْعِي يُقْتَلُ وَ يُصَلَّبُ وَ مِنْ حُلِّ الْيَهُودِ فَقَالَ
تَرْحَلُ مِنْكُمْ أَنَا نَأْتِي اللَّهُ عَلَيْهِ شَيْعُهُ قَتْلُ قَتْلٍ وَ قَتْلُ قَتْلٍ كَانَ تَرْحَلُ
مِنَ بَنِي عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمَّا أَمَرَ أَذْكَرُ قَالَ أَنَا أَذْكَرُ عَلَيْهِ مَدْخَلُ
بَنِي عِيسَى شَرَفُ عِيسَى وَ أَفْنَى شَيْعُهُ عَلَى الْمَنَابِقِ قَدْ حَسَوُا عَلَيْهِ قَتْلَهُ
وَ يَطْلُونُ أَمَنَهُ عِيسَى.

روایت کیا گیا ہے کہ یہود کے ایک گروہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اور ان کی والدہ کو گالیاں دیں تو عیسیٰ علیہ السلام نے ان پر بددعا فرمائی، تو میرا رب ہے اور تم ہے مجھے تیرے کلمے کی تو نے مجھے پیدا کیا ہے، اے اللہ لعنت بھیج مجھے اور میری والدہ کو گالیاں دیں، اللہ نے ان کو شکل انسانی سے لگا کر بندہ اور خنجر بنادیا، تو باقی یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہو گئے تو اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ اللہ اس کو آسمان کی طرف اٹھا لیگا اور یہود کی صحبت سے پاک کر دیگا۔ تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے تمہارا کوئی ناسپند کرتا ہے۔ کہ اس کی طرف میری شبہ ڈالی جاوے۔ تو قتل کیا جاوے اور صلیب دیا جاوے۔ اور داخل ہو گا جنت کو۔ تو ایک آدمی نے ان سے کہا کہ میں۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شبہ ڈال دی تو قتل کیا گیا اور صلیب دیا گیا اور بعض نے کہا ہے کہ وہ آدمی منافق تھا۔ جو عیسیٰ علیہ السلام سے منافقت کیا کرتا تھا تو جب ارادہ کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا تو منافق نے

کہا میں نہیں عیسیٰ کی خبر دیتا ہوں، تو وہ عیسیٰ علیہ السلام کے مکان میں داخل ہوا
تو عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے اور عیسیٰ علیہ السلام کا شبہ منافق پر ڈالا
کہا تو وہ منافق پر داخل ہوئے اور انہوں نے اس کو قتل کیا، اور انہوں نے گمان
کیا کہ وہ عیسیٰ ہی ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کے بازو کا ٹوٹنا اور ٹنگرا ہٹ کا ہونا
اور دائیں آنکھ میں نقص ہونا، زبان میں لکنت کا پایا جانا، دائی خارش کا رہنا،
دماغ کی خرابی، نگہ دھانے سے شاہ رنگ کا کٹنا، بھڑانگنا، یہ تمام مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام
کے متعلق منافقت اور تبرا بازی کا نتیجہ ہے، جو ان کی بد دعا سے ہی ثابت
ہو رہا ہے۔

دوسری بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا جو مبل
مر نعتہ اللہ البیکہ کی تائید میں حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت کر رہی
ہے۔

تیسری بات جو ان سے منافقت رکھتے ادا ان کی شبہ کا متنبی تھا تو وہ وار
پر لٹکا گیا۔ اور بصورت دیگر یہ کہ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شبہ
کی ضرورت اس لئے تھی کہ جو ان کو آسمان پر چلے جانے کو چاہتے تھے کہ حضور میں
اس بات کو گواہ کرتا ہوں کہ آپ آسمان پر تشریف لے جا دیں اور میں
آپ کی شبہ بن جاؤں اور آپ بچ جائیں تو وہ بھی ایک بار دوبارہ ضرورت
تھا نہیں اور جو ان کے آسمان پر جانے کو ہی محال اور بُرا سمجھے اور ناممکن سمجھے،
وہ یکے بعد دیگرے اور شبہ کا وجود بھی اس وقت ضروری تھا۔ جب کہ ان کو یورپوں کے ہندے
سے چھوڑنا مقصود تھا اور اس کو ایسے نفاق کی وجہ سے سزا دینی مقصود تھی،

دلیل (۲۰)
تفسیر کشاف

وَالْقَبُولُ أَنْ يَعْصِي بِمَعْنَى ذَانِ تَتَمُّمُ أَحَدٌ وَلَا يَكُونُ مَعْنَى
عَلَيْهِ السَّلَامُ مُعْتَبَرٌ مَوْثٌ عَيْنِي وَهُوَ أَحْمَلُ الْكِتَابِ الْبَدِينِ
يَكُونُ فِي تَرْمَانِ مَسْذُولِهِ رُودِي أَحَدٌ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ
فِي الْحَبْرِ الزَّيْمَانِ لَا يَنْتَفِي أَحَدٌ مِنْ أَحْمَلِ الْكِتَابِ وَلَا
يَكُونُ بِمَعْنَى مَسْذُولِهِ أَحَدٌ لَا وَهِيَ مِلَّةُ الْإِسْلَامِ وَتَتَمُّمُ اللَّهُ

فِي ثَمَرَاتِ الْمُنْتَجِ الدَّجَالِ وَ تَقَعُ الْأَمْنَةُ حَتَّى تَرْتَعِ الْأَسْوَدُ مَعَ الْأَبْلِ
وَالْقَوْمِ مَعَ الْبَقَرِ وَ الدَّيَّانُ مَعَ الْقَدَمِ وَ يَلْبَسُ الْبَقِيَانُ بِالْعَبَاتِ وَ يُلْبَسُ
فِي الْأَرْضِ أَمْرٌ لِعَيْنِ مَسَّةً مَسَّةً يَتَوَقَّى وَ يُصْبِي عَلَيْهِ الْمُشْفِقُونَ وَ يَذْخَرُونَ
اور ان کی تعمیر عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے ہے ہاں معنی کہ ہمیں ہے کوئی
اہل کتاب سے مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام کی
سوت کے پہلے اور وہ اہل کتاب جو آپ کے نزول کے زمانے میں موجود
ہوں گے۔ روایت کیا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں اترینگے۔ تو اہل
کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہ جاوے گا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ صحیح ایمان لائے گا۔
دجیل کہنا چھوڑینگے اور رسول اللہ جو نیک شخص عقیدہ رکھیں گے حتیٰ کہ ایک دین ہو گا۔
اور وہ دین اسلام ہی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ صبح کے زمانے میں دجال کو ہاک کرے گا
اور ایسا امن واقع ہو گا۔ شیر ادشت کے ساتھ چریں گے۔ اور چیتے گائے کے ساتھ
اور بھیڑے بکری کے ساتھ اور بڑے سانپوں سے کیلیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام
چالیس سال دیانیش فرما دینگے۔ پھر فوت ہوں گے اور اس پر مسلمان نماز
پڑھیں گے۔ اور اس کو دفن کریں گے۔

اس عبادت سے جی صاف ظاہر ہوا کہ اتنا امن عام ہو گا۔ کہ شیر ادشت کے
ساتھ چریں گے اور چیتے گائے کے ساتھ اور بھیڑے بکری کے ساتھ چریں گے۔ لیکن وہ
ان کو کھائیں گے نہیں۔ یہ بے عیسیٰ علیہ السلام کا امن کا زمانہ جو آنے والا ہے
اور ابھی تو عیسیٰ علیہ السلام بھی آئے نہیں، اگر آئے تو ضرور ایسا ہی ہوتا، مرزا صاحب
نے دعویٰ سچیت کا کیا، شُحَّانَ اللہ کیا اللہ کیا اللہ کیا میں میں، کیا عیسیٰ علیہ السلام
اور کیا مرزا غلام احمد مصرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کا اتنا امن عام ہو گا اور
زمانہ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ کہ انسان انسان کا دشمن ہے۔ کروڑوں بھوک
کے مارے مارے ہیں جیلیں فخرموں سے پڑیں، بکریاں فوجداروں اور دیوانوں
و عہدوں کے دیوانوں میں۔ سزا مال باپ کیا بھائی بھائی سے کیا عورت خاوند
سے بیزار۔ خاوند خودت سے بیزار۔ بیٹے کی گریبی، سرحد ہراز سے قحط، انسان و
دیوان جباروں میں مبتلا، زمین ترکست میں، باران کھرتے میں لیکن بارش مفقود

نہ تم بگھنے ہو، نہ میں اور جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کو سمجھا ہے ایسے تم
 اور ہم نہیں سمجھ سکتے، علیٰ ہذا القیاس صحابہ کرام بعد ازاں تابعین بعد پنج تابعین بعد اسی
 خیر القردن نے جتنا سمجھا اتنا ہم نہیں سمجھ سکتے، سائنس سے تیرہ سو سال سے زائد عرصہ
 گزر چکا ہے، قرآن کریم کو نازل ہوئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک کوئی
 مسلمان متقی قلب اور توفیقی کے معنی نہ سمجھ سکا، صرف مرزاہیوں کو ہی اب سمجھ
 آئی ہے، معاذ اللہ سب گمراہ اور صرف تم ہدایت پر ہو کہ خدا کا خوف کرو۔ میں
 آپ کو ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ میرے خیال میں اگر مثال تمہارے ذہن
 نشین ہو جائے گی تو اصل بھی جلدی ذہن نشین ہو گا، کسی کے پاس کوئی اس غرض
 سے جائے، کہ مجھے ایک عورت کی ضرورت ہے۔ جس سے میں شادی کرا لوں۔
 تو مسئلہ حل شدہ جواب دے کہ تمہارے گھر میں ایک عورت رہتی ہے تم اس سے
 شادی کرا لو، تو سائل جواب دیکھا، کہ وہ تو میری ماں ہے، میاں خبردار ایسا نہیں
 ہو سکتا، کبھی ماں سے شادی ہو سکتی ہے، غضب کر رہے ہو، تو مسئلہ حل شدہ
 کہ ماں صاحب تیری لڑکی بھی عورت اور وہ بھی عورت، عورت ہونے میں تو یکساں
 ہیں، یا یہ کہو، کہ تمہاری ماں عورت نہیں، تو وہ ضرور کہے گا کہ تو تو جو قوت ہے، یا اسلام
 کے قوانین سے ناواقف ہے، جو ماں کو عورت سمجھ کر شادی کرنے کی ترغیب دیتا
 ہے، شرعی مہنیات کو دیکھتا ہی نہیں، تو مسئلہ حل شدہ کہ تم ہمیشہ سے شادی
 کرو، وہ بھی تو عورت ہے، خالہ سے کرو، بھوپھی سے کرو، و عَذْرَٰتِ و عَذْرَٰتِ
 دیکھو جی میں اس پہلے آدمی کو اس کے گھر کی اتنی عورتیں گن رہا ہوں یہ ان سے شادی
 نہیں کرتا اور میری طرف دوڑتا ہے، کیا وہ عورتیں نہیں، تو سائل ایسے شخص کو جو اس
 باختہ شمار کر رہا اور یہی سمجھے گا کہ شاید جو مجھے تعلیم دیتا ہے، کہ ہمیشہ سے شادی کرو
 ماں و عَذْرَٰتِ سے شادی کے لئے کہتا ہے، میں تو اس جو قوت کے کہے ایسا
 فعل جس سے شریعت مطہرہ نے منع فرمایا ہے، کر نہیں سکتا، اسے سوال نہیں کرنا
 چاہیئے، کیونکہ اس کے کلام سے ظاہر ہو رہا ہے، کہ یہ اپنی بیٹی سے خود نکاح کر لے گا،
 کیونکہ اس کے نزدیک احتیاط کام ہے، سمجھی تو مجھے ترغیب دلاتا ہے،
 بھائی جھگڑا تو پیشی راہی متوہیث اور فلتا تو متبھی کا ہے، کہ اس آیت کے

ما تحت کسی صحابی نے، کسی تابعی نے کسی مفسر نے، استنباط کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، اقل تو اکثریت اسی طرف ہے، مگر یہاں معنی موت کے نہیں، بلکہ نفی کے معنی پورا اٹھانے کے تمام کرتے ہیں، اور جب ان آیات متنازعہ میں کا تنازعہ لغوی سے حل کرتے ہیں، تو ان آیات کو چھوڑ کر ہمارے قرآن سے ہیں وہ مقامات پیش کرتے ہیں، مگر جہاں قرینہ موت، قرینہ ہلاکت وغیرہ موجود ہو، حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کے بچانے کے مقام پر قرینہ حیات موجود لیکن مرزا الیٰٰ منکر، اور اتنی تحریف کے وہ بے ہیں کہ رفع کے معنی پھیرتے ہیں، نفی کے معنی بدلاتے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام کے صانع الٰہی الشاء کا بھی انکار کرتے ہیں، اور ان کو جب اللہ تعالیٰ قیامت کی نشانی فرما کر تو بھی انکار، اور اگر کسی نے موت کے معنی کئے بھی ہوں تو وہ موت عیسوی ثابت نہیں کرتا، بلکہ نس عبادت کو مقدم مؤخر مانتا ہے، اب مرزائی اس کے معنی غیثت قرار دے اپنے مطلب کے لئے لے لیتا ہے، لیکن انہوں نے جو آگے تقدم و تاخر کو لکھا ہے اس کا قائل نہیں ہوتا، کبھی کسی تفسیر کا حوالہ دیتا ہے، کبھی کسی تفسیر کا، خدا اس آیت کے ماتحت تو کوئی مستند تفسیر نکال کر دکھاؤ، اور بعض مفسرین جنہوں نے غیثت کا لکھا ہے، تو ان کے تمام عقیدہ کو بیان نہیں کیا جاتا۔

آۓ مرزا میاں! اگر حجت ہے تو دکھاؤ، کہ متقدم یا متاخرین میں سے کوئی شخص قائل ہو کہ قائل ہوا ہو، معنی گوئی نے غیثت کے بھی کئے ہوں، پھر بھی وہ عبادت کے تقدم و تاخر کو مانیں گے، اور حیات یح کے قائل ہونگے، کیونکہ حیات یح عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آیتیں صریح ہیں، موت کی ایک بھی نہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی حیات یح علیہ السلام کے قائل تھے، جیسا کہ فقیر نے مفسرین کی بیان کردہ حدیثیں حیات عیسیٰ علیہ السلام کے لئے مختصر پیش کی ہیں، ہم ایک تفسیر سے ہی پیش کردہ جس میں لکھا ہو، ان عیسیٰ مات کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، جیسا کہ فقیر نے دکھایا ہے، ان عیسیٰ لم یمت کہ حضرت عیسیٰ مرے نہیں، کوئی کسی کتاب سے ہی حدیث پیش کر دو۔

مرزا الیٰٰ! میں نے کہا کہ تفسیر ابن عباس کے متعلق کہہ رہے ہو، مگر اس حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تقدم و تاخر کو لیا ہے، تو بخاری شریف میں ابی غیثت مراد لینا ہمارے مخالف نہ ہوا، کیونکہ تقدم و تاخر میں حیات یح ثابت ہو گا۔

لیکن مولوی صاحب اس تفسیر کے متعلق تو حضرت علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ان کے راوی جنگو مفسرین نے ابن عباس کی طرف منسوب کیا ہے وہ بجا ہیل ہیں۔
 "محمد عمر" مہار سے راوی کشن سنگھ اند گنڈا سنگھ اند شرین پت ملا داخل ہو تو روایت کو مضبوط سمجھو، غیر تمسب سے آخری فیصلہ عرض کرتا ہے کہ غیبت کا قول پاسند نہیں۔ اس واسطے تاہل عمل نہیں، اودھم تفسیر ابن عباس کی طرف جاتے ہیں۔

"مرزائی"۔ تمام مفسرین کا لکھنا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کرنا اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔
 "محمد عمر"۔ بھائی اگر تمام مفسرین کا منسوب کرنا مہار سے لئے محض اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ تو قدم و تاخر بھی تمام مفسرین نے لکھا ہے۔ بنا بریں تفسیر ابن عباس کا قدم و تاخر لکھنا صحیح ثابت ہو گا۔ اور اگر یہ بھی نہیں تو وہ بھی نہیں، تو مستوفی کے معنی نیند اور پورا اسٹانا قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے بھی ثابت اور صحیح ہوا۔ جس کا اگر انکا کرد تو منکر قرآن بنجاؤ، تم مرزائی بجا رہے کیا سمجھو؟

لفظ کے معانی دو اقسام کے ہوتے ہیں، حقیقی اور فرعی۔ حقیقی معنی تمام معانی کے واسطے جنس کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اور باقی فرعی تمام اس کے انواع ہوتے ہیں جب لفظ بولا جائے تو پہلے حقیقی معنی مراد لئے جا دیں گے، اگر کوئی قرینہ متعلقہ موجود ہو، تو اس کے انواع میں سے مطابق قرینہ مراد لئے جا دیں گے، چنانچہ توحی کے اصل معنی أخذ الشيء و ادخا ہی ہیں، جیسا کہ ما قبل اس کی تحقیق گذر چکی ہے۔ اور اس کا استعمال قرآن کریم میں بھی ہوا ہے۔ باقی موت نیند و جنو سب ذوات اور انواع ہیں، چنانچہ حقیقی تم نے پڑھی ہیں، ان کے لئے موت، فرشتہ، ہلاکت یا دنیو و غیرہ قرائن موجود ہیں۔

توحی کے انعامی استہار کا جواب
 "مرزائی"۔ میرا دعویٰ ہے انعام بھی پیش کرتے ہیں جو توحی کے معنی سوائے موت کے ثابت کر دے، جس فعل توحی کا فاعل خدا ہو، مفعول ذی روح ہو، باب تفصل سے کوئی ایسا فعل نکھاؤ جیسا کہ میں نے مہار سے سامنے آیات پڑھی ہیں،
 "محمد عمر"۔ تم جلدی سے روک دیتے ہو، مطلب کو برا نہیں کرنے دیتے، نیچے میں

نہیں ایسی آیات پیش کر دیتا ہوں۔ پھر تم ایمان لانا یا نہ۔ گو پہلے میں عرض کر چکا ہوں

(۱)۔ بقرہ ۳
۳۸

لَا تُؤْتِي سُلَاطَةً لِّأَنْفُسِمْآ كَسَبَتْ ذَهَبًا لَا يَصْلَحُونَ
پھر یہ دیا جاؤ گا ہر نفس جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جائیں

(۲)۔ آل عمران
۴
۱۷

لَا تُؤْتِي سُلَاطَةً لِّأَنْفُسِمْآ كَسَبَتْ ذَهَبًا لَا يَصْلَحُونَ
ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۳)۔ نحل
۱۷
۱۵

لَا تُؤْتِي سُلَاطَةً لِّأَنْفُسِمْآ كَسَبَتْ ذَهَبًا لَا يَصْلَحُونَ
لَا يَصْلَحُونَ۔ قیامت کے دن آئینکا ہر شخص اپنے نفس کی طرف سے
جھگڑا کرے گا اور پورا دیا جاوے گا ہر نفس جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ
کئے جائیں گے۔

ان آیات کریمہ میں باب توفی یعنی تفعل ہے۔ اور جس کو دیا جاوے گا وہ نفس
ہے۔ اور فاعل حقیقی معطی خداوند کریم ہے۔ تین آیات باب توفی کی ایسی پیش کر دی
گئیں جس کے معنی مارنے کے کئے جاویں تو کفر لازم آجائے گا۔ کیوں جناب مرزا
صاحب کچھ خدا کا خوف کرو، اور ایمان لے آؤ۔ سنو۔

(۴)۔ زمر
۲۵
۵

اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَ نْفُسَ حَيَّةٍ مَّوْتًا وَاللّٰهُ يَتَوَفَّى فِي مَنَازِلِهِمْ
تو تعالیٰ تبغ کرتا ہے جانوں کو اس کی موت کے وقت اور جو نہیں مرے
سلا تا ہے ان کو ان کی عیند میں۔

اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَ نْفُسَ حَيَّةٍ مَّوْتًا۔ تم نے جمعہ پڑھ دیا جو اپنے مطلب کی
آیت تھی، لیکن یہ نہ سوچا کہ یہ قرآن مجید ہے اس میں خدا کی کرنا جہنم کا ایندھن بننا،
وہب العزت خاتم الغیب کو مرزاٹیوں کا پہلے ہی سے علم تھا کہ مرزاٹیوں نے توفی یعنی
موت لینے میں اس واسطے اس نے اپنی کتاب لاریب میں توفی کے دونوں معنی بیان
فرما دیئے اور ثابت فرمادیا کہ معنی قرینہ سے کیا کرو جو محاورہ عرب کو نہ کچھ وہ میری
کلام کو نہ پڑھے توفی یعنی موت و توفی بغیر موت یعنی عیند غیرہ تو پہلی آیت کریمہ میں موت
قرینہ تھا تو معنی موت ہوئے اور دوسری آیت میں قرینہ نوم یعنی عیند ہے اس واسطے
توفی یعنی عیند ہوئے تو دوسرے جملہ اس والی لَمْ تَمُتْ فِي مَنَازِلِهِمْ دوسرے کو توفی

ہے، توفی فعل اور فاعل اللہ کریم اور مفعول نفس ذی روح - لائے انعام۔ لیکن مرزائی اور انعام دینا یہ بعید از عقل سلیم ہے، جس نے خداوند سے وعدے کو پورا نہیں کیا، وہ مسلمانوں سے وعدہ کب پورا کرتا ہے، تو توفی کے دونوں معنی ثابت ہو گئے، موت بھی اور بغیر موت بھی، ذالقی لہ نعمت فی جنابہا میں توفی موجود، لیکن موت موجود نہیں، (۵) انعام اور اللہ ذی بنو قاکلہ باللیل ذیعلو ما حبس حکم یا اللہا، اور اللہ وہ ذات ہے، جو کہیں رات کو سلاتا ہے، اور جو تم دن میں قتل کرتے ہو، جانتا ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب باب توفی موجود، فاعل اللہ اور مفعول ذی روح، تمہارا مرزائیوں کا چیلنج منظور اور توفی کے معنی موت کے علاوہ نیند اور پورے اٹھانے کے ثابت ہو گئے، اگر صحیح مرزا صاحب کے بنتے ہو، تو انعام رکھ دو۔

ذَان لَّمْ تَفْعَلُوْا اُولٰٓئِکَ فَعَلُوْا مَا نَفَعُوْا النَّاسَ اَللّٰہِی وَتَوَدَّعَا النَّاسُ اَللّٰہِی
 "مرزائی" مولوی صاحب یہاں قرینہ میل موجود ہے، اس واسطے توفی کے معنی نیند میں موت نہیں۔

محمد عمر - احتجاج قرینہ یاد آیا، جب انعام رکھا تھا، تو تمہارا قانون کیا تھا، اپنے قانون کو یاد کرو۔ اور ذرا دیر کے واسطے اپنے خالق کو یاد کرو۔ مرزا صاحب کو ذرا دیر کے لئے پس پشت رکھو۔ کیونکہ تمہاری جان مرزا صاحب کے قبضہ میں نہیں، خداوند کے قبضہ میں ہے۔ سچ کہنا کہ تمہارا قانون خداوند کریم کی آیات کریمہ پیش کر کے توڑ دیا گیا یا نہیں، جب تمہارا قانون ٹوٹ گیا اور توفی کے معنی موت کے علاوہ ثابت ہو گئے، تو معلوم ہوا کہ یہ تمہارا جعلی قانون تھا اصولی قانون نہ تھا، جو آیت قرآنی نے مٹا دیا، اور ان آیات قرآنی نے تمہارے قانون کے بچے آویڑ دیئے۔ یہ تو بتاؤ کہ یہاں تو ایک بیل کا قرینہ موجود ہے، اس آیت میں پہلے قرآن موجود ہیں، کیا اگر یہاں ایک قرینے سے توفی کے معنی چل گئے ہیں، تو وہاں پانچ قرآن موجود سے توفی کے معنی نہ ہد سے،

لیکن تہادی مرزائیت ہمیں صحیح معنی کرنے سے عاجز کر دے۔ توفیق کا کیا تصور ہے۔
 «عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام کا زندگی کی دعا فرمانا اور اللہ کریم کا قبولیت فرما کر حوصلہ افزائی کرنا۔

(۱۲) - تَوَافَقَ اِلَیَّ -

(۱۳) - مُطَابَقَاتُ بَيْنَ الَّذِیْنِ کَفَرُوا -

(۱۴) - وَجَابِلُ الَّذِیْنَ اَشْبَعُوْكَ قَوْقُ الَّذِیْنِ کَفَرُوا اِلَیَّ یَوْمَ الْقِیَامَةِ -

(۱۵) - مَشَقَاتِیْ مَن جَعَلَهُ -

کیا یہ وعدے زندگی کے متعلق نہیں؟ اور دنیاوی میں یا اخروی جب دنیا میں وعدے دنیاوی ہو رہے ہیں، تو تم جعلی ناوہیں کر کے آیت کے معنی بگاڑو تو ہمیں خدا بگاڑے۔ اور سنئے۔

(۱۶) - آل عمران ۴
 اَکْثَرُ نَفْسٍ ذَا نَفْسٍ الْمَوْتِ وَامَّا تَوْفِیْقٌ اُجْرَتِ کُمْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ
 بر نفس موت کا ذالہ پھینے والا ہے اور کوئی بات نہیں قیامت کو تمہیں تمہارے اجور پورے دے جائیں گے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب، تم تو کہتے تھے، توفیق موت ہی ہے اور کچھ نہیں۔ اب تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا، کہ موت علیحدہ ہے اور توفیق علیحدہ ہے، تو ثابت ہوا، کہ توفیق کے معنی موت ہی نہیں، بلکہ کچھ اور ہے۔ اب اہل لسان کی بات مانتی پڑے گی، جو علامہ رازی نے لکھی ہے۔ سنو۔

تفسیر کبیر ۲
 وَ عَلٰی کُلِّ اَلَا حَتَّٰلٍیْنِ کَانَ اُخْرٰی اَجْبَدُ مِنْ الْاَوَّلٰی تَبَاضَعَاۤهُ اِلَیَّ السَّمَاءُ تَوْفِیْقًا لِّہٖ اَنْ یَّجِیْلَ فَعَلٰی هٰذَا الرَّجْمُ کَانَ التَّوْفِیْقُ عَنِ الرَّجْمِ اِلَیْہِ فِیصْبِرُ تَوْفِیْقًا لِّہٖ اَنْ یَّجِیْلَ اِلَیَّ تَنْکُرُ اِرَآءَ تَلَا تَوْلٰہُ اِلَیَّ

متوفیق بدل علی حصول التوفیق و هو جنس تحتہ الواقع بعینہا بالموت و بعینہا بالاصعاد الی السماء فلما قال بعد ذلک و اذ اذلت الی کان هذا یقیناً للفرق و لہو لیکن تنکیر اراء۔

اور احتمالین پر عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے نکالنا اور آسمان کی طرف چڑھنا اس کے لئے توفیق ہے۔ (امام رازی) توفیق علی نے توفیق کرنا، واضح کرنا، ہدایت کرنا، اور

تو اس وجہ پر تو فی کے معنی عین اللہ کی طرف چڑھنا تو اس کا فرمان دَسْرَ اَبْدَلْ اِلٰی تَکْمُرْ ہو گا۔ ہم کہتے ہیں، کہ اللہ کا فرمان اِنِیْ مُتَوَدِّعٌ حَاصِلِ تَوَفٰی پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ جس ہے۔ اس کے ماتحت کئی نوعیں ہیں، بعض اس کی موت کے ساتھ اور بعض آسمان کی طرف چڑھانے کے ساتھ، تو جب اللہ نے بعد اس کے فرمایا ذَرِ اَفْئَکَ اِلٰی تو اس قسم سے، آسمان کی طرف چڑھنے کا یقین ہو گیا۔ اور تکرار نہ ہوا۔ اور آسمان پر چڑھنے کا امر یقینی ہو گیا۔

تو ثابت ہوا۔ کہ توفی کے معنی اَخَذَ الشَّیْءَ ذَاتِیًّا، یعنی کوہرا لینا جس کا اصل معنی اچھا موت و نیند وغیرہم اس کے انواع اور فروعات میں، ہر لفظ کے معنی پہلے اصل لئے جائینگے فرع بعد میں، اور فرع بھی وہی مراد لی جاوے گی، جو شئی صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد لی ہو، صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ اور سلف صالحینؓ نے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک یہاں تمام نے توفی کے معنی پورا لینے اور آسمان پر چڑھنے کے مراد لئے یا جو معنی موت کے کرنے تو ترتیب کے تقدم و تاخر کا قائل ہو، ہر صورت تمام فرقے معانی خواہ کیسے بھی مراد لیں، لیکن ہر ایک نتیجہ حیات ریح سماوی کا لٹکائے تو آپ کون ہیں، جو ان سے تمام معانی چھوڑ کر نصف معنی وہاں سے لے کر اپنے مطلب کی طرف پھیر لے جاؤ، اور تمام مفسرین، سلف صالحین کو غلطی پر سمجھو اور صرف اپنے آپ کو یا اپنے منہواؤں کو قرآن کریم کے معانی انٹ پلٹ کر کے حق پر سمجھو تو یہ اسلامی ڈاکر نہیں تو اور کیا ہے، مگر جس کو اللہ چاہے۔ ہدایت نصیب فرما دیتا ہے۔ اور وہ تمام سلف صالحین کی قرآن دانی کو کبھی غلط اور دھوکا نہیں سمجھتا۔ اور اپنے دُعا اور ریٹ کے متمنی کو خود عرضی کی بنا پر چھوٹا سمجھے گا۔

"مرزا ائی"۔ تم نے جو معنی اَخَذَ الشَّیْءَ ذَاتِیًّا کے کئے ہیں، وہ بھی یہاں چپاں نہیں ہوتے، لفظ شئی غیر ذوی العقول پر بولا جاتا ہے اور متَبَرِّعٌ میں اور تَوَفٰی میں ذوی العقول ہیں، تم سچا رسے عربی کو کیا سمجھو،

"محمد عمر"۔ یہ سب دوسرے اب تم قریب قریب آگئے ہو، منکر ہے بھاری زبان سے بھی توفی کے معنی اَخَذَ الشَّیْءَ ذَاتِیًّا لکھا، لیکن تمہیں جو آگے معاملہ ہوا ہے۔ وہ محض دُکالت مرزا ائی نے دھوکا دیا ہے۔ مگر اسلامی وکیل جو تے تو دھوکے کے

مگر جسے میں کہی نہ کرتے، کیونکہ قرآن مجید کو ہی ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، اِنَّ اللہَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے، تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ ذوی العقول پر قابض و قادر ہے، اور غیر ذوی العقول پر نہیں، مگر خیر یہ تمہارا سے اختیار نہیں، یہ کفالت مرزائیت کا اثر ہے، کہ قرآن کریم کو ملاحظہ نہیں فرمایا، تو پاؤں پھسل گیا، اچھا اب بھی منجمل جاؤ، اور توفی کے معنی اخذ الٰہی یا دنیا کے ذوی العقول اور غیر ذوی العقول کے واسطے یکساں تسلیم کر کے مجھ لو۔ کہ توفی کے اصل معنی مٹی کو پورا اٹھا لیا، ذوی العقول سے ہو یا غیر ذوی العقول سے اور دوسرے مقام پر ارشاد ہے۔

(۱۲)۔ وَاَعْلٰی سُبُلِ اللّٰهِ خَافِیٌ لِّکُلِّ شَیْءٍ۔ فرمادیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلم اللہ ہر شے کا خالق ہے، اب ذرا دیر کے لئے دماغ درست کر دو، تو تمہیں کچھ آجائے گی، لفظ شے کے استعمال سے کل شے میں ذوی العقول اور غیر ذوی العقول تمام شامل ہیں یا نہیں، لیکن اگر آنکھوں پر مرزائی ہتھ لگا کر ملاحظہ فرماؤ گے، تو شاید اس مقام پر کبھی یہی کچھ آجائے، کہ خالق کُلِّ شے میں بھی غیر ذوی العقول کا خالق اللہ اور ذوی العقول کا خالق مرزا صاحب ہو۔ بھائی میرے خیال میں جب کبھی دکالت کا موقع ملتا ہو گا تو یہ مصرعہ ہی جناب کی زبان نہ ہوتا ہو گا۔

عہد صبا شرمندہ مے گرد و پروئے گل نگہ کردن

یعنی ہر مطلب کو الٹ سمجھنا۔ تمہارے اس شہ کو دور کر کے توفی کے معنی پورا اٹھانا اور عیندگی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر چڑھانا ثابت ہوا۔

- | | |
|--------------|--|
| (۱۳)۔ حَجَرٌ | وَابْنٌ مِّنْ شَیْءٍ اِلَّا عِندَ نَاخِذِ الْبَشَرِ |
| (۱۴)۔ نَحْلٌ | اِنَّمَا تَوَلَّوْنَا بَیْہِ اِذَا اَمَرُوْنَا اَنْ نَّقُوْلَ لَہٗ کُنْ فَاَیْکُوْنُ ۝ |
| (۱۵)۔ نَحْلٌ | وَسَدَّ لَنَا عَلَیْکَ الْکِتَابَ بَیْہَا اَبْکُلْ شَیْءٌ وَّحَدِّیْ وَرَحْمَۃٌ |

وَلَا تُشْرِیْ بِنَفْسِیْہِیْنَ ۝

دلیل بر اس تفسیر کہ ۳ اِنَّا اَللّٰہُ مَدِّدُ الْیَدِ الْاُولٰٓئِکَ ۝

قَسَمَهُ الرَّحْمَةُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى السَّمَاءِ -

کہا جماعت کثیر نے مشکین سے کریم دے دی جب ارادہ کیا اس کے مثل کا تو عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھایا اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف۔

دلیل (۲۲) وَ كَلَّمَ ابْنَهُ مِنْ جِبَلٍ فَعَرِّضَهُ وَصَبَّحَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْجَنَّةِ وَنَزَلَ إِلَى السَّمَاءِ وَاتَّقَى اللَّهُ بِشِدَّةٍ حَتَّى ذَاكَ الْيَوْمِ الرَّقِيبِ فَعَلُّوهُ وَهَهُ يَقُولُ نَسْتَوْدِعُكَ عِيسَى -

ہو دے ایک آدمی کو دیکھ بنا یا، کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خیال رکھتے اور عیسیٰ علیہ السلام پہاڑ پر چڑھا دے گئے، اور آسمان کی طرف اٹھا لے گئے، اور اللہ تعالیٰ نے سب سے ڈال دیا اس رقیب پر تو انہوں نے اس کو قتل کر دیا، حالانکہ وہ کہتا تھا کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں۔

دلیل (۲۳) قَالَ السَّيِّئُ إِنَّ الْكَيْفَ وَحَبَسُوا عِيسَى مَعَ عَشْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ فِي بَيْتٍ فَخَلَّ عَلَيْهِ رَجُلٌ مِنَ الْيَهُودِ يُخْرِجُهُ وَ يَقْسَمُهُ تَأْتِي اللَّهُ بِشِدَّةٍ عِيسَى عَلَيْهِ وَنَزَلَ إِلَى السَّمَاءِ فَاحْذَرُوا ذَاكَ الْيَوْمَ الرَّقِيبِ وَتَمْلُوكُهُ حَتَّى آتَاهُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ -

کہا سدی نے کہ ہو دے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دس حواریوں کی معیت میں ایک مکان کے اندر بند کر دیا، تو ان پر ہو دے ایک آدمی اور داخل ہوا۔ تاکہ ان کو نکال کر قتل کر دے، تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کا سب سے ڈال دیا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھا لے گئے تو یہ ہو دے اس آدمی کو کھڑا لیا اور انہوں نے اسے قتل کر دیا، اس خیال سے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔

دلیل (۲۴) وَ مَا تَكُونُوا يَتَيْنَا بَلْ رَحْمَةُ اللَّهِ الْيَوْمَ نَزَلَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى السَّمَاءِ ثَابِتٌ بِهَذِهِ الْآيَةِ وَ تَطِيرُ هَذِهِ الْأَمَامَةُ قَوْلَهُ فِي آلِ جَمْرٍ أَنْ مَاتِي مَتَوَكِّفٌ وَ تَرَاهُ قَدْ آتَى وَ تَطِيرُ لَفٍ مِنَ الذِّبْنِ كَقَرِّ ذَا -

اور نہیں قتل کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً بلکہ چڑھایا،

اس کو اللہ نے اپنی طرف (یعنی السلام کا آسمان کی طرف) چڑھنا اس آیت سے ثابت ہے اور اس کی مثال اللہ کے فرمان سورۃ آل عمران میں گزر چکی ہے۔
 اِنِّیْ مُتَوَكِّلٌ ذٰلِکَ اِنْ عَلِمْتُ اَلَا اَنْیَ اَمْلَکُہُمْ لَکَ مِنْ الدِّیْنِ کَفَرٌ وَّاٰ۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام حاضرات آیات کو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کے ثابت ہونے کا ارشاد فرما دیا ہے۔ اب اگر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی عبارت کا تم نے ہیر پھیر کیا تو غیر مسوع اور لغو سمجھا جاوے گا۔

دلیل (۲۵) | حد ثنا محمد بن الحسین قال حد ثنا احمد بن الفضل
 قال حد ثنا اسباط بن السدی اَنَّ عِیْسٰی عَلَیْہِ
 السَّلَامُ کَانَ مُتَعَبِّدًا بِہِ اِلَى السَّمَاءِ

بے شک عیسیٰ علیہ السلام تختی چڑھائے گئے آسمان کی طرف،
 حد ثنا ابن بشار قال حد ثنا عبد الرحمن بن عوف قال حد ثنا
 سفیان عن ابی حصین عن بن جبیر عن ابن عباس
 دَانَ بَنَ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیْوُ مِثْنٌ بِہِ تَنْبِلُ مَوْبَہَ
 قَالَ مَوْتُ عِیْسٰی بَنَ مَسْدُیْمَ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اور یہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر قسم اللہ کی ضرور ایمان لائے گا ساتھ اس کے اُسکے مرنے سے پہلے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ موبہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ یعنی عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے مرنے سے پہلے۔

دلیل (۲۶) | حد ثنا ابن ذکیع قال حد ثنا ابی عن سفیان عن ابی
 حصین عن سعید بن جبیر عن ابن عباس دَانَ بَنَ
 اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیْوُ مِثْنٌ بِہِ تَنْبِلُ مَوْبَہَ ۔
 قَالَ تَنْبِلُ مَوْتُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ ۔

دلیل (۲۷) | تفسیر ابن جریر | حد ثنا یعقوب قال حد ثنا ابن علی

عن ابی س جاء عن الحسن فی قوله وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن
بہ قبل موته قال قبل موت عیسیٰ علیہ السلام، واللہ اعلم
ان کان الحق عند اللہ ذلکون اذا استہزل المؤمنون ۝

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان میں
وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته۔ فرمایا
حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے
اور تم ہے اللہ کی بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اللہ کے پاس زندہ
ہیں، اور لیکن جب وہ اتریں گے تمام اس کے ساتھ ایمان لاؤینگے۔

دلیل (۳۹) | حدثنا ابن دکیع قال حدثنا ابو اسامہ عن عوف عن
الحسن الا لیؤمنن بہ قبل موته قال عیسیٰ لم یمت
بعد۔

تفسیر ابن جریر
۹/۱۲

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ الا لیؤمنن
بہ قبل موته کے متعلق آپ نے فرمایا عیسیٰ علیہ السلام اور وہ ابھی مرے نہیں،
حدثنا محمد بن سعد قال حدثنا ابی قال حدثنی عی فی قال
حدثنی ابی عن ایبہ عن ابن عباس قالہ وان من اهل
الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته یعنی اللہ سید برک
اناس من اهل الکتاب حیث یبعث عیسیٰ فیؤمنون بہ

دلیل (۴۰)

ابن جریر ۹/۱۲

ابن کثیر ۵/۱۵۵

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان میں ان اهل الکتاب
الا لیؤمنن بہ قبل موته، یعنی تحقیق عیسیٰ علیہ السلام کو اہل کتاب سے لوگ
پائیں گے جب اللہ ان کو بھیجے گا وہ عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لادیں گے۔

کیوں جناب! یہ ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان اور
اس کو کہتے ہیں فرمان حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، تم نے پھرتے ہو۔
تفسیر بغیر سند کے۔ جس کی سند ہی نہیں، اس کا کیا دتوق ہو سکتا ہے۔ کہ
ان کا فرمان ہے یا نہیں، تم مرنا صاحب کی تقلید کے لئے حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مستند فرمان اور قرآن کے صحیح ترجمے کو جو حضرت عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا ہے چھوڑ کر اپنا ترجمہ کر دے۔ اور جو قول بعض ان کی طرف منسوب ہے کہ بے کراہدھر اُدھر کی باتیں ظاہر جنگ نہ بنائیتے ہو، اس کو کہتے ہیں قرآن کریم کا ترجمہ صحیح منقول ہے۔

دلیل (۱۳۱) تفسیر ابن کثیر
 وَ مَا تَأْتِيَهُمْ لَهْمُ النَّبِيَّةِ وَ هُمْ لَا يَشْعُرُونَ ذَٰلِكَ سَطَرُ
 اِسْمِهِ تَعَالَى الْيَوْمَ الْقِيَامَةِ
 کَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْاَحَادِيثُ الْمَثْبُوتَةُ الَّتِي سَمِعْتُمُوهَا
 بِاَسْئَلَةِ اللّٰهِ فَرِيًّا۔

اور کوئی بات نہیں شہدہ دیا گیا ان کو، تو انہوں نے اس مشہد کو قتل کر دیا، اور وہ اس کو ظاہر نہ کرتے تھے۔ پھر تحقیق اٹھایا اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف، اور بے شک وہ باقی ہیں، زندہ ہیں، اور بے شک وہ عنقریب اتریں گے۔ روز قیامت کے پہلے، جیسا کہ اس پر تمام احادیث متواترہ دلالت کرتی ہیں۔ جن کو انشاء اللہ ہم جلدی بیان کریں گے۔

(اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء اور نزول من السماء الی الارض محسوس ثابت ہوا۔ ان کا زندہ بچھڑے غصری آسمان پر موجود ہونا، اور نازل ہونا ان احادیث متواترہ سے ثابت ہوا۔ اور جو کوئی ان کا منکر ہو، وہ قرآن اور احادیث متواترہ کا منکر ہے)۔ کیوں جناب الہی واضح ایک ہی روایت تو دکھاؤ اگر ایمان ہے۔

دلیل (۱۳۲) تفسیر ابن کثیر
 (و یوم القیامة یکون علیہم شہیداً) اَنْیَیَا عَلَیْکُمْ اَلَّذِیْ
 شَاجِدْتُمْ قَبْلَ رُفُوْعِهِ اِلَى السَّمَاءِ وَ بَعْدَ نَزْلِهِ اِلَى
 الْاَرْضِ رَاضٍ وَّ اَوْفِیًّا مَرَّتَ بِکُمْ وَنَ عَلَیْہِ السَّلَامُ اٰہِلَ کِتَابٍ
 پُر بھگتیں گے، یعنی ان کے اعمال ہر جو ان سے انہوں نے مشاہدہ

فرمائے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف جاسے پھر پہلے بھی اور زمین پر اترنے کے بعد بھی۔

دلیل (۱۳۳) تفسیر ابن کثیر
 و قَالَ ابْنُ ابْنِ حَسَنٍ حَدَّثَنَا ابْنُ حَسَنٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَمْرٍو
 الْاَحَقِّ حَدَّثَنَا جُوَيْرِیَّةُ ابْنُ بَشَرَ قَالَ سَمِعْتُ رَجُلًا قَالًا

لَلْعَرَبِ يَا أَبَا سَعِيدٍ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَمَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَرْغَبُ
 فِيهِ مُبِلٌ مَوْتِهِ) قَالَ كَيْفَ مَوْتٌ عَيْسَى - إِنَّ اللَّهَ تَرَفَّعَ إِلَيْهِ عَيْسَى وَهُوَ يَأْجُفُ
 قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَقَامًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَقَامًا يُزَيِّنُ بِهِ الْبَرَّةَ الْفَاجِسَةَ كَذَا - قَالَ
 ثَنَا دَعْبُ وَصَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ أَسْلَمَةَ وَغَيْرُهُ أَجِيدٌ هَذَا الْقَوْلُ
 هُوَ الْحَقُّ كَمَا نَبَّهَ بَعْدَ بِاللَّيْلِ الْقَاطِعِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَبِهِ الثِّقَةُ وَعَلَيْهِ
 الشُّكَّانِ - حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے دریافت کیا کہ کیا اباہا سعید
 اللہ کے فرمان (وَمَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَرْغَبُ فِيهِ مُبِلٌ مَوْتِهِ) کا کیا
 مطلب ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے
 ایسا ہو گا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ اور وہ
 اس کو بھیجے گا۔ قیامت کے پہلے ایک مقام میں عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ
 نیک و بد ایمان لائے گا۔ اور اسی طرح قتادہ نے اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم
 نے کہا ہے۔ اور سوائے ایک کے اور یہی بات بھی ہے جیسا کہ ہم انشاء اللہ
 اس کو بعد میں عنقریب دلیل قاطع سے بیان کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور اسی کے
 ساتھ وثوق ہے۔ اور اسی بات پر بھر دوسرے ہے۔

قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ حَدَّثَنَا
 الْيَوْمَعَادِيَّةُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمِي
 وَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ تَرْفَعُ عَيْسَى
 مِنْ مَرْتَبَةِ بَنِي الْبَيْتِ إِلَى السَّمَاءِ
 اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشن دان سے

دلیل ۳۴

تفسیر ابن کثیر

۱
۵۷۴

آسمان کی طرف۔

ابن سنان! حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چار باسند حدیثیں جیسا
 صرح علیہ السلام کے متعلق ہیں کہ ان کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام کا تھا۔ اگر اب
 بھی کہو کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بخاری والا جو بے سند مذکور ہے
 وہی مستند ہے۔ اور اس سے وفات مسیح ثابت ہوتا ہے۔ تو اس ہٹ دھرمی
 کا کوئی علاج نہیں، سوائے اس کے کہ وہ ثابت نہ کریں کہ ان کا کتاب ہے

دلیل (۳۵)

تفسیر جامع البیان

۵۱

فَالْمُرَادُ كَهَذَا بَعْدَ مُرْدُودِهِ
تو مراد بھیجی علیہ السلام کے زمانہ کہولت کی اُن کے نزول
کے بعد ہے۔

وَقِيلَ لِي ذِكْرٌ وَكَلِمَاتٍ بِمَا رُبِمَا بَعَثَ
اَوْ اِشَارَةً اِلَى اَمْتٍ لَا يَصِلُ اِلَى بَيْنِ الشَّيْخَةِ
اور بعض نے کہا ہے۔ وَكَلِمَاتٍ کے بیان میں مریم علیہا السلام کو
عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ رہنے کی خوشخبری ہے، یا اشارہ ہے کہ وہ ابھی
ادھیر عمر کو پہنچے نہیں۔

دلیل (۳۶)

تفسیر مضاوی

۱۰

اَمْتٌ نَفَعَ مَنَابَاةَ الْمُرَادُ وَكَلِمَاتٍ بَعْدَ مُرْدُودِهِ۔
بے شک عیسیٰ علیہ السلام اُمّائے گشتِ آسمان کی طرف
جوانی کی حالت میں اور ادھیر عمر کا زمانہ آسمان سے نزول
کے بعد گذاریں گے۔

دلیل (۳۷)

تفسیر خازن

۱۱

وَقَالَ الْعَنْ بِنُ الْفَضْلِ وَكَلِمَاتٍ بَعْدَ مُرْدُودِهِ
كَلِمَاتٍ بَعْدَ مُرْدُودِهِ مِنَ الشَّاءِ اِلَى الْاَنْزِلِ وَنَقَبَلُ
الْحَالِ۔

اور حسن بن فضل نے کہا، وَكَلِمَاتٍ یعنی اور کلام کر گیا اور
عمر میں آسمان سے اترنے کے بعد اور اس میں نقس سے
اس امر پر کہ عیسیٰ علیہ السلام عنقریب آسمان سے زمین پر اترینگے اور دجال کو
کو قتل کریں گے۔

اس مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ نصوص قرآنیہ جیسا کہ یہ بھی
ان سے ایک نص ہے عیسیٰ علیہ السلام کے موقع و حیات مہادی اؤ
مزدول من السماء کا منکر ہے وہ اجماعاً نصوص قرآنیہ کا منکر ہے۔

دلیل (۳۸)

تفسیر معالم التنزیل

(وَكَهَذَا)۔ وَقَالَ الْعَنْ بِنُ الْفَضْلِ وَكَلِمَاتٍ بَعْدَ
مُرْدُودِهِ مِنَ الشَّاءِ۔
اور کہا حسن بن فضل نے اور زمانہ ادھیر عمر علیہ السلام

دلیل (۵۲)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد
عن قتاده قال حدثنا عيسى بن
مزيعة عن عيسى بن مزيعة -

حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
حدثنا عيسى بن مزيعة عن عيسى بن مزيعة
مریم علیہا السلام کا اترنا قیامت کا نشان ہے -

دلیل (۵۳)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حدثنا ابن عبد الاعلى قال حدثنا ابن ثوبان
معمر عن قتاده في قوله: اِنَّهُ لَعَلَّكَ لِلشَّاعَةِ قَالَ
مُؤْذِلٌ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ لِلشَّاعَةِ -

حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
حدثنا عيسى بن مزيعة عن عيسى بن مزيعة
مریم علیہا السلام کا اترنا قیامت کی نشانی ہے -

دلیل (۵۴)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حدثنا محمد بن احمد قال حدثنا احمد بن حنبل
عن السدي قال حدثنا عيسى بن مزيعة عن عيسى بن مزيعة
ابن مزيعة قيل يوم القيامة -

حضرت سدی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
حدثنا عيسى بن مزيعة عن عيسى بن مزيعة
ابن مریم علیہا السلام کا نکلنا ہے -

دلیل (۵۵)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حدثنا عن العيين قال سمعت ابا معاذ يقول اخبرنا
عبيد بن صالح قال سمعت الصادق يقول في قوله: اِنَّهُ لَعَلَّكَ
لِلشَّاعَةِ -

حضرت عبید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے صحابہ کرام سے
سنا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان: اِنَّهُ لَعَلَّكَ لِلشَّاعَةِ کے متعلق فرماتے تھے
يَعْنِي خُرُوجَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ -

کہ اس سے مراد عیسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہا السلام کا نکلنا اودان کا آسمان

سے اترنا قیامت کے پہلے ہے۔

دلیل (۵۶) حدیثی یونس قال آخبرنا ابن دحب قال قال ابن زید
فی قوله اَمْثَلُ نَسْلٍ لِّلشَّاعَةِ قَالَ مَزْدَلُ عِیْسَى ابْنِ مَرْیَمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ جِئْتُ نَبِیُّنًا۔
۲۵
۱۹۹

ابن دحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے اللہ تعالیٰ کے فرمان اَمْثَلُ نَسْلٍ لِّلشَّاعَةِ کے متعلق فرمایا عیسیٰ ابن مریم
علیہما السلام کا اترنا قیامت کا نشان میں، جب اترینگے۔

کہوں جی مرزائی صاحب اس کو کہتے ہیں تفسیر پیش کرنا اور حوالے کا لطف
بھی بھی ہے۔ کہ بغیر کسی جعلی تاویل کے یا اپنی طرف سے کسی لفظ بڑھانے کے
عبادت کا ترجمہ ہی بیان کرنے سے مخاطب کے مطلب کو پورا کر دے، سامع
ایمان لاسے یا نہ۔ اور مخاطب کو مستحکم پر اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہے۔
بشرطیکہ مخاطب سامع میں کچھ ایمان اور انصاف کا کچھ ذرہ باقی ہو۔ لیکن اگر
مرزا اثبات نے بالکل ہی ظم بکروا غشی فتم لا یزجعون بنا دیا ہو۔ تو اس
کو اللہ ہی ہدایت دے۔

چھپن حوالہ جات عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آسمان پر چڑھنے اور اُن
کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لاسنے کے قرآن سے بلا تاویل دکی زیادتی
اور اس کا ترجمہ حدیث شریف سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
سے شیخ نابغین سے باسند پیش کیے گئے۔

اب نہیں اگر ضرورت نجات اخروی ہے۔ اور قیامت کے میدان میں دھوکہ
لا شریک کے رد و رد کھڑا ہونا حق سمجھتے ہو اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں
داخل ہونا بہتر سمجھتے ہو۔ تو مرزا غلام قادیانی کی جماعت میں شامل ہو کر ان کے
عقیدہ کے مطابق بنالو، در نہ یاد رکھو۔ عیسیٰ بن چراغ نبی جیسے خود ساختہ مسیح کے
ماننے والوں کو عیسیٰ بن مریم علیہا السلام تلوار سے ہی درست کرینگے۔ کیونکہ جب
دوم میں پیسہ پڑھاتی ہے۔ تو اس کو پلٹوں سے جسم کے اندر بٹھانا مشکل ہو جاتا
ہے۔ پھر چراغ اس پر بغیر چیر بھاٹ کے اور کوئی حملہ نہ کرنا۔ تاکہ زبردستی نہ

پھیل جائے۔

اے جعلی مسیح کے معتقدو۔ اب تم بھی امتِ مصطفیٰ کے بچے اور ظاہرِ ارشدین
 باہرِ کفل چکے ہو۔ اب بھی اگر تمہارے ایمانوں میں پیپ نہیں بڑی، ابھی محض
 گندہ خون ہی کھولتا ہے۔ یعنی کسی کے بہکانے میں ہی چل رہے ہو۔ تو ان تمام
 حوالہ جات سے تسلی کر کے مومنینِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں روحِ بچ جادی، اور
 اگر مرزائیت تمہارے ایمانوں میں گھر چکی ہے اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے دین کا ذرہ بھی تمہارے اندر باقی نہیں رہا، تو تمہارا علاج بھی سوائے عیسوی
 ٹیکے کے اور کوئی نہیں تم عیسیٰ بن مریم کا نام گڑھ کر ہی عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ کھج
 بیٹھے ہو۔ تمہیں یہ علم ہونا چاہیے۔ کہ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا خداوندِ کریم نے
 لقبِ رجبر و کیا ہوا ہے۔ جب وہ نام۔ الا آگیا تو یاد رکھو۔ قدی اس کی تلو
 کے دار سے پھر چھڑانہ سکے گا۔ امتِ محمدیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تو مظلوم ہے۔ اس کو تو کوئی فکر ہی نہیں۔ تمہارے جعلی سچوں کے واسطے ہی
 خداوندِ کریم نے اصلی مسیح کو آسمان پر محفوظ رکھا ہے۔ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا

نام ہے۔

۱۔ اَمَّا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ سَمِعَ سَوَّلَ اللّٰهُ وَكَلَّمَتْهُ۔

۲۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔

۳۔ مَا الْمَسِيحُ بِنُ مَرْيَمَ اَكَلَا سَمَوَّلَ

توبہ ۴۔ اَتَّخَذُوا اَحْبَابًا حُمُرَةً مِّنْ حَبَابِهِمْ مِّنْ دُونِ اللّٰهِ ۚ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ

توبہ ۵۔ قَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ

آل عمران ۶۔ اِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لِمَ يَبْعَاثُ اللّٰهُ نَبِيًّا مِّنْكُمْ

مِنَ اللّٰهِ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا

الْاٰخِرَةِ وَمِنَ الْمُضَرَّةِ

۷۔ نَن نَّبْعَثُ الْمَسِيحَ اَن يَكُوْنُ عَبْدًا لِلّٰهِ

وَسَبَّحُوْهُ اِذَا رَجَعَ

مرزائیوں کے اعتراضات کی حقیقت

مرزائی: حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ظاہراً تو کئی کئی کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نقل فرمایا ہے۔ قال ابن عباس: مَنْ شَرِبَ مِنْ مَاءٍ شَرِبَ مِنْ عِبَادَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمے کے مقابلے میں کسی اور کا ترجمہ مشورع نہیں، جو وفاتِ مسیح ثابت کر رہا ہے۔ چپ محمد عمر: پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ کچھ حدیثیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق گزرتی ہیں۔ لیکن ان کے مقابلے میں یہ قول مستند نہیں، فقیر اور عرض کرتا ہے۔ کہ مرزائی صاحب آپ کا ایمان امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر ہے یا ان کی کتاب پر۔ اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ وہ تو حیاتِ مسیح کے قائل تھے، جیسا کہ انہوں نے بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۱۱ باب نزول عیسیٰ بن ماریہ علیہا السلام تحریر فرمایا ہے۔ اور اس کے ماتحت حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کی صحیح و مروءہ حدیثیں بیان فرمائی ہیں۔ اگر تہا ربی طرقت: یہ بھی وفاتِ مسیح کے قائل ہوتے۔ تو کوئی ایک ہی وفاتِ مسیح علیہ السلام نامصری پر صحیح حدیث نقل فرما دیتے یا ایسے ہی ایک باب جیسا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تحریر فرمایا ہے۔ بجائے اس کے باب وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کا لکھتے۔ اور اس کی حدیثیں پیش فرماتے۔ مگر نہیں بلکہ بجائے وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تحریر فرمایا۔ تو معلوم ہوا۔ ان کا عقیدہ بھی وفاتِ مسیح عیسیٰ بن ماریہ علیہا السلام کا نہ تھا۔ بلکہ حیاتِ عیسوی کے معتقد تھے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک ہی نہیں۔ بلکہ کئی محدثین نے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے اور ان کی آئندہ زندگی کے حالات درج فرمائے۔ باب وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کسی محدث کا بھی نہ لکھنا بلکہ ان کی آئندہ زندگی سے متعلقات والی احادیث کا درج کرنا حیاتِ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے اجماعی مسئلہ ہونے کی ذریعہ درست دلیل ہے۔ اہم اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کتاب بخاری شریف ص ۱۱۱-۱۱۲ کے قائل

دو صورتیں ہیں۔

(۱)۔ تمام کتاب پر ایمان ہے یا نصف پر یا ربع پر یا اپنے مطلب پر آئی پر یا کتاب بخاری شریف کو محض آلہ کار بنا کر اپنے مرزاٹیوں کو خوش کرنا مقصد ہے۔ اگر تمام کتاب پر ایمان ہے، تو دریافت طلب ہے۔ امر ہے۔ کہ دوسری جزو کے باب التفسیر کے ایک بے سند قول پر تمہیں عقیدہ رکھنے کا موقع ملا لیکن پہلی جلد کی صنف کی صحیحہ اور متواترہ حدیثیں جو حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر رہی ہیں، ان پر عمل کرنے سے تمہیں کوئی ممانعت درپیش ہے۔ کیونکہ تم نے تمام انبیاء کرام سے ایک نبی کے متعلق اپنے ایمان کو صحیح یا غلط پر کرنا ہے۔ تو تمہیں احادیث صحیحہ مرفوعہ اور متواترہ کو رد گذر کرتے ہوئے آگے ایک غیر مستند قول پر تمہارا یقین جا ٹھہرا۔ تو معلوم ہوا کہ تم مرزاٹیوں نے بخاری شریف کا نام پہلک کے سامنے ایک آلہ کار بنایا ہوا ہے۔ تاکہ مسلمان لوگ بخاری شریف کا مضمون نام سن کر مرتد ہو جائیں اور بخاری شریف کے کسی حصے پر بھی تمہارا ایمان درست نہیں۔ بخاری شریف کی ایسی مستند حدیثوں کو چھوڑ کر ایک بے سند قول کو جو محض حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہی ہے جس کی سند آج تک کوئی مرزائی پیش نہیں کر سکا اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی اس کو باسند بیان کیا ہے۔ ۲۰ اگر اسی پر تمہارا ایمان جم چکا ہے۔ تو اس کا مطلب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی حل کر دوں۔ سنیے!

تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۳۹

یعنی اس عبارت کے سیاق میں تقدم تاخير ہے۔ یعنی راجع پہلے اور متوفی بعد میں۔ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر حضور ﷺ کے معنی میں تفسیر کے کرتے ہیں۔ تو رفع کو مستند بھی مانتے ہیں۔ اور توفی کو بعد میں۔ تو رفع معاد ہی عیسوی کے پیچیدہ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی داخل ثابت ہوئے۔ تمہاری طرف وفات مسیح علیہ السلام کے تروہ بھی ثابت نہ ہوئے

تو تمہارا دعوت مثنوی تیشک کے معنی میں تیشک کر کے بھی ثابت نہ ہوا۔

”حضرت اعلیٰ“ تفسیر القرآن میں اس تفسیر کے راوی جمہل لکھتے ہیں۔ لہذا یہ مستند نہیں۔
”محقق“ پہلی بات یہ ہے کہ امام سیوطی رحمتہ اللہ علیہ کی یہ جرح قابل قبول نہیں۔ کیونکہ تمام محدثین و مفسرین کی خاموشی اس کے صحیح ہونے پر دال ہے۔
تمام سے محض ایک شخص کی جرح قابل قبول نہ ہوگی، جب تک کہ جماعت محدثین یا مفسرین کی جرح موجود نہ ہو جو کم از کم تین ہوں، جب اور کسی کی جرح اس پر نہیں، تو محض ایک جرح حجت نہ ہو سکیگی۔

دوسری بات یہ ہے تفسیر ابن عباس پر جو اتنی بڑی اور باسند کتاب ہے اس کے تو رجال پر جرح فوراً یا آگئی، لیکن مثنوی تیشک کے معنی میں تیشک کا جو تم نے حوالہ دیا ہے۔ اس کی تو سند کا تو ایک رجل بھی مذکور نہیں کیا وہ قابل حجت ہے۔ یا اس تفسیر ابن عباس کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی باسند حدیثیں پیش کر دو۔ ورنہ اس قول کی تشریح کے لئے اس تفسیر کو پیش کرنا صحیح ہو گا، ایک صورت تو یہ ہے۔ اب اگر تمہارا ایمان مومنوں والا ہے اور بخاری شریف کو بحیثیت کتاب احادیث ہونے کے سمجھتے ہو تو بخاری شریف کی احادیث صحیحہ پر ایمان رکھو، جو حیات مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا بتا رہی ہیں، ان پر ایمان لاؤ، اور اگر تم نے بصورت دیگر نظیر زائست بخاری شریف کو دیکھا ہے۔ تو آؤ تمہاری تسلی تمہارے مرزا صاحب سے ہی کرادیں۔

تحفہ بغداد
مصدقہ مرزا غلام احمد
صاحب نادانی
۲۳

پس حق بات یہ ہے۔ حدیثیں اکثر احادیث ہیں اگرچہ بخاری میں ہوں یا کسی اور میں اور ان کا قبول کرنا واجب نہیں۔ مگر تحقیق و تنقید کے بعد بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کو تو تاویل باطلہ سے مفکر ادو، اور جو قول ہے مستند ساز، گماں اور تمام کے مقابلہ میں اس کو صحیح و معتبر نہ مانیں۔

بخاری کی حدیثوں میں احاد ثابت کر رہے ہیں، اور تم ایک منقطع قول کو آیا، قرآن اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے مقابلہ میں حجت بنا رہے ہو، کچھ شرم سے کام لو اور اگر تم نے کسی قانون کو بھی ہر صورت قبول نہیں کرنا، اپنا ہو یا پرایا، تو اگر آپس ایک حدیث صحیحہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سند ذیل بن النساء کی سنا دیتے ہیں، تاکہ میدان محشر میں تمہارے سامنے تمہارے ایمان نہ لانے پر تمہاری بے ایمانی ثابت ہو جائے اور حجت بنے۔

کنز العمال

۲۶۸

قال ابن عباس قال س رسول الله صلى الله عليه وسلم
تحدثنا قال الله تعالى آتينا عيسى ابن مريم من السماء على
جبريل اتيقن

قیامت کے علامات بیان فرمائے ہوئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس وقت (یعنی قرب قیامت، اترینگے میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم (عجل بن جراثی بی بی نہیں) آسمان سے جبریل اتیقن۔ کیوں جناب مرزا صاحب! یہ ہے حضرت ابن عباسؓ کا ارشاد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حال فرمایا، یہ حدیث تین سندوں سے مرفوعہ ہے کسی موقوف پر فقیر عرض کر گیا۔

انصاف

خام صاحب اپنی پاکٹ بک نمبر ۲۹ تا ۳۹ توفی کے معنی موت کے لیے چند حدیثیں پیش کیں، جن میں حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ دور کا تعلق بھی نہیں، خام صاحب انصاف یہ ہے کہ آپ یا تو ایسی باتیں نہ عرض کریں جن میں کوئی شخص حضرت عیسیٰؑ کا مرنا لفظ موت سے ثابت ہو، تاکہ توفی کا ترجمانی نہ ہو، عیسیٰؑ کو طاب ہو جائے اور ان توفی کے معنی توفی پر فرض ہو کہ توفی کے معنی چڑھنے کے یا بولنے کے یا کسی سے نام مسٹرین انتہائی نے کئے ہیں، اور اسکی تائید میں موت کے علاوہ بھی توفی کا استعمال زیادہ لورہ اور اگر توفی قرآن کریم میں پیش کیا گیا اور توفی کے معنی چڑھنے کی مزید تائید کے لئے رفع کا لفظ بھی حیات میں کو ثابت کر رہا ہے اور صحاح ستہ و دیگر کتابوں کی احادیث صحیحہ مسطورہ حیات عیسیٰؑ کے قریب قیامت آسمان سے تشریف لائیں تو میں تو آپ اپنے محض مزاں پر شک کر رہا ہوں اور عرض کر رہا ہوں، باوجودیکہ حضرت عیسیٰؑ کی توفی کا جملہ بھی سوج رہے ہیں لیکن پھر بھی امت مراد اصل کو سمجھ کر توفی کے معنی موت کے دیکھ کر اڑتے رہیں اور امت صحابہ توفی کے معنی خلاف موت قرآن اور حدیث سے دکھاتے رہیں تو محض غلط فہمی نہ ہوگا جب تک آپ عیسیٰؑ کی موت کا لفظ نہ لکھا تھا یا توفی کی

انعام

اگر کوئی مرزائی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

مرفوعہ اذات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت دے

تو

فقیہ اس کو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام پیش کرے گا۔

”مرزائی“۔ تفسیر خازن نے المسد بالالتونی حقیقۃ الموت لکھا ہے۔ ”محمد عیسیٰ“۔ تم غلام کرو گے اور آیتوں کے مطابق لیکن اگر خازن پر ایمان ہے۔ تو فقیہ اس کے متعلق بسط سے بیان کر چکا ہے۔ نمونہ پھر عرض کرتا ہے۔ تفسیر خازن نے اسی آیت کے تحت اِنِّیْ نَا بِلْصَلٰفِ ذٰمًا اِفْعَلْ مِنْ حَلٰفٍ مَّوْبُوْتٍ لَّکَآءَ ہے۔ بیشک میں پورا اٹھانے والا ہوں نہیں اور چڑھانے والا ہوں مجھے بغیر موت کے، کیوں جی! یہ ہے خازن اور یہ بیان ہے متنازع فیہا آیت کا۔ آؤ تمہیں میں ایک قاعدہ عرض کروں، کہ جب تمہارا کوئی مرزائی نہیں کسی تفسیر کا حوالہ پیش کرے تو تم اس کو کہنا کہ اگر تفسیروں پر ایمان رکھتے ہو، تو ان متنازعہ فیہا آیات کا بیان دکھاؤ تو جو مضمون فقیر نے ماقبل عرض کیا ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہی نکلے گا۔ کبھی غلط نہ ہوگا۔ پھر مرزائی کی جان جائے۔ جو کہے کہ اگر تو تفسیر کا حوالہ نہیں دکھاتا تو میں مارتا ہوں، مرزائی کبھی کسی تفسیر کی کتاب کو اٹھانا گوارہ کرے گا۔ کیونکہ کتب تفسیر تمام مرزائی کے برخلاف ہیں، ائمہ مرزا صاحب پہلے تو موجود تھے نہیں اور مفسرین نے وہی مذہب درودش اختیار کیا ہے، جو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی آئی، اور وہ حیات سمادی عیسوی اور ہبوط من السماء عیسیٰ علیہ السلام ہی ہے۔ اسی واسطے انہوں نے اس پر دلائل نکلتے ہیں وفات عیسیٰ پر ایک بھی نہیں۔

مرزائی "تفسیر کبیر میں لکھا ہے موتی کے معنی ہیں مسبحہ عمرت لفظ فحشینا تو قاف
 فلا استراکم حتی یفتلوا لفظ اس سے بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے یہ ہے
 "محمد عمر"۔ درست تفسیر کبیر کے حوالہ جات تفسیر پہلے بیان کر چکا ہے۔ دوبارہ لوگ
 کی ضرورت نہیں، لیکن تمہارے وکیل مرزائی نے جو نہیں دھوکا دیا، وہ واضح
 کر دوں، تم نے تفسیر کبیر کی عبارت پیش کی ہے۔ تمہارا یقین تفسیر کبیر کی نہیں۔ اگر
 تمہارا یقین اسی پر ہے۔ تو پہلے تفسیر کبیر کے حوالہ جات سابقہ ملاحظہ ہوں، پھر مرزائیت
 کے پردے کو ایک طرف رکھ کر سوچو، کہ موتی کے معنی تم نے خود ہی مسبحہ عمرت لفظ
 بیان کئے ہیں۔ یعنی تیری عمر کو پورا کرنے والا ہوں، تو تم نے خود تسلیم کر لیا، کہ موتی کے
 معنی پورا کرنے والا ہوں۔ اس عبارت سے موت تو ثابت نہ ہوئی، بلکہ پورا کرنا ثابت
 ہوا۔ اگر مارنا مقصود ہوتا، تو مسبحہ عمرت لفظ ہوتا۔ یعنی عمر پوری ہو چکی، پھر تو موت ثابت
 ہوتی، اور مثلاً عمرت لفظ فرمایا، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ لوگ تمہیں مارنا چاہتے
 ہیں، ابھی تیری عمر پوری نہیں ہوئی، اس لئے میں تیری عمر کو پورا کرنے والا ہوں، وقت
 سے پہلے یہ تجھ پر قادر نہیں ہو سکتے۔

مرزائیت کے وکیل مساکر کو عبارت کھانے کی عادت ہے، لیکن یہ ان کے اختیار
 نہیں، یہ ان کا دیرینہ شیوہ ہے۔ شیخ۔

فحشینا تو قاف فلا استراکم حتی یفتلوا لفظ بنی آناہ اختلف الیٰ ان معانی
 و متعین بلف بلا سبکی و استراکم ان یفتلوا من متکلف تو اس وقت پورا اٹھانے
 والا ہوں میں تم کو، پس ہمیں چھوڑ دوں گا میں ان کے پاس تاکہ وہ تجھے قتل کر دیں، بلکہ
 میں اپنے آسمان کی طرف تجھے اٹھانے والا ہوں اور طاغوت کے پاس تجھے قریب
 رکھنے والا ہوں اور تجھے بچاؤ لگا اس بات سے کہ وہ مسلط ہو جائیں تیرے قتل سے
 اور اسی صفے کی جیسویں سطر پر توفی کے معنی کئے۔ ان التوفی اخذ الشیء و اخذ
 توفی کے معنی پورا اٹھانے کے ہیں، یہ اس لئے فرمایا تاکہ بعد میں مرزائیوں کو خوش
 کرنے کے واسطے آتو قاف میں دھوکا نہ ہو، اور اس کی پوری تحقیق پہلے گفت
 چل ہے، پھر آگے اخیر علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے نتیجہ نکالا ہے۔ جو اسی صفے کے
 دوسری طرف یعنی ۲۰ پر سطر گیارہ پر مذکور ہے۔ ان تولا ترا اختلف الیٰ۔ یعنی

آئندہ تہنہ تھا ہے شک اللہ کا فرمان تھا اذعان الیٰ مقتضی ہے اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ اٹھایا۔

کیوں جناب اور حوالہ دو لتیسرے کبیر کا۔ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے قوم زائیت کے دانت کٹے کر دیے۔ پھر تیسرے کبیر کو ہاتھ نہ لگانا۔ اس کی تحقیق پہلے گلاب علی ہے۔ اس واسطے جو شخص اس کو پڑھ لیگا وہ تمہارے دعوے میں کبھی نہ آئیگا۔

”مرزائی“۔ تفسیر درمنثور میں لکھا ہے ابن جریر سے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے مَنَوَ بَدِیْقَ کے معنی مُبْتَلِیَّہ کے کٹے میں یہ عیسیٰ مارنے والا۔ تو تمہاری بات کیسے سنیں۔

”محمد عمر“۔ درست اس کا مکمل جواب فقیر نے ابھی قریب ہی دیا ہے۔ کہ اگر مُبْتَلِیَّہ کے معنی کٹے ہیں، تو انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کا مر جانا مراد نہیں لیا، بلکہ عہارت کو مقدم مؤخر تسلیم کیا ہے، یعنی نفع سادی پہلے، پھر ان کو اللہ تعالیٰ بعد نزول ماریگا۔ ابھی مارا نہیں، یعنی مُبْتَلِیَّہ معنی کرنے سے بھی وفات صحیح جو تمہارا عقیدہ ہے ثابت نہیں ہوتا، اگرچہ انصاف ہے، تو ایمان کو مقدم رکھو، نہ کہ مرزائیت کو اور افسوس یہ ہے کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ میرے درست نے دیا ہے۔ لیکن ان کی یہ عہارت نہ ملاحظہ فرمائی ہوگی، دَرَسَ اِخْلَاقَ اِلٰی اَمِّنَ الدِّنِّیَا مَنَ حَظَرِ مَوْتٍ میں تجھے دنیا سے بغیر موت کے اٹھانے والا ہوں۔

یہ ہے میرے وکیل درست کا تجاہل عارفانہ خداوند ہدایت بخشنے، اور ترکان اور حدیث صحیح صحیح کھنے کی توفیق بخشنے، خدا جس کو علم نصیب فرمادے تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا پڑ بھی گھٹے میں ڈالے جس سے ایمان بھی آجائے۔

”مرزائی“۔ تفسیر نفع البیان میں قُلْنَا تَوَیَّسُوْا کَیْفَ لَکُمْ اَبَدِلَ عَلٰی اَنَّ اللّٰهَ سُبْحٰنَہٗ تَوَسَّلَ تَبَسُّلًا اَنْ یَّرْفَعَہُ۔ یعنی خدا تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے سے قبل وفات دیدی تھی۔

”محمد عمر“۔ یہ فرقہ وہابیہ کی تفسیر ہے، اس واسطے ان کا ذمہ دار فقیر نہیں، مرزائیت وہابیہ کا پورا ہے۔

”مرزائی“۔ چھانوئی صاحب یہ تفسیر تو آپ کے عقیدہ کے عکس ہے۔

تفسیر کشف نے لکھا ہے، مَتَوَقُّفٌ کے معنی قُبُورٌ خَفَّتْ اَنْبَافٌ یعنی طبعی موت سے مارنے والا ہے اور مدارک میں بھی یہی لکھا ہے، جو حقیقوں کی مستند کتاب ہے، اب بتاؤ کہ کیا یہ مرزا فی تھے۔ ۱۹۳

”محمد عمر“ کا ش اگر مرزا اُسیست قبول نہ کرتے تو فُلوک خدا کو اتنا دھوکا نہ دیتے، اگر تمام عبارت چھوڑ دی اور آخری جملہ لے لیا، پوری عبارت معرض کرتا ہوں، ذرا کان کھول کر سن لیجئے۔

تفسیر کشف (الای متوقف) اَی مُتَوَقِّفٌ اَجَلٌ ذَمُّعًا اَی اَنْبَافٌ جِئْنَا اَنْ يَنْتَلِفَ اَلْكَفَامُ وَ مُؤَخَّرٌ اِی اَجَلٌ كَتَبْنَا لَكَ وَ بَعِثْنَا لَكَ خَفَّتْ اَنْبَافٌ لَا تَشَلَّا يَأْثُرُ نَبِیْ۔

(الای متوقف) یعنی تیری اجل کو پورا کرنے والا ہوں، اس کے معنی یہ ہیں، کہ میں تجھے اس امر سے بچاؤں والا ہوں، کہ کفار تجھے قتل کریں، اور تجھے مہلت دینے والا ہوں، جس اجل تک میں نے اس کو لکھا ہے۔ اور بعد ازاں تیری اپنی موت سے تجھے ماروں گا، تو ان کے ہاتھوں قتل نہ ہو گا۔

یہ ہے جناب تفسیر کشف، جس کا نام ہی کشف ہو، یعنی پردے کو ہٹانے والا، جس نے آج تک کسی بے دین کا پردہ نہیں رہنے دیا، بھلا وہ مرزا اُسیست کا پردہ کیسے رہنے دے، کشف کا مال مسروقہ اور کشف کی گود میں رکھتے ہو، بھائی جو رکھی ایسا ہی ہونا چاہیئے۔ اور سنیئے۔

وَبَقِيلٌ قُبُورٌ اِی وَ تَبْنُفٌ بَعْدَ الْمَوْتِ مِنْ الشَّيْءِ وَ تَرَا اَنْبَافٌ الْاَنْبَافُ اور بعض نے کہا ہے کہ بے وقت میں میں تجھے مارنے والا ہوں، (اور وقت تیرا کب ہو گا آسمان سے اترنے کے بعد اور اب آسمان نے والا ہوں آسمان کی طرف)

کیوں جناب اب بتائیے، مرزا اُسیست کا گور کہ وہ خدا کشف نے کھا لیا۔ یا نہ، اگر بالتحصیل دیکھنا ہے، تو ما قبل تفسیروں کے باب میں ملاحظہ ہو، اور بیچہ یہی عبارت مدارک و غیر میں مذکور ہے۔ یہ ہے تمام جھوٹ کا ہول، مرزا فی: ”مَتَوَقُّفٌ“ کو تمام تفسیر کا حجاب ملاحظہ ہو، معنی موت ہی لکھے ہیں

جس سے توفی کے معنی موت ہی لکھے گئے ہیں۔

تھوڑا۔ جناب عرض یہ ہے کہ متنازعہ فیہا آیت کے ماتحت توفی کے معنی کسی مغتر سے دکھاؤ، جب کسی مغتر نے موت وہاں نہیں لکھتے تو ثابت ہوا، کہ مسیح عیسیٰ علیہ السلام حیات ہیں، جیسا کہ ماقبل گزر چکا ہے۔ اور مرزا ٹیوں نے باقی آیات کو جس میں نوبت العزت نے توفی بمعنی موت کئے ہیں، اس میں کسی کو جھگڑا نہیں، اور وہاں قرائن موت وغیرہ موجود بھی ہیں، تم نے بھی خدا کو جان دینی ہے، اور اس کی کلام ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور سلف صالحین نے اس کو کہا ہے۔ **لقد شئت القرون** والا نہیں کھ سکتا، پھر تیرا سو برس سے زائد گزر چکا، اوت محمد یہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو کھ نہ آئی، جو مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کو کھ آئی کیا توفی کے معنی ہیں اپنے مرزا صاحب کو مچا کرنے کیواسطے کھ ہے ہو، کیا ستوفی کے معنی قرآن مجید میں مختلف نہیں، جہاں معنی زندہ آٹھانے کے ہیں، وہاں اگر موت کے معنی لیتے ہو، تو نہیں چاہیے، کہ جہاں موت کے معنی ہوں وہاں زندہ آٹھانے کے کر لو، کیونکہ تم مرزا ٹیوں نے تو قرآن کے معنی آٹھ کرنے کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے، اپنا اپنا ٹھیکہ ہے، کسی نے سرکوں کا ٹھیکہ لیا، کسی نے عمارتوں کا، کسی نے بڑھائی کا، کسی نے قرآن کے معنی آٹھ کرنے کا۔

اسے فرقہ مرزا ٹیہ ایاد رکھو، قیامت کو تم نے پیش ہونا ہے، کچھ سوچو جو اپنے مرزا صاحب کے کلام ناقص کو مثلاً مرزا صاحب کہیں کہ مرزا ٹیٹ انگریزوں کا خود کاشتہ پودا ہے، اس کی کئی کئی ناپیں کر کے ہات کا بتانگڑ بناؤ، مرزا صاحب فرمائیں کہ میں آدمی زادہ نہیں ہوں یعنی آدمی کا ٹھہری نہیں، تم ان کو کئی ٹخروں نرکتوں سے اچھل اچھل کر سیخ پا ہو کر سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہو ایسے جس کو خدا اللہ کا کسے اس کو کون سیدھا کرے، لیکن ضرور کوشاں تو ہو چکی کہ آیات فرقانہ مرزا صاحب کے متذکرہ بھی آجادیں، تو تم مرزا صاحب کو صحیح سمجھتے ہو، اور آیات صریح کو ڈالٹ دیتے ہو، جیسا کہ توفی کے معنی قرآن کریم میں مرنے کے بھی آئے اور پورا آٹھانے کے متعل بھی ہوئے اور وہی لفظ ہوتا اجدہنے کے لئے بھی استعمال ہوا، اور موت کے معنی میں بھی آیا، لیکن تم مرزا ٹیوں نے مرزا صاحب کا تقلید کرنا اور قرآن کریم

آٹھ کر لئے ایمان رہے، یا نہ رہے۔
 کیا قرآن کریم میں ظلم کا لفظ مختلف معنوں میں استعمال نہیں ہوا، مثلاً کفار کے واسطے بھی آیا،

شعراء ۱۹
۷

نخل ۱۲
۹

ہود ۱۲
۱۰

ہود ۱۲
۹

وَأَذِّنَا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ الْفُتُورِ الظَّالِمِينَ هَ قَوْمٌ جُنُودٌ
 اور جب موئی کو خداوند نے بلا کر اسے موئی ظالموں کی قوم کی طرف آد جو قوم فرعون
 قَتَلَتْ بَنِي إِسْرٰءِيلَ خَارِدِيَّةَ بِمَا ظَلَمُوا۔

تو یہ ان کے گھر خالی پڑے یہ سبب اس کے کہ انہوں نے ظلم کیا۔
 وَلَا تَسْأَلُوهُمُ الْغَنَىٰ إِلَىٰ الْغَنَىٰ يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ غِنًى
 اور نہ مانگ دو تم ظالموں کی طرف پھر نہیں آگے نہ کر سکیں۔

يَكْذِبُ الْإِنْفِ أَخْذُ تَمْرِيكَ إِذْ أَخَذَ الْفَرِی وَجْهِ ظَالِمَةً
 اِنْ أَخْذَ الْإِنْفِ شَدِيدٌ يَدًا۔

اور اسی طرح تیرے رب کی گرفت ہے۔ جب اس نے کسی بستی کو پکڑا جو ظالم
 ہوں بے شک اس کی پکڑ سخت تھکے رہنے والی ہے۔

وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ
 اور اللہ ظالموں کی قوم کو ہدایت نہیں دیتا، جیسا کہ مرزا نے

سلمانوں پر بھی استعمال ہوا
 بقرہ ۱
۱۸

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ
 فَمَنَعُوا فِي حُرْمَتِهَا أُولَٰئِكَ مَنَعُوا لِنَفْسِهِمْ أَنْ يَكُونُوا حُرْمًا

ایک حلالیتین ہ
 اور کون شخص زیادہ ظالم ہے اس شخص سے جس نے اللہ کی مسجدوں کو روکا ہے
 کہ اس میں اللہ کے اسم کا ذکر کیا جائے، اور اس کے خرابہ کرنے کی کوشش
 کی یہی ہیں جن کے لئے جائز نہیں کہ مسجد میں داخل ہوں مگر ناسف ہو کر۔
 ہونوں پر استعمال ہوا۔

حجرات ۲۶
۲

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا الْقَوْمَ عَلَىٰ أَنْ يَكُونُوا حُرْمًا وَلَا تَسْأَلُوا الْقَوْمَ

وَلَا تَنَابَذُوا آلَ الْفِتَابِ إِنَّكُمْ مَعَهُ الْمُفْسِدُونَ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَوْ يَتَّبِعْ
نَادٍ يَدْعُو إِلَى الْفِتَنِ ۖ

اسے ایمان والوں پر بھی اثر ہے ایک قوم دوسری قوم کی شاید وہ اس سے اچھے
ہو رہی اور نہ کوئی عورتیں دوسری عورتوں کی، شاید وہ ان سے بہتر ہوں اور عیجبتی
کرو اپنے مسلمانوں کی اور نہ پکارو تم بڑے تقویٰ سے ایمان لاکے بعد کھنگار ہو تا ہے
اور جس شخص نے توبہ نہ کی تو یہی وہ ظالم ہیں۔

وَالسُّلَمِ كَيْفَ لَمْ يَصْدَقْ عَلَيْهِ عِلْمُهُ اَوْ سُبَّانُ بَرْنِی دَج سے مطلب الگ
جو تم فرد مرزا نے پر ڈالتا ہوں کہ بناؤ ظلم کے معنی کیا کیا ہو گئے، یا ایک ہی، جب علحدہ
علحدہ ہیں۔ تو پھر وہاں کیوں نہیں، اور سینے۔

لفظ عربی کا ایک عین ہے، لیکن وہ ایک لفظ اڑتا لیس (۱۲۸) معانی میں
مستقل ہوتا ہے۔

معانی العین

(المنجد ۵۶۸)

(۱) وَتَطْلُقُ عَلَى الْحَدِثِ

(۲) اهل البلد

(۳) الاصابة في العين

(۴) الخالص الواضح

(۵) العن

(۶) عين الاميرة

(۷) الجاسوس

(۸) الحاضر من كل شيء

(۹) خيانت الشيء

(۱۰) الديار

(۱۱) البعد الحاضر

(۱۲) السيد

(۱) الباصر

(۲) مجموع العين

(۳) اهل الدار

(۴) (قال به عين) اي اصابة في عينه

(۵) النفيس

(۶) العند

(۷) ثقبها

(۸) الجماعة

(۹) يستند عينا بعين اي حاضر ابعاض

(۱۰) دوائر قیقة علی الجبل

(۱۱) الذهب المصوب

(۱۲) ذات الشيء بعد

(۲۵) شریف قومہ

(۲۶) طلبعتہ

(۲۷) المال

(۲۸) مصب ماء السقاء

(۲۹) ينبوع الماء

(۳۰) الناحیہ

(۳۱) منظر الرجل

(۳۲) هو عبد عین او صدیق عین

ای یقیناً و یصادق برائے

(۳۳) ویتہ اول عین ای اول

شی

(۳۴) (وصار خبراً بعد عین)

(۳۵) ردانت علی عینی ای فی الاکرام

والحفظ جبراً

(۳۶) وعلی عینین ای تعدد

بجد و عین

(۳۷) وقرآنہ بک عیناً ای انہما

(۲۷) مرغبین الجیش

(۲۸) الشمس او شعاعها

(۲۹) العتید من المال

(۳۰) متجر ماء البیر

(۳۱) المیل فی المیزان

(۳۲) النظر

(۳۳) فلان عین علی فلان ای ناظر علیہ

(۳۴) (و یقیناً عین عینہ) اذا ریتہ

عیاناً و لم یرک

(۳۵) و یقال لا تطلب بعد عین ای

بعد معاینہ و هو مثل یضرب

لن مترك شيئاً سواه مشروح

امثله بعد فوت عنه

(۳۶) حاهو عرض عین ای قریب

(۳۷) (و نقایسہ) ای صله او غلط الہ

فی القول۔

کیوں جناب مرزائی صاحب ایک لفظ عین اور امثالیں اس کے معانی

اب قرآن کریم کی آیت سے تسلی فرمائیے۔

بقرہ ۱/ نَأْتِيكَ بِمِائَةِ أَلْفٍ عِشْرِينَ عَيْنًا

تو جاسی ہوئے اس سے بارہ چٹے۔

سَيَذَرُكُمْ وَيَخْلُصُ عَيْنًا عَيْنًا

دیکھتے تھے وہ ان کو اپنی دو مثلیں آنکھ کا دیکھنا

وَلْيَتَّقِ عَيْنًا عَيْنًا

اور تاکہ پرورش کیا جاوے تو میری نگہانی میں

بقرہ ۱/

آل عمران ۳/

طہ ۱۶/

ان آیات اربعہ میں اگر صحن کے جو معنی ایک جگہ کہے گئے ہیں مثلاً پانی کے چنے کے تو دوسری جگہ آنکھ کے ہیں۔ دوسری جگہ بدل کر پانی کے چنے کو آنکھ کے ترجمہ کی جگہ سے جاویں۔ تو معانی بدل جا دیں گے۔

نو ثابت ہوا کہ عربی کا ایک لفظ مشدک المعنی کو قرینہ کے لحاظ سے اس کا ترجمہ کیا جاویگا۔ اور ترجمہ بھی وہی کیا جاویگا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور تابعین اور تبع تابعین نے بعد ازاں ہمارے اصناف نے جو تراجم ان آیات کے کئے ہوں۔ لہذا اتنی بھی جب مشدک المعنی ہے۔ تو مسلمان نے جب کسی جگہ توفی کے معنی کرنے ہو گئے تو اصناف کے ترجمہ کے مطابق اور قرائن کے مطابق اور شان نزول کے مطابق آیت کو جگہ گا پھر اس سے آیات یا تہ کو تطبیق دے کر پھر اپنے عقیدہ و عمل کو درست کرے گا۔ یہ نہیں ہے۔

و جس لائی گئیں اسے نال آٹھ چلی

اسے مرزائی صاحب نو: قرآن کریم خدا کی کلام ہے۔ شہیل کر قدم رکھو۔
"مرزائی"۔ تم نے حوالے تو مفسرین کے بہت پیش کئے۔ لیکن مفسرین کو بھی سی لگی ہوئی ہے۔ دیکھئے تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔

وَأَشْمَأَزَّتْ رُوحَهُ إِلَى نَادِ قَبْلِ الْوَنَاءِ بِمَا ذُكِرَ لِأَنَّ الْبَيْعَةَ دَانَ
اللَّهُ تَعَالَى تَرَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ عَذِيبَةٍ نَابَتْ كَمَا تَرَجَّعَتْ كَبِيرَتَيْنِ الْمُعْتَبِرَتَيْنِ
وَأَشْمَأَزَّتْ رُوحَهُ حَبِيرَتَيْنِ الطَّبِيرَتَيْنِ وَوَجْهَهُ ذَا الْإِلَافِ أَشْمَأَزَّتْ رُوحَهُ فِي الْوَنَاءِ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَذْدُودُهُ وَتَشْتَفِي الدُّعَاءُ - اس سے صاف
ظاہر ہو رہا ہے کہ مفسرین نے تاویل سے کام لیا ہے۔ تو حقیقت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔

مجھ عمر"۔ مرزا صاحب کو جب تمام مفسرین کی عبارتوں کا جواب نہ آیا اور جب دیکھا کہ تمام مفسرین حیات مسیحؑ پر فتح سہادی عیسیٰ علیہ السلام کے ہی دلائل پیش کر رہے ہیں تو وہابی کی عبارت اس لئے پیش کی کہ صاحب فتح البیان نے کہا ہے کہ تمام مفسرین نے تاویل کی ہے۔ مکمل صاحب کو اب تک تاویل کے معنی نہیں آئے۔ میرا خیال ہے کہ آپ مرزا صاحب کو بھی یہ تاویل دے دیں۔

ان کی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں کیا۔ غشی یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے مرزا صاحب کے درس سے نوٹ لکھے ہیں۔

ترجمان القرآن ۱۶ اذ ابدا نأذیل مائلہ تنبط علیہ صدوا

۸۵

یہ ہے حقیقت ان امور کی جن پر تو صبر نہیں کر سکا۔

مرزا صاحب نے تادیل کے معنی حقیقت کئے ہیں۔ قرنا بت ہوا کہ صاحب فتح البیان کی عبارت سے توفی کی حقیقت ہے رفع الی السماء جو مفسرین نے بیان کی ہے۔ تادیل وہ ہے جو غم کرتے ہو، وہ ہے میرا پھیری جو اردو میں مثل مشہور ہے، عربی میں اس کے معنی حقیقت کے ہیں، جو کہنا ہے مرزا صاحب نے بھی کئے ہیں۔ یہ بھی ایک محاورہ ہے، جیسا کہ کسی بدعاش کو بھلا مانس کہا جاتا ہے۔ باقی صاحب فتح البیان نے بھی تو مرزا سیت کی جڑ کاٹ کاٹ کے رکھ دی ہے۔ ذرا اپنی پیش کردہ عبارت فتح البیان کو ہی پڑھ لو، تم نے تو ترجمہ بھی چھوڑ دیا تا کہ بول نہ کھل جائے۔ لکھا ہے کہ مفسرین نے توفی کی حقیقت رفع الی السماء بیان فرمائی، اور صاحب فتح البیان نے کہا، لا تالین النسخ ان الله تعالى رفعه الی السماء بن عبدة ثابت۔ اس واسطے کہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھایا بغیر وفات کے فتح البیان کی عبارت کا مطلب بیان نہیں کیا کہ کہیں رگ نہ کٹ جائے اور اس فتح البیان کی عبارت سے تمہارا فتح البیان کا حجتہ علی بھی حل ہو گیا، اور یہ کہ توفی کے معنی ثواب سے رفع الی السماء ہی لئے ہیں، جس کے متعلق فرمایا، یا تو تم نے آدمی عبارت وہاں رکھ دی اور آدمی کاٹ کر یہاں بیان کر دی، لیکن دروغ گوارا حافظ نباشد، یہ یاد نہ رہا، کہ وہاں تو توفی کی تفسیر علی میں توفی نصف عبارت میں کر رہا ہوں، اور اگر متصل ہی یہ عبارت باقی ماندہ، لکھ دی تو میرا دھیری پاکٹ بک میں ہو جائیگا، بغیر سوچے ہی لکھ دیا اند بھر فتح البیان میں ثواب صدیق من خان صاحب نے آگے فرمایا، وجہ فالت آشفہ قد ضعیفی الخ خباہر عن ابنتی صلی اللہ علیہ وسلم ذلک وقتک الذی جال۔ رفع الی السماء کی وجہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیثیں موجود ہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا اور ان کا دجال کو قتل کرنا ثابت ہے۔

کہوں جناب مرزا ائی صاحب "مفسرین کو غلطی نقلی یا حیات مسیح علیہ السلام ثابت کر دی، اور مرزا یحییٰوں کے دکیل مصنف نے یہ عبارت لکھ کر مرزا اثیت کے دعوے وفات مسیح کی بنیاد اکھاڑ دی، اگر یہ عبارت نہ لکھتے تو فتح البیان والے سابقہ اعتراض کا پردہ رہ جاتا، لیکن اس عبارت سے پہلے و حول کا پل نکل گیا، اور مرزا ائی کی چوری نکل آئی۔

"مرزا ائی"۔ اشدٰ فاعلم بالتساعۃ میں یہ ضروری نہیں، کہ اشدٰ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہو، بلکہ اس کا مرجع قرآن کریم یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں، چنانچہ معالم المتزیل میں زیر آیت ہذا لکھا ہے، قَالَ الْحَسَنُ ذُنُجَاعَةٌ اَشَدُّا یَعْنِیْ اِنَّ الْقَوْلَ اَنْ فَعَلَمَ بِتَسَاعِیْ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ایک جماعت کا قول ہے، کہ اشدٰ کی ضمیر کا مرجع قرآن کریم ہے، پھر جامع البیان میں بھی اسی آیت کے ماتحت لکھا ہے، قیل الضمیر للقرآن، اور پھر جمع البیان میں بھی لکھا ہے وقیل ان معناه ان القرآن لدلیل التساعۃ لانه اخر الکتاب۔

"قصہ غمر" میں اپنے دکیل مرزا میہ سے مؤدبانہ گزارش کرتا ہوں، کہ تم نے صرف مرزا اثیت کی دکالت ہی اختیار کر رکھی ہے، یا ان تحریرات پر بھی ایمان ہے، اگر صرف دکالت ہی ہے تو خیر کوئی بات نہیں، دکیلوں کا کام تیرہ ڈھنگے مارنا ہوتا ہی ہے، کوئی اعتراض نہیں، جو مرضی ہے کہ جاؤ، مگر مقدمہ میں رہ جائے یا جیت جائے دکیل کو کیا، اس نے تو دام لے ہی لینے ہیں، اور اگر دوسری صورت یعنی ان تحریرات پر ایمان ہے تو اب بغیر عرض کرتا ہے، کہ تمہارے مقام کلام میں دو حوالہ جات ہیں، پہلا معالم کا اور دوسرا جامع البیان کا، تو گزارش ہے کہ معالم کا جو تم نے حوالہ دیا ہے، تو اب عرض یہ ہے، کہ آپ کا ایمان قرآن کریم پر ہے یا معالم پر، اگر قرآن کریم پر ہے تو قرآن کریم میں اشدٰ کے ماقبل تمام رکوع میں قرآن کریم کا ذکر ہی نہیں، تو اس کی طرف ضمیر کیسے راجع کر سکتے ہو جب مرجع مذکور ہی نہیں، تو ضمیر کا راجع کرنا خلافت اصول بخوی عرقی ہے، شیخ بغیر تمام رکوع پڑھتا ہے، اگر رکوع

کیوں جناب اب حضرت عباس کی قرأت کو قبول کئے۔ اب تو تمام صحابہ کرام کی جماعتی قرأت
 تسلیم ثابت ہے۔ اب بھی اگر موت یا دوسرے تو صحابہ کرام کے ایمان کے مطابق
 عیسیٰ علیہ السلام کی قیامت کا نشان تسلیم کر کے ان کے نزول میں التماس پر ایمان
 درست کر لو۔ تاکہ تمہارا اعتقاد بھی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خصوصاً حضرت عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ کے مطابق ہو جائے۔ اور تمہاری نجات کی کوئی صورت
 نکل آئے۔ ورنہ ثابت ہو رہا ہے کہ تم نہ مفسرین کے فاضل ہو نہ صحابہ کرام کے محض
 لوگوں کو دھوکا دینا اور اسلام سے گمراہ کرنا مقصود ہے۔ اور صاف صاف ثابت
 ہو گیا کہ تمہارا معاملہ مختل کو پیش کرنا محض اس کا نام لے کر مرزائیوں کو خوش کرنا
 مقصود ہے۔ کہ واہ واہ واہ واہ کہہ دیں کہ ہمارے وکیل نے بھی تفسیر عالم پیش کر دیا
 چاروں کو یہ علم نہیں کہ صحیح پیش کر رہے ہیں یا غلط اور بصورت دیگر اگر حضرت حسن
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایمان ہے تو اس کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ اذل تو یقیناً نہیں
 کہ یہ قول جو علامہ ربیعوی نے پیش کیا ہے یہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 کا ہی ہو، کیونکہ علامہ ربیعوی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی اقوال حسن بن فضل رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کے کئی مقامات پر پیش کئے ہیں، اس واسطے یہ یقینی امر نہیں، دوسری وجہ ان کے
 قول نہ ہونے کی یہ ہے کہ ابن جریر نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو
 اس کے برخلاف پیش کیا ہے۔ بیشہ۔

تفسیر ابن جریر | حدیثی یعقوب قال حدثنا هشيم قال اخبرنا حسين

عن ابي مالك عن عوف عن الحسن قال في قوله ذما مشه

۷۵
۴۹

لعلنا لئلا نعد قال لا نزول عيسى ابن مريم ذما مشه
 أحد حماد بن عيسى لئلا نعد لئلا نعد حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابو
 مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں نے روایت
 کی ہے ذما مشه لئلا نعد لئلا نعد فرمان الہی کے متعلق تو دونوں نے کہا ہے۔
 کہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم کا نزول و عطا
 ہوگی قیامت کی اور دونوں سے ایک نے یہ آیت بھی پڑھ دی۔

اسے مرزائی وکیل صاحب: اگر حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایمان ہے تو

پڑھو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور چھوڑ دو میر جی کا کلمہ اور حیات سادگی اور نزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ اور قرآن کریم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقائد کو پس پشت نہ ڈالو۔

دوسرے عقیدہ غبار سے اعتراض کا ہے تفسیر جامع البیان کا حوالہ اور مجمع البیان کا مجمع البیان تو چونکہ دوسرے عقیدے کے ساتھ متعلق ہے، اس واسطے فقیر اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کرتا، وہ خود جانیں، لیکن جامع البیان کے متعلق اب بھی ایسے ہی عرض ہے کہ تمہارا قرآن پر ایمان ہے یا صاحب تفسیر شیخ معین علیہ الرحمۃ پر ایمان ہے، اگر قرآن مجید پر ہے، تو حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آؤ، بلا کھٹکے اور اگر شیخ معین الدین صاحب پر ایمان ہے، تو انہوں نے پہلے فرمایا کہ (وَإِنَّمَا نَحْنُ لِلشَّاعِلِينَ) اُنّی علما ما شغایا ثبات شدہ لہ من آشربھا یعنی قیامت کی علامتوں سے ہے، اس لئے کہ جسے شک عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی شرطوں سے ہے۔ اس پر ایمان کیوں نہیں لاتے، معلوم ہوا کہ معاملہ ضد پر مبنی ہے ایمان پر نہیں، ورنہ قرآن کریم، اور احادیث صحیحہ مرفوعہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عقائد کو ترک کر کے تمام امت کے مفسرین و اسلاف کو چھوڑ کر اکیلے مرزا غلام احمد قادیانی کے پیچھے آئین کہہ دینا یہ کہاں مرزا ثبوتوں کا ایمان ہی مجبوز کر سکتا ہے، بھائی اور سلمان تو اس بات کو برداشت نہیں کر سکتے، تمہاری نسبت اتنا ہی کہہ دینا کافی سمجھتا ہوں، ۱۰ اللہ لا یغفل عن العفو عن الظالمین ۱۰ فقط۔

"مرزا اُنّی"۔ اگر تمہاری بات کو ہی درست فرض کر لیا جاوے، تو اس صورت میں اشعاع کی ضمیر کا مرجع ابن مریم مثلاً یعنی مثیل مسیح ماننا ہو گا، مثل کے معنی لغت میں الشبہ ذالخطین و مانند اور نظیر کے ہیں، یعنی مثیل (المجد) لثابت ابن قریبہ مثلاً ۱۰ اَو مُدَقَّ شَبَّہٌ یَصِدُّ ذُنَّ کَرَجِبِ ابْنِ مَرْیَمَ کَا مَثِیلِ یَحْیَا جَادِی ۱۰ گا۔ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہم کہلانے والے ان پر تالیماں بجائیں گے۔ نیز سنٹی الادب میں مثیل کے معنی مانند اور ہمتا اور نظیر کے لکھے ہیں، اور شرح عقائد کے حاشیہ پر لکھا ہے، قال مماثل ابن سلیمان ذمّن تابعاً من المعصیین فی

تفسیر قولہ تعالیٰ وَامَّا تِلْكَ لِشَاعَةِ نَالَ هُوَ الْمُصَدِّقُ يَكُونُ فِيهِ
اَجْبَرُ النَّهْمَانِ وَبَعْدَ غُرُوبِهِ تَكُونُ اَمَّا تِلْكَ الشَّاعَةِ۔

مقاتل بن سلیمان اور اس کے ہم خیال مفسرین نے لکھا ہے کہ اِنَّ تِلْكَ لِشَاعَةِ
سے مراد مہدی ہے۔ جس کی آمد کے بعد قیامت کی نشانیاں ظاہر ہو گئی، ۳۳۳

”محمد عمر“ بحوالہ اندر مرزائی صاحب گرتے بھی ہیں تو اپنے ہی پیشاب سے ہی
پھسل کر، کیوں نہ ہو آخر مرزائیت کا اظہار کیسے ہو، دراصل، بچارے سادہ
لوح ہیں، ان کے بس کی بات نہیں، چہ نکمہ میں مرزا صاحب کے معتقد۔ اس لئے
کسی مرزائی نے جب کوئی بات کہہ دی اور ساتھ قرآنی آیت پڑھ دی، آہ، آہ، آہ
کر کے حسن ظن کی بنا پر اسی گڑھے میں گر گئے، وہ حسن کا ظن یہ سوچنے کا موقع ہی نہیں
دیتا کہ آیت کے کیا معنی ہیں، اور کیا کہا جا رہا ہے، بس مان لی اور صحیح ہو یا غلط۔
مرزا صاحب کی ہو چہاں ہو یا نہ، ہمیں تو کہہ دینے اور لکھ دینے اور اعتقاد سے
غرض ہے، بحث کا خیال ہوتا تو مرزائی کیوں ہوتے، بھلا مرزائی صاحب یہ تو فرماتے
کہ تِلْكَ الشَّاعَةُ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا اِذَا قُوْا حُلُفٌ مِنْهُ لَيَعْبَدَنَّ ذُنَّ تَمَامِ آیت
میں بھیجا جا دیکھا، کون سے لفظ کے معنی ہیں، بھلا مثلاً کے معنی تو تم نے مثیل بتلائے۔
اور بھیجا جا دیکھا کہاں سے نکال لیا، آؤ ذرا شرط لگائیں۔

اعلان

جو مرزائی اس آیت کریمہ سے یا قرآن کریم کے کسی اور مقام سے
دکھا دے۔ کہ مسیح کا مثیل آئیگا۔

تو
فقر اس کو بفضلِ تعالیٰ
ایک ہزار روپیہ انعام دیگا،

اول تو اِنَّ تِلْكَ لِشَاعَةِ نے جب مرزائیت کے نعرے اور کلمات

کئے کر دئے، اور مرزا اہیت کے تمام سوالات کا جواب ایک ہی آیت قرآنی نے تمام کر دیا، جس نے حیات عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی آمد ثانی کو حتمی ثابت کر دیا، اور ترجمہ بیان کرنے والے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، جناب مرزائی نے ربوہ سے دوسرے مسائل نہ لیا، ربوہ بھاگتے ہوئے کو پکڑ لائے، کیا قرآن کو مان، اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کچھ ہوئے مطلب قرآنی سے حیات مسیح اور ان کے قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان لے آ، اور یا مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع کر اور ربوہ جا، مرزائی کا چارہ نہ چلتے ہوئے آہ بھری اور اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قرب قیامت آنے کو ان الفاظ میں تسلیم کرنا پڑا کہ اگر تمہاری بات کو ہی درست فرض کر لیا جاوے، اتنی یہ ہماری بات ہے یا خداوند کریم کی، اللہ کی ضمیر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف خداوند ارجح فرما رہے ہیں، یا ہم، پھر احسان جتا رہے ہو، کیا ہمارے کلام کو تسلیم کر رہے ہو، یہ کلام خداوندی ہے، اگر ایمان صحیح لے آؤ گے تو نجات پاؤ گے، ورنہ جہنم کا ایندھن تم بنو گے، تمہارا قرآن کریم کو الٹ بیان کرنا ہمیں کیا تکلیف دہ ہو سکتا ہے اگر قرآن کریم کی تبدیلی سے نیکیت تو تم کو، ہمیں کیا فکر ہے۔

اعلان

آؤ مرزا بیو! اگر اللہ تعالیٰ بِلْتَا حَقِّهِ میں محض عبارت قرآنی سے ضمیر کا مرجع سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کسی اور کو ثابت کر دو، تو جھوٹے کی زبان کاٹ دی جائے،

اب مسئلہ کا فیصلہ قرآن سے کرالیں، کہ آیا مسئلہ سے مثیل مسیح مراد ہیں، یا کچھ اور، مگر مثل سے مراد مثیل آپ کریں تو ترکیب بخوبی میں کیا ہے گا، کیونکہ اگر مثل سے مراد مثیل کیا جاوے، تو مسئلہ کو مقدم چاہیے تھا، معضات بنت تو تمہارا مطلب صحیح تھا، مگر جب تو خود کھانا تو ثابت ہوا، کہ مثلاً نہیں ہے اور جو ابن مریم علیہ السلام

تھے، ایسے ہی ہوا اور وارث کیا ہم نے ان کا پہلی قوم کو۔ یعنی بنی اسرائیل کو۔
 ذَاذِ شَلْعًا قَوْمًا اٰخِرِیْنَ قَوْمِ اٰخِرِیْنَ کُوہم نے وارث بنایا اور وہ کون تھے
 جو وارث بنے، ضروری بات ہے کہ وہ بنی اسرائیل تھے، اور وہ مثل تب بن سکتے
 تھے، جب وہ بھی فرعونوں کی طرح پانی میں غرق ہوتے، ورنہ مثلاً نہیں کہلا سکتے
 یا فرعونوں کو بنی اسرائیل کی طرح زندہ رکھا جاتا، جب زندہ نہیں رہے۔ بلکہ
 غرق ہو گئے تو ثابت ہوا کہ مثلاً کے معنی یہاں بھی نشان عبرت کے ہیں، تو مثلاً میں
 تمہارا غیر کو مثیل مراد لینا یہ تمہاری غلطی ہے وہاں بھی مراد نشانی ہی ہے، اور
 نشانی خود عیسیٰ علیہ السلام ہیں، ورنہ مرزا صاحب کو بھی نہیں تعین قون میں شمار
 کرنا پڑے گا۔ قَوْمًا بَلَّغْتَ عَلَیْہِمُ الشَّاءَ کے معنی ان ثابت ہو گئے۔ آگے تم
 صبح لو۔

تو بنی اسرائیل کے مثیلوں کو تمہارے قاعدے کے مطابق غرق کیا گیا اور پھر
 اللہ تعالیٰ نے یہاں فرمایا، قَلْبًا اَسْمَوْنَا اَنْتَقْنَا مِنْہُمْ قَاظُوْنَا هُمْ اَجْمَلِیْنَ
 جب انہوں نے ہمیں غضب ناک کیا، تو ہم نے ان سے بدلہ لیا پھر ان کو غرق
 کر دیا، اور پھر فرمایا نَجَّیْنَا هُمْ مَلْعَاةً مَّثَلًا لِلْاٰخِرِیْنَ وہ تو ہم نے ان کے
 سلف و خلف کے واسطے ان کو ایک نشانی بنا دی، تاکہ ان کو معلوم ہو جائے
 کہ جو خداوند کے سوا کسی کو رب مقرر کرتا ہے۔ تو خطیوں بدلہ دیتا ہے، تو ان کو
 غرق کر کے دوسروں کے واسطے عبرت بنا دی، اگر یہاں مثیل کے معنی لئے جاویں
 تو معنی ہی غلط بنتے ہیں، کیونکہ جب غرق ہو گئے تو مثیل کیسے رہ گئے، تو ثابت
 ہوا کہ مثلاً بھی یعنی نشان کے ہیں، جب ماقبل نشان کا ذکر فرمایا تو مابعد میں
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بنی اسرائیل کے واسطے نشان ہونا
 اب تم اسے فرقہ مرزا بنو، ابتدا کر کس نبی کا اللہ نے مثیل بنایا اور میں کو مثیل
 بنالیا، تو اس کو وارث لکھا دیا گیا اور وہ نبی نہ تھا بلکہ منافق تھا، مرزا صاحب
 بھی منافق ثابت ہوں گے، تو تمہارا یہ معنی کرنے مثیل کے غلط ثابت ہوئے۔
 اور سنیے۔

مَثَلٌ کَلِمَةٌ طَبِیْعَہ کے کیا معنی کر دے گے۔ کچھ تو

سورج کو بات کرتے۔

اور وکیلِ دوست کو الہند کی صفت کا ترجمہ المثل کا الشبہ و النظیر پڑھے گا تو قہر
 ملا لیکن اسی لفظ کے ماتحت ہی لکھا ہے (المثل) العبرة . العبرة نمونہ
 پیش کردہ لغت کی کتاب الہند سے بھی ثابت ہوا کہ مثل کے معنی عبرت اور حجت کے بھی
 تو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو یہ مثل یعنی عبرت اور حجت کے لئے میں جو اس آیت کا
 ماقبل اور مابعد بھی ثابت کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہے اس واسطے
 اس نے اسی آیت کے ماقبل بھی اور مابعد بھی لفظ مثل کو استعمال فرمایا، جس کے
 معنی عبرت اور حجت کے ہیں۔ تاکہ ثابت ہو جائے کہ اس کے معنی بھی آیت اور حجت
 کے ہیں، تاکہ مرزائی اس مقام پر نظر کے نہ کر لیں، سیاق و سباق کے ربط کو توڑنا
 یہ مرزا ایدہ کا کرتب ہے۔ قرآن کریم کی روانی اس پر دال نہیں، جیسا کہ ہر ذی
 شعور کے واسطے بیان ہو چکا ہے۔

آگے پھر دوست نے، اللہ کی خبر کا مروج امام مہدی علیہ السلام کو قرار دیا
 اور دلیل پیش فرماتے ہیں، چونکہ شرح عقائد کے حاشیے پر لکھا ہے،

یہوں جی! اصلاً فرمایا ہے کہ اتنی تفسیریں اور حدیثیں پیش کی گئیں، ان پر یقین نہ
 آیا، کہا، شرح عقائد کا حاشیہ قرآن سے زیادہ معتبر ہے؟ جب ماقبل اس کے امام
 مہدی علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں، بلکہ ابن مریم کا ہے تو ہم قرآن کریم کو پس پشت
 کیسے ڈال دیں، تم دلیل تلاش کرتے ہو، شاید تمہارے پاس کوئی شرح عقائد ہو
 اس پر کسی فضول آدمی نے لکھ دیا ہو، مکان میں دیکھو، کیا بلوں میں چوہے ہوتے
 ہیں، جن کا کوئی اعتبار نہیں، اصل کتاب پیش کرو۔ محشی کا کیا اعتبار ہے۔ آٹھے اگر
 آپ نہ دیکھ سکتے ہوں، تو فقیر آپ کو دکھا دے، تاکہ کسی مسلمان کو دھوکا نہ لگے۔
 کہ تنبیہوں کی کتاب میں لکھا ہے کہ مسیح سے مراد مہدی ہے۔ شیخ مہدی مراد
 ہیں، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام

شرح عقائد نسفی | اذما اتخذ ربہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أمثال

الشَّيْءُ مِنْ مَعْرِ بِهَا فَهُوَ حَقٌّ -

اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی اشراط یا علامات سے جو خبر دی ہے
دجال کا نکلنا اور دابۃ الارض کا اور یا جوج ماجوج کا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان
سے اترنا اور مغرب سے سورج کا چڑھنا تو یہ حق ہے۔

کیوں جی دکیل صاحب! یہ ہے شرح عقائد اصل، جس کا نام سنا کرتے
دھوکا دیا۔ اب بتاؤ کہ بل اچھی یا اصل مکان۔ آپ کی دلیل سے معلوم ہوتا ہے
کہ تہیں صاحب خانہ نے مکان میں جگہ نہیں دی تہا رہے مخالفت اسی کے ہم بل
میں لکھے۔ لیکن آپ کو حاشیہ نظر آیا، اصل پر کیوں۔ نظر پڑی، خیر تہا رہے
اس بہانے سے فقیر نے اصل کتاب پیش کر دی، اسماءوں کو تہا رہی جو دی نظر
آگئی۔ اگر اس کے متعلق کچھ بھی موقع ملا، تو انشاء اللہ العزیز۔

”مرزائی“۔ اہل سنت و جماعت بعض روایتیں جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
سے پیش کرتے ہیں، مثلاً مسند امام احمد حنبل یا درمنثور یا فتح البیان یا ابن
کثیر جن میں اس آیت کے متعلق نزول مسیح قبل از قیامت مراد ہے۔ وہ تمام
ضعیف ہیں، دیکھو عاصم اور البخاری اور غالب بن فائد اور فضیل بن مرزوق قاضی
ان کے راوی ہیں اور یہ تمام اسماء رجال کی کتب میں ضعیف لکھے ہیں۔
محمد عمر۔ آجے جناب مرزائی صاحب! اسماء رجال سے ان کے متعلق تحقیق کر لیں
جن پر تم نے جرح کی ہے۔

تقریب التهذیب (عاصم بن بھدلہ) دھوا بن ابی نعیم بنون رحمہم
۱۸۳

ابو بکر المقرئ صدوق له اوھام حجة فی الفراء
وحدیثہ فی الصحیحین۔

عاصم بن بھدلہ کوئی بڑا ہے (کذب فی الحدیث سے متبر ہے) کچھ دہم بھی کرتا ہے
قرآن میں اس کی دلیل جوت ہے۔ اور اس کی حدیث صحیحین میں موجود ہے۔ جب بخاری
مسلم نے اس کی حدیث کو مستند سمجھا ہے۔ تو آپ کون ہیں جس کو دہم ہو، وہ بات
مکرمے میں جلدت نہیں کرتا، احتیاط سے کام لیتا ہے۔ اگر کوئی شک کی بات کرے،

تو وہ ضرور حج نہ ہوگی، اس حدیث میں چونکہ اس نے شک کا اظہار نہیں کیا لہذا اسے صحیح ثابت ہوئی

میزان الاعتدال

عاصم بن ابی نعیم ونا احد السبعة

القراءۃ وهو في الحديث دون الثبت صدقاً

يعلم - وقال ابو حاتم محمد الحصري - قلت
هو حسن الحديث وقال احمد - ابو نعیم رعة ثقة - وقال احمد بن حنبل
كان ثقة انا اختار قرأه ثقة -

جس کو امام الحدیث احمد بن حنبل رحمۃ اللہ فرمادیں کہ ان ثقہ کردہ ثقہ
فی الحدیث ہے اور پھر ناقد رجال خود علامہ ذہبی جو پر کھنے والے ہیں وہ اڑنا
فرمادیں اور خود فیصلہ کر دیں **ثَلُثْتُ هُوَ حَسَنُ الْحَدِيثِ**، میں کہتا ہوں کہ
وہ حدیث حسن بیان کرتا ہے تو آپ معترض کون ہیں جس سونے کو صرف صحیح
کہہ دے جس نے نہ کچھ لینا نہ دینا کوئی طبع ہی نہیں تو گھاپک کو اگر پسند ہو تو اس
کے پاس رقم ہی نہیں، جب نقاد رجال الحدیث سے تم نے فیصلہ چاہا تو اس نے
سب کچھ بیان کر کے آخر فیصلہ دیا کہ حسن الحدیث ہے، تو جو پھر بھی ان
کے فیصلہ کو تسلیم نہ کرے تو معلوم ہوا اس کا اپنا ایمان درست نہیں۔

تہذیب التہذیب

عاصم بن بعدلہ دھوا بن ابی نعیم

وخطأ ابو بكر بن ابی داؤد وروی عن

نور بن حنیس وابی عبد الرحمن وقرأ عليها القراءات - ابی وائل وابی صالح
السمان وابی ثعلبہ وحمید بن کثیر و مصعب بن سعد و معبد بن
خالد و سوا الخزاز و جماعہ و عبد الاعظم و منصور و ہمام بن ابراہیم
و عطاء بن ابی یاسر و ہواکیر و شعبة و سفیان و سعید بن ابی عمیر و
القناد و ابن اشعث و ابو حنیفہ و شریک و ابو عیسا و حفص بن سلیمان
و ابو بکر بن عیاض و قرۃ علیہ و عبد الوہاب - قال عبد اللہ بن احمد
عن ابيه كان من جلاء اصحابنا لعمر آت واهل الكوفة يضادون قوله
وانا احتارها كان خيراً واثقاً - قال الضاعصم واهل الكوفة

صاحب نقد و عاصم احب الیہا قال ابن معین لا یاس بہ و قیل العجلی کان صاحب سہ و قیل اعدا و کان ثقة مرثی فی القریۃ و یقال ان الی عشر قریہ علیہ و هو حدیث و کان یختلف علیہ فی تردد الی وائل - و قال ابن ابی حاتم عن ابیہ صالح و هو اکثر حدیثا من ابی تیسر الا و ذی و آشعری و احب الی متہ و هو اضل اختلافا عندی من عبد الملک بن حمیر و قال سألت ابانہ عنہ فقال انہ ثقة قال و ذکرہ الی فقال بحلہ عندی عمل الصدوق صالح الحدیث - و قال النسائی لیس بہ یاس و قال ابو بکر بن عیاش سمعت ابی اسحق یقول ما سئلت اقرب من عاصم اخبر لہ الشیخان مقر و تابعین قلت قال ابو عوانہ فی صحیحہ لم یخرج لہ مسلم سوی حدیث ابی بن کعب فی لیلة القدر و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و قال العجلی کان عثمانیا و قال ابن شاکل فی الثقات قال ابن معین ثقة لا یاس بہ من نظر اعدا کا عشر -

عاصم بن بکر کے آٹھ جلیل القدر استاد ہیں جن سے روایت بیان کرتے ہیں ازربن جیش - ابی عبد الرحمن سلمی اور ان دونوں سے عاصم نے قرأت بھی سیکھی ہے - یہ دونوں اس کے قرآن کریم کی قرأت کے استاد تھے اور ان دونوں نے عاصم کو ایسا علم قرأت و تجوید میں یکتا زمانہ بنایا کہ مرزائی کو بھی ماننا پڑا - تیسرے استاد حدیث ابی وائل - ابو صالح کھکان - ابو ذرین - مصعب بن رافع - مصعب بن سعد - مصعب بن خالد اور جلیل القدر رواۃ حدیث سے شمار کئے گئے ہیں اگر ان کی شان علیہ علیہ عرض کردں تو حالت کا خطرہ ہے - اب اس کے شاگرد حدیث سن لیتے

اعش - منصور - عطاء بن ابی رباح - شہ - دونوں سفیان - سعید بن ابی عروبہ - نوحماد - زائدہ - ابو یونس - شریک - ابو عوانہ - جعفر بن سلیمان - ابو بکر بن عیاش ۱۵ جلیل القدر رواۃ حدیث تھے جو ان کے شاگردوں سے ہیں وہ تو علماء ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ علیہ نے بیان فرمادے اور فرمایا کہ ان کے علاوہ اور بھی ان کے شاگرد ان حدیث میں -

راور گیارہ نکلے معین ہیں

علاء ابن جبلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نیک آدمی ہے۔ قرآن کریم کا قاری ہے۔ کوئی اس کی قرأت کو بڑا پسند کرتے تھے۔ (اور کوثر اس وقت قرأت کا مرکز تھا اور سب سے بہتر پڑھنے والے تھے) اور میں اس کو پسند کرتا ہوں اور عامم بہتر ثقہ فی الحدیث ہے۔

ابن معینؒ۔ اس کی حدیث اخذ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں۔

عجلیؒ نے کہا حدیث و قرآن کا امیر ہے اور ثقہ یعنی پکا آدمی ہے (اور بڑی بات یہ ہے) کہ حدیث اور قرآن میں اعمش کا اُستاد ہے۔

ابو حاتمؒ نے کہا کہ یہ بڑا مشہور آدمی تھا۔

ابو زرہؒ نے فرمایا، کہ ثقہ ہے۔ یعنی حدیث میں پکا ہے۔ اور میرے

اباؤں نے کہا کہ پکا آدمی ہے اور صالح الحدیث ہے۔

نسائیؒ نے فرمایا اس کی حدیث میں کوئی ڈر نہیں۔

ابو بکر بن عیاشؒ نے فرمایا۔

ابو بکر بن عیاشؒ نے عامم جیسا ناری کوئی دیکھا ہی نہیں۔

ابو بکر بزازؒ نے فرمایا میں کسی کو نہیں جانتا کہ جس نے اس کی حدیث کو

چھوڑا ہو، بلکہ تمام اس کی حدیث کو اخذ کرتے ہیں۔ اور عامم مشہور آدمی ہے (عوامی نہیں)۔

ابن حبانؒ نے اپنے ثقات میں عامم کا ذکر کیا ہے۔

ابن شاہینؒ نے کہا کہ عامم حدیث کے ثقہ آدمیوں سے ہے۔

ابن معینؒ نے فرمایا کہ اعمش کو جس نے دیکھا ہو، وہ عامم کو دیکھ لے۔

یہ حدیث میں ثقہ ہے۔ اس کی حدیث بہتر ہے کوئی ڈر نہیں۔

کیوں جناب مرزا فی صاحبؒ نے عامم کو بڑا ثقہ قرار دیا ہے۔

تھا۔ کہ اس کی حدیث موضوع ہے۔ اور تم بچا رہے تو موضوع اور ضعیف مرفوع و مرسل وغیرہ کی تفریق کو کیا جانو، بس جو منہ میں آیا کہید یا مطابق ہو مانہ۔ سنا کیسا رادی ہے، ارے جس کو ابن معین جیسے اور ابن شہاب جیسے اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان جیسے اور ابوبکر بن ابی حبیہ جلیل القدر نقادوں نے جو رجال احادیث کو پرکھنے والے ہیں، اور مشاہیر نقاد مشہور ہیں، جب یہ عامہ کی تعریف کر چکے ہیں، اگر آج مرزائی افتخار کرو گے تو اس کی کیا وقعت، جو مرزا غلام احمد نادیا بانی کے مضمرات میں پھنس چکا ہے۔ وہ حقیقت کو بچا رہے کیا بیچ سکے۔ اور اس کا پرکھنا کب صدق پر مبنی ہو گا، جس کا مقدمہ الجیش ہی غلط راستے پر جا رہا ہو۔ اور جس کے سابقین گڑھے میں گر چکے ہوں، اور اس کے توفیق کب بیچ سکتے ہیں، جن کی آنکھ دھندلی ہو، اس کو تمام دنیا دھندلی نظر آئیگی۔

"مرزائی" میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ دقال النائی لیس بصا حفظ اور دارقطنی نے بھی کہا ہے۔

"محمد عمر" علامہ ربیع رحمۃ اللہ کا جواب ابن حجر عسقلانی نے دے دیا ہے۔ فرمایا تہذیب التہذیب ۴۴۴ دقال النائی لیس یہ بائیں کوئی حرج نہیں کیوں جناب میں کہہ رہا ہوں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو علم تھا کہ مرزائی بعد میں عامہ پر اعتراض کریں گے، چنانچہ انہوں نے اس کا جواب پہلے ہی دے دیا۔ "مرزائی" دیکھو ابن حجر عسقلانی نے ہی اس کے متعلق لکھا ہے کہ ائش نے کہا ہے کہ محدث تو واقعی بڑا ہے۔ لیکن نور اور ابی دہل کی حدیث جو موس نے بیان کی ہے۔ اس میں اختلاف ہے۔

"محمد عمر" سوال کا ساتھ تو باور ہا لیکن جو علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے۔ وہ یاد نہیں، سو اس کے آگے اس کا جواب دیا ہے۔ کہ ابو ہریرہ اپنے باپ صالح سے روایت کرتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ بہت حضور اختلاف ہے۔ تو دعویٰ اختلاف کسی خاص روایت میں مثلاً عبد اللہ بن عمر کی روایت میں تو دعویٰ بیانی ہوتا ہے۔ اتنے بڑے راوی کو شک کا دینا ایسا کے خلاف ہے۔

”مرزا“ عقلی نے کہا ہے اور یکن الا سوء الحفظ۔ ۲۲۹

”محمد علم“۔ اس کا جواب دوسرے صفحے پر ہی موجود ہے۔۔۔ قال ابوہکیم یزید
لویکن بالحافظ ولا نعلموا احداً مثلاً حدیثہ علی ذلک
وہو مشہور۔

ابوہکیم یزید نے اس کا جواب دیا ہے، کہ گو یہ حافظ نہ تھا، لیکن باوجود اس
کے کسی نے عاصم کی حدیث کو ترک نہیں کیا، کیونکہ اس کی نیکی اور علم مشہور
تھا، اور جس کو گیارہ بڑے بڑے محدثین اور نقادین نے تسلیم کیا ہو۔ تو پھر
ہماری بات کو کون سنتا ہے۔ تمام تو خدا کے قائل بھی نہیں۔ تم اس کی الوہیت
کا انکار کرو، لیکن تمہیں الوہیت سے کیا غرض۔ بھائی اصل بات یہ ہے۔ کہ
عاصم بڑے صوفی اور نیک تھے، اگر کہیں ان کو قرآن کی قرأت پڑھتے ہوئے
شب ہو جاتا، تو خواب میں بھی ہو، جب تک یہ اپنے شیعہ کو دوسرے سے رفع
نہ کر لیتے، تب تک چین نہ لیتے، اور آگے نہ بڑھتے، یہ اتفاق کی علامت ہے۔
نہ سوء حفظ کی، جو تم نے بھٹا ہے۔ اس کی تشریح بھی دیکھو علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ
علیہ نے خود فرمادی ہے۔۔۔ وقال مشعاب بن عباد عن ابی مبکر بن عیاش
دخلت علی عاصم وقد احتضی فجلست اسمعہ یردد ہذا الایۃ
نحسبہا کامنہ فی المحراب شمس قد االی اللہ مولفوا الحق الا لہم
الحکمۃ وھو اشرف الخاریین۔

ابوہکیم بن عیاش وغیرہ کا کہنا کہ اس کا حافظ کمزور تھا، اس کی وجہ یہ ظاہر فرمائی
کہ میں ایک بار عاصم کے پاس گیا تو وہ موجود تھا، تو میں نے اس کا قرآن سننا
شرع کر دیا، سبحان اللہ عاصم کا قرآن پڑھنا اور امام احمد بن حنبل اور امام
کا قریبان ہونا تو کیا ہی لطف آتا ہو گا۔ مرزا کی بچاڑ سے کیا جانیں، جن میں قرآن
پڑھنے والا کوئی ہے ہی نہیں!۔ تو ہم علوم کر رہے تھے۔ کہ آپ (یعنی عاصم)
محراب میں ہیں۔ اور اس آیت کو بار بار پڑھ رہے تھے، شہدۃ اللہ علی اللہ
مولفوا الحق الا لہ الحکمۃ وھو اشرف الخاریین وہ تو ان کا یہ بار بار پڑھنا
ان کے حافظہ کا کمزور ہونا نہ تھا، بلکہ اللہ کے انوار کے

کا خیال رکھتے ہو، حکومت تمہاری نہیں، حکومت خداوند کی ہے۔ وہ تم سے تمام حساب لیگا، جو تم اس کے بندوں کی طرف ایسا خیال رکھتے ہو، نمازیں ہی قرآن پڑھتے پڑھتے سب کچھ کھادیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرمایا کرتے تھے کہ نہ خیال کر دو کہ میں اپنے خلف سے ناواقف ہوں، بلکہ میں جیسے آگے دیکھتا ہوں ویسا ہی پیچھے،

تو اسے مرزا ٹیوایا درکھو، ایسے اولوالعزم اور بزرگوں کو اتہام لگانا، جس کو زمانہ تسلیم کر چکا ہو اچھا نہیں ہوتا، تُو تُو اَنُو اَنُو آج کے بعد پھر کبھی حضرت عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو ضعیف نہ کہنا، چہ جائیکہ کسی وکیل کی شہنی سنائی بات جن کا کام ہی عموماً جھوٹ پر ہوتا ہے۔ کسی کو تیرا نہ کہنا اور عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو موضوع نہ کہنا، دیکھو ان کا مدار اور کتنا بھاری دھڑا ہے۔ دَمَا عَلَيْنَا اَكَا السَّلَاحُ۔

الوہیعی الاخرج مصدع ہے۔ اس کے متعلق ہے!

تقییب التہذیب	مصدع بکسی اولہ دمکون ثانیہ دفع
۳۵۴	ثالثہ الوہیعی الاخرج المعروف بقول
	من الثالثہ

رمصدع رضی اللہ عنہ کے اساتذہ کرام، جن سے یہ حدیثوں کو نقل فرماتے ہیں۔

تہذیب التہذیب	سادی عن علیؑ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
۱۵۷	والحسن (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) وابن عباس

درضی اللہ تعالیٰ عنہا، وابن عمرؓ (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) و عاصم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) و عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) ثابت ہوا، کہ مصدع رضی اللہ تعالیٰ عنہ

خیر القرون سے ہیں، اور تابعی ہیں، اور جن کے یہ پانچ اساتذہ ہوں تم ان کو ضیعت
اندھیہ کہو، اور ان کی حدیث کو موضوع کہو اور تم تم کے اہام لگاؤ تو تمہیں خدا تعالیٰ
ہدایت دے۔

مصدق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد جنہوں نے آپ

سے روایات بیان کی ہیں۔

وعنه سعد بن ادیس الحدادی
رحمۃ اللہ علیہ وسعید بن ابی
الحسن بصری رحمۃ اللہ علیہ
عمار الدحیٰ رحمۃ اللہ علیہ و

تہذیب التہذیب

۱۰
۱۵۴

شمس بن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ و ابو زین الاسدی رحمۃ اللہ علیہ
و ہشام بن یساف رحمۃ اللہ علیہ۔

قال ابو حاتم مصدق البویعی الاصح النزاری یقال مولیٰ بن عفر
وکذا قال احمد وقال ابن المدینی سمعت ابن عیینہ قال ہمار الدھنی کان
مصدق عالمًا بابن عباس۔ ثَلَاثُ اِمَّا تَبَيَّلَ لَهٗ الْمُعَيَّنُ ثَبَّ لَانِ الْخُجَّاجِ
اَذْبَنَ بَنُ مَرَّ دَانِ مَرَّ مِنْ عَلِيْهِ سَبَّ عَلِيٍّ نَابِي فَقَطَّعَ عُرْ قُوْبَهٗ۔

ابو حاتم نے کہا مصدق البویعی اسعزج النزاری کا نام ہے۔ ابن عفر کا غلام ہے
احمد نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور ابن مدینی (علی بن المدینی) نے کہا کہ میں نے ابن
عینہ سے سنا ہے کہ عمار دھنی نے کہا ہے مصدق ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی حدیثوں کا بڑا عالم تھا۔

میں کہتا ہوں کہ اس کو معرقيب اس لئے کہا جاتا ہے کہ تجاج نے یا بشر بن مروان
نے اس کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق سب کرنے کے لئے کہا۔
یعنی کہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالی دو، تو مصدق نے انکار کر دیا، تو اس
کی معرقيب یعنی بھڑکاٹ دیا گیا، تو بے چارہ لنگڑا ہو گیا، تو اس کو معرقيب کہا جاتا
ہے۔

"مرزائی"۔ علامہ ذہبی نے اس کے متعلق لکھا ہے، سعدی نے اس کو نہ ائج
جساعت عن الطریق لکھا ہے۔ تم بھی بس مولوی صاحب ایسے ہی ہو، جو کام کی
بات ہو، اس کو چھپا لیتے ہو۔ ۳۴۵

محمد عمر۔ سبحان اللہ! بات کو چھپانا مرزائیوں کا کام ہے، فقیر انشاء اللہ تعالیٰ
بات صاف صاف کہہ دیتا ہے۔ اور لکھ دیتا ہے۔ کوئی ایمان لائے یا نہ،
اصل بات یہ ہے کہ تم بچارے سادہ لوح آدمی ہو، تمہیں جیسا کسی نے بہکا دیا
تم اس کے جال میں آ گئے، آج کل دیکھ لو کہ کام ہے۔ الٹی فٹرمی بات کر کے
لوگوں سے پیسے ٹور لے، کوئی دکیل پیسے چھینے کا کام کرتا ہے۔ کوئی ایمان چھینے
کا، لیکن تم تحقیق کر لیا کرو۔ کیونکہ تم نے کسی کی قبر میں نہیں جانا حساب اپنا اپنا
ہونا ہے۔ آئیے فقیر عرض کرتا ہے پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ تم نے دھوکہ دیا جب
تم نے حوالہ دیا، تو میں نے کتاب میزان الاعتدال کھول کر دیکھی تو غصہ مزہبی
نے پہلے ہی اس کے متعلق فیصلہ کر دیا، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
عنها کا شاگرد ہے۔ اور سچا ہے۔ سنو۔

المعروف عن عائشة (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)
صدقہ معروفہ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا شاگرد ہے اور سچا ہے

میزان الاعتدال
۱۵۲

یہ تو ہے فتاویٰ امام ذہبی کا، آگے اس نے اجوز جانی، سعدی کا قول نقل کیا
ہے۔ تو اس کا جواب علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ سنو۔

وقد ذكره الاجوز جانی فی الضعفاء
فقال لا ائج جاسد عن الطریق یسیر
بحد الذم ما نسب الیہ یا التشیع و

تھذیب التھذیب
۱۵۸

الاجوز جانی مشہور بالنصب والافتحاف فلا یصح ثبوتہ قولہ۔
ذکر کیا (سعدی) اجوز جانی نے مصدق کو متعینوں میں اور نہ ائج جاسد عن
الطریق کہا ہے۔ حالانکہ خود اجوز جانی (سعدی) بڑا بت پرست اور بے دین شخص
ہے۔ اس کے متعلق اس کا کوئی حرج نہیں۔

میرا وہ سنت یہ عبارت ہی چھوڑ گیا۔ معلوم ہوتا ہے طغرا جائز سمجھتے ہو اس کی مثال ہوں کہ اگر کوئی مرزائی کسی مسلمان کو برا کہہ دے تو اس کا کوئی حج نہیں، کیونکہ وہ طاعن بچا رہ خود مطعون ہے۔ اس کی بات کا کوئی اعتبار نہیں طاعن کے لئے بھی تو نقد ہونا شرط ہے۔ ایسے غیرے نہ تو خیرے کے طعن کا بھی تو کوئی اعتبار نہیں، یہ معاملہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے مرزا صاحب کی حدیث نہیں، یہ مشرین پت اور ملاوٹل آریہ بھی جتنے راوی اور کتاب و جی مرزائیت میں بڑے معتبر سمجھے جاتے ہیں۔ فتدبد و تفکر۔

غالب بن فائد

میزان الاعتدال | غالب بن فائد، عن سفیان ثوری۔
غالب بن فائد سفیان ثوری کے شاگردوں سے ہیں۔ (اس لئے یہ معتبر راوی ہیں)

۲
۳۲۱

”مرزائی“ تم آگے کیوں نہیں پڑھتے، اس کے متعلق لکھا ہے، قال اکثری من کلکمون فیہ، ازوی نے کہا ہے کہ اس کے متعلق کچھ لوگ باتیں بناتے ہیں، ”محمد عمر“ بھائی پہلی بات تو یہ ہے کہ ازوی کا محض مشکلم فیہ کہنا کوئی غلط نہیں، کیونکہ کلام مجمل ہے، اگر کسی عیب سے معیوب قرار دیتے مثلاً کذب وغیرہ کا تو واقعی ایک قابل اعتراض امر تھا، جب محض مشکلم فیہ فرمایا، تو اس کا جواب بھی تو ساتھ ہی سنایا وہ نہیں پڑھا، کہ قال الو حاصد فلا یس فیہ ابو حاتم نے کہا ہے کہ اس کی ذات کے متعلق کوئی ایسا عیب ناک کلام نہیں۔ اس واسطے اس کی حدیث کے دلیل اخذ کرنے میں کوئی ڈر نہیں۔

”مرزائی“ عقیلی نے کہا ہے کہ اس کی حدیث کو قبول نہیں کیا جاتا۔ ”محمد عمر“ آپ غلط فرما رہے ہیں، بلکہ وہاں تو لکھا ہے، قال العقیلی یجاء فی حدیثہ۔ عقیلی نے کہا ہے کہ اس کی ایک حدیث میں اختلاف کیا گیا ہے، تو جس کی ایک حدیث میں اختلاف کیا جائے اس کی تمام حدیثیں متعلق فیہ نہیں ہو سکتیں، اور پھر اختلاف فرمایا چھوٹا نہیں، زمانا اور زمانہ

کی کسی بات میں اتحاد ہے ؟ ان کی ہر بات ہی مختلف ہے۔ یعنی ان کا ایسا کلام ایک دوسرے سے ٹکراتا ہے۔ آپ نے ان پر تو کبھی اعتراض نہیں کیا۔ ان کو تو کچھ سمجھو اور اگر کسی راوی کی کسی ایک حدیث میں کسی نے اس کے خلاف کہہ دیا، تو اس کو ہمیشہ کے لئے معاذ اللہ متروک کہہ دو کسی نے ان کو متروک کیوں نہ کہہ دیا۔ جب احادیث کے مابین ان کو لا باس یہ قرار ہے ہیں، تو ان کے ایک حدیث کے اختلاف سے تمام کو چھوڑا نہیں جاسکتا۔

غالب بن فائدہ شیعہ کے شاگرد

ہو سکتا ہے کہ زیادہ بولیں، مگر علامہ ذہبی کے نزدیک ان سے حدیثوں کا ایسا کرنے والا شاگرد ایک ہی کا نام لکھتا ہے۔ مروی عندہ سعد بن عثمان الکسری "مرزائی"۔ تنہا ہی ایک روایت ابن عباسؓ سے جو تم ابن جریر کی بیان کرتے ہو، اس میں فضیل بن مرزوق شیعہ ہے۔ اس کی روایت کو ابو حاتم نے حجت قرار نہیں دیا، اور نسائی نے ضعیف کہا ہے، ابن حبان نے ضعیف اور خطا کا رکھا ہے نیز ابن عیین نے بھی ضعیف میں شمار کیا ہے۔ ان تین کو تو تم نے ممانہ کر دیا، اب اس کے ضعیف کی کیا صفائی پیش کرتے ہو، جو سرے سے ہی شیعہ ہے، رافضی، تمہارے نزدیک حجت تمہارے نزدیک، لہذا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ ایک روایت تو ضرور ہی ضعیف اور موضوع ثابت ہو گئی۔ دیکھا جناب مرزائی کے کرب کو ایک روایت کو تو لے ہی ڈویا۔

"محمود عمر"۔ مرزائی صاحب یہ بھلا کبھی ہو سکتا ہے کہ مرزائی اہلسنت و جماعت کی پیش کردہ روایت کو ضعیف ثابت کر دے، فقیر نے ابن جریر کی اکثر روایتیں حیات مسیح علیہ السلام کے سلفین پیش کیں، لیکن مذکورہ بالا رواۃ کی روایات کو پیش کیا نہیں کیا گیا۔ فقیر کو علم تھا کہ مرزائی ان پر معترض ہو گا، تو پہلے اس کے اعتراضات کو صاف کر کے پھر انشاء پیش کر دیا۔ چنانچہ اب انشاء اللہ بعد از صفائی شکوک فقیر انشاء اللہ پیش کرے گا، پہلے رواۃ پر جو تم نے اعتراضات کئے، فقیر نے بالوضاحت ان کے تسلی بخش جوابات دئے۔ امید ہے کہ انشاء اللہ ان کو تم بخوبی

سمجھ گئے ہونگے، باقی رہا اس راوی کے متعلق تو اس کی صفائی کے متعلق بھی انشاء اللہ فی
حادث کے مطابق کمی نہیں رکھوں گا۔ مگر اس اعتراض میں فضیل بن مرزوقی
کے متعلق دو اہام ایک شیوہ ہونیکا اور ایک اس کے غیر نقدی الحدیث ہونے کا، ان
کی شیعیت کا جواب تو علامہ ذہبی نے دیا ہے، کہ ان کو شیوہ حجاجی کہتے ہیں، کیونکہ انہوں
نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں نہیں دیں، ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال

۲۶۵

وَكُنَّا مَعَهُ وَقَالَا الْقَتْلُ مِنْ هَذِهِ سَبْتِ
حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو نہ گالی دینے کی وجہ
سے لوگ شیوہ کہتے تھے، اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم
اجمعین کو گالی دینا اور دلوانا حجاج بن یوسف کا شیوہ تھا، اور جو شخص اس زمانہ میں
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالی نہ نکالے اس کو حجاجی شیوہ ہونیکا فتویٰ دیتے
تھے، جیسا کہ پہلے معرب کے واقعوں میں گذر چکا ہے۔ تو عم مرزانی بھی حضرت فضیل
بن مرزوقی رحمۃ اللہ علیہ کو شیوہ کہتے ہو، ثابت ہوا کہ عم بھی حجاجی ہے، اسی واسطے تمہارا
افعال واقوال ہی حجاج بن یوسف والے صادر ہو سکتے ہیں۔

اگر اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں نہ دینا ہی رخص ہے، تو امام شافعی
رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مرزانی رافضی کہیں گے۔ کیونکہ انہوں نے بھی فرمایا ہے ان کا
سلف صاحب ال محمد فلیشهد النقلان فی سرافضی۔

کیوں جناب اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں نہ دینا یہ شیعیت
نہیں ہے۔ نیٹے اب ان کے نصف کو صاف کر دوں جو تمہارے دل میں چلایا
گیا ہے۔

فضیل بن مرزوق کے اساتذہ حدیث

تہذیب التہذیب
۲۶۸
مرزوقی عن ابی اسحق السبیعی وعدی بن ثابت
وعطیة العوفی والاکاشی ومیسرہ بن
حبیب وطلح بن عقیق وجملہ بہت صحیح

فضیل بن مرزوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جلیل القدر

شاگردان حدیث

دعۃ نہ ہیر بن معاویہ و دیکع و عبد الغفار بن الحکم و حنین
ابن علی جعلی و ابواسامہ و الفضل بن موفق و یحییٰ بن آدم و یحییٰ
بن ابی بکر و یزید بن ہارون و محمد بن یحییٰ و یحییٰ بن یحییٰ و محمد بن
فضیل و نعیم بن مسیرہ و النحوی و زید بن الحباب و ابو نعیم و علی بن
الجعد و آخرون یہ جلیل القدر آپ کے حدیث کے بڑے طالب
الحدیث ہیں اور اس کے علاوہ اور بہت ہیں آگے علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ
علیہ نے بیان فرمایا جنہوں نے ان کو ثقافت کہا ہے۔

فضیل بن مرزوق کو ثقہ فی الحدیث کہنے والے

- (۱) - قال معاذ بن معاذ سالت ثوری عنہ فقال ثقہ۔
- (۲) - وقال الحسن بن علی الحلواني سمعت الشافعي يقول سمعت ابن عيينه يقول فضيل بن مرزوق ثقہ۔
- (۳) - وقال ابن ابی خثیمہ عن ابن معین ثقہ۔
- (۴) - وقال احمد لا اعلم الا خيرا۔
- (۵) - وقال ابن ابی حاتم عن ابی صالح الحدادی ثقہ۔
- (۶) - وقال ابن عساکر امر جوامد لوباس به۔
- (۷) - وقال الحسين بن الحسن المرزوقی سمعت العیثی بن جمیل يقول جاء فضیل بن مرزوق وکان من المثة ثم هذا۔
- (۸) - وقال ابن شاکب فی الثقافات۔

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد فضیل
رحمۃ اللہ علیہ جیسے اکابرین المذہب کرام و دیگر جدیدہ و جدیدہ المذہب جس کو ثقہ کہیں
تم ان کو ضعیف کہو، تو یہ تمہاری مرزائیت کا شیوہ ہے۔ کیا لو عاش ابنہ امیر والایہ

لیتے ہو۔ جو ثقہ کو ضعیف کہتے ہو، جب وہاں پہنچے تو انشاء اللہ اس حدیث پر فقر کی اور آپ کی باتیں ہو گئی، لوگ سنیں گے ہاں اس کو کہتے ہیں انصاف جس کی وجہ سے ابن حبان نے اردن سائی نے ضعیف کہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ فضیل عن عطیہ عن ابی سعید اس سند والی ضعیف ہے۔ جیسا کہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔ باقی اس کے علاوہ تمام فضیل کی روایتیں کو صحیح اور قابل اعتبار ہو گئی۔

عطیہ کے علاوہ باقی حدیثوں کو موضوع کہنے والا خود جھوٹا سمجھا جاوے گا۔ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بعض روایتوں کے راوی، جن کو ثقات ثابت کر دیا گیا، جو ابھی تک تحریر نہیں کی گئیں، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بعض حدیثیں جن میں یہ راوی نہیں بیان ہو چکی ہیں۔

مرزائی: "قد اشد لعلہ لیساحۃ میں علم مصدر ہے۔ مصدر کبھی کبھی مبالغہ کے لئے بھی آتا ہے۔ جیسے نہ کیدُ عذلی زید عادل ہے۔ اسی طرح مسیح ابھی طرح قیامت کا جاننے والا تھا، یعنی اس کو یقین تھا، کہ قیامت ہوگی، اور وہاں وہ اپنے دشمنوں کو یا بہ زنجیر دیکھے گا، اس میں یہود پر بھی ایک حجت ہو گی کہ ان کا ایک گروہ منکر قیامت تھا، یا وہ یہود ناصیہ کی ہلاکت کو جانتا تھا، اگر نشانی بھی تسلیم کی جاوے، تو ساعۃ سے مراد قیامت کبریٰ تو یہ نہیں کہی جاتی ہوں کی ہلاکت کی گھڑی مراد ہو سکتی ہے، اور مطلب یہ بنجا بیٹا کہ عیسیٰ بن مریم کا بن باپ پیدا ہونا یا ہوش ہونا اس بات کا بدیہی نشان تھا، کہ سب بنی اسرائیل گندے ہو چکے ہیں، اور ان کی ہلاکت دروازے پر گھڑی ہے۔ محمد عمر: خداوند بھائی مرزا بیٹوں کو صراطِ مستقیم کی ہدایت عطا فرماوے، قرآن کریم کو آئٹ بیان کرنا مرزا بیٹوں پر کس ہے۔ میں تو اب تک یہی سمجھتا رہا ہوں، کہ شاید عیسائی یا آریہ ہی قرآن کے معنی تبدیل کر کے آئٹ پلٹ کر لے گئے ہیں، لیکن جب تمہاری سنی تو تم نے تو بس اپنا آئٹ پیدا کرنے کے لئے خواہ قرآن کی کسی ہی چوری کرنی پڑے نہیں ملے، عبارت کسی مطلب کی متعنی ہو یا نہ ہو یعنی اپنا آئٹ پیدا کر لینا۔

بھیلا یہ تو فرمادے کہ یہاں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآنہ
 بھول گئی، بخاری شریف میں ہے سند قبول آجائے تو اس کو اٹا کر لواد
 کہہ دو جی یہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان صحیح ہو یا نہ ہو اور یہاں ابن
 عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاف قرأت موجود ہے۔ **وَرَأَيْتُهُ يُعَلِّمُ**
لِلتَّائِعَةِ۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور قیامت کا نشان ہیں، تو تم مرزائی حضرت
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت پر کیوں نہیں ایمان لاتے۔ یہ ضرور کیا
 نہیں کہ تم اگر ایمان نہ لاؤ گے۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کمی ہوگی اور
 اگر تم ایمان لے آؤ گے۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بڑھ جائے گی۔

کلام وحاشیہ تو ہرگز خیال ہی نہیں کیا، آریہ اور عیسائی و ہندو ایمان نہیں
 لائے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بلج انہوں نے بگاڑ لیا ہے یا ان کی امت
 میں کچھ فرق آیا، یا اگر مرزائی امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل نہ
 ہونگے، تو کیا جنت کا دروازہ نہ کھلے گا، یہ تو ناممکن ہے جنت کی چابیاں تو
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک میں رب العزت نے عطا فرمائی ہوئی
 ہیں، نفیر کا بیان کرنے کا مطلب صرف یہی ہے کہ کوئی مرزائی یہ نہ کہے، کہ کسی
 نے سمجھایا ہے، اگر تمہیں خداوند نے معنی اللہ کا ٹھیک ہی دیا ہے تو نفیر کو ایسے
 لوگوں کی ہدایت کے واسطے پیدا فرمایا ہے۔ اس میں دو قرائتیں ہیں، **وَرَأَيْتُهُ**
يُعَلِّمُ لِلتَّائِعَةِ **وَرَأَيْتُهُ يُعَلِّمُ لِلتَّائِعَةِ** اور دونوں کے معنی ایک ہی ہیں،
 وہ سری قرآنہ علّم کی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جس کے تم منکر ہو،
 اس کے توصاف معنی ہیں کہ علّم کے معنی نشان ہیں، اور پہلی صورت میں **يُعَلِّمُ**
 آئی **يُعَلِّمُ** یہ۔ یعنی جس کے ساتھ معلوم ہو، اس کو بھی علم کہا جاتا ہے۔
 تو اس کے معنی بھی نشان کے ہونگے۔ جیسا کہ تفسیر کشاف، مشکف، چکاء
 ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی ایسے بہت سے استعمال موجود ہیں، مثلاً **وَقُلْ**
كَلِمَةُ السَّمْعِ **وَحَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ** تو ان دونوں مقامات پر
سَمْعٌ بمعنی ما یسمع یہ مراد ہے تو یہ محاورہ قرآن کریم سے بھی ثابت ہے
 ایسے ہی جہلا تم کو بیان کرو۔ نفیر تمام امت مرزائیہ کو چیلنج دیتا ہے کہ یہ ڈھکوسلا

جو تم نے قرآن کریم میں چھوڑا ہے۔ یہ تیرہ سو سال پہلے آج تک کسی مسلمان نے بیان کیا ہے۔ اگر نہیں، تو مرزا یحیٰی خدا سے ڈرو۔ اور اس کے کلام کو بڑی طرح نہ بدلو، خود تو جہنم رسید ہو چکے ہو، ورنہ مردوں کو گمراہ کر کے ان کا بوجھ لو اپنے ذمہ نہ لو۔ اور وہ سری بات یہ ہے کہ اگر اس آیت کے تحت تنوع میں متعدد معنی مبالغہ کیا جادے تو مطلب ہی ٹوٹتا ہوتا ہے، اور وہ خواہشیں لازم آئیں گی، تو اس آیت کریمہ کے مرزائی معنی پھر مانیں گے، کہ قیامت کا علم صرف عیسیٰ ہی جانتے ہیں، ان کے سوا مواضع خدا کو کبھی علم نہیں، وہ سری خدائی یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم بالذات جانتے ہیں، حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، تو اگر قیامت سے علامت ہونے پر ایمان لے آئیں یا اگر قیامت سے قیامت پہلے یعنی علامت کے معنی کئے جادیں تو قیامت وہ مرزائی معنی مراد لینے سے نہ کورہ بالا وہ خواہشیں لازم آئیں گی، جو صراحتاً کفر ہے۔

اور باقی تمہاری یہ باتیں کہ اپنے دشمنوں کو یا بہ زنجیر دیکھیں گے اور یہود پر رحمت ہوگی، اور ان سے ایک گروہ منکر تھا، تو یہ سب تمہاری منکرات بات ہے۔ نہ یہ بات آیت کریمہ میں مذکور ہے نہ قرآن کی کسی آیت میں ہی ہے، اس واسطے ایسے لغویات کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب مرزائیات ہیں، کسی آیت کا ترجمہ نہیں خارج از آیت لغیر کسی بات کا جواب دینے کو تیار نہیں،

آخر تنگ آکر جب تمہارا کوئی چارہ نہ چلا، اور گرنے کے لئے تمہیں کسی گمراہ نے بھی جگہ نہ دی، تو تمہیں تسلیم کرنا پڑا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نشانی تسلیم کر بھی لیا جائے، تو قیامت کبریٰ مراد نہیں ہو سکتی، تو فقیر یہی عرض کر رہا تھا، کہ تمام بنیادی تاویلیں چھوڑ کر بس اسی پر پکا یقین جما لو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہونگے، قرآن کریم میں تو کوئی فرق نہیں، کسی غیر کی بات پر تو تم بلا شک نہ ایمان لاؤ، لیکن حیات مسیح علیہ السلام اور قرب قیامت ان کا نشان قیامت ہونا تو قرآن سے ثابت ہے، اتنی بات مان کر کہ وہ قیامت کی علامت ہونگے، پھر ایک غداوی سے تم باز نہ آئے کہ یہ بنی اسرائیل کی ہلاکت کی گھڑی ان کے دروازے پر گھڑی ہے، بھائی جب یہ اقرار کر چکے ہو

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، تو آگے پھر ان کے آنے سے متعلق پھر آیت و ضاحت کر رہی ہے۔ کہ **وَأَن تَبْلُغَ أَكْثَرُ النَّاسِ** لیتو وقت یہ قبل موت پہلے مسیحوں کو ہی ہلاک کریں گے یا ایمان لائیں گے بلکہ پچھلے مسیحوں کو بھی درست کرینگے، تمہیں بنی اسرائیل کا کیوں اتنا فکر ہے۔ وہ تو تشریف لا کر تمام مسیحوں کو مسلمان کرینگے، پہلے ہوں، دیا پچھلے، یہ تو ان کی آمد پر فیصلہ ہو گا، تو دیکھا جاوے گا، اگر تمہیں فکر ہے تو تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو جاؤ، تاکہ ایسا نہ ہو، کہ مسیحوں کو دست کرتے کرتے تمہاری زبان سے سن لیں، کہ مسیح موعود علیہ ما علیہ، تو تم پر کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، کیجیں نہ ہو جائیں، کہ تم بھی مسیحی ہو، تمہیں بھی دست کرتا ہوں، پہلے پہلے ہی درست ہو جاؤ، یہ ہے تمہارے حق کا جواب۔

"مرزائی"۔ ساعت ۳۰۰ مراد ہلاکت بنی اسرائیل کی گھڑی بھی ہو سکتی ہے۔

"محمد عمر"۔ لفظ ساعت جس کا ترجمہ قرآنی محاورہ کی اصطلاح میں قیامت ہے وہ مومن کے لئے تو **وَمَا أَشَدَّ الشَّعَاعَ** لیتو کتب البصیرۃ اذ هو اقرب یعنی آنکھ جھپکنے کی دیر یا اس سے بھی زیادہ تھوڑی دیر میں ختم ہوگی، لیکن کافر کے لئے **حَسْبُنَا النَّارُ جَمَاعَةً** دن پچاس ہزار سال لمبی ہوگی، اس کا نام ہے ساعت۔ اور اسی کے متعلق ارشاد الہی ہے۔ **أَن تَبْلُغَ أَكْثَرُ النَّاسِ** قیامت قریب آگئی، اس کے قرب کی علامت فرمائی **وَمَا أَشَدَّ الشَّعَاعَ** لیتو کتب البصیرۃ کہ قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، جب وہ آسمان سے تشریف لے آئے تو سمجھ لینا کہ بس قیامت آگئی، کیونکہ ان کی آمد قیامت کو مستلزم ہوگی اور قیامت صرف بنی اسرائیل کے لئے ہی نہیں جیسا کہ قرآن بھلا ہے۔ بلکہ ہر ایک کیلئے ہوگی، کسی کیلئے **كَلْبُجِ الْبَصِيرَةِ** اذ هو اقرب اور کسی کے لئے **حَسْبُنَا النَّارُ** جَمَاعَةً۔ تو تمہارا قیامت کو صرف ایک بنی اسرائیل کے لئے ہی مقرر کر دینا یہ قرآن کریم کا صراحتہ انکار ہے۔

"مرزائی"۔ اگر بھی معنی لے جائیں، کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں، تو **وَمَا أَشَدَّ الشَّعَاعَ** کے معنی تو جگاتے ہیں، کیونکہ یہ بات مغفولیت سے بعید

ہے۔ کہ ابھی وہ نشانی آئی بھی نہیں، مگر خداوند آنحضرت کے منکر دل کو فرماتا کہ تم اس میں شک کرو، ظاہر ہے کہ جب نشانی نے ابھی ایک نامعلوم مدت کے بعد آنا ہے تو ان کو شک سے ابھی کس بنا پر روکا جاتا ہے۔ تو اس جگہ صیح قیامت کی نشانی ہونیکا تذکرہ نہیں، بلکہ قرآن مجید اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کی نشانی ظہیر یا گویا در نہ یہ حصہ ہے معنی قبل ہے۔ پت

محفوظ۔ پہلا بار تم نے اخیر علم کے معنی نشانی تو تسلیم کر لیا، یہ ہے جناب وہ بھائی جو منکر کی زبان سے بھی وہ بے نیاز کہلو ا دیتا ہے۔ علم کے معنی نشانی تو تسلیم کر چکے، کیوں نہ ہو، تمہارے آقا کا دیانی جب تسلیم کریں تو تمہاری تو حشر ہٹ دھرمی ہے۔

اب باقی رہی یہ بات کہ خیر اشد کی تو یہ بھی تمہارے مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نشانی تسلیم کر چکے، اعجاز احمدی ص ۲۱ دیکھ لیجئے، باقی عبارت قرآنی تو جب ماقبل اس کے سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نہ قرآن کریم کا ذکر ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر موجود ہے۔ تو تم ان کی طرف قرآن کریم کو ہاتھ میں لے کر کیسے اشد کی ضمیر ان کی طرف راجع کر سکتے ہو، علم کے معنی نشان تم نے تسلیم کر لیا، تو اشد کی ضمیر کا مرجع سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے نہیں کوئی جاہل سے جاہل عربی دان بھی نہ بنائے دیگا، تمہاری دو باتیں باقی رہیں۔

فلا تشعرون یہاں غر بجاتا ہے۔ تو یہ تمہارا کہنا ہی لغو ہے۔ کیونکہ جو چیز ابھی موجود فی الخارج نہ ہو۔ تاکید بھی اسی کی زیادہ کی جاتی ہے۔ پھر جو چیز ابھی دور آنے والی ہو، تردد بھی اس میں ہی ہو جاتا ہے۔ کہ خبر نہیں آئے یا نہ؟ جسے تم کو اشد تھانے نے اس تردد کو دور کرنے کے واسطے فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت تو ضرور ہیں، لیکن مدت دراز ہونے کی وجہ سے کہیں انکار نہ کر دینا، تاکید فرمائی، فلا تشعرون یہاں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی آمد قیامت کے نشان ہونے میں شک نہ کر لینا، ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے۔ اور دوسری وجہ تاکید کی یہ ہوتی ہے کہ حکیم کو جب علم یقینی ہوتا ہے، کہ میرا مریض فلاں شے سے نہیں بچ سکیگا، اور اس کا پرہیز نہیں کر لگاؤ تو وہ فلاں

ڈانٹ دیتا ہے۔ کہ دیکھنا ایسا نہ ہو، کہ کہیں فلاں مٹی کا، جیسو، تمہارے لئے ٹھیک ہوگی، ایسے ہی جہنم خداوند کریم کو علم تھا، کہ فرقہ مرزائیہ ایسا پیدا ہونے والا ہے۔ جو مسلمان بھی کہلائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کے نشان قیامت ہونے میں شک کر سکتے۔ تو اس نے اپنے علم کے مطابق قرآن مجید میں لَتَأْتِيَ قَوْمًا مِّنْكُمْ جَارِيَةُ عِلْمٍ جَارِيَةٍ کہ فرمادیا کہ قَوْمًا مِّنْكُمْ جَارِيَةُ عِلْمٍ جَارِيَةٍ علیہ السلام کا قیامت کی نشانی ہونے میں شک نہ کرنا اور شک کیوں پر فتنوی بھی جڑ دیا، وَلَا يَصْطَدِّقُكَ الشَّيْطَانُ کہ کہیں تمہیں اس علامت سماعت والے عقیدہ سے شیطان نہ روک لے، ثابت ہوا کہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی تسلیم نہیں کرتے اور اس عقیدے سے روکتے ہیں۔ وہ بغضوی خداوندی شیطان ہیں، ان کے روکنے سے اپنا عقیدہ بگاڑنا نہیں چاہیے، اور نہ ہی اس عقیدہ سے روکنا چاہیے۔

دوسری بات تمہاری یہ کہ آتشقاآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منکوں کو فرماتا ہے۔ کہ تم اس میں شک نہ کرو، تمہارا یہ کہنا بھی غلط ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکوں کے عقیدے کو صحیح کرنے کی کیا ضرورت منکر ہو کر جہنم میں جائیں، منکرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علامت قیامت پر مضبوط کرنے کی کیا ضرورت، علامت قیامت پر مضبوط کرنے کی اُسے ضرورت ہوتی ہے، جو قیامت کا قائل ہو، جو قیامت کا قائل ہی نہیں اُسے علامات پر مضبوط کرنے کی کیا ضرورت، تو یہاں منکرین آقا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شک کو دور نہیں کیا جا رہا، بلکہ آپ کے کلمہ پڑھنے والوں کو کہا جا رہا ہے۔ کہ تم جو منک حیات مادی عیسیٰؑ و مہبوط عیسوی علیہ السلام کا یقین رکھتے ہو۔ تو ہمیں یہ بھی واضح کر دینا ہوں، کہ وہ قریب قیامت آسمان سے تشریف لائیں گے۔ اور ذرا دیر ہونے کی وجہ سے ایسا نہ ہو، کہ کہیں شک میں پڑ جاؤ، یا تمہیں کوئی مرزائی بیکاسے تو تمہیں شک نہ ہو جائے، کہ اتنا مرحد گذر گیا ہے خبر نہیں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں یا نہ؟ تو فرمایا قَوْمًا مِّنْكُمْ جَارِيَةُ عِلْمٍ جَارِيَةٍ اور شیطان تم کو بیکاسے وہ تمہارا نظاہر کن ہے

اس کے حال میں نہ بچھٹ جانا، تو رب العزۃ نے قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لائے کو اور علامت قیامت نہ بچھٹنے والوں کو شیطان کا فتویٰ دیا، اور فرمایا وہ تہا را ظاہر دشمن ہے۔

”مرزائی“۔ قُلُوْا شَکُّوْهُنَّ یَحْکَا کے بعد ہے۔ ذَا الشَّیْطَانِ کہ میری پیروی کرو، اگر قیامت کی نشانی مسیح تھے، تو اس کی مناسبت میں یہ فرمانا چاہیے تھا، کہ تم اس کی پیروی کرنا، یہ کہنے کے کیا معنی کہ میری اتباع کرو، اس میں یہ کہہ کر کہ میری پیروی کرو، منافقت بتا دیا کہ کوئی مسیح ناصری نہ آئیگا، بلکہ تم اسے مسلمانو! خود مسیح بنو! اور اس کا طریق یہ ہے، کہ تم میری اتباع کرو۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب! آپ کی منطق الٹی ہے، بھلا یہ تو فرمائیے، کہ اللہ تعالیٰ جو حکم جاری فرماتے ہیں، تو وہ بواسطہ ہوتا ہے۔ یا بغیر واسطے کے جب قرآن کریم ہمارے پاس بغیر واسطہ نہیں پہنچتا۔ تو اِنَّا اُنْزَلْنَاهُ عَلَیْكَ الْکَلِمَۃَ بِالْحَقِّ۔ بفرمان الہی واسطہ ثابت ہوتا ہے۔ اور یَسْمَعُ مِثْلَ عَلٰی مُحَمَّدٍ واصلی اللہ علیہ وسلم سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کا نازل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ تو واسطے کا ثبوت پکا ہو گیا، اور تاؤن خداوندی ہے۔ کہ جو حکم امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا مقصود ہوتا ہے تو پہلے خطاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا ہے۔ پھر ارشاد الہی شروع ہوتا ہے۔ مثلاً توحید کا ارشاد ہوا، تو آپ کی وساطت سے فرمایا، قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ۔ فرمایا یحییٰ۔ یا رسول اللہ وہ اللہ ایک ہے۔ تو قُل کے ارشاد نے وساطت نبوی حکم فرمادی، جب توحید الہی پر کوئی شخص ایمان لائے گا تو از روئے آیت کریمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا بھی فرض ہوا، ایسی ذات پر ایمان لائے بغیر وحدت پر مومن کا ایمان صحیح نہ ہوگا۔ اور اس حکم کو بھی مطابق وساطت یعنی اپنے ایمان کو مطابق ایمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہایت کرنا پڑے گا۔ علیٰ ہذا المیاس رب العزۃ نے جب واسطہ فرمایا، اِنَّا اُنْزَلْنَاهُ عَلَیْكَ قُلُوْا شَکُّوْهُنَّ یَحْکَا سے سب کو حکم جاری فرمادیا، تو ذَا الشَّیْطَانِ کی وساطت پر ایمان لانے کا ساتھ ہی حکم جاری فرمایا، تاکہ ثابت ہو جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کا بھی عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے پر ہے، تو یارسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان لوگوں کو فرمادیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کے ساتھ چونکہ میرا بھی ایمان ہے، تو تم تمام میری امت ہو۔ اس واسطے جو میرا متبع ہو اور میری امت میں داخل ہو، اس کا حق ہے کہ موافق ارشاد الہی **وَإِتَّبِعُونِیَ** میری اتباع میں عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان رکھتے، اور آگے ارشاد الہی ہوا کہ **هَذَا صِبْیَ اٰطَاعَیْہِمْ** (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا) یہی مدعا راستہ ہے تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان نہ رکھتے تو پہلے وہ ارشاد الہی **وَإِمَّا تَرٰہُمْ یَخْرُجُوْنَ فَاَعْرِضْ عَنْہُمْ سَبْحَہُ** کا منکر۔ دوسرے **وَإِذَا تَبٰیخُوْنَ** کے انکار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے خارج اور تیسرا وہ صراط مستقیم سے بھی دور اور چوتھے وہ حکم خداوی آگے **وَلَا یَصْلَحُ لَہُمْ اَنْ یَّکُوْنُوْا شَیْطٰنَ** کے خلاف عیسیٰ علیہ السلام زندہ کو بھی مردہ کہہ بیٹھا تو اطاعت شیطان میں داخل ہوا، تو عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ نہ ماننے سے او ان کو قیامت کی علامت نہ ماننے سے چار احکام کے انکار کا مجرم ٹھہرا، جن کا خمیازہ کوئی شئی بھر ہی نہیں سکتا۔

جواب تیسرا **وَإِذَا تَبٰیخُوْنَ** سے رب العزت نے اس طرف اشارہ فرمایا کہ اگر کوئی حیات عیسوی اور قرب قیامت ان کے تشریف لانے سے نہیں ڈرے گا لے اور نہیں میرے کہے **فَاَعْرِضْ عَنْہُمْ** چھڑا سے بھی کسی قسم کا اثر نہ ہو۔ تو آگے ارشاد فرمایا، یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو فرمادیجئے **وَإِذَا تَبٰیخُوْنَ** تم میری حدیثوں کا مطالعہ کرلو، ان میں حیات مسیح اور ان کا علامت قیامت ہونے کا مفصل بیان مذکور ہے، ان سے تمہاری تسلی ہو جائے گی، اور آگے ارشاد ہوا کہ اگر پھر بھی نہیں کوئی شیطان پہکائے۔ تو فرمایا کہ وہ شیطانی راہ جارہے، وہ رحمانی صراط مستقیم پر گامزن نہیں ہے۔

اور چوتھا جواب یہ ہے کہ **وَإِذَا تَبٰیخُوْنَ** سے واسطے اشباع مصطفائی کا ارشاد کر دیا تاکہ امر مضبوط ہو جائے کہ حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھ کر یہ محض

اپنے ایک نبی کے انکار سے صرف نہیں بچا، بلکہ وہ میری اتباع میں میرا امتحن کیا، تو تمہارا اعتراض کہ اگر عیسای عیسوی منوانا منظور تھا، تو ارشاد ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیر دی کرو، نہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی، کیونکہ پہلے ذکر عیسیٰ علیہ السلام کا ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ شکر خداوندی بجا لاتا ہوں، کہ اس نے تمہاری زبان سے اقرار کر دیا، کہ ما قبل ذکر عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ تو حسب تم تسلیم کر چکے ہو، تو اس مراد سے نہیں زیادہ دقت سمجھاؤ گی۔

آل عمران

حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں۔ فَاتَّقُوا اللَّهَ ذَاقُوا اللَّهَ وَفَطِيعُونَ اللَّهَ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو، تو بغاوت نہ کرنا تو چاہیے تھا۔ کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ ذَاقُوا اللَّهَ وَفَطِيعُونَ اللَّهَ سے ہی ڈرو اور اس کی ہی اطاعت کرو، اس کا کیا مطلب کہ ڈرو اللہ سے اور اطاعت میری کرو، حالانکہ ایسے نہیں تو اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے، جیسے میں اللہ سے ڈرتا ہوں ایسے ہی میری اطاعت میں ڈرو، ثابت ہوا کہ حکم الہی پر عمل کرنے کے واسطے اطاعت رسول علیہ السلام ضروری ہے، تو سننا زعمیما آیت کریمہ میں بھی تابت العزۃ نے سبق دیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان کو سبق دیجئے۔ کہ جیسے حیات یح علیہ السلام اور منذل من السماء کا میں قائل ہوں، تم بھی یہی عقیدہ رکھو۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ جب کوئی حاکم عملاً یا انتظاراً یا اعتقاداً حکم نافذ کرتا ہے۔ تو نمونے کا اظہار ضرور کرتا ہے۔ چنانچہ رب العزت نے جب عیسیٰ علیہ السلام کو علامت قیامت بیان فرمایا اور اس کے متعلق شک محزونے سے منع فرمایا اور اس کا نمونہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش فرمایا، اور حکم نافذ فرمایا، کہ جیسا کہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ ہے کہ قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، تم بھی ان کی اتباع میں ایسا عقیدہ رکھنا، تو ثابت ہوا، کہ تمہارا اعتراض لغو اور مطلب خداوندی صحیح، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت سے ثابت ہے۔

آل عمران سے آیت شفاء امنا آرم

مَعَ الشَّاهِدِينَ ۝

۲۔ رب ہمارے جو توفیق ہماری طوٹ صحیفہ نازل فرمایا، اس پر بھی ہم ایمان لائے۔ اور ہم نے رسول کی اتباع کی، تو ہمیں گواہوں سے لکھ دے، تو ثابت ہوگا کہ یہ سچا آئندہ پر ایمان لا کر اتباع رسول بھی لازمی ہے اور اسی قانون کے مطابق تو آیت کریمہ ذی الشَّہَادَةِ لَعَلَّكُمْ لِلشَّاهِدَةِ فَلَا تَقْتَرِبُونَ بھکا کے بعد ذَاتِ الشَّہَادَةِ کا فرمان الہی ضرور چاہیئے۔ کیونکہ بغیر اس کے کلام کا ربط اور علی علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے پر اتباع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لازمی ہے۔

اور چھٹا راوی الہی یہ ہے۔ کہ ثابت ہو جائے، کہ دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف لانے سے مذہب عیسوی رائج نہ ہو گا، بلکہ ذَاتِ الشَّہَادَةِ سے اس شک کو رفع کر دیا۔

کیوں جناب! ابو قرآن کریم کی آیت پاک نے ہی آیت پاک کی ترجمانی فرمادی، اور قرآنی آیت کو لغو کہنے والا خود لغو ثابت ہو گیا۔ اگر ایمان ہے، تو حیات مسیح و نزولہ من السماء قرب قیامت کے قائل ہو جاؤ، قرآن کریم پکار پکار کر تمہارے سر پر ڈھنڈو دے رہا ہے۔ اور تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں ہر شخص کا مسیح بنجانا یہ کس جملے کا مطلب نکالا ہے جناب؟ اگر ہر ایک ہی مسیح بن سکتا ہے۔ تو فرمان خداوندی ذی الشَّہَادَةِ لَعَلَّكُمْ لِلشَّاهِدَةِ اور فَلَا تَقْتَرِبُونَ بھکا تا کیدی صاف طور پر تکذیب لازم آئیگی، تو قرآن کریم کے مطابق ایمان تب صحیح ہو سکتا ہے۔ جب قرآن و احادیث مرفوعہ محمد پر ایمان لا کر حیات مسیح علیہ السلام ہماری کے قائل ہو جائیں، اور قرب قیامت ان کے تشریف لانے کو صحیح تسلیم کر لیں۔

اور تمہاری اس بات سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ صرف مرزا غلام احمد صاحب ہی مسیحیت کے مدعی نہیں، بلکہ تمام امت مرزائیہ مدعی مسیح ہے۔

مرزائی: یہ متنازعہ فیہا آیت سورۃ زخرف کی ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو علم للتاۃت بھی مان لیا جاوے تب بھی امت محمدیہ میں نہیں آسکتا، کیونکہ اس سورۃ کے اخیر میں فرمایا: **عِندَہُ حُلُوہُ لِلشَّاعِیۃِ ذَٰلِکَہُ شَرْحُ حُجُوۡنَہُ** کہ وہ علم للتاۃت جس کو تم دوبارہ زمین پر اتار رہے ہو، وہ اب اللہ کے پاس بیٹھا ہے۔ وہ تمہارے پاس ہرگز نہیں آئیگا۔ ہاں تم ہی اس کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔ پس اس کا انتظار فضول ہے۔ ترک کر دو۔ شیخ محمد عمر: معلوم ہوتا ہے کہ جس آیت کو حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیش کیا جاتا ہے، تمہارا دل تو تسلیم کر جاتا ہے۔ جو زبان سے بھی اقرار کر دیتا ہے۔ لیکن فقط مرزائیت تمہیں مجبور کرتی ہے۔ آج تم نے حیات مسیح سحادی کی ایک عجیب دلیل ظاہر فرمائی۔

پہلے تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو فرمایا: **بِئْسَ مَا تَحْكُمُ بِہِ** اس کو چڑھا یا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف۔ اور پھر فرمایا: **عِیۡسٰی عَلَیۡہِ السَّلَامُ** کے متعلق **قَالَ اِنَّہٗ لَیَكُوۡنُ لِلشَّاعِیۃِ عَلَیۡہِ السَّلَامُ** قیامت کا علم ہیں۔

تو اللہ تعالیٰ نے مرزائیوں کو یقین دلایا کہ اگر مسلمان بننا چاہتے ہو، تو علم للتاۃت پر ایمان لے آؤ، تو مرزائی کا سوال ہوتا تھا: کیا اللہ کہہ چکا ہے کہ تم کو علم قیامت پر ایمان لاتے ہیں۔ بتاؤ تو سہی وہ ہے کہاں؟ تو اللہ نے فرمایا کہ **عِندَہُ حُلُوہُ الشَّاعِیۃِ** کہ اللہ کے پاس ہے۔ یعنی آسمان میں۔ لہذا ثابت ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کو پہلے آسمان پر اپنے ہاں رکھا ہے۔ کیونکہ پہلے آسمان سے خداوند کریم کی بالذات تجلیات اعلیٰ کا اظہار ہوتا ہے۔ اور کتاب البقرۃ نے ان کو قیامت کا علم بنا کر اپنے ہاں محفوظ رکھا ہے۔ قرب قیامت ان کو آسمان سے جبرئیل اتارینگے۔ مسلمانوں کا تو ان کے قیامت کی نشانی ہونے پر اور قرب قیامت آسمان سے ان کے تشریف لانے پر پہلے ہی ایمان ہے۔ اور ہر ایک یمن و کافر و منافق وغیرہم کے لئے اس دن نشان کے طور پر تشریف فرما ہونگے۔ اس وقت تو کئی فرقے ہیں، لیکن اس وقت صرف دو ہی ہونگے۔ **فَیُکَلِّمُہُم بِہِ ذَٰلِکَہُ**۔

یا کافر یا مومن، کافر امت شیطانی ہوگی، جو محض منکرین ہونگے۔ اور تمام مومنین امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است شامل ہوں گے۔۔۔۔۔ اور اللہ تعالیٰ بھی یہی ہے، تو عیسیٰ علیہ السلام کو بنی ہوئے لیکن امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دھڑے میں ہوں گے۔ جیسا کہ ایک تھانیدار اپنے علاقے سے اگر باہر چلا جاوے تو باہر دو فرقوں میں جھگڑا ہو جائے، ایک دھڑا گوشت کا اور دوسرا دھڑا باغیوں کا، تو وہ تھانیدار گوشت کا دھڑے میں شامل ہوگا اور اُسی دھڑے کی امداد کرے گا۔ تو امداد کرنے میں اس تھانیدار کو علاقہ کے تھانیدار کے حکم کے مطابق ہی چل کر اس کی امداد عوام جاگیر داروں یا معادنیں سرکار کے ساتھ ہی کرنی پڑے گی، تو معادن تھانیدار تھانیداری سے معطل نہ سمجھا جائیگا۔ بلکہ تھانیدار بھی ہے۔ لیکن کام عوام کی طرح غائی بنکر بحیثیت معادن سرکار علاقہ کے تھانیدار کے ماتحت کر رہا ہے۔ اگر اس کے خلاف ہے۔ تو اس کو بھی باغی سمجھا جائیگا۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش اس امت محمد رسول اللہ سے نہیں، مگر اس امت سے پیدا ہوتے تو اللہ یا اللہ وہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے سوا اور کچھ نہ ہوتے تو ان کی پیدائش ان کی نبوت آپ کے علاقہ یا سلطنت یعنی زمانہ سے قبل کی ہے۔ لیکن جب وہ قرب قیامت اس علاقہ یا زمانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونگے۔ تو آپ کے ماتحت یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے دھڑے میں ساتھ دیکر بغیر اپنی نبوت کے احکام جاری کرنے کے محض معادنیں کی حیثیت سے جھوٹوں، بد معاشوں، جلیوں، ڈاکو اور قحطیوں، جو سب ہاروں، منڈے باندوں، تشلیشیوں، رنڈی بازوں کو تلوار سے درمیت فرما دیں گے، لیکن تمہارا کہنا کہ وہ اللہ کے پاس بیٹھا ہے اور ذاتہ فیعلہ الشاعۃ کا مصداق نبی بنیں گے، جب لوگوں کے سامنے آسمان سے اتریں گے۔ تو اس سے ایک موقع تشلیشیوں کو ملتا تھا کہ تمہارا قرآن میں یوں لکھا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، اور وہی جگہ ثابت ہے۔ وہ عندہ علمو الشاعۃ تو خدا کا بیٹا ہے، تو مقام خداوند

پھر فائز ثابت ہو گئے وہ کیسے فائز ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میرے بندوں کا مقام میرے پاس ہے۔ اور میرے پاس ہونے سے اللہ نہیں بن سکتے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی آسمان اقل پر پہنچنے سے اللہ نہیں بن سکتے۔ بلکہ آگے اسی آیت کریمہ میں ان کا جواب بھی سنا دیا۔ **وَاللّٰہُ یُکَلِّمُ مَنۡ یَّشَآءُ** جیسا کہ تم نے مرکز خدا کی طرف رجوع کرنا ہے۔ اور سوائے خدا کے اور کسی کا چارہ نہیں۔ تو ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی زمین پر اتار کر پھر اللہ **یُکَلِّمُ مَنۡ یَّشَآءُ** کے عام قانون سے ما کر لوٹانا ہے۔ تو یہ بھی حیات مسیح علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو جب اللہ کریم اپنی طرف یعنی آسمان سے زمین کی طرف بھیجیں گے تو بعد ان کو موت آئے گی، پھر وہ اللہ **یُکَلِّمُ مَنۡ یَّشَآءُ** کے عنوان کے معنوں میں گئے۔ میرے دوست ایسے سادہ لوح ہیں، فرماتے ہیں، کہ زمین پر ان کو آنے کی کیا ضرورت، اور تسلیم کرتے ہیں کہ وہ قیامت کی علامت ہونگے۔ اگر قیامت کی علامت تسلیم ہے تو قیامت کا قیام لوگوں کے واسطے ہی تو ہونا ہے۔ اگر ان کو علامت قیامت دکھائی ہی نہ گئی، تو لوگ کہیں گے، کہ کہتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہوں گے، دیکھی تو نہیں جب اسٹیشن ہی نہ آئے تو گاڑی سے کون اترنے دیتا ہے۔ پہلے صبح بھوٹی ہی نہیں۔ تو سورج کیسے نکلیگا۔ میرے بار کیسی بھولی باتیں بناتے ہو۔ پہلے صبح کا انتظار ہوتا ہے۔ جب صبح ہو جائے تو سورج کی امید شروع ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی اب عیسیٰ علیہ السلام کا انتظار ہے۔ جب وہ تشریف لے آویں گے تو پھر قیامت کی امید شروع ہو جائے گی، اللہ ہمد و ثناء

(یہ ہے تمہارے لطف کا جواب)

فرمائی۔ **وَمَنْ أَحْبَبَ الْكِتَابَ** اَللّٰہُ یُکَلِّمُ مَنۡ یَّشَآءُ یہ قبل مؤید ہے تم حیات مسیح علیہ السلام کے واسطے ہمیشہ دلیل پیش کرتے۔ اگر تمہاری دلیل واقعی صحیح ہے۔ تو آج کل یہود و نصاریٰ بڑا ریا کرتے ہیں، اور تثلیث کے

ان سب اہل کتاب کو حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی تک زندہ رکھتا، تاکہ وہ ایمان لے آئیں۔ لیکن جب ایسا نہیں، بلکہ تثلیث پر ہی مرہم ہے، تو معلوم ہوگا کہ یہ معنی غلط ہیں، اور اگر ان کے نزول کے وقت کا یہ مصداق لیا جائے تو اس کا ذکر نہیں، اور ان میں حصر کے لئے آتا ہے۔ دوم حدیث میں صاف لکھا ہے۔ کہ اصغہان کے ستر ہزار یہود و قبال کے ساتھ ہونگے، جو بائیس جاہلیں گے، اور تیرہ ہزار یہودی عرب میں حضرت مسیح کا اتباع کریں گی، پس یہ معنی بھی غلط ہوئے۔

”محمد عمر“۔ مثال مشہور ہے کہ مسیح وہ جو سر پر چڑھ کر یوں لے، فقیر عرض کرتا ہے کہ مسیح وہ جس کی ترجمانی مخالف کر کے اقرار کرے، مذہب اس کو آڑ بنے اور نہ تسلیم کرنے دے تو کوئی حرج نہیں، بھلا یہ تو فرمائیے کہ یہ جو حضرات نے ارشاد فرمایا ہے کہ تیرہ ہزار یہودی عرب میں حضرت مسیح علیہ السلام کا اتباع کریں گی اور اصغہان کے ستر ہزار یہود و قبال کے ساتھ ہونگے، جو بائیس جاہلیں گے، اور مارنے والا کون ہو گا، حضرت مسیح علیہ السلام، تو فقر کی گذارش ہے کہ جب آپ کی زبان مرزائیت اس امر کی قائل ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کے یقینی امر ہونے میں کوئی کمی باقی رہ گئی، اور مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت کی آمد ثانی کے اقرار میں کونسا انکار باقی رہ گیا، یہ تو تمہارا زبانی اعتراض قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے کی دلیل ثابت کر رہا ہے۔ اگر تمہارے مرزا صاحب آڑ بنیں اور تمہارے دل میں یہ عقیدہ نہ اترے دیں، تو علیحدہ بات ہے۔ ورنہ تمہاری زبان تو صاف حیات مسیح علیہ السلام اور ان کے ایمان لانے اور ان کے کفار کی کستیوں کو حیات کر رہی ہے۔ یہ ان کی آمد اور مقابلے کے علامات باہرہ سے ہیں، جو تمہاری زبان سے نکلتا رہے ہیں، لیکن فقیر عرض کرتا ہے کہ تمہارے خیال کے مطابق تمہارے مرزا صاحب تمہارے مسیح ہیں، اور غم ان کو مسیح بھی سمجھتے ہو، جنکے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور رب العزت نے آسمان پر عروج اور قرب قیامت ان کے ہبوط کی اطلاع فرمائی، اب تمہارا

مرزائی ایمان سے تمہارے رب قادیان کی قسم پیش کر کے تمہیں سے فیصلہ لیتا ہوں کہ جو کچھ بتاؤ کہ مرزا صاحب پر منطبق ہے یا نہیں، یہ تمہاری ہی قسم کردہ حدیث صحیحہ ہے۔ ۵۰ ہزار یہود کا دجال کے ساتھ ہونا اور مسیح کے ہاتھوں ان کا قتل ہونا اور تیرہ ہزار یہودی عورتوں کا مسیح کے ساتھ ہونا اور ان کی اتباع میں داخل ہونا، کیا یہ حدیث پاک مرزا صاحب پر چسپاں ہے۔ یا دودھ کی دھلی والیاں اس لئے تیار کرتے ہو، کہ یہود کی مماثلت بھی ہو جائے اور مرزا صاحب کی اتباع بھی ہو جائے، کچھ سوچو، حدیث پاک ہے اور تمہاری بیان کردہ ہے۔ اگر حدیث صحیح ہے تو اپنے ایمان کو درست کرو، مگر غلط ہے تو تمہارا استدلال غلط، اور ایمان بھی غلط، خدا تمہیں ہدایت کی توفیق دے۔ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تالبداری عنایت فرمائے۔

اب تم نے جو غلط اعتراض کیا ہے۔ اس کو حل کر دوں، تم نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان یہود و نصاریٰ کو جو مر رہے ہیں، ان کو زندہ کیوں نہیں رکھتا تاکہ تمہارے معنی صحیح ہو جائیں، فقیر عرض کرتا ہے کہ تم نے راتِ تین کو حصر کے لئے کہا ہے، ذرا یہ فرمائیے۔

قَدْ اَنْتَ مِنْ اُمَّةٍ رَاكِبَةٍ فَتَبَيَّنْ اَنْتَ بَيِّنٌ۔ اور کوئی ایسی امت نہیں جس میں نذیر نہ گذرا ہو۔ پھر دوسرے مقام پر فرمایا۔

وَمَا مِنْ ذَا مِثْلَةٍ فِي الْاُمَمِ مِنْ ذَاكَ حَتَّى يَكُنْ لَهَا نَذِيرٌ يُبَيِّنُ لَهَا حَتَّى يَكُنْ لَهَا اَمَامٌ اَمَّا لَكُمُ۔ اور نہیں ہے کوئی چلنے والا زمین پر اور نہ کوئی پرندہ جو اپنے دو پردوں سے اڑتا ہو، مگر انہیں میں تمہاری مثل۔

تو چاہیے اس آیت کے مطابق درندوں، پرندوں کی ہر جماعت ہر علاقہ میں ہر زمانے میں چاہیے، اور کوئی پرندہ درندہ بغیر نذیر نہ مرنے چاہیے، حالانکہ ان تمام کے لئے وہی نذیر میں سلیمان علیہ السلام اور داؤد علیہ السلام سے پہلے کوئی پرندہ نہ مرنے چاہیے تھا کہ ان کی امت میں ثبوتیت ہو جاتی اور خلافت خاندان کے مصداق بنتے اور ان کے بعد کوئی پرندہ درندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پیدا نہ ہوا۔

یا ان کے سوا ان کا تئیر ثابت کرو، حالانکہ **وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ فَهَارَ بَشَرٍ** کو
آیت **وَإِنْ مِنْكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ** سے زیادہ حصر ہے۔ اور **لَمْ يَرْسُدْ**
جن کی عمر اپنے کھوسلوں یا بلوں میں اپنی یکسانی سے گزری، اور اگر فی معنی من
مراد لیا جاوے تو بھی حصر لوگتا ہے۔ کیونکہ ہر نسل اور درندوں کی جنس کے
تئیر کا کوئی ثبوت نہیں۔

کیوں جی! اس کو کہتے ہیں جواب، جو آیت کا آیت سے ہو، اگر اس میں
حصر دیتی ہے تو **وَإِنْ مِنْكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ** متنازعہ آیت میں حصر وقت
سے حقیقت یہ کہ تم نے قبل مؤیدہ کے معنی کو غلط بیان فرمایا ہو۔
کیونکہ قبل مؤیدہ سے یہ مراد نہیں جو تم نے سمجھا ہے کہ ولادت سے
علیہ السلام سے لیکر تا ان کی موت تک تمام اہل کتاب **وَإِنْ مِنْكُمْ** کے حصر میں
داخل ہیں، اگر تمہارے معنی معبرہ ہی سمجھے جاویں تو معاذ اللہ آیت کریمہ کا
مصدق غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے زمانے میں بھی یہودی لوگ اہل کتاب
کہلاتے تھے۔ اور ان کے جانی دشمن تھے جو صلیب پر لٹکانے کو تیار تھے حالانکہ
حق یہ تھا، کہ وہ اس حصر میں داخل ہوئے۔ اور اس وقت بھی کوئی اہل کتاب
کفر نہ کرتا، حالانکہ تھے معلوم ہوا، کہ تم نے قبل مؤیدہ کے معنی مطلب کو
بدل کر بیان کیا ہے۔ اور اگر قبل مؤیدہ سے تمہارے ہی معنی لئے جاویں
تو دوسری آیات کی معنی میں دشواری لازم آئیگی مثلاً

ظہر

۱۶
۸

وَيَسْجُدْ يَسْعًا یعنی پہلے اور ڈوبنے سے پہلے۔ **فَمِنْ طُلُوعِ الشَّمْسِ** سے
اور آپ اپنے رب کی تسبیح بیان فرماتے، حمد کے ساتھ سورج
چڑھنے سے پہلے اور ڈوبنے سے پہلے۔ **فَمِنْ طُلُوعِ الشَّمْسِ** سے
مراد نماز فجر ہے اور قبل غروب رکعت سے مراد نماز عصر ہے۔

ق ۲۶ **وَيَسْجُدْ يَسْعًا** یعنی پہلے اور ڈوبنے سے پہلے۔ **فَمِنْ طُلُوعِ الشَّمْسِ** سے
اور آپ اپنے رب کی حمد کے ساتھ پاکی بیان فرماتے سورج چڑھنے
سے پہلے اور سورج غروب ہونے سے پہلے۔

کہ اگر چاہے اور زیادہ شریعت کے ساتھ اور سے مراد نماز اور نماز

سے قبل پر عمل کرتے ہو۔

تو تمہارے معرکہ قبل کے معنی کے مطابق تو تمہیں رات ہی میں فجر کی نماز پڑھ لینی چاہیے۔ حالانکہ تم ایسا نہیں کرتے اور نہ تم اس کے قائل ہو، اور قبل مغرب یعنی عصر کی نماز تو وہ بھی تمہیں بروقت اشراق ہی پڑھ لینی چاہیے۔ کیونکہ قبل الغروب صدق تو ہے۔ حالانکہ تم نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ اب ایسی آیت پیش کرنا ہوں کہ جس میں ان میں سے عصر بھی موجود اور قبل بھی موجود لیکن مصداق کا ظہور موجود فی الخارج نہیں، مثلاً

یٰۤاَیُّهَا اِسْرَآئِیْلُ

اور کوئی بھی سبکی نہیں مگر

۱۵

ہم اُسے ہلاک کرنے والے ہیں قیامت کے پہلے۔

عصر بھی موجود بلائت کا حکم بھی جاری ہو چکا، اور قبل یوم القیامت بھی موجود، لیکن بتایا نہیں، حالانکہ آیت متنازعہ فیہا لیوم مکتبہ میں زمانہ استقبال ہے۔ جس زمانے کے بعد کی کوئی تخصیص نہیں۔ اور اس مذکورہ بالا آیت کریمہ میں مَحْلُکُوْہَا اِسم فاعل ہے جس نے مَتَوَّجِّتْکَ میں بھی قوۃ فاعلی بیان کی ہے۔ فقیر نے تمہارے سامنے ایسی آیت کریمہ پیش کر دی ہے کہ جتنا اس ان بن اخیل الکتاب میں عصر لیتے ہو۔ اتنا ہی ان بن قریبہ میں عصر موجود اور جتنا قبل اس آیت کے قبل یوم القیامت میں مراد لیتے ہو۔ بے شک اس کے اور ورے قبل مَوْتِہ میں قبل لے لو۔ اور اگر قبل یوم القیامت میں نَحْنُ مَحْلُکُوْہَا کے اجرائے حکم سے قبل کو شمار کرو۔ تو بلاشبہ ولادت عیسیٰ علیہ السلام سے قبل مَوْتِہ کو موقت بنا لو۔ جب اس کا اس وقت سے مراد لیا جائے اور خلافت مقصد تو قبل مَوْتِہ میں بھی ان کے تمام عمر کے اہل کتاب کو شامل کرنا تھا اور خلافت مقصد اور قبل مَوْتِہ کے معنی میں صحیح کرنے پر ایسے جیسا کہ قبل طلوع الشمس میں اور قبل الغروب میں اور قبل یوم القیامت میں اور وہ تب ہی مصداق صحیح ہوگا، جب قرب قیامت وہ دنیا میں انہیں لادینگے اور وہ قبل قیامت ہوگا، تو اس وقت

ان کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب تمام ایماندار نظر آئیں گے۔ جو بے ایمان ہو گا، تثلیث کا قائل ہو گا، کبھی جعلی مسیح کا قائل ہو گا، یا وہ اس حقیقی مسیح کے ہاتھوں ہلاک ہو گا۔ اور یہی معنی مفسرین نے ذکر کئے ہیں، جو پہلے مذکور ہو چکے ہیں، اور یہی معنی باقی آیات کے دلائل سے ہی ثابت ہوئے اور اگر غبار سے معنی مراد لے جاویں، تو باقی آیات کے معنی غلط ثابت ہو گئے اور کیونکہ مینون بھی زمانہ استقبال تب ہی صحیح ہو سکتا ہے۔ فافہم دست بردار الا فتصکر ذ احزن۔

”مرزائی“ مولوی صاحب اس آیت کے معنی اس لئے بھی یہ اچھے نہیں بنے، چونکہ پہلے چھپے تمام ان کے عیسویات درج ہیں، اور جو ان میں سے نیک ہیں، ان کی نیکیوں کا ذکر لیکن اللہ اس بخون سے شروع ہوتا ہے۔ تو اب یہ طریق حکمت کے خلاف ہے کہ ایسی عظیم الشان نیکی کے بعد بھی ان کی بدیاں مذکور ہوں اور معاف نہ کی جائیں، پھر جس طرح یہ بات حکمت کے خلاف ہے۔ اسی طرح یہ قرآن کریم کے طرز بیان کے بھی برعکس ہے۔ اس لئے ان معنی میں یہ مستقیم پایا گیا۔ تو درست نہ ہوئے۔

”محمود عمر“۔ بھائی قرآن کریم کا لفظی ترجمہ اور تم کیوں کہ اچھے نہیں بنے۔ تو قرآن پر یہ دھبہ تو تم مرزائی ہی لگا سکتے ہو، فقیر کی یہ جرات تو نہیں، فقیر کے نزدیک تو جو کچھ رب العزۃ نے جس ترتیب سے فرمایا صحیح ہے۔ قرآن کریم پر اعتراض کرنا میرے ایمان کے خلاف ہے۔ اور پھر دلیل صاحب کو عیسائیوں پر بڑا رحم آیا ہے۔ مرزا صاحب تو ان کو تمام عمر بڑے خطبات سے یاد فرماتے رہے۔ لیکن دلیل صاحب کو دانش اعلم عیسائیوں کی فریفتگی پر کس طرح نے مجبور کیا۔ اور ان کی طرف داری پر اتنے منہمک ہو گئے کہ خداوند پر بھی معترض بن گئے کہ خداوند کریم نے انکی نیکی بیان کر چکے بعد میں ان کی برائیاں کیوں بیان فرمادیں یہ نہ سوچا کہ نہ تمام کو نیکیوں سے یاد فرمایا، بلکہ مرزا بخون فی العسلہ کو تمام سے مستثنیٰ فرمایا، اور تمام عیسائیوں کے عیوب بات کو ظاہر فرماتے ہوئے بعض راہ بخون فی العسلہ کو ان سے ممتاز فرمایا اور واقعی یہ ہر قوم، ہر مذہب، ہر فرقہ

کے لوگوں کا حال ہوتا ہے کہ ان کی اکثریت میں بعض ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں جو کھدار انسان اور ذی شعور ہوتے ہیں۔ ایسے ہی اسی اصول کے ماتحت رب العزت نے عیسائیوں کے عیوبات کو نشر فرما کر ان سے بعض کو جو ذی شعور اور فہمیدہ تھے ان کی تعریف فرمائی نہ کہ ان کی حقیقت کو ہی نوازا گیا جو عیسائیت کے مذہب حق ہونے پر دال ہو، بلکہ مذہبی حیثیت سے اور اصولی طور پر ان کے پیچھے اور حیر دے اور اپنی طرف سے جب کسی قسم کی تبلیغی کسر نہ رکھی، تو ان کے پچھلے بول بھی ظاہر فرمائے کہ جن انبیاء علیہم السلام کے متبع کہلاتے ہو، ان کی زبانی بھی تو تمہاری بدگلیوں کی وجہ سے تم پر لعنت پڑی مگر پھر بھی تم نہ کہے۔

[illegible]

یہود سے گفتگو کرنے کا طریقہ کہ منکرین پر سختی بھی کرتے ہیں اور پیار سے بھی سمجھاتے ہیں، اسی طور پر یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے پہلے بھی ان کی بار بار عید شکنی کے مذموم روپے کو بیان فرما کر ان سے بعض اچھوتوں کو سراہا چنانچہ پہلے یہود کے بول امی ناللفہ جھڑکا ذکر فرما کر جو ان کو اس سوال پر سخت مزملی، اس کا ذکر فَاخَذَ ثَمَمُ الصَّخْرَةَ سے فرمایا، پھر ان کو توبہ کے بعد معافی ملی، چنانچہ یہود نے پھر اس وعدہ کا ایلان کیا، بَلَدٌ مَثَرُ الْخَيْلِ الْعِجْلِ سے ان کا وعدہ توڑنے کا ذکر کر کے ذَرِّ قَحْنًا قَوْثَهُمُ السُّعُورُ سے جو ان کو وعدہ توڑنے کی سزا ملی ذکر فرما کر پھر ان کے توبہ کرنے پر ان کی معافی ہوئی، اور لَا تَعْدُوا فِي السَّبْتِ کا ساتھ ہی حکم جاری فرمادیا۔

پھر انہوں نے اس وعدہ کو بھی توڑا، تو ان کا ذکر فرماتے ہوئے ان کے سرے جرم کو نَبِيَّهَا لَقِضَ مِنْهُ نَبِيَّائُكُمْ وَكَفَّرَ عَنْهُمْ رَأْيَا بَابِ اللَّهِ وَشَلَّاهُمْ الْأَنْبِيَاءُ کو ان کے خاص جرموں کو ثابت فرما کر کُفِّرَ عَنْهُمْ رَأْيَا بَابِ اللَّهِ کی تشریح دیتے ہوئے عَلَيَّ مَسْئِلِهِمْ لَهْوَ غَافِلِينَ سے بیان فرمایا، اور تَقَالَيْتُمْ الْأَنْبِيَاءُ بَعِيدِ حَقِّ کی تشریح ان کے اقرار تَقَالَيْتُمْ الْمَسِيحَ عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ تَرْسُولَ اللَّهِ سے فرمائی، اب ان کے قول میں سے تین امور کا انکشاف ہوتا تھا،

۱۔ رسول پر ان کا قابو پالینا جس سے رسول اللہ کی کمزوری اور خداوند کا ان کی امداد نہ فرمانا، تو اس حقیقت کا اللہ تعالیٰ نے بھی رد فرمایا،

۲۔ دوسری بات عیسیٰ علیہ السلام کا قوت مند ہونا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا بھی رد کر کے حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت فرمایا۔ اور دونوں امر میں کو ہی اپنی قوت لم زلی کا اظہار فرماتے ہوئے یہ اب دیا،

پہلے دوسرے نمبر فریب کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: مَا قَاتِلُوهُ دَمَا صَلَّوْهُ وَلَٰكِنْ مَّسِّدَ لَهُمْ پھر اس خداوند کے انکار میں بھی کسی کو شک گذرے تو اس کو وَرَأَى الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَخِيَ سَلْبٌ مِّنْهُ سَمَكِينَ حیات مسیح علیہ السلام کو محض شکی قرار دیا، اور اگر اس ارشاد الہی سے بھی کسی کا شک رفع نہ ہو تو ایسے لوگوں کو مَا الْقُورِيَّةِ مِنْ عِلْمِهِ اَلَا اَتَّبَعِ الْغُلُوبَ سے منکرین

حیات مسیح علیہ السلام کو جاہل اور بے وقوف ثابت کیا، پھر کوئی جاہل کھتے ہوئے اگر اعتراض کر بیٹھے، کہ نہ صلیب پر چڑھا جائے گا، یہود کو محض شہرہ ہی گذرا، ان کی جگہ دوسرے شخص کو شاہ بنایا گیا، تو پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت تو مرے ہی ہوئے، تو رب العزت نے ایسے معترض جاہل کے اس اعتراض کو بھی رفع فرمایا، کہ نہیں میں نے کئی طرق سے سمجھایا، لیکن تم سمجھتے نہیں، وَمَا تَشْكُوهُ يٰٓعِيسَىٰ بَلْ تَرْتَفَعُ الْعَنَقُ الْاَلْبَسَ۔ یہود نے اس کو قتل نہیں کیا، یقینی امر ہے۔ کہ اس کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ اور پھر اپنی اس بے پرواہی کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا حَكِيمًا۔ تم اپنے آپ کو رسل پر غالب سمجھتے ہو، اللہ زبردست غالب ہے۔ جو چاہے کر سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے پنجے سے جھڑا کر آسمان پر اپنی طرف لے گیا۔ تو اس کی یہ قدرت ہے۔ اور اس میں بھی خداوند کی حکمت ہے۔ جس کو تم نہیں سمجھ سکتے، اگر خداوند کریم نے کوئی تمام دنیا سے نرالا کام عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے پھندے سے جھڑا کر نہ کیا ہوتا، بلکہ دوسروں کی طرح ہی موت دی تھی، تُوَ كَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا حَكِيمًا فرماتے کی کیا ضرورت تھی، معلوم ہوا، کہ یسٰی تَرْتَفَعُ الْعَنَقُ الْاَلْبَسَ سے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف یعنی آسمان کی طرف بچسب دیا، اٹھا کر بچا لینا اور یہ تمام دنیا سے اچرج کام تھا، جس کی بنا پر وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا حَكِيمًا فرمایا، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا حیات درفع الی السماء کا مسئلہ زبردست تھا، اور اس کے منکر عنقریب پیدا ہونے والے تھے، اس کو مقدم واضح فرمایا، بعد ازاں دوسرے ان کے خیال باطلہ کو رد فرمایا، جس سے ان کا فخر ثابت ہوتا تھا، کہ تم عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر چکے ہیں، ہماری قوت الٰہی زبردست ہے، کہ ہم رسولِ اخیر قابو پا چکے ہیں، اس میں چونکہ جنتک عیسیٰ علیہ السلام ظاہر ہوئی تھی، اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کو مرقعہ ارشاد کرنا یہ بھی ضروری امر تھا، اگر نہ جواب دیتے تو عیسیٰ علیہ السلام کی آبرو میں فرق لازم آتا، کہ وہ شاہد رسول اللہ نہ ہوں، جن پر کفار نے قابو پا لیا، اور مسئلہ جو گھٹے کہو، کہ سچے رسولوں کے مسئلہ غلط

فیصلہ ہے۔ وَلَٰكِنَّ اِنَّهٗ يَنْدِيْطُ مِنْ سُلْطٰنٍ عَلٰی مَنْ يَّشَآءُ اور لَاَعْلٰیٰنَ اَنَا
 وَتَمَسُّبٰیؕ تو اس عزت عیسیٰ علیہ السلام کو برقرار رکھنے کے اور یہود کو انہیں
 اِنْتِ کَا مَنَدِ کھانے کے لئے آگے فرمایا دَرَانِ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیْسَ مِنْ
 یَّہِ قَبْلَ مَوْجِہِہٖ کہ یہ تو کہتے ہیں، کہ ہم نے رسول اللہ پر تالو پالیا۔ ہم قوی
 اور رسول اللہ کمزور، لیکن یاد رکھو، جب عیسیٰ علیہ السلام باذن اللہ آسمان سے
 تشریف لائے، تو ان کی موت کے پہلے پہلے تمام یہودی ان کی تلوار سے ایماندا
 نجائیں گے، اسوقت ایک یہودی نظر نہ آئے گا۔ یا ایمان لے آئیگا یا نکل
 کیا جاوے گا، یہ سب جناب ربط قرآنی، جس کو دلیل صاحب کلمہ کے
 اور قرآن کریم کو بے ربط کہدیا، پھر یہ سوچو، کہ اگر ان کے آنے سے پیشتر ہی کوئی
 یہودی باقی نہ رہے۔ بلکہ ایماندار ہو جائیں، جیسا کہ تم نے بھلا ہے۔ تَوَلَّیْوْا مِّنْ
 یَّہِ قَبْلَ مَوْجِہِہٖ کے معنی کا مصداق کیسے درست ہوگا، جب پہلے ہی تمہارے
 خیال کے مطابق ایماندار ہو چکے، تَوَلَّیْوْا مِّنْ یَّہِ یعنی ضرور ایمان لائیں گے،
 اس کے ساتھ فرمان الہی کیسے درست ہوگا، ان کے نزول من السماء کے پہلے
 کا فر ہو گئے، تب ہی لَیْسَ مِّنْ کے مصداق نہیں گئے، سمجھ نہ رہا مرزا ایشیت کے
 کے پردے میں ملبوس، اور کلام خداوندی کو بے ربط کہدینا یہ کیا عقلندی ہے
 یاد رکھو، قرآن خداوندی صریح اور اس کا تمام کلام باربط اور اس کے فرمان کے
 مطابق حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایسے ہی ایمان لاؤ، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے۔ کہ قرب تیا مَنَدِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام تَشْرِیْفِ لَآئِیْنَ گئے اور ان کی تشریف آوری
 کے بعد کوئی یہودی نظر نہ آئیگا، لیکن مرزائی کو یہ مشکل ہے۔ کہ اگر اس آیت کریمہ
 پر ایمان لے آوے، تو مرزا صاحب کا دعویٰ جھوٹا ثابت ہوتا ہے، کہ یہ یہودی
 موجود ہیں، اور مرزا صاحب مدعی عیسیٰ صریح گذر بھی چکے، لیکن یہودیت دنیا سے
 نہ آئی، معلوم ہوا، کہ بفرمان الہی اِنَّ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیْسَ مِّنْ
 یَّہِ قَبْلَ مَوْجِہِہٖ سے عیسیٰ علیہ السلام ابھی تشریف ہی نہیں لائے۔
 مرزائی صاحب نے مرزا صاحب کی جعلی عیسویت کا دامن پکڑ لیا، قرآن کریم کو
 بے ربط کہ کر پس پشت ڈال دیا، لیکن قرآن کے مقابل میں مرزا صاحب کو نہ چھوٹی

سکا، ہائے شہری قسمت مرزائی۔ پہنک آریہ جو قرآن و اسلام کا قدیمی دشمن چلا
آ رہا ہے۔ ان میں عربی دان بھی اچھے قابل ہیں، لیکن وہ قرآن کریم کے لیے قطعی
مسلم نہ کر سکے اور نہ کہ سکے۔ جس کو قدنی دماغ نے اختراع کیا ہے۔ تو بڑا قبل
کنو کو انکار، جیغوا قبل ان کنو بڑا۔

مرزائی۔ مولوی صاحب ہمارے اس معنی بیان کرنے میں قرآنی اختلاف
نظر آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم اختلاف سے مبرا ہے، دیکھو اس آیت کے
ما قبل اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا کہ یہ سھوڑا مانیں گے
بلکہ مانیں گے ہی نہیں، لیکن یہاں کہہ دیا کہ سب ایمان لائیں گے۔

محمد مختار۔ مرزائی صاحب جب دیکھنے والے کی آنکھ میں بیماری ہو، تو اس کو
ایک ایک کے دو دو نظر آتے ہیں، مرزائی کا دماغ، پھر خدا کی کئی کتاب میں
اس کو اختلاف نظر آئے تو مرزائی کا ہے کاٹھا (بلکہ مانیں گے نہیں) یہ کوئی
جملے کے معنی کئے ہیں، خیر یہ جملہ مرزائی ہی بھی، فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا یہ
اس وقت کا واقعہ بیان فرما دیا، واقعی اس وقت سھوڑے ہی ایمان لائے
تھے، اور سھوڑا ہی ایمان لائے تھے، اور یہودیت کا ابتدا سے آخر قیامت تک
اگر سب کا تو ان کا کیا جائے، تو وقت نزول میں السماء عینی علیہ السلام پر تمام
بھی ایمان لے آئیں گے، تب بھی جمع کے لحاظ سے اکثریت حالت کفر پر مریجے
ہوں گے، اس وقت جو موجود ہوں گے، وہ لحاظ جمیع کے قلیل ہی ہوں گے، انداس
آیت فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا نے لُیُؤْمِنُونَ یہ قبل مذہبہ کے معنی
کو صاف کر دیا، کہ یہ آیت لُیُؤْمِنُونَ یہ عینی علیہ السلام کے قرب قیامت
تشریف لانے کی مؤید ہے۔ تب ہی توحید کے لحاظ سے فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا
قَلِيلًا کی طبیعت درست ہوگی، تو لُیُؤْمِنُونَ یہ کا مصداق اس وقت یعنی قرب
قیامت سب کے ایمان دار ہونے کا ہو گا، تو قلت کی قید لحاظ صحیح ہے۔ تو
ان میں آہل انکسار کا لُیُؤْمِنُونَ یہ کا جو لفظی ترجمہ ما قبل گذر چکا ہے
صحیح ہے اور مرزائی نے غلط سمجھا ہے۔

مرزائی۔ اس میں کسی غلطی نہیں ہے، بلکہ اس میں صحیح ہے۔

عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُفْرًا مَا يَكُونُ - وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوْفَى الَّذِينَ كَفَرُوا
 رَافِي كَوْمِ الْقِيَامَةِ - کہ میں پیرے متبعین کو یہود پر قیامت تک غلبہ دوں گا۔
 اور پھر فرماتا ہے، وَاعْلَمُوا أَنَّا بَيْنَكُمْ عَدَاوَةٌ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى كَوْمِ الْقِيَامَةِ
 کہ ہم نے ان میں قیامت تک بغض و عداوت ڈال دی، اور وَاعْلَمُوا أَنَّا بَيْنَكُمْ عَدَاوَةٌ
 وَالْبَغْضَاءُ فرمایا، اب ذرا سوچو کہ اگر سب اہل کتاب ایمان لے آئیں، اور
 سب یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متبع ہو جائیں، تو پھر ان پر تائید یافت
 غلبہ کیونکر؟ اور ان میں بغض و عداوت کیسی؟ پس ماننا پڑے گا، کہ یہی
 غلط ہیں۔

محمد عمرؒ۔ مردائی صاحب معنی کی غلطی ثابت کر رہے ہو یا قرآن کریم کو متعارض
 ثابت کر کے مرزا اثبت کے پودے بنا رہے ہو، کچھ صوح کر تو بات کرو، سننے
 والے مومن میں ہندو نہیں ہیں، کہ قرآن کریم کا لغراض سنکر بظلم بجا نہیں رہے
 یہ مومن میں، یہ تو لغراض ثابت کرنے والے کی سفاہت کو تشمت از بام رکھ
 دیتے۔ تم بچارے عربی عبارت کو کیا جانو، پہلی بات تو یہ ہے، کہ پہلی آیت
 وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوْفَى الَّذِينَ كَفَرُوا ۚ میں جاعِل، اسم
 فاعل کا صیغہ ہے۔ یعنی میں نے ابھی تیرے متبعین کو توفیق دی نہیں، توفیق
 دوں گا، کتب؟ جب وہ متبع ہونگے۔ ابھی تو وہ متبع ہوئے ہی نہیں، تو توفیق
 کیسے؟ توفیق تو اتباع سے مشروط ہے۔ ابھی تو وہ اپنے کفر پر اڑے ہوئے
 ہیں، اسی کفر کے باعث ہی تو اَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ مَحْضٌ ہے
 جب عیسیٰ علیہ السلام تَوَلَّوْا لِلْمَسَاحِقَةِ کے مطابق آسمان سے تشریف
 لائیں گے۔ اور ان یہودیوں کو مسلمان و متبع بنائیں گے، تو پھر اتباع کی وجہ سے
 توفیق بھی محقق ہوگی، اور اَلْقَيْنَا صیغہ ماضی ہے، ان کی آپس میں بغض و عداوت
 تو لڑکی وجہ سے قائم ماضی سے محقق ہو چکی ہے۔ سلام ہوا، کہ بغض و عداوت
 کا تحقق کفر کو مستلزم ہے۔ نہ جہاد و جب قیامت عیسیٰ علیہ السلام
 کی تشریف آوری سے یہودیوں کا کافہ دور ہو جائیگا، تو بغض و عداوت بھی ساتھ
 ہی محو ہو جائیگی، اذ انما الشرط فانك المشرط کا انتفاء لازم کے انتفاء کو

مسئلہ نمبر ۲۰۰

باقی رہا تھا کہ کیا، الی یوم القیامۃ جو آہدینا بینہما العداۃ
 البغضاء الی یوم القیامۃ میں مذکور ہے تو یہ بھی محاورہ ہے مثلاً عنکم
 کہ رہا ہے جاء فی القوم ما لا ریدوا کوئی بے سہم سوال کر دے کہ تم
 نے پہلے کہا ہے، جاء فی القوم میرے پاس تمام قوم آئی تو تم نے اگلا
 حوت استثنا استعمال کر کے زید کو قوم سے علیحدہ کیوں کر دیا، لہذا تم نے جھوٹ
 بولا، کیونکہ تمہاری کلام میں تعارض ہے، تو کوئی منصف عربی دان کہے گا،
 ارے یہ تو ف، مشکم کی مرضی، اگر اس نے قوم سے ایک زید کو مستثنیٰ کر دیا،
 تو تعارض نہیں کہلا سکتا، یہ مشکم کی مرضی پر موقوف ہے، جو نہیں آیا، اس نے
 اس کو قوم سے خارج کر دیا، تو یہ سچی بات تھی، اس واسطے اس نے صحیح کہہ دیا
 جھوٹ تب ہوتا جب تمام قوم سے ایک زید نہ آتا اور مشکم مرث جاء فی
 القوم کہہ دیتا، جب اس نے مطابق واقعہ جو شخص قوم سے نہیں آیا اس کو قوم سے
 اگلا رید ا کہہ کر مستثنیٰ کر دیا، تو یہ جھوٹ نہیں، جب جھوٹ نہیں تو تعارض
 نہیں، اب ایسے ہی اگر آہدینا بینہما العداۃ البغضاء الی
 یوم القیامۃ ہی فرمان الہی مذکور ہوتا اور یوم مثل یہ مثل مذکور
 نہ ہوتا اور جو دوسری قیامت ایمان سے آتے تو فرمان الہی میں فرق لازم آتا
 لیکن اگر رب العزت نے قیامت قیامت وقت نزول عیسیٰ علیہ السلام
 اس وقت کے یہودیوں نے منع ہو جانا تھا، تو ان کو کفار کی سزاؤں آہدینا
 ہم العداۃ البغضاء سے بسبب ترک کفر اور اتباع عیسیٰ علیہ
 السلام سزا ہا اور عداوت و بغض کی سزا کو دور کرنے کا وعدہ فرمایا، اور جو فرق
 ثانی متبعین سے بعض عداوت رکھنے والا ہو گا، وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے متبعین کے مقابلے میں دلیل ہو گا اور متبعین کو آخر الی یوم القیامۃ قیامت
 عطا کرنے کا وعدہ بھی دیا، اور ان کے ہاتھوں ان کے متبعین اور عداوت کو
 قتل کرا دینا، جب قیامت تک ان میں بغض و عداوت ہو گا تو رب تعالیٰ

کون پر ثابت ہوگی، اور جب ان کے شیعہ ہونے کی وجہ سے ان کو فوقیت حاصل ہوگی، تو اللہ تعالیٰ متبعین کے مقابلوں میں مبغضین اور عدوین کو ان کے ہاتھوں برباد و برباد کر دیگا، اور محض عیسیٰ علیہ السلام کے متبعین ہی رہ جاویں گے عدوین یا مبغضین مثلیں معدوم ہو جاویں گے، تو اس آخری واقعہ کو رب العزت نے ذان بین اہل الکتاب اذ انہ یؤمن بہ قبل موتہ سے ممتاز فرما دیا۔ تو بانی سے آخر قرب قیامت کسی کو بسبب ایمان ممتاز بنالینا یہ اس کی مرضی ہے، نہ جھوٹ ہے نہ تعارض، کیونکہ جیسے ہونا تھا اور کرنا تھا، صاف واضح فرما دیا، اب مرزائیوں کی عقل، اگر کذب یا تعارض معلوم کرے تو یہ نظر مرزائیت میں فرق ہے نہ کہ کلام الہیہ میں، لہذا ذان بین اہل الکتاب اذ انہ یؤمن بہ قبل موتہ کے معنی صحیح ثابت ہوئے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے قرب قیامت تشریف لادیں گے تو اس وقت یہ تمام نام کے اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کہلائیے شلیٹ کو چھوڑ کر توحید کے قائل ہو جائیں گے، اور عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بندہ سمجھنے لگ جائیں گے، یہ ہے قرآنی مطلب کا ربط جس کو تم نے تعارض سمجھ لیا تھا، میں تو یہی کہہ لگا کہ قرآن کریم کو صحیح سمجھ لو، وقت ابھی باقی ہے۔ ورنہ قرآن کریم ہی قیامت کو تمہارے برخلاف بھٹکے گا۔

مرزائی: مذکورہ میں یہ کی ضمیر کی بجائے دوسری قرأت میں حق کا لفظ آیا ہے، جو جمع ہے اور جس سے سرت اہل کتاب ہی مراد لے جاسکتے ہیں، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ذان بین اہل الکتاب اذ انہ یؤمن بہ قبل موتہ، قال جی بی قیرۃ اذ انہ یؤمن بہ قبل موتہ، یعنی حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ ان میں کعب کی قرأت میں موتہ کی جگہ موتہم آیا ہے۔ تو میرا ہی دلیل رہ سکتی ہے۔

محمد عمر: پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبل موتہم فرمایا، یہ ان کی اپنی قرأت میں ہے۔ بلکہ انہوں نے فرمایا کہ رب العزت نے قرآن کریم میں موتہم کی جگہ موتہم فرمادیا ہے، وہ اس کا

مطلب بھی یہ بیان کرتے ہیں، کہ عند الموت یعنی سر پہ دیکھائی کی امت کے قریب قبل قیامت کے معنی وہ لینے پڑیں گے جو تمہارے لئے مغربین اور جو معنی تم مراد لیتے ہو، اس کے سخت خلاف ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ یہاں تو تم اپنی کی قرآن ثانی کو مد نظر رکھتے ہو، جس سے وفات مسیح علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی، اب فقیر عرض کرتا ہے، کہ کیا جو مروجہ قرآن کریم جس قرأت سے اب لوگ پڑھ رہے ہیں، اس سے تمہارا انکار ہے، یعنی قبل موت یہ جو اس وقت قرآن مجید میں جملہ موجود ہے، کیا اس پر تمہارا ایمان نہیں؟ قرآن کریم کے اس جملہ کو چھوڑ کر دوسری قرأت کی طرف رغبت کرنا اور یہاں تلاش کرنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے۔ کہ قرآن تین اہل الکتاب راگہ کیونکہ مینن یہ قبل موت یہ مسیح علیہ السلام واضح ہے۔ جس کی وجہ سے اب تم یہاں تلاش کر رہے ہو دوسری قرأت کی طرف رستہ تلاش کر رہے ہو، اور آیت قرآنی کا انکار کر رہے ہو۔

تیسرا جواب۔ جب تم نے سوچا کہ اب اس آیت کیونکہ مینن یہ قبل موت یہ سے توحیات مسیح و نزولہ من السماء قریب قیامت پر ایمان لانے کے بغیر کوئی چارہ نہیں تو دوسری قرأت کو تلاش کیا، جب اس کے روات کو ضعیف ثابت کیا گیا، تو تم تھلائے، لیکن فقیر گزارش کرتا ہے، کہ اپنی کی قرأت اگر مرفوع ہوئی یا نقات سے مروی ہوئی، تو اس کو مروجہ قرآن میں درج کیوں نہ کیا جاتا، اگر نہیں کیا گیا، تو اس کا ضعف مینن ہے۔ اور اگر تم نے پھر بھی دوسری قرأت ہی کی رٹ لگائی ہے، تو پھر بھی اس جملہ سے تمہارا مسئلہ وفا مسیح تو ثابت ہو نہیں سکتا، پھر تمہیں اس کے مقابلہ میں ایسی ہی دوسری قرأت دے کہ ائیدہ لئلا تلتا عنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو با سند نقات سے مروی ہے، جس کو فقیر پہلے باب التفسیر میں عرض کر چکا ہے۔ اس ضعیف کے مقابلہ میں وہ مرفوع قرأت تمہارے لئے طوعاً و کرہاً محبت ہوگی، جو حیات مسیح علیہ السلام سے قریب قیامت، نزولہ من السماء قریب قیامت کے قریب

تسلیم کرتی پڑے گی، وہ بھی تو دوسری ہی قرأت ہے، ورنہ ہر بات میں تمہارا
ہمت و دھرمی اور بر ضعیف کو قوی اور ہر قوی کو ضعیف سمجھنا تمہارا مذہبی خسار
واضح ہو گا۔

آؤ اس قرآن کریم کی آیت و قرأت کو تسلیم کر کے ایمان درست کر لو۔
اور دیکھتے ہوئے جہنم سے بچ جاؤ، وَمَا عَلَيْنَا الْإِسْلَامَ الْمُنِینَ

جو تمہارا جواب، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اُمی کی قرأت کو
نقل فرمانا زیادہ مستند ہے یا ان کا اپنا عقیدہ اور خود ان کا قرآن کو سمجھنا،
تمہارے نزدیک زیادہ معتبر ہے یا نہ، ہر صورت میں ماننا پڑیگا، کہ حضرت
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآن دانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض عالی
اور دعا سے ہے، اس واسطے ان کی قرأت ہمارے لئے حجت تامہ
ہوگی، اور ان کی جو قرأت ہے وہ عرطل گردیتا ہوں، خواہ تم ایمان لاؤ یا نہ
حدیثی محمد بن سعد قال حدیثی ابی نال حدیثی عمی

ابن جریر

قال حدیثی ابی عن أبیہ عن ابن عباس قوله قرآن من
أهل الکتاب اَلَمْ یُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ یعنی
اِنَّهُ سَيَدْعُوکَ اَنَّا نَشْرُفُ مِنَ اَهْلِ الْکِتَابِ حِیْنَ یُبْعَثُ عِیْسٰی عَلَیْهِ
السَّلَامُ) یُؤْمِنُوْنَ بِهِ فَمَیَوْمَ الْقِیَمَةِ سَکُوْنٌ عَلَیْہُمْ سَخِیْدًا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، قرآن من اهل
الکتاب اَلَمْ یُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ کے متعلق آپ مراد لینے تھے، کہ جب
عیسیٰ علیہ السلام بھیجا جائیگا تو اہل کتاب سے بعض لوگ عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف
طاہرات کریں گے، تو ان کے ساتھ ایمان لا دیں گے، اور قیامت کو وہ ان پر گواہی
دینگے۔

کیوں جناب! اب فرمائیے قرأت حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ
معتبر ہے یا جو کسی کی ضعیف قرأت نقل کر رہے تھے،
تاہت ہوا، کہ قبل مَوْتِهِ کی قرأت بروایت ثقات قبل مَوْتِهِم کے

مسیح علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کو ثابت کر رہی ہے، اور یہ بھی ثابت کر رہی ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کی نشانی یہ ہے، کہ اس وقت تمام یہود و نصاریٰ مومن ہو گئے، تہلیل کا قائل ایک بھی نظر نہ آئیگا، جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہو گئے۔

اب اسے فرقہ قدنی اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر ہی اٹھا، تو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر دوبارہ تشریف لانے پر ایمان لے آؤ، ورنہ یاد رکھو قیامت کے میدان میں بوقت حساب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رستہ نہ ہارے گئے میں ہو گا۔

مرزائیؒ :- اس متنازعہ فیہا آیت میں دو ضمیر ہیں، ایک پہلے کی اور دوسری دوسرے کی، ان دونوں ضمروں کے مروج میں تفسیر کا اختلاف ہے، کسی کا تعین خاص نہیں، لہذا تمہارا صرف پہلے کی تخصیص کرنا یہ حجت نہیں ہو سکتا۔

تھمہ عمر :- میرے خیال میں تمہیں قرآن بھی چھوڑنا چاہیے، کیونکہ اس میں بھی ایک فرقے کو اختلاف ہے، وحدانیت الہیہ کو بھی ترک کر دو، کیونکہ ایک فرقہ تہلیل کا قائل ہے، بوجہ اختلاف دونوں کو ترک کر دو، مرزا صاحب کو یہ خدا مان لو، بات ختم ہو جائے، اور اگر اسی قانون پر عمل شروع ہو جائیگا تو ہمیں مرزا صاحب کو بھی چھوڑنا پڑے گا، کیونکہ پہلے بھی مرزا صاحب کے متعلق اختلاف شدید ہے، کوئی بنی مان رہا ہے وہ بھی مرزائی ہے اور کوئی محمد ماننا ہے وہ بھی مرزائی، اور اسی اختلاف کو تم قرآن پر استعمال کرتے ہو تب ہی بعض مسلمان لوگ یہ تو کہہ ہی دیتے ہیں، کہ میاں مرزائی بھی قرآن کو ہی مانتے ہیں، مسلمان ہی میں نہ۔

اور پھر مرزا صاحب کا خود کلام مختلف فیہ ہے، مرزا صاحب کا کوئی ایسا کلام کوئی مرزائی ثابت نہیں کر سکتا، جس میں اختلاف نہ ہو، مرزا صاحب کو تو تم نے تناقضی اختلاف ہونے کی بنا پر بھی نہ چھوڑا، لیکن قرآن کریم کی موجودہ اور مردہ قرأت و عبارت کو کسی ایک کے مسموٰی اور ضبوط قلم حقیقہ مشرکہ نہ

قرآن کو چھوڑ دیتے ہو، یہ تمہارا قرآن پر ایمان صحیح ہے؟ کیا آج تک کسی امتی نے اس قرأت کو چھوڑ کر دوسری قرأت کی اشاعت کی ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صحابہ کبار کو جمع کر کے اس قرآن کریم کو جمع فرمایا، جیسے ہم تک لفظ کا فرق نہ پڑا، اگر آج تم مرزائی قرآن کریم کو مختلف فیہ ثابت کر دو تو تم کو بھی ایک آیت سنا دینی کافی سمجھتا ہوں، فان اخذوا یسعیلنا العشر فیہ فقل اخذوا فان تولوا فاشعنا صلیبیہم، اگر تم سارے تیرہ سو سال کے مروجہ قرآن پر جیسا کہ دوسرے مسلمان ایمان لاتے ہیں، ایمان لاتے ہو تو تم ہمارے ساتھی، ورنہ تمہارا راستہ اور ہمارا تو صرف اسی قرآن والا ہے اور ہمارے لئے یہی قرآن، اسی قرأت، اسی عبارت سے حجت، نہ تمہارا یہ قرآن، نہ تمہارے واسطے یہ حجت، ہم اپنے اس مروجہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں، تم اپنے مرزا صاحب کے تذکرہ یا حقیقتہ الوجدی پر ایمان رکھو، جب تمہیں اس قرآن میں اختلاف نظر آتا ہے تو بھائی تم اس قرآن کو دیکھو ای نہ، دیکھ کر کہیوں اپنی نظر کو اختلاف میں ڈالتے ہو، حقیقتہ الوجدی دلی نظر ہی رہنے دو، نہ ہمیں اس قرآن میں اختلاف نظر آتا ہے اور نہ ہم اس کو چھوڑتے ہیں، جب قرآن کریم کی اس آیت کریمہ میں یثوبتین یہ لکھا ہے، تو بموجب تاعدہ عربہ چونکہ ما قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اور آگے یہ کہ عیسیٰ کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کیا اور ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ظہر ایسا ہے، ہم تو بھائی قرآن کی عبارت ہر کج کے قائل ہیں، کسی کے اندر یہ بھی اگر کسی غیر مذکور کی طرف ضمیر کو راجع کرنے کو تیار نہیں، جیسا کہ حضرت علی علیہ السلام کے ما قبل نہ کسی اور کا ذکر ہے اور نہ کوئی اور مرجع بن سکتا ہے۔

وَمَاعَلَيْكُمْ إِلَّا السُّلُوعُ وَالْمَيْتَنُ ۝

”مرزائی“ آیت تفسار عربیہ کے اخیر میں قیوم القیامۃ میكون علیہم
شعیرۃ کا حکم ثابت کر رہا ہے کہ ان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت
کے دن گواہ ہونگے۔ یعنی گواہی ان کے خلاف دینگے اگر وہ سب مان جائیں گے
تو گواہی کیسی؟ اس گواہی کی ضرورت کیا، کیونکہ گواہی کی ضرورت تو ہمیشہ انکار کے

بعد ہوتی ہے، قیامت کے ساتھ گواہی کو مخصوص کرنا بتاتا ہے، کہ مسیح دنیا میں
 نہیں گئے گا، وہ نہ کہنا چاہیے تھا، کہ وہ دنیا میں آکر گواہی دیگا، مولوی
 شاعر اللہ صاحب امرتسری نے وزنِ ثقیل کے معنی حال کے بھی کئے ہیں۔
 ”محمد مر“۔ رب العزۃ نے جن الناس کو اپنی نافرمانی کے باعث دنیا و عقبیٰ
 میں سزا دینے کا حکم سنایا ہے، جیسا کہ عام ارشاد ہے، لَنْ تُخْزَىٰ فِيْ الْخُلُوْطِ
 الدُّنْيَا وَ لَنْ تُخْزَىٰ فِي الدُّنْيَا عَذَابُ الْبَقَرَةِ جیسا کہ نیک کرنے والوں کو دنیا
 و عقبیٰ کی نعمتوں سے سرفراز کرنے کا وعدہ فرمایا ہے، چنانچہ اس آیت کریمہ
 میں بھی جب مشفقین کے جرائم کو اور ان کو بار بار معاف کرنے کے انعام کا
 ذکر فرمایا، اور پھر عیسیٰ علیہ السلام پر ان کے غلبہ پانے کی بڑ کو ٹوٹا اور عیسیٰ علیہ
 السلام کی حیات کا ثبوت پیش فرمایا، پھر ایسے منکرین اور دشمن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس نے دنیا و عقبیٰ میں ان کے کفر کے سبب سے
 اُن کو سزا کا حکم فرمانا تھا، پہلے جو نیک نام انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں ان
 کے مخالفین پر انہیں انبیاء علیہم السلام کو ہی مسلط فرماتا رہا ہے۔ زمانہ عیسیٰ علیہ السلام
 میں جو نیک تمام ہی مخالفین تھے، اسی لئے آپ کی زندگی عموماً جنگلوں میں گزری،
 تو آخر جو ان کے ساتھ تھے انہوں نے بھی اُن سے دھوکا کیا، اور ان کا
 قبضہ کفار کے ہاتھ دینا چاہا، اب اگر اللہ تعالیٰ منکرین کو تباہ کرتے ہیں، تو
 بھی مناسب نہ تھا، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی بشارت سنا چکے تھے۔ اور اگر ان کا بدلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لیتے تو پھر
 بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مغلوبیت ہی رہتی، اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَنَّا وَ تُمْ شَبَقِیْ کا
 قانون ٹوٹتا تھا، تو ان دشمنان عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کو انہیں کے ہاتھوں
 ذلیل کرنا مقصود تھا، تو ان کو قیامت کی علامت مقرر فرما کر آسمان پر اُٹھالیا،
 اور قرب قیامت آسمان سے اُن کے اتارنے کا وعدہ فرمایا، تو ان یہود اور
 نصاریٰ پر عیسیٰ علیہ السلام کو ایسا مسلط فرمائے گا کہ حضرت عیسیٰ قرب قیامت
 شریعت لا کر جو ان کی مخالفت پر تیا مصر ہو گا، اور دجال کا ساتھ دیگا۔ اس کو آپ
 یہودیہ کے جنگل کے کنارے سے اُٹھائے گا، اور وہاں سے اُٹھ کر آسمان پر اُٹھ جائے گا،

رب العزّة نے ذابن من اهل کتاب انکتاب راکا لکون مین مہ قبل مؤبدہ سے فرمائی یعنی کوئی اہل کتاب رجوان کا دشمن ہوگا نہیں دیکھا یا قتل کیا جائیگا اور اگر نظر آئیگا تو سوا ایمان دار کے اور کوئی نہ ہوگا، جو عیسیٰ علیہ السلام کو اسد کا بندہ سمجھ لیگا، اور ان کی عزت کر لیگا، یہ دنیاوی سزا، قتل، یہود و نصاریٰ کی بدعلیوں کی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعے ان کو دنیا میں ملے گی، چنانچہ ذابن من اهل کتاب راکا لکون مین مہ قبل مؤبدہ سے دشمنوں کو ان کے باطل مذہب کی بربادی و دنیاوی سزا سنائی گئی، اور آگے قیامت کی سزا کا حکم بھی سنانا قانون خداوندی تھا، تو قانون کا اجراء یقیناً انقیاداً سکون علیہم شہیداً، اخروی سزا سنائی کہ دنیا میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعے تمہیں سزا ملے گی، اور ذلیل کیا جاوے گا، اور عقوبت میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تم پر بھگتیں گے، وہاں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے مخالفین کی بریت کسی صورت نہ ہوگی، یہ جو تمہارا خیال ہے کہ من بعد حیل الخیثہ راکا من کان حشوداً اذ نصاریٰ یہ غلط ہے۔

الثالث اما یشتم نہیں دنیاوی اخروی سزا میں گرفتار کیا جائیگا، یہود و نصاریٰ کو چونکہ سزا پہلے عیسیٰ علیہم السلام کی مخالفت پر ملنی ہے۔ اس واسطے آخرت میں جب تک ان پر بھگتیں گئے نہیں، تب تک سزا کے مستوجب کے ہو سکتے ہیں۔

دوئم مرزائی بجا دہوں نے اٹل بیان کر دیا، کہ جب تمام ایمان لے آئیں گے تو سزا کس لئے جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کرنے کے جو دہال کا ساتھ دینگے جیسا کہ تم پہلے تسلیم کر چکے ہو، ان کو اخروی سزا بھی تو سنائی جانی تھی اور ان کو دنیا میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا قتل کرنا ان کے اعمال و دنیاوی کی سزا اور عقوبت میں بھی وہ سزا کے مستوجب ہوئے، اور ان کی اخروی سزا کا دار و مدار عیسیٰ علیہ السلام کی مہادت پر موقوف ہے، اسی واسطے یہ معنی قبل مؤبدہ کے صحیح ہوا تاکہ قبل از سزا اخروی سزا کے ان کو دنیاوی سزا سنائی جائے، کیونکہ ان کا دنیاوی تسلط حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دنیاوی ذلت ثابت کرتا تھا، تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں ہی یہود و نصاریٰ

پر مسلط ہونے کا وعدہ فرمایا، تاکہ صداقت عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو جائے۔ اور فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت تشریف لا کر سوائے اپنے متبعین کے کسی کو نہ چھوڑینگے، ان یہود و نصاریٰ کو بری طرح مٹائیں گے، جو ایمان لا کر انکا ساتھ دیں گے، دنیا میں نجات پائیں گے، باقی سب مشرکین کو بزدل و رنلو اور نابود کرینگے۔ اور قیامت کے میدان میں سرکاری دکانت کر کے ان پر بھگتیں گے، اور وہ تمام قیامت کو بھی عذاب الہی جہنم کا ایندھن ہونگے۔ دنیا میں وکیل صاحب فرماتے ہیں، کہ اگر دنیا میں دہا کہ آنا تھا، تو یہ کہنا چاہئے تھا، کہ دنیا میں اگر گواہی دینگے، بھلا یہود و نصاریٰ کے واسطے دنیا میں گواہی کی کیا ضرورت، دنیا میں نہ تو خود حاکم ہونگے، حاکم خود فیصل ہوتا ہے، جو سزا و جزا دینے کا حق رکھتا ہے، وکیل صاحب حکام گواہی نہیں دیا کرتے، میرے خیال میں آپ نے بھی سفارشی دکانت ہی سمجھالی ہوئی ہے، تو یہ کہنا کہ دنیا میں اگر گواہی دیتے یہ تمہارا نتیجہ نکالنا غلط ہے، رسل قیامت کے دن خداوند تعالیٰ کے مدبر و گواہ بن کر کھڑے ہونگے، نہ دنیا میں، کیونکہ اس وقت حکومت الہی ہوگی، اور رسل سرکاری گواہ ہونگے، اور دنیا میں رسل حاکم واحد کی حیثیت رکھتا ہے، اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو تمہارا شہادت میں پیش کرنا ہمارے واسطے حجت نہیں تمہارے واسطے ہونگے، کیونکہ تم نے ان کے کہے ہی مذہب کی بنیاد رکھتی ہے کیسی بھولی بانیں بناتے ہو، مولوی ثناء اللہ نے لکھا ہے، مولوی ثناء اللہ تمہارے لئے قرآن کا منزل ہو گا، میں قرآن کی آیات و بیانات پیش کرتا ہوں، وکیل صاحب مولوی ثناء اللہ کا قانون پیش کرتے ہیں، قرآن کریم کی کوئی آیت پیش کرو، جو لام تاکید یا تون تاکید نقیدہ کو حال کے معنی استعمال کرنے کا سبق دے، ورنہ خلاف قرآن حال کے معنی کرنا یہ شیوہ مرزا اثبت ہے، نہ اسلام کا،

لام تاکید یا تون تاکید نقیدہ کا ہمیں علم ہے، کہ معنی استقبال کے ساتھ فعل کو خاص کر دیتا ہے، اور یہیہ استقبال عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کو قرآن کریم کا جملہ لفظ میں ثابت کر رہا ہے، اگر تم مرزائی قرب قیامت تک باقی

ہو گا۔ اس کا علاج مجھ کو نصاریٰ والا کریگے، اور خدا کے دربار میں قیامت کو اس پر گواہی بھی دینگے، دنیاوی و آخری دونوں دنیوں میں بوجہ انکار حیات مسیح بن مریم علیہا السلام مرزائی گرفتار ہو گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد کا جواب

”مرزائی“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو لوگ اس ریت کے تحت ترجمہ پیش کرتے ہیں، وہ معتبر نہیں، کیونکہ اصول شامی میں لکھا ہے۔

وَالْعِشْمُ النَّاقِي مِنَ الرِّقَاقِ هُوَ الْمَعْرُوفُ بِالْخُطْبَةِ الْعَدَلِيَّةِ
يُتْلَى فِي الْجُمُعَةِ صَادِقُ الْقَوْلِ كَأَنَّهُ مِيثَاقٌ دَائِمٌ ابْنِ مَالٍ

پس اہل اصول اور محدثین کے نزدیک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں، اعدان کی روایت درست ہے، مگر ان کا اپنا خیال اور قیل ہرگز حجت نہیں۔

چنانچہ اسی بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اور اجتہاد درج ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان و مابین مَوْلِدٌ يُولَدُ وَتَبْلُغُ

يَعْتَدُ جَنِينَ يُولَدُ لِي۔ کے متعلق حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، فَأَمَّا وَإِلَّا نَبَشْتُمْ

إِنِّي أُعِيذُ بِكَ وَذِي يَتَخَايِنُ التَّبْلُغُ الرَّجْسِيَّةُ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کو سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھو، عَالَمُكَ حَضْرَتِ ابُو ہریرہؓ

کا یہ اجتہاد قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت مریم علیہا السلام کی والدہ کی مندرجہ بالا حدیث مریمؑ کی ولادت کے بعد کی ہے، اور حدیث میں جس مَسْ شیطانی کی نفی

ہے وہ وقت ولادت کی ہے، پس جس طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا اس آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری غلط ہے، اسی طرح ان کا دُان مِّنْ أَحْسَنِ الْكِتَابِ کے متعلق

اجتہاد مندرجہ بخاری بھی غلط ہے اور ناقابلِ استناد۔

”فہم عمر“۔ پہلے تو اصول شامی کی عبارت کو لکھ کر دیکھیں دوست نے، ہو گا اور اس کے مابقی کی عبارت کو بھی سمجھ کر گئے۔

أَصُولُ شَامِي
سُئِلَ الرَّايُّ فِي الْأَصْلِ وَتَابَ مَعْرُوفٌ يَا عَلِيٍّ وَأَكْثَرُ
مُتَعَادٍ كَمَا أَخْلَعُوا أَكْثَرُ بَعَثَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ حَبَّابٍ وَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمْرٍ مِنْ عَمْرِوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمُ الْجَنَّةُ
وَالْجَنَّةُ الثَّانِيَّةُ مِنَ الشَّيْءِ مَا هُوَ الْمَعْرُوفُ وَتُؤْتَى بِالْحَقِيقَةِ الْعَدْلَةِ دُونَ
الْإِجْتِهَادِ وَ الْفَتْوَى كَأَنِّي هَرَمْتُ مِنْهُ وَ أَتَى مِنْهُ مَا بِالْبَلَدِ -

پھر (صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے راوی کی اصل میں دو قسمیں ہیں
پہلی تم جو اجتہاد اور علم کے ساتھ مشہور ہیں، جیسا کہ خلفاء اربعہ اور عبد اللہ بن مسعود
اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمر رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دوسری قسم
راویوں سے جو مشہور ہیں، حافظ اور انصاف میں نہ اجتہاد اور فتویٰ میں مثل ابی ہریرہؓ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی،

اب اس عبارت سے مرزائی صاحب کی عدالت مصنفہ پر خود کرنے سے
مرزائی صاحب کے اجتہاد کا بول کھل جاتا ہے، کہ تم نے جو کہا ہے کہ اصول شاشی
میں لکھا ہے، کہ ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد حجت نہیں، یہ بات کیسی ایمان
سے بعید ہے، کیا اصول شاشی کی تحریر کا مطلب کہ خلفاء اربعہ و متن نہ تم اجتہاد
و علم میں مشہور ہیں، اور ابو ہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اور انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حافظ اور انصاف میں مشہور، یہاں تو شہرت کی بات ہو رہی ہے -

لیکن مرزائی صاحب اپنے مطلب کا کچھ اور اندازہ لگا رہے ہیں، کہ ابو ہریرہؓ
نہ زیادہ اس لئے اجتہاد میں مشہور نہیں چونکہ آپ کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے بالمشافہ احادیث صحیحہ کا اتنا ذخیرہ موجود ہے اور علم قرآن پاک نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے بالمشافہ اتنا حاصل کر چکے ہیں، کہ وہاں اجتہاد کی گنجائش ہی نہیں اور
اور باقی خلفاء اربعہ وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین چونکہ حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ
عنہ سے احادیث صحیحہ اخذ کرتے ہیں، اس واسطے ان کو اپنے اجتہاد سے احادیث
مردیہ بالواسطہ سمجھنے کی ضرورت تھی، گو جو اشارات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بلا واسطہ

حاصل تھیں۔ وہ بطور تقلید بیان فرمادیتے اجتہاد کی زیادہ ضرورت ہی نہ ہوتی تھی، لیکن پھر بھی وہ اجتہاد
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حافظ اور عدل کے قائل تھے، کیونکہ یہ انعام ابو ہریرہؓ رضی
اللہ عنہ کو ذخیرہ احادیث و علوم قرآنیہ سمجھانے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا ہوا
کیونکہ اعلیٰ اور مضبوط شے کے لئے اعلیٰ اور مضبوط طریقہ، کما حقہ ضرورت ہوتی ہے -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آیت قرآنی کا تلاوت فرمانا یہ ان کے اپنے اجتہاد کا نتیجہ نہ ہوگا۔ بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی آپ کو ایسے سمھایا ہوگا۔ تب ہی اپنے ارشاد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آیت قرآنی تلاوت فرمادی۔ وہ نہ بقول تمہارے اگر تسلیم کیا جائے کہ آپ نے اپنے اجتہاد سے آیت پڑھ دی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پڑھی ہوگی، تو حتمی طور پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدل میں فرق لازم آئیگا۔ اور بقول تمہارے یہ ثابت ہوگا، کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذ اللہ عادل نہ تھے، بلکہ نقل میں اپنی رائے کے ذخیل ثابت ہونگے، تو مرزائی صاحب نے نہ صرف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد پر ہی اعتراض کیا، بلکہ آپ کے عدل کو بھی ٹھکرادیا، جب عدل گیا، تو حافظ باکاؤلی مفقود، جسکی غلطی مرزائی بھی نیزہ سو سال کے بعد نکال بیٹھا، تو مرزائی صاحب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عطیہ کا جو آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل تھا، یعنی عدل اور حافظہ دونوں کا منکر ہو گیا اعاذنا اللہ منہ۔

مرزائی صاحب کا حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آیت کی تلاوت کرنا اور اس کو اجتہادی فتویٰ سمجھنا یہ مرزائی صاحب کے جملہ مرزائیت سے تصور کیا جا دیگا، اور اپنی تائید میں مرزائی صاحب ہیر پھیر کر کے پیش کرتے ہیں، اصول شامی کو تم بیچا ہے کیا سمجھو، کیا اصول شامی والے نے کہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غلطی نکالی ہے؟ جیسا کہ تم نے نہ بھر کر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہہ دیا ہے، کہ انہوں نے یہ غلطی کی وہ غلطی کی، غلط ہو دماغ مرزائی کا، جس کا حکم بھی دماغی مرض میں مبتلا، لیکن غلطیاں نکالنے اس عادل و عالم کی، کہ جس کو عقل کل کی طرف سے عدل و علم اور واسطہ عطیہ، مُنْعَكِرٌ، اَمْرٌ جَعَلَ نَسَبًا مِّنْجِدًا، اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَادِلًا قَالًا لَّعَلَّ لَا شَكَّ فِيْهِ۔

مذاہد کریم نہیں بدایت و سے تم نے قرآن اور حدیث کو استہزا بنایا ہوا ہے۔ بعض مسلمانوں کو دھوکا دینے کے واسطے، کہ مرزائی قرآن و حدیث کے ناقص

میں، حالانکہ یہ سوائے دھوکے کے اور کچھ نہیں، بہت بڑے سامنے قرآن کریم کی آیت آجائے تو تم اس کو پیرا پھری کر کے بدلاتے ہو، اور ایمان لانے کے لئے تم ہرگز توجہ نہیں کرتے، بلکہ محض ٹھکانے کے لئے شاٹیں بائیں کر دو گے، آج تک تم سب وفات مسیح کی ایک آیت صریح پیش نہیں کر سکتے، کہ جس سے وفات مسیح نامری ثابت ہو، اس سے وفات مسیح نامری کو ثابت کرنا بھلا یہ کوئی ماننے کی بات ہے، کہ جس آیت کا مسیح علیہ السلام سے تعلق ہی نہیں، تم اس پر دائیج لگا کر مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہو، اور جب حیات مسیح کے متعلق آیات صریح پیش کی جاویں، جن میں رب العزۃ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر تشریف لے جانے اور وہاں اُن کو رزق دینے اور پھر ان کے متعلق قرب قیامت زمین پر تشریف لانے کے صریح ارشاد موجود ہیں، لیکن مرزائی اپنے مخالف پاتانے تو وہ ان آیات آئید کو یوں بیدردی سے اور بے اعتنائی اور فائزانہ طور پر ٹھکراتا ہے کہ آریہ بھی قرآن کریم سے ایسا بڑا ڈکھی نہیں کر سکتا اور احادیث صحیحہ کو جو صحیح اور مرغوبہ ہوں، جس کا ترجمہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بیان کیا ہو، تو اس کو بہانہ بنا کر مرزا غلام احمد صاحب کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ایسا انکار کرتا ہے، اور تمسخر سے کام لیتا ہے، کہ چکر الوی بھی اس کے سامنے بیچ ہے، چکر الوی بھی حدیثوں کا سرے سے انکار ہی تو کر دیتا ہے، مخالف جو یا موانع حدیثوں کا تمسخر تو نہیں اٹھاتا صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کو محاذات ہے، کچھ اید حدیثوں کے مفہوم کو سمجھنے سے مرزائیوں کی طرح قاصر تو نہیں، مگر استغناء خداوند کریم ان مرزائیوں کے بھٹکنڈوں سے اسلام کو محفوظ رکھتے۔

مرزائیوں! خدا کا ان ذہر کرانے کیل کی سنو کہ وہ صحابی جس کو میرے آقا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے براہ راست علم لدنی سے تعلیم فرمائی، اس کو کیسے ٹھکراتا ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث تو صحیح میں، لیکن مجاہد نہیں، چونکہ یہ تو ان کا ہے، اس لئے مختصر ہے، بات بات سے انہیں وہ اصحابی جو

یوں ٹھکرایا جلے، جن کے متعلق ارشاد ہے۔

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی علمی طاقت)

بخاری شریف

۱
۳۶

عن ابی سعید المقبری عن ابی ہریرۃ قال تَلَّثَّ یَا
نَسُوْلَ اللّٰہِ اِنِّیْ اَسْتَعِیْذُ بِکَ مِنْ کَثْرِیْنَ اَنْ اَسْأَلَکَ
اَوْ اَسْطَلَّ ذَاکَ فَنَسْطَطُہُ فَعَرَفْتُ سَیِّدَہُ شَرَّکَ

فَمَنْ تَخَفْتُمْ کَمَا فَعَلْتُ شَیْئًا بَعْدَ - ابی سعید مقبری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کرتے ہیں، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فرمایا ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ
عنہ نے میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے حدیثیں
بہت سنتا ہوں، اور بھول جاتا ہوں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی چادر
کچھا ڈٹو میں نے چادر کچھائی تو آپ نے اپنے وہ نوں دست پاک سے چلو بھر
کر ڈالے پھر فرمایا (سننے سے) طلحے، تو میں نے اس کو طالیا تو بعد اس کے
میں کبھی کچھ نہیں بھولا، جس کو میرے آقا نے اپنے دونوں دست پاک سے
چلو بھر کر علوم نبوی سے سرفراز فرمایا ہو، مرزائی اس کو کہے، کہ معاذ اللہ حدیث
کا ناقل تو ہے، لیکن حدیث کے سمجھنے کی عقل نہیں رکھتے، خداوند اس اعتقاد
سے بچائے۔ اور اس کلام سے مسلمان کے کانوں کو محفوظ رکھے، اور پھر اپنی
طرف سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی زیادتی نہیں فرمائی۔
بلکہ حدیث کی مطابقت میں آیت تلاوت فرمائی، چونکہ مرزائی صاحب کے
سامنے حیات مسیح ناصری علیہ السلام ثابت ہوتا تھا، اس لئے اسے جلیل القدر
اصحابی جس نے اس مسئلہ میں قرآن و حدیث پڑھ دیا، اس کو ٹھکرا دیا،
امام بخاری اگر بے سند قول پیش کر دیں جیسا کہ ان کو پہنچا ہے، تو مرزائی اس کو
جیسے مرضی ہو منسلکے، لیکن استاد الحدیث صحابی جس کو تمام اصحاب بھی اعظم
اور احفظ تسلیم کریں، لیکن چونکہ انہوں نے مرزا صاحب کی مرضی کے خلاف حیا
نزل مسیح کی حدیث صحیحہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی، اور جو آیت کریمہ انہوں
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھی، ان کو اکٹھا بیان فرما کر حدیث کی تائید فرمادی

تو مرزائی نے اپنے عقیدے سے خلاف پاکر آیت و حدیث کو ہی کھٹکرا دیا ،
 اور ساتھ ہی کہہ دیا کہ یہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد ہے ، مرزائی کے
 لئے حجت نہیں ، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیف بیان لَوْ شِئْنَا لَنُثَبِّتَنَّ
 اَنْتَ مَذْهَبَنَا قَرِيبًا ہي ہے تم میں عیسیٰ بن مریم تشریف لادینگے ۔ یہ قول
 ابوہریرہؓ ہے ؟ یا ذَنِّبَانِ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِنَّا لَنُؤْمِنُ بِسَيِّئِ مَعْلُومَةٍ
 یہ قول ابوہریرہؓ ہے ؟ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ایمان بالحدیث
 رکھنے والوں کے واسطے اور ایمان بالقرآن رکھنے والوں کے واسطے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حلیف بیان کو جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف
 آوری کے متعلق سنا تھا صحیح بیان فرمادیا ، اور بعد ازاں ایمان بالحدیث رکھنے
 والوں کو فرمایا کہ یہ نہ سمجھنا کہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا ثابت ہے ۔ بلکہ اگر اس حدیث
 کی تائید قرآنی چاہتے ہو تو صرف اتنے جملے سے تطبیق حدیث کی قرآنی آیت
 سے فرمائی کہ (وَاقْتَرِبْنَا لِلْاَنْشُرِ) اسے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر ایمان لانے والو ! اگر تمہارا حدیث پر جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے
 اترنے کو ثابت کر رہی ہے ، ایمان ہے تو اگر چاہو کہ قرآن پریم سے اس کا
 ثبوت بھی مطالبی ہو ، تو ذَنِّبَانِ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِنَّا لَنُؤْمِنُ بِسَيِّئِ مَعْلُومَةٍ
 قَبْلَ
 مَوْتِهِمْ بَلَدًا لَوْ نَاكَرُ عِيسٰی عَلَيْهِ السَّلَامُ كَقَرْبِ قِيَامَتِ آسْمَانِ سے تشریف
 لانے کی تائید قرآنی بھی ہمیں حاصل ہو جائے ، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 مرزائی کے عقیدہ کا پاس نہیں کیا ، اس لئے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حلیف بیان کو روایت کر کے لازم اجتہاد ہو گئے ، معاذ اللہ ، اور اس کی تائید
 میں آیت فرقانی کا مطلب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہے ہوئے کو بیان
 فرمادیا اور اختیار دیدیا ۔ فرمادیا (وَاقْتَرِبْنَا لِلْاَنْشُرِ) اگر تم چاہو ، تو اس حدیث
 کے مطالبی بطلان ، اشارہ کر دیا ، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم لدنی جو
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل چکا تھا ، اور آپ کو علم تھا کہ ایک فرقہ مرزائیہ
 جو یہاں تک جاؤں گا ، ذَنِّبَانِ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِنَّا لَنُؤْمِنُ بِسَيِّئِ مَعْلُومَةٍ

پر گورنر مقرر فرمایا، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دس ہزار پیش کیا، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ مال تو نے کہاں سے لیا ہے تو بھی ان مالوں کے ساتھ لہریز ہو گیا ہے، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ گھوڑوں نے بچے دئے، اور زائد مال بڑھ گیا، اور میرا خراج بہت بھڑکا تھا، حضرت عمر نے پڑنا لیا تو حضرت ابو ہریرہؓ کے مطابق ارشاد ثابت ہوا، پھر حضرت عمرؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ کو ملازمت کے لئے بلایا، تو آپ نے انکار کر دیا۔

کیون جناب؟ یہ ہے حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد و سیاست جس کو حضرت عمرؓ بھی تسلیم کر گیا،

أَشَافَتْكَ عَذَابُ بَشِي نَعَالٍ تَسْأَلُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
آبْنِ نَعَالٍ يَا سَوْنُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَعْنُ نَعَالُكَ
جَلَا لَأَسْنِي نَعَالٍ تَسْأَلُ بَعَا الْعَلَامُ الدَّ ذِي

اصحابہ

۳۰۴

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دعا فرمائی، اے اللہ میں سوال کرتا ہوں اسے علم کا جو بھولے نہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آمین پھر ہم نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم بھی اس علم کا سوال کرتے ہیں، جو بھولے نہیں، تو آپ نے فرمایا تم سے غلام دو ہی سبقت لے گیا۔

آہ! اے اہل مرزاہیہ جس کے متعلق آقاؐ کو عین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم تبتکم بعا العلام الد ذی کا فتویٰ دیں کہ تمام صحابہ کرام سے ابو ہریرہؓ کی علمی سبقت لے گیا، جو کسی اور کو عطا نہیں تو تم اس کی علمی شان کا انکار کرو، تو تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی علمی سبقت کو مقدم سمجھا ہے۔

اے اہل مرزاہیہ! تم مسلمانوں کو دھوکہ میں رکھتے ہو کہ ہم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے فرمان کو بالاتر سمجھتے ہیں، اگر تمہارا دعویٰ یہ صحیح ہے تو اس مسئلہ حیات عینی ابن مریم علیہما السلام اور ان کا آسمان سے دوبارہ تشریف لانے پر ایمان لے آؤ، اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ٹھیکہ کرنے والوں کو ٹھیکہ اردو، اگر حوالہ مکمل دیکھنا ہو، تو مکمل پابک احمدیہ نیا ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۹۵ء کو دیکھو، ورنہ فقیر تو تمہارا اس دعویٰ کو مرزاہیت میں شمار کرتے گا۔

تفصیل و مستند

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا تحت

اصابہ

۲۰۶

كَانَ يَبْعَثُ كُلَّ يَوْمٍ اثْنَيْ عَشَرَ نَبِيَّةً

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر روز بارہ ہزار نبی بھیجتے تھے، کیوں جناب کوئی تو اپنی جماعت کا ایسا دکھاؤ، چلو اپنے کھیت میں کوئی ایسا دکھا دو، وَ اِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا اَنْتُمْ لَفَعَلُوْا اِنَّا نَفْعُو النَّاسَ اَلَّذِيْنَ دُوُوْا خَالِئًا وَّ الْحَيَاةُ مَا اُحْدَثَتْ وَلَكِنَّهُمْ يُنۡوۡنَ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ تعالیٰ عنہ کے مرض الموت میں مردان آیا، تو اس نے کہا شغافک اللہ انہیں اللہ شفا دے، تو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اَللَّعۡنُۡمَ اِنِّیْ اُحِبُّ لِقَاءَ لَکَ فَاُحِبُّبِ لِقَائِیْ فَمَا یُکَلِّفُہُمَا وَاَنْ یَّعۡنِیَ وَاَسْتَظۡلِ الشُّوۡقِ عَنِّیْ مَا تَ۔

اے اللہ! میں تیری ملاقات کو محبوب رکھتا ہوں، تو میری ملاقات کو محبوب بنالے، مردان ابھی بازار کے درمیان نہیں پہنچا، کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ہو گیا۔

کیوں جی! اس کو کہتے ہیں مستجاب الدعوات، یہ نہیں کہ مرزا صاحب نے تمام عمر میں جو کہا ایک کبھی پوری نہ ہوئی اور بعد میں تاویلات سے موعودہ ہر کو سچا کرنے کی کوشش کی تھی، ورنہ کوئی مرزائی مرزا صاحب کی تمام عمر کی کسی بات کو سچی ثابت کرنے کو ایک بیج کا ایک صد روپیہ انشاء اللہ انعام بطور گیا دھوپیں پیش کیا جاوے گا، اس کے حلق میں اُترے یا نہ، مرزا صاحب کی صداقت کا نمونہ آئندہ اسی کتاب میں انشاء اللہ مذکور ہوگا۔

پھر مرزائی دوست نے اصولی محدثین کا نام لیا اور کسی ایک کتاب کا حوالہ بھی نہیں دیا، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تائید میں قرآنی آیات صرف موجود احادیث صحیحہ موجود، انشاء اللہ العزیز عنقریب مذکور ہوگی، سینکڑوں اقوال آپ کے مؤید اور پھر حیات مسیح علیہ السلام کی آیات کا ہی صرف انکار نہیں کیا، بلکہ دوسرے مقام

بھر گئے ہیں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید میں اور بھی اجتہادی غلطی ہے۔ قَاتِلُوا الْإِنَّ شَيْطَانًا ابْنِي أُعِيذُكَ هَاطِلٌ ذُرِّيَّتُهُم مِّنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ یہ حدیث بخاری شریف میں مدح کے مذکور ہے۔

بخاری شریف ۱/۳۸۸
۲/۵۵۲

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَمَامٌ مَوْلَاؤُكَ يُولَدُ لَكَ وَالشَّيْطَانُ يَمْتَنِعُ حِينَ يُولَدُ فَيَسْتَعِيلُ صَادِقًا مِّنْ شَيْبِ الشَّيْطَانِ آيَاتُ الْإِسْلَامِ مَرْبُوعَةٌ ابْنُ عَصَا شَرِّ نَقُولِ الْوَحْيِ يَزِيدُ قَاتِلُوا الْإِنَّ شَيْطَانًا ابْنِي أُعِيذُكَ هَاطِلٌ ذُرِّيَّتُهُم مِّنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی بچہ نہیں پیدا ہوتا مگر اس کو شیطان چھیڑتا ہے جب پیدا کیا جاتا ہے تو حج کر پکارتا ہے شیطان کے چھیڑنے سے اس کو سوائے مریم علیہا السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے پھر فرماتے تھے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بڑے صوفیہ اگر چاہو ذُرِّيَّتُهُم مِّنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ اس آیت کریمہ کو بھی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی تطبیق دی ہے خود وکیل صاحب کی سمجھ میں آیا نہیں اور

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ بے سمجھ قرار دے دیا اب فقیر وکیل مرزا نیت کو ثابت کرتا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو تطبیق دی ہے وہ صحیح ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تَمَامٌ مَوْلَاؤُكَ يُولَدُ لَكَ کوئی ایسا بچہ نہیں جو پیدا کیا گیا ہو تو معلوم ہوا کہ بچے کو بعد از پیدائش شیطان چھیڑتا ہے تو بچہ چلاتا ہے ہر صورت بعد از ولادت شیطان کا چھیڑنا اور اس کا چلانا ثابت ہوا اور بعد از ولادت اسی وقت ہی والدہ مریم علیہا السلام نے مابہ الامتیاز تفریق سے تائیت کو ملاحظہ فرماتے ہی ابْنِیُّ أُعِيذُكَ هَاطِلٌ ذُرِّيَّتُهُم مِّنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ فرمایا جو فرمان الہی قَلْبًا وَصَعْنًا سے ثابت ہے کہ وضع حمل ہونے ہی پر جان تائیت کرتے

بیان فرماتے ہوئے حکمت خداوندی کا اقرار فرما کر دعا فرمادی: **اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ**
یٰدُ ذِیْ الشَّوْکَاطِیْنِ الشَّیْطٰنَ الرَّجِیْمَ شیطان کو چھڑنے کا موقع ہی کب ملا
 مریم علیہا السلام کی ولادت پر ہی تو دعا پڑھ دی، اور دعا کو اتنی وسعت دی،
 کہ ان کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مس شیطانی سے پناہ دھانی سے
 سرفراز فرمایا، یہ ان کی کرم نوازی ہے، کہ ان کی اولاد کو بھی شیطانی مس سے
 نجات دلائی، ورنہ ہمیشہ دعا بردقت ہو ا کرتی ہے، جیسا کہ قرآن پڑھنے کے
 وقت بھی **اَعُوْذُ بِاللّٰہِ** پڑھی جاتی ہے، جب قرآن شریف کھول کر جہاں سے
 شروع کرنا ہو، کھولا جائے، ایسے ہی بیت الخلاء میں بایاں پاؤں پہلے داخل
 کر کے **اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبَیْثِ وَالْخَبَیْثَاتِ** پڑھا جاتا ہے۔

ایسے ہی بچہ پیدا ہونے کے بعد جب پردہ بھاڑ کر بچہ کو نکالا جاتا ہے، تب
 ہی تو شیطان چھڑتا ہے اور مریم علیہا السلام کی والدہ ماجدہ نے پردہ کو بھالتے
 ہی — **اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ ذِیْ الشَّوْکَاطِیْنِ الشَّیْطٰنَ الرَّجِیْمَ**
 پڑھ دیا، بس آپ کے پڑھنے کی ہی برکت سے حضرت مریم علیہا السلام
 پناہ خداوندی میں ہوئیں اور شیطان مس نہ کر سکا، بلکہ ہمیشہ کے واسطے مریم
 علیہا السلام اور ان کے لڑکے عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک بھٹکنے سے
 باز رہا، اور اگر بقول مرزا شیطان کو مس شیطانی ہو چکا ہو تا تو
 آپ کی والدہ ماجدہ کا بعد از مس شیطانی **اَعُوْذُ** پڑھنا کس کام کا، اس کی مثال
 یوں سمجھئے کہ جو ڈاکٹر بعد از مرگ مریض نریاق مرض لا کر میت کے منہ میں ڈالے، تو
 لوگ اس کو بیوقوف کہیں گے، ایسے ہی اگر میت کے درمیان ڈاکٹر یا حکیم کو بعد از
 مرگ میت کے منہ میں ڈال دے تو کہیں، اگر کہیں کہ پیسے ہم نے دیتے ہیں، تو دوا
 منہ میں ڈال دے تو حکیم ڈاکٹر ایسے لوگوں کو بیوقوف سمجھتا ہوا ان سے شغفر ہو کر چلا
 جائیگا، اور باوجود ان کے قیمت دے ادا کرنے کے، وہ بھی میت کے منہ میں دوا
 ڈالنے کی کوشش نہ کرے گا، چنانچہ بعد از مس شیطانی کے مریم علیہا السلام کے
 لئے مریم علیہا السلام کی والدہ کے **اَعُوْذ** پڑھنے کو مرزا نبی ہیں، تو ایسے قائلین کو
 عقل سے مستثنیٰ سمجھا جائیگا۔

مرزا علی صاحب یہ ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کی تطبیق جو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث شریف میں کہا ہے **مَنْ لَزِمَ الْوَلَدَ الْوَلَدُ كَوْنُهُ كَوْنُ الْوَلَدِ** کہ قرآن کریم کی آیت کریمہ سے اس کی تائید فرمائی، تو تم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر غلطی کا فتویٰ جڑ دیا اور اپنے اجتہاد کو تم نے مقدم کیا، اور اذلیلک ہُوَ الْمَثَلُ اِنْ شِئْتَ ذَنْ فَرَمَانِ الْمَلِیْ کو پس پشت ڈال دیا، کیا جس کو خداوند کریم ہدایت دالے ثابت کرے اور جن کے رشد کو رب کریم سراپیں تم اُن کو بے رشد کہو، اور سے جو تمام مخلوق کے راشدین اور ارشد کے اپنے درست رحیمانہ سے راشدین تیار کئے ہوئے ہوں اور ان کے راشدین ہونے کی سند ان کو رب العزۃ نے فرمادی ہو، تم ان کو معاذ اللہ بے رشد کہو اور تم خود بارشد کہلاؤ، خداوند تمام مسلمانوں کو اذلیلک ہُوَ الْمَثَلُ اِنْ شِئْتَ ذَنْ کے رشد کی ہدایت دے اور مرزا اثبات دینے سے متوجہ رہتے، میں کہوں گا کہ خداوند مسلمانوں کو مرزائی کی ہوا بھی نصیب نہ فرمائے تاکہ متعدی مرض کو اثر نہ ہو جائے **بِمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ** ۱۰۰ آیت کا جواب نعمت الہی آیت کے حاصل ہو۔

مرزا علیؒ - کیدل کے معنی جمع البحار میں ۳۰ سے ۴۰ سال کی عمر کے ہیں، بقول تمہارے جیب دہ ۳۳ برس کی عمر میں اٹھائے گئے تو تین سال انہوں نے کھل میں بھی کلام کر لیا، واپس لانے کی کیا ضرورت ہے؟ ہم تو احادیث صحیحہ کی بنا پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ ۱۲۰ سال تک زندہ رہے، لہذا اُن کا کھل کی عمر میں بھی کلام کرنا ثابت ہو گیا۔

محمد علیؒ - دلیل صاحب کو سوچتی آئی ہی ہے، جس کتاب سے استدلال پیش کر دے، فقیر اسی کتاب سے انشاء اللہ العزیز جو اب پیش کر رہا، کیونکہ جیسا کہ داعی کا کام ہے کہ کسی سایہ دار درخت کو سلامت نہ رہنے دینا، بلکہ تمام شاخیں اور پھنسیاں کاٹ کر ریڑ کو سیر کرانا اور صاحب درخت کے نقصان کیا اسے کوئی خیال نہیں ہوتا، سو ہی اہل مرزا بیہ کا ہے، آیت ہو یا حدیث یا کوئی قول بزرگ تم نے اس کو کانٹ چھانٹ کر کے اپنے فریق کو راضی کر لینا، ایمان ہے یا نہ،

بیان فرماتے ہوئے حکمت خداوندی کا اقرار فرما کر دعا فرمادی: **اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ**
یَا ذَا الْجَلَالِ وَ الْاِکْرَامِ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ شیطان کو چھڑنے کا سوچو یہی کب لاء
 مریم علیہا السلام کی ولادت پر ہی تو دعا پڑھ دی، اور دعا کو اتنی وسعت دی،
 کہ ان کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مہس شیطانی سے پناہ دھانی سے
 سرفراز فرمایا۔ یہ ان کی کریم نوازی ہے، کہ ان کی اولاد کو بھی شیطانی مہس سے
 نجات دلائی، ورنہ ہمیشہ دعا بردقت ہوا کرتی ہے، جیسا کہ قرآن پڑھنے کے
 وقت بھی **اَعُوْذُ بِاللّٰهِ** پڑھی جاتی ہے، جب قرآن شریف کھول کر جہاں سے
 شروع کرتا ہو، کھولا جائے، ایسے ہی بیت الخلا میں بایاں پاؤں پہلے داخل
 کر کے **اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَ الْخَبَائِثِ** پڑھا جاتا ہے۔

ایسے ہی بچہ پیدا ہونے کے بعد جب پردہ بھاڑ کر بچہ کو نکالا جاتا ہے، تب
 ہی تو شیطان چھڑتا ہے اور مریم علیہا السلام کی والدہ ماجدہ نے پردہ کو بھاڑتے
 ہی — **اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ** دوسری **بِسْمِ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ**
 پڑھ دیا، بس آپ کے پڑھنے کی ہی برکت سے حضرت مریم علیہا السلام
 پناہ خداوندی میں ہوئیں اور شیطان مہس نہ کر سکا، بلکہ ہمیشہ کے واسطے مریم
 علیہا السلام اور ان کے لڑکے عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک بھگنے سے
 باز رہا، اور اگر بقول مرزاؒ مریم علیہا السلام کو مہس شیطانی ہو چکا ہوتا، تو
 آپ کی والدہ ماجدہ کا بعد از مہس شیطانی **اَعُوْذُ** پڑھنا کس کام کا، اس کی مثال
 یوں سمجھو کہ جو ڈاکٹر بعد از مرگ مریض تریاق مرض لا کر میت کے منہ میں ڈالے، تو
 لوگ اس کو بیوقوف کہیں گے، ایسے ہی اگر میت کے دندان اکڑیا حکیم کو بعد از
 مرگ میت کے منہ میں ڈالنے کو کہیں اور کہیں کہ پیسے ہم نے دیئے ہیں تو دوا
 منہ میں ڈالو کہ تو حکیم ڈاکٹر ایسے لوگوں کو بیوقوف سمجھتا ہوا ان سے سفارش ہو کر چلا
 جائیگا، اور باوجود ان کے قیمت دوا ادا کرنے کے وہ کبھی میت کے منہ میں دوا
 ڈالنے کی کوشش نہ کریگا، چنانچہ بعد از مہس شیطانی کے مریم علیہا السلام کے
 لئے مریم علیہا السلام کی والدہ کے **اَعُوْذُ** پڑھنے کو مرزاؒ کہیں، تو ایسے قائلین کو
 عقل سے مستثنیٰ سمجھا جائیگا۔

میرا جواب یہ ہے کہ خداوند کریم کی حکمت کا مدعی عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر جسد و چڑھا چکی اور اس کی تدبیر بے نیازی کا ان کو قرب قیامت آسمان سے اترنے کا حکم جاری کر چکی تو تم کون خداوند عظیم و حکیم سے بڑے مدبر ظاہر ہوئے ہو جو اس کی حکمت کا مد کو فضول کہہ رہے ہو، میرے خیال میں خدائی حکمت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرب قیامت آسمان سے اترنے کو فضول کہنے والوں کا دماغ ہی ان کے اپنے آفاقی شہت پر محمول سمجھنا چاہیے، یہ تمہاری مکمل پاکٹ بک احمدیہ کا لفظ بہ لفظ جواب ہے جس پر تمہیں ناز ہے۔ اب تم خود اندازہ لگاؤ کہ حق پر کون ہے؟ اور باطل پر کون؟ تم نے کسی کی قبر میں نہیں جانا اور نہ کسی نے کسی کا نجیب ہی بننا ہے۔

اور پھر رقم طراز ہیں کہ تم تو حجتی حدیث پر عامل بن کر عیسیٰ علیہ السلام کی ۱۲۰ سال کی عمر گزار کر فوت ہو چلنے کے قائل ہیں، شیخاں اللہ کیوں نہ کہو، اگر اتنی ملج سازی نہ کرو، تو سرکاری عدالتوں میں جھوٹی حلفیں اٹھا کر مقدمے کیسے جیتو، چونکہ یہ پیشہ تمہارا مذہبی ہے، اس لئے ہم تمہیں ایسی باتوں میں معذور گردانیں گے، بھلا یہ تو فرمائیے کہ یہ حدیث کہ ۱۲۰ سال کی عمر گزار کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں جہ کہاں؟ ایسی منقطع باتیں فقیر کے سامنے پیش کرتے ہو، اس کی تحقیق مختصر یہ احادیث کے بیان میں انشاء اللہ مذکور ہوگی، ۳۲ سال کی صحیح اور مرفوع حدیثوں کو پس پشت ڈالنا یہ مرزا اثرت کا ہی حوصلہ ہے جو تحمل ہے، مسلمان یہ گوارہ نہیں کر سکتا۔

مرزائی: "اِذْ نَفَعْتُ بَنِي إِسْرَءِیْلَ عَنكَ يَٰرَبِّہُ کَرَّمَ جَوَہُکَ عَیْسٰی عَلَیہِ السَّلَامُ کو کوئی مصیبت ہی نہیں پہنچی اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کوئی مریم لگائی گئی یہ غلط ہے، کیونکہ کتب حق کا جو ترجمہ کیا گیا ہے وہ غلط ہے، قرآن مجید میں ہے: یَاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اِذْ کَرَّمَ اللّٰہُ عَلَیْکُمْ اِذْ هَمَّ ذُوْکَرُ اَنْ یَّسْبُطُوْا اِلَیْکُمْ اَسْبَابَہُمْ عَنکُمْ کیا جنگوں کے موقع پر کبھی کوئی مسلمان زخمی یا شہید نہیں ہوتا تھا، پس درحقیقت کتب پر سے مراد حقیقی فتح سے کفار

مجمع البحار

۱۲۴

الْكَمَلُ مِنَ الْبَرِّ حَبَالٌ مَن شَرَّادَ عَلَى ثَلَاثِينَ سَنَةً إِلَى الْآذَانِ

ذَبِيلُ مَن ثَلَاثُ ثَلَاثِينَ إِلَى الْخَمْسِينَ أَكْبَلُ آدَمِيٍّ مَن

انحصار ہے جو تیس سال سے زائد چالیس سال تک، اور بعض نے

کہا ہے کہ تیس سال سے پچاس سال تک، اور آگے ایک اسی مقام پر عبارت ہے

جس میں دلیل صاحب نے طفرہ سے کام لیا۔

اِذَا اَمْسَوْنَ مِنَ السَّاعَةِ فِي مَوْتِهِ بَابُ ثَلَاثِ وَثَلَاثِينَ حَبْ عَيْنِي عَلَيْهِ

اسلام آسمان سے اترینگے تیس برس کے بڑے کی عمر میں جو گئے۔

کیوں جناب! یہ ہے تہجد اپیش کردہ مجمع البحار کا حوالہ، جس میں تم نے

جھانٹی سے کام لیا، اگر صاحب مجمع البحار محمد طاہر صاحب نے تیس سال سے

چالیس سال تک معنی کبولت کے بیان کئے ہیں تو ساتھ ہی یہ بھی تو بیان فرمایا۔

کہ عینی علیہ السلام جب آسمان سے اترینگے تو جس شکل و عمر میں تشریف لے گئے

تھے، آسمان سے اسی تیس سال کی عمر و شکل میں زمین پر تشریف لائیں گے۔

باقی رہا تہجد پر اعتراض کہ کبولت کا زمانہ ۳۰ سال سے ۴۰ سال تک تو تہجد

نزدیک ہے، تو تیس سال حضرت عینی علیہ السلام نے گزاسے، لہذا کہلا کا

زمانہ بھی عینی علیہ السلام گزاری چکے ہیں، اب ان کے آنے کی کیا ضرورت ہے۔

پہلی بات تو تہجد ہی تحریر سے یہ ثابت ہوئی کہ تم مرزائی آیت قرآنی کہہ کے منکر ہو،

دوسری بات یہ ہے کہ اس کے کئی جواب ہیں۔

پہلا جواب یہ ہے کہ کہل کا عطف ہے مہد پر، اگر مہد کے زمانہ میں الی

الجبہ عینی علیہ السلام نے کلام فرمائی ہے۔ تو کہل کے زمانہ میں بھی جب تک

یورانی احسن کلام نہ فرمائیں گے عطف درست نہ ہوگا، جو اہل علم و ایمان کے

کے واسطے واضح امر ہے، کہ عطف و معطوف کا حکم یکساں ہوتا ہے،

دوسرا جواب۔ اگر عینی علیہ السلام نے کہل کا کچھ زمانہ ہی گزارنا تھا، تو اللہ

تعالیٰ نکرہ پر ہی اکتفا کرتے بلکہ مقید کر کے معرذ بنا دیتے، تاکہ خصوصیت بعضی کا

استعمال نہ کرے کے عموم کو توڑ دیتا ہے اور ہمیں معید رہتا، اب محض کہل کو مطلق

الذکر نہ سہی اراؤنہ بکناؤنہ کا عطف کا شریک ہے۔

تخلیو فرمایا ہے، اور اہل بیت میں حضرت امام حسینؑ بھی ہیں، کیا ان کی بھی تطہیر ہوئی؟ تو ان کو بزیروں کے ہاتھوں جسمانی طور پر کوئی گزند نہیں پہنچا، قرآن پاک کو تم لوگ کیا سمجھتے ہو، معلوم ہوا کہ تطہیر کے معنی جسمانی طور پر نہ تھا، اسلوب قرآن ہے۔

”محمد عمر“۔ واہ سبحان اللہ! خداوند اگر عقل دے تو مرزائی نہ بناوے، کیونکہ مابیت بھی کاغذ ہو جاتی ہے، تطہیر سے تطہیر کو تو چسپاں کر دیا، لیکن میرے بارے میں نہ سوچا، کہ وہ مَطْہَرٌ لَقِیَ مِنَ الذِّیْنِ کَفَرُوا میں تطہیر عیسوی کا جملہ کفار میں یعنی کفار سے پاک کرنا بالکل مقصود ہے، اَمَّا تَمَایِزُ بَیْنِ الذِّیْنِ اَیُّ ذِیْ عِزٍّ عَشَرُ الْبَرِّ اَجْسَدُ الْاَنْبِیَآءِ دَیْطَہُ کَفَرٌ تَطْہِیْرًا میں تطہیر کا جملہ جس ہے، یعنی اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ اَجْمَعِیْن کو اللہ تعالیٰ نے جس سے پاک کرنے کا بالکل وعدہ فرمایا، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بنا پر اپنے اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لوگوں کی زکوٰۃ کو منع فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے پلیدی سے اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بالکل پاک رکھنے کا وعدہ فرمایا ہے، اب تم بتاؤ کہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اللہ تعالیٰ نے کوئی پلیدی کو دور نہیں فرمایا، امام حسین علیہ السلام نے جام شہادت نوش فرمایا لیکن دَیْطَہُ کَفَرٌ تَطْہِیْرًا کے فرمان کے مطابق بیعت ناسق کی پلیدی کو بھی گوارہ نہیں فرمایا، جیسا کہ اللہ رب العزۃ نے اپنے وعدے کے مطابق اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو پلیدی سے بالکل محفوظ رکھ کر آیت تطہیر کی تلمذ یہ نہ ہونے دی، ایسے ہی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے تطہیر کا وعدہ فرمایا اور پورا کیا، اب بالکل روح مجسم کفار سے پاک رکھا، انسان کے نبضے میں نہ جانے دیا، تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کو روح مجسم آسمان پر لیجانیکا قائل نہ ہو، وہ مَطْہَرٌ لَقِیَ مِنَ الذِّیْنِ کَفَرُوا کا منکر ہے اور مکتذب ہے، اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سچا رہا اور اللہ تعالیٰ نے بفرمان خود عیسیٰ علیہ السلام کو روح مجسم آسمان پر رکھا کہ کفار سے پوری تطہیر فرمائی، خداوند کا اس کا کلام سچ ہے، اللہ تعالیٰ

و کلام کا کامل دراصل کتاب تیار کرنا ہوتا ہے، بقصد واقعہ کے مطابق ہو یا نہ ہو
مقرر جیسے یا نہ ہو، موکل کہہ دے کہ میرا کیل خوب پٹا خا، جیسے کھرے آگئے۔

”محمد عمر“ یہاں بھی دلیل صاحب نے کسی موقع کی بات کو ملاحظہ نہیں فرمایا۔

اس آیت کریمہ میں جس وقت کے احسان کو اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے۔ وہ

واقعہ بطنِ نخل کا ہے، جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

کو وہاں جماعت کرا رہے تھے، تو بنو نعلبہ اور بنو حارہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی معیت میں تمام کو قتل کا ارادہ کر لیا تھا، اس آیت میں اللہ تعالیٰ اس امر

کو یاد دل رہے ہیں، اس وقت کوئی واقعہ قتل یا کوئی زخمی ہوا ہے، تم ہے ہمیں

پاپا سٹے قادیان کی سیخ بٹانا، اگر نہیں تو ثابت ہو، کہ تمہارے معنی محض

یہ کہنا مطلب خداوندی کو بدلنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جن مقام پر یہ احسان

بتایا ہے اس وقت کفار کے ہاتھوں کو ایسا روکا کہ قتل تو بچائے خود کوئی مسلمان

زخمی بھی نہ ہو لے دیا، جب کَلَفَتْ اُنَّیْمَ حَنْظَلُہُ کے معنی واضح ہو گئے تو ایسے ہی حضرت

عیسیٰ کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے ہاتھوں سے ایسا بچایا کہ عیسیٰ علیہ السلام

پر کسی کو جرات نہ ہوئی، کہ دست اندازی کر سکے، مابین تو کجا ان کے قبضہ میں

یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ ہونے دیا، بلکہ زندہ بچا دیا، آسمان پر اٹھالیا،

اگر اس پہنچ اعتقاد نہ رکھا جائے، بلکہ تمہاری طرح عیسیٰ علیہ السلام پر زخموں اور

ضرب شدیدہ کے قائل ہو جائیں، تو اَذْکَفْتُ، یعنی اسٹیل اٹھٹھ

آیت کریمہ کی تکذیب لازم آئیگی، اگر خدا کی کئی کتاب پر ایمان ہے، تو آؤ اور

حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے قائل ہو جاؤ، تاکہ اس آیت پر بھی پتہ ایمان

ثابت ہو جائے۔ اور اس آیت کریمہ کا انکار کر کے مہم مرتبہ کے قائل نہ ہو جاؤ۔

”عمر زانی“ تم نے جو مَسْطُورٌ لَکَ مِنَ الْبَیِّنَاتِ کُفْرًا سے یہ سمجھا ہے کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے خداوند نے اس آیت میں کفار سے پاک کرنے

کا وعدہ کیا اور کامل طور پر یہودیوں کے ہاتھوں سے بچاؤ لگا، کا وعدہ کیا، تو اس

سے حیاتِ مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر بچاؤ بھانا ثابت ہوتا ہے

یہ غلط ہے، کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اہل بیت کی شان میں دیکھ کر

کے بعد بھی ان کے بندہ ہونے سے کر یگا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سامنے تکبر کر یگا، تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسے سب کو اپنی طرف اکٹھا کر یگا یعنی حساب لیگا جو آیت کے دوسرے جملے **وَمَنْ يَشْكُفْ عَنْ جِدَادِ اللَّهِ** و **يُشْكِرْ فَيُخْشِهُ** **مُؤْمِنًا** **جَمِيعًا** سے واضح ہے، کہ اے فرقہ یہود جب عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت آسمان سے اترینگے اور اپنی عبودیت کا اقرار کریں گے تو ہم ان کی عبودیت کا انکار نہ کرنا ورنہ دنیا میں تو **وَجِبَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تِلْكَ الدِّينِ الَّذِي كَفَرْنَا** سے عیسیٰ علیہ السلام ان کو درست کر لینگے اور منکرین عبودیت کو تہ تیغ کرینگے اور آگے **فَيُخْشِهُ هُوَ اللَّهُ** **جَمِيعًا** فرمایا، کہ قیامت کو میں تمام مشرکین کو جمع کر کے بدلہ لوں گا، تو دوسرے جملے **وَمَنْ يَشْكُفْ عَنْ جِدَادِ اللَّهِ** نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشرکین عبودیت **مُتَّبِعِينَ** کو ان کی آمد ثانی دنیاوی کے موقع سے دنیا میں ہی قبل از وقت ڈانٹ کر عیسیٰ علیہ السلام کے استنکاف اول کو بھی دنیاوی ثابت کر دیا، تاکہ استنکاف قرب قیامت بوقت نزول من السماء کوئی مریض استنکاف اخروی نہ سمجھ بیٹھے، جس کی تکلیف مرزائی کر رہا ہے اور نفی تاکید ملن جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ استقبال میں زندگی بسر کرنا صاف صاف عیسیٰ علیہ السلام کی عبودیت سے زمانہ مستقبل میں نہ انکار کرنے کا ثبوت دے رہا ہے، چونکہ اس جملہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لانے کے بعد کے عمل زندگی کو بیان کر دیا ہے، اب مرزائی کو ترجمہ قرآنی بدلنے کی جب کوئی گنجائش نہ ملی تو دوسرے مقام کی آیت جس کا اس آیت سے کوئی تعلق ہی نہیں، جو قیامت کے متعلق چپاں کر دی، کہا چونکہ وہ بیان قیامت کے روز کا ہے، لہذا یہ بھی قیامت کے روز کا ہی ہے، لیکن یہ نہ سوچا، کہ اہل علم جب آیت کے آخری جملے **فَيُخْشِهُ هُوَ اللَّهُ** **جَمِيعًا** جزا کو دینا کے متعلق دیکھ لیگا تو شرط اور مطلق شرط کی عبارت ضرور زمانہ استقبال دنیا کا ہی سمجھے گا، تو مرزائی کی علمی پر مٹھک اڑا لیگا اور اس آیت کا ماقبل بھی **لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ** **وَمَا فِي الْأَرْضِ** نے دنیا کی ملکیت یکتائی ثابت کر کے یہود کو توحید کا سبق سکھایا ہے اور جو دنیا میں ہی **لَا تَقُولُوا لَمْ يَلِكْ** کا حکم جاری فرما کر **اِنتَهَوْا** سے تبلیغ عقیدہ سے یہود کو منع فرمایا اور پھر **لَا تَقُولُوا لَمْ يَلِكْ** سے دلیل پیش کی، کہ تم تہلیت

رہینگے، مغزری سب مٹ جائیں گے۔

”مرزائی“۔ آیت قرآنی نَنْتَبِهُكَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ میں بے شک حضرت مسیح نے خدا تعالیٰ کا عہد ہونے سے نہ کبھی پہلے انکار کیا اور نہ کبھی خدا کی عبادت کرنے اور کرانے سے قیامت کے دن منکر ہو گئے۔ چنانچہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَمَا قَالَ اللَّهُ لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ آتِ ثَلَاثَ الْمَثَلِ اتَّخِذْ ذُنُوبَ الْغَالِغِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ تَوَكَّلْ** اس کے جواب میں کہنے لگا: **خَالِفْتُ نَهْرَ الْأَمَةِ مَرَّتَيْنِ** اے اللہ تعالیٰ تو نے مجھے دوسری بار غرغریکے نَنْتَبِهُكَ الْمَسِيحُ والی آیت میں جس عدم انکار از عبادت کا ذکر ہے وہ قیامت کے دن ہو گا، جیسا کہ قرآن مجید نے دوسری جگہ خود اس کا ذکر بالتفصیل کر دیا۔

محمد عمر: وکیل صاحب نے استدلال خوب بنایا ہے۔ مطابق ہویا نہ ہوا اس سے کیا غرض، آیت کا انکار غرض و کالت ہے۔ آیت قرآنہ سے جو معنی سمجھا اس پر ایمان لا نام زائید کی غرض نہیں، آپ فرماتے ہیں کہ کن یشتکیک المینع کا مضمون قیامت کو ہو گا نہ کہ قرب و قبل قیامت، جیسا کہ اذ قال اللہ یحییٰ ابنیٰ مشدقہ میں یوم قیامت مراد ہے، لیکن یہ نہ سوچا کہ آیت کریمہ کے دو محلے ہیں، شئے۔

۶
نساء ۴۳
اِنَّ يَتَشَكَّلُ الْمُنَجَّى اَنْ يَكُوْنَ عَبْدًا لِّبَنِي لَا الْمَلٰٓئِكَةُ الْمَقَرَّةُ لَوْ كُنَّ
اور دوسرا حمل ہے و مَن يَتَشَكَّلُ عَنْ جِبَادَتِهِ وَيَكْفُرُ بِتَسْمِيَّتِهِ
اَلَيْهِ جَمْعًا۔ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اس کو یقیناً انزال آیت علم تھا کہ مژاڑ
نے اس کو قیامت پر محمول کھنا ہے اس واسطے اس نے ساتھ ہی دوسرا حمل
دنیا کا سنا دیا تاکہ پہلے میں کوئی صرف قیامت پر ہی محمول نہ کر لے فرمایا
اِنَّ يَتَشَكَّلُ الْمُنَجَّى اَنْ يَكُوْنَ عَبْدًا لِّبَنِي لَا الْمَلٰٓئِكَةُ الْمَقَرَّةُ لَوْ كُنَّ
کر چیلے مسیح علیہ السلام اللہ کے بندے ہونے سے اور نہ معترف فرشتے یعنی قرب
قیامت جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے تو تخلیشیوں کے مقابل میں اپنے
بندہ ہونے کا اقرار کرینگے لہذا نہ کہ پہلے اور ساتھ ہی خلافت کرنے والے یعنی محمول
کے حمل سے کو خدا ماننے والوں کو ڈانٹ دیا کہ جو شخص اس کے آسمان سے اترے

”محمّدؐ۔ حدیث شریفہ اذا سئل فیکم ابن سدیّہ میں سئل صحیح مجرّد از باب ضربت یسیر ب ہے جس کے معنی اتونے کے ہیں۔ تم نے ایک مثال بھی اس باب سے پیش نہیں کی، اس لئے تمہارا یہ نقص وارد نہیں ہو سکتا، اس متنازعہ باب کے علاوہ تمہاری پیش کردہ چار آیاتوں میں اسئل باب افعال ہے اور پانچویں آیت میں سئل باب تفعیل ہے، لہذا تمہاری پیش کردہ آیات حجت نہ ہو سکیں، اور تم خود بھی اقرار کر چکے ہو کہ تمہیں سئل میں مبالغہ لگا اور سئل کی ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے، لہذا ہمیں سئل میں مبالغہ نہیں لگا تم مرزائیت کے کنوئیں میں گر کر اس سئل والی حدیث جھوٹے چھوڑتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکرین بن گئے ہو۔

اب تمہارا کس پیش کردہ مصدر پر سوالات کا غیروہ جواب عرض کر دوں۔

جواب (۱۱)۔ سئل اللہ انیکم ذکر اسم سئل انیکم سئل انیکم انزال کا ذکر مفعول اول یعنی قرآن کریم ہے، جس کا اسئل اسمان سے ہوا جس کا انکار مرزائی نہیں کر سکتا، دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا اسئل از سماء است معراج جہانی سے مرزائی کو جواب دے رہا ہے، اور آپ کا روح بھی حتیٰ اعلیٰ علیین میں تھا، جو مرکز مخلوق میں تشریف لا کر جلوہ افروز ہوئے، رسل کے ارواح چونکہ اعلیٰ علیین سے حتماً تشریف فرما ہوتے ہیں، اس لئے ان پر لفظ انزال مستعمل ہوتا ہے۔

جواب (۱۲)۔ سئل لکم من الذناب کثیفۃ ازلہ۔ اور

اتارے اس نے تمہارے لئے چار پاپوں سے آٹھ قسمیں۔

مرزائیہ کا اصول ہے، خداوند کے کلام کو الٹ پلٹ کرنا، فقیر یہ عرض کرتا ہے کہ کیا تمہارا مرزائیہ کا خداوند کے کلام پر یقین ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر تم مرزائیوں پر کوئی اعتراض نہیں، کیونکہ تمہارا یہ مذہبی شعار ہے، اور اگر ہے تو خداوند پر یقین کر لو کہ واقعی اس نے آٹھ ازواج ضرور نازل فرمائے ہیں، اب ہی تو آیت نازل ہوئی ورنہ معاذ اللہ کذب باری لازم آئیگا اب متعین سے مشورہ نہیں۔

کے قائل نہ رہو، کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے تو وہ بھی اپنی عبودیت سے انکار نہ کریں گے، تو اس آیت کریمہ لَنْ يَسْجُدَ الْمَسِيحُ كُورَب العزّة نے بیان فرما کر تیلیوں کو شرمندہ فرمایا ہے کہ تم ان کو خدا سمجھتے ہو، لیکن جب وہ قرب قیامت تشریف لادینگے تو وہ بھی اپنی عبودیت کا اقرار کریں گے، تو پھر سے پہلے کیا ہے گا، لہذا تم ابھی ابھی در سرت ہو جاؤ، فرمایا فَاسْتَقْبُوا بَارِئًا جَاؤ، دکیل صاحب میں سمجھا نہیں ہی مشورہ دو گنا کہ یہ حکم نہیں بھی ٹوڑنا پڑے فَاسْتَقْبُوا تم بھی آیات قرآنی کی غلط بیانی سے ٹوک جاؤ، کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زد میں تم بھی نہ آ جاؤ، میں تمہیں دوستانہ مشورہ پیش کر رہا ہوں،

حل سوالات مرزائیہ براہِ حدیث صحیح

”مرزائی“۔ حدیث کیسے انتہا اذا سئل فیکفون مذبوحین من التباہ کا لفظ تو آیا نہیں، ہاں دو لفظ ہیں، جن سے ہمارے دوستوں کو مغالطہ لگا ہے، ایک سئل اور ایک ابن مریم نزول کے معنی آسمان سے اترنا نہیں، دیکھو قرآن میں

(۱)۔ قَدْ اَنْزَلْنَا لَكَ اٰتِیٰنَ سُوْلًا یَسْئَلُوْا عَلَیْكَ (طلاق ع ۶)۔
کیا آپ آسمان سے آئے تھے۔

(۲)۔ اَنْزَلْنَا لَكُمْ مِنَ الْاَنْبَاِ شَمَانِیَّةً اَنْزَلْنَا

(۳)۔ اَنْزَلْنَا الْحَبِیْدَ۔ اور ہم نے لوہا نازل فرمایا،

(۴)۔ فَاَنْزَلْنَا مِنْ سَمٰوٰتِنَا مَائِدًا مِّنْ سَمٰوٰتِنَا لَیْلًا مِّنْ سَمٰوٰتِنَا
مَعْلُوْمَ۔

(۵)۔ قَدْ اَنْزَلْنَا لَیْلًا مِّنْ سَمٰوٰتِنَا۔ (آخر اہ ۳)۔

ہم نے لایا، نازل فرمایا۔

خزانے موجود ہیں، کیونکہ اس کے قبضہ قدرت میں ہر شے ہے، اِنَّمَا آسْمَانُ اِذَا
اَتْرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ۔ جب کسی چیز کا ارادہ فرماتے ہیں تو اس
کو فرما دیتے ہیں کُنْ یعنی ہو جاوے جو جاتی ہے، اور دوسرا جواب دَجَعَلْنَا بَيْنَ السَّمَاءِ
وَالْاَرْضِ سَبْعَ سَمَوَاتٍ۔ دنیا کی ہر شے کی حیات پانی پر موقوف ہے، اور اَنْزَلْنَا مِنْ
السَّمَاءِ مَاءً فَكَرِهَ النَّاسُ اَنْ يَكُوْنُوا اَنْزِلَ مِنْ سَمَاءٍ اَوْ اَنْزِلَ مِنْ اَرْضٍ
ثَابِتٌ هُوَ۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم مسلمان خداوند کی کلام پر بلا دلیل ایمان رکھتے ہیں، کہ
اللہ تعالیٰ ہر چیز آسمان سے نازل فرماتے ہیں اور ہر چیز کا اصل آسمانوں میں ہے،
”مرزا جی“۔ تم نے یہ کتنی بری بات کہہ دی، کہ ہر چیز کا اصل آسمان میں ہے
کیا کفر کا اصل بھی آسمانوں میں ہے۔

”محمود علی“۔ ہاں واقعی کفر کا معنوں اصل ابلیس ہی ہے اور وہ آسمانوں کا باشندہ
تھا، بعد میں آسمان سے اُتار آیا، ایمان کا اصل بھی آسمان ہے جو بعد از رسول اللہ
عرض کر دینا۔

جب پکا ہوا کھانا آسمان سے اُتر سکتا ہے تو اس سے اور زیادہ اشکال
آسمان سے اُترنے میں کونسا ہوگا، اگر یہ اشکال نہیں رہا تو کیا ہر شے کا آسمان
سے اُترنا ممکن ہے۔

جواب (۵)۔ واقعی لباس بھی آسمان سے نازل ہوا، جب جنت میں
شیطان نے حضرت آدم کو دھوکا دیا، جس کا ذکر قرآن کریم میں ہے۔

طہ - ۱۶ | تَوَسَّوْا بِاللَّيْلِ الشَّيْطَانُ نَالٌ يَّكُوْمُ عَلٰۤى اَوْتَانِكَ عَلٰۤى شَجَرَةٍ
الْخُلْدِ مَلَكٌ لَا يَبْسُطُ نَاقِلًا مِّنْهَا فَبَدَتْ لَهَا سَُوَابُهَا فَلَمَّا دَخَلُوا
يَعْبُسُفَانِ عَلَيْهِمَا جَنَّاتُ رَبِّكَ الْغَنَىٰ۔

تو آدم علیہ السلام جنت سے اس حالت میں اُتارے گئے کہ عرضِ انجیر کے پتے
آپ کے سر کو ڈھانپتے تھے، اور ساتھ ہی جنت سے کچھ میوہ جات وغیرہم کے بیج
اور جنت کے پتے بھی رب العزۃ نے دے دیئے، جو آدم علیہ السلام نے جنت
میں لگا کر بوندے، جس کا حوالہ اصل موجود ہے۔

إِنَّا أَسْأَلُ هَذِهِ الْكَتَابَاتِ خَلِّعَتْ فِي الْجَنَّةِ ثُمَّ أُنْزِلَتْ
إِلَى الْأَرْضِ .

تفسیر خازن
۴
۵۴

ہے شک ان اسم کی نسیں جنت میں پیدا کی گئیں، پھر زمین کی
طرت اتاری گئیں،

إِنَّهُ تَعَالَى خَلِّعَهَا فِي الْجَنَّةِ ثُمَّ أَسْأَلُهَا إِلَى الْأَرْضِ وَتَوَلَّى
مَعَهَا بِنْدَ أَرْضٍ أَيْ أَذْكَرَ وَأَخْيَ مِنَ الْأَيْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَاقِ
۳۳۳ ذَا الْمَغْزَى وَالْمَرْذُوحِ اسْتَرْيَكُلَ وَاحِدٌ مَقْعَةُ الْحَرْبِ .

تفسیر کبیر
۳۳۳

بے شک اللہ تعالیٰ نے ان آسمان کو جنت میں پیدا فرمایا، پھر ان کو زمین کی طرف
نازل فرمایا، اور اللہ کا فرمان شفا سے آئندہ ارج خواہ مذکور ہو یا طوطا اوٹ اور گلے
اور سیڑ اور بکری سے اور دونوں ہر ایک پر استعمال ہوتا ہے، جس کا سامنی حوالہ ہو،
جواب (۳)۔ تمہارا استدلال کہ اس آسمان کو زمین سے نازل فرمایا،
تو واقعی اللہ تعالیٰ نے لوہے کو آسمان سے نازل فرمایا۔

ثُمَّ أَسْأَلُ عَلَيْهِ بِنْدَ الْعَلَاءِ ذَا الْبَطْرِ شَعَّةً وَالْكَفَّشَانِ
پھر آدم علیہ السلام پر آسمان سے لوہے کے تین اوزار اتارے
گئے، آہرن اور مچوڑا اور سستی، حق تو یہ تھا کہ تم خداوند کی کلام
پر بلا عذر ایمان لے آتے، تمہارا دماغ تسلیم کرتا یا نہ، لیکن تمہارا
دماغ مرزا قادیانی جو کہ قرآن سے منحرف ہے، اس لئے تمہیں،

طبقات الکبریٰ
لابن سعد ۱/۲
تاریخ طبری ۱/۲

قرآن پر ایمان لانے سے منع ہے، اب توحید شریف سے جو جو اختیار آسمان
سے نازل ہوئے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ثابت
ہو گئے، اب قرآن اور حدیث سے لوہے کا آسمان سے اتارنا ثابت ہو گیا،
اب بھی تم اگر اس آسمان من السماء تسلیم نہ کرو تو تمہیں مرزا قادیانی کی مار ہو، اس
سے زیادہ یہ کہو تمہارا خداوند تمہیں ہدایت دے۔

جواب (۴)۔ اِنْ مِنْ سَمِيٍّ اِلَّا عَشِدَّ نَاحِلًا اَشَدَّ وَ مَا مَسْبُورُهُ اِلَّا بَعْدُ
مَعْلُومٌ

مسلمانوں کا تو واقعی اس آیت کریمہ پر ایمان صحیح ہے کہ اللہ کے پاس ہر شے کے

درخت اور دیواروں کو خوشبو دار بنادیا۔

تاسی مخ طبری

۱۵۶

إِنَّ مِنَ النَّجْمِ الَّذِي نَزَّلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَدَمَ عَلَيْهِ
السَّلَامَ جِئْنَا أَجْبَطَ إِلَى الْأَرْضِ ثَلَاثِينَ نَوَاعِشَ
مِنْهَا فِي الْقُشُورِ وَعَشْرٌ فِي لَعَائِي وَعَشْرٌ لَا تُشَوِّدُ لَهَا
وَلَا تُؤَيِّ

جے شک بعض پھلوں سے جو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو زمین پر اتارنے
کے وقت زادِ راہ عطا فرمائے وہ تین قسمیں ہیں، دس اُن میں سے چھلکوں والے
اور دس اُن میں گھٹیوں والے اور دس ایسے کہ جن میں نہ گھٹی نہ چھلکا، تو کہاں
بھی ان پھلوں سے ہے، جنکے باہر چھلکا ہے، لہذا لباس کا بھی اُتاراجانا آسمان کے
ثابت ہوا، تو یہ ہے، فَذَلَّلْنَا عَلَيْهِ الْكُلَّ لِيَأْسَاكَ مَفْعَل جواب، اور اگر کسی
جواب کو بھی تسلیم نہ کرو، تو جو لباس بتوں کا حضرت آدم علیہ السلام جنت سے لائے
تھے، اُن کے نزول کا تو ہم کسی طرح بھی انکار نہیں کر سکتے، ہاں البتہ مرزا بیٹ مانع ہو
تو ممکن ہے۔

یہ تو ہے تمہاری پیش کردہ پانچ استدلال کا جواب، اب نَزَلَ میں جو تم
نے مسلمانوں کو دھوکا دیا ہے، اس کی مثالیں قرآن کریم سے تو قیامت تک پیش
نہیں کر سکتے، البتہ فقیر پیش کرتا ہے، بلکہ اس کے ہر باب کی مثال قرآن کریم
سے سنئے۔

(نَزَلَ از قرآن شریف)

(۱)۔ بَنِي إِسْرَءِيلَ ۱۵ ﴿۱۱﴾ فَبِأَيِّ حَقٍّ نَزَّلَ

(۲)۔ شَعْرًا ۱۹ ﴿۱۱﴾ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ

(۳)۔ حُنُكُوت ۲۱ ﴿۱۱﴾ ذَلِيلٌ مَّا لَتَعَفُّ مِنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

(۴)۔ حَدِيد ۲۶ ﴿۱۱﴾ فَمَا نَزَّلَ مِنَ الْحَقِّ

البدایہ والنہایہ

۱/۸۰

تایخ طبری ۱/۸۵

سَقَلْ اِذَا بِالْعَصْدِ سَقَلْ مَعَهَا الْحَجْرُ
الْاَسْوَدُ وَبِقَبْضَةٍ مِّنْ دُمِّ رَبِّ الْجَنَّةِ
نَبَتْ فِي الْجَنَّةِ ثُبُتٌ فَجَنَّ الطَّيِّبُ
مُنَاثٌ

آدم علیہ السلام ہند میں اترے اور آپ کے
ساتھ حجر اسود بھی اُتار گیا اور ایک مشت جنت کے پتوں کی، تو آدم علیہ السلام
نے اُن کو ہند میں بکھیر دیا تو اس جگہ خوشبودار درخت اُگے۔

البدایہ والنہایہ

۱/۸۰

مسند ۵/۳۳

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
اُخْطِطَ اِذَا مِّنَ الْجَنَّةِ اِلَى الْاَرْضِ عَلَنَةً
صُعْدَةً كُلِّ سَنَةٍ وَتَرَدُّدًا مِّنْ تَعَارُفِ الْجَنَّةِ

ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب آدم علیہ السلام کو

جنت سے زمین کی طرف اُتار دیا تو آپ کو ہر شے کی صنعت سکھائی، اور جنت کے
فروٹ کا نادرہ عطا فرمایا۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ہر شے کی صنعت بھی سکھائی، چونکہ لباس
وغیرہ کا نزول بھی آسمان سے ہوا، پھر حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کے نمونے
پر اس کو پیرے کی شکل میں تیار کر کے پہنا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس احسان کو جتایا کہ
ہمارے لئے میں نے لباس آسمان سے اُتارا، اگر لباس وغیرہ کا بیج آسمان سے
نازل نہ ہوتا، تو ہم آج لباس سے محروم رہتے چونکہ لباس کا اصل جنت سے
ہے، اس واسطے کہ اَنْذَرْنَا الْكَافِرَ لِيَأْسَافِرْ يَا۔

تَاخِطُ اِذَا مِّنَ الْجَنَّةِ اِلَى الْاَرْضِ يُقَالُ لَهُ تَوَدُّ وَ اُخْطِطَ
مَعًا اَوْ يَجِدُ تَوَدُّ اِذَا مِّنَ مَعَهُ يَرْجِعُ الْجَنَّةَ

تَعْلَقَ يَتَحَرَّجًا تَوَدُّ يَنْتَحَا

طیقات ابن سعد

۱۰

آدم علیہ السلام ہند کے جبل بوریہ اُتارے گئے اور حوا علیہا السلام جلد میں
اُتار دی گئیں۔ تو آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت کا خوشبودار پتہ اُتری تو اس نے ہند کے

(نَزِّلَ)

(۱۸) - انعام ۱۷۰ وَ قَالُوا الْوَلَا نُنَزِّلُ عَلَيْهِ آيَةً مِنْ رَبِّهِ

(۱۹) - حجی ۱۲۷ وَ قَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ

(۲۰) - فرقان ۱۹ وَ نُزِّلَ الْمَلَائِكَةُ تَنْزِيلًا

(۲۱) - نازعوت ۲۵ وَ قَالُوا الْوَلَا نُنَزِّلُ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى رَجُلٍ مِنَ

الْقُرْآنِ يَتْلُو هَظِيمًا

(۲۲) - محمد ۲۷ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ هَلَلُوا الصَّالِحَاتِ وَ آمَنُوا بِمَا

نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ (مَنْعَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)

(نَزِلَتْ)

(۲۳) - محمد ۲۷ لَوْلَا نَزِلَتْ سُورَةُ

(نَزَّلَهُ)

(۲۴) - بقره ۱۱۰ فَاَتَتْهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ

(۲۵) - نحل ۱۰۱ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ

(يُنَزِّلُ)

(۲۶) - بقره ۱۱۱ يُمْنًا اسْتَوَى بِهِ أَفْضَهُمَا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِمَا أَنْزَلَ

اللَّهُ بُرْهَانًا أَنْ يُنَزِّلَ اللَّهُ مِنْ قُلُوبِهِمْ نَزْلًا

(يُنْزِلُ)

(۵) - سُبَّاح ۲۲

(۶) - حَدِيد ۲۴

(نَزَّلَ)

(۷) - بَقَرَة ۲

(۸) - مَالِ عِمْرَان ۳

(۹) - نِسَاء ۵

(۱۰) - اَعْرَاف ۹

(۱۱) - اَعْرَاف ۹

(۱۲) - فُرْقَان ۱۸

(۱۳) - هٰكَا ۲۱

(۱۴) - نَزْهِي ۲۳

(۱۵) - نَزْخَرَف ۲۵

(۱۶) - مَحَل ۲۶

فِي بَعْضِ الْأَمْرِ اللَّهُ يَعْلَمُ أَسْرَارَهُمْ

(۱۷) - مَلِك ۲۹

(٢٣) رُوم $\frac{٢١}{٥}$

وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْهِمْ مِنْ قَبْلِهِ لَمُبِينٌ

(نَزَّلْنَا)

(٢٤) بقره $\frac{١}{٣}$

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا

(٢٥) نساء $\frac{٥}{٢}$

أَمْ نُوَبِّهَاتُ لَنَا مَقْصِدًا إِنَّا لَبِائِعُونَ

(٢٦) النعام $\frac{٤}{١}$

وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ

(٢٧) النعام $\frac{٨}{١}$

ذَلُو أَنَّا نَسْأَلُكَ الْبَنِينَ الْمَلَائِكَةَ

(٢٨) حجر $\frac{١٧}{١}$

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ

(٢٩) نحل $\frac{١٥}{١٢}$

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ

(٣٠) بني إسرائيل $\frac{١٥}{١١}$

لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا

(٣١) بني إسرائيل $\frac{١٥}{١٣}$

وَنَزَّلْنَا لَهُ تَنْزِيلًا

(٣٢) طه $\frac{١٧}{٧}$

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمِنْهَاجَ السَّوِيَّ

(٣٣) شعراء $\frac{١٩}{١١}$

وَلَوْ نَزَّلْنَا نَاءً عَلَىٰ بَعْضِ الْأَعْجَمِينَ

(٣٤) ق $\frac{٢٧}{١}$

وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا

(٣٥) دهر $\frac{٢٩}{٢}$

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ تَنْزِيلًا

(٣٦) بقره $\frac{١}{١١}$

أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ

(٢٨). مَائِدَةً $\frac{٤}{١٥}$ حُلَّ يَسْتَطِيعُ سَرَّكَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ

(٢٩). انْعَامُ $\frac{٤}{١٣}$ حُلَّ إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَنْزِلَ بِالْمَاءِ

(٣٠). انْعَامُ $\frac{٤}{٩}$ اِسْتَكْفَرُوا لَكُمْ يَابْنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(٣١). اِعْرَافُ $\frac{٤}{١١}$ وَأَنْ تَشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(٣٢). انفال $\frac{٩}{٩}$ وَيَنْزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءٌ

(٣٣). نحل $\frac{١٧}{١٧}$ يَنْزِلُ الْمَلَكُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ

(٣٤). نحل $\frac{١٧}{١٧}$ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ

(٣٥). حج $\frac{١٤}{٩}$ وَلَيُعَذِّبُنَا مِنَ دُونِ اللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(٣٦). نور $\frac{١٥}{٤}$ وَيَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ

(٣٨). لقمان $\frac{٣١}{٣١}$ وَيَنْزِلُ الْغَيْثُ

(٣٩). مؤمن $\frac{٢٣}{٢٣}$ وَيَنْزِلُ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا

(٤٠). شورى $\frac{٢٥}{٢٥}$ وَلَكِنْ يَنْزِلُ بِمَقْدَرٍ مَا يَشَاءُ

يَنْزِلُ

(٤١). بقره $\frac{١}{١٥}$ مَائِدَةً الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا

الْمَسِيحِينَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ

رَبِّكُمْ

(٤٢). مائدة $\frac{٤}{٤}$ وَأَنْ تُنْزِلُوا غَنَاحِينَ يَنْزِلُ الْفَرُّ أَنْ تُنْزِلَ لَكُمْ

وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ	(۷۴) انعام $\frac{۷}{۱۷}$
إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْنَا مِن شَيْءٍ	(۷۵) انعام $\frac{۷}{۱۷}$
وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۷۶) * $\frac{۷}{۱۸}$
وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ إِلَيْنَا الْكِتَابَ مُفَصَّلًا	(۷۷) * $\frac{۸}{۱۷}$
ثُمَّ أَنزَلَ اللَّهُ سَلِيمَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ	(۷۸) توبه $\frac{۱۰}{۱۷}$
الْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ اللَّهُ جَنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا	
ثُمَّ أَنزَلَ اللَّهُ سَلِيمَتَهُ عَلَيْهِ	(۷۹) توبه $\frac{۱۰}{۱۷}$
فَاجْبُدْ ۖ لَا يَعْلَمُونَ أَحَدٌ دَمًا أَنزَلَ اللَّهُ	(۸۰) توبه $\frac{۱۱}{۱۷}$
عَلَىٰ رَسُولِهِ	
ثُمَّ أَنزَلَ اللَّهُ سَلِيمَتَهُ مَا أَنزَلَ اللَّهُ لَكُمْ	(۸۱) يونس $\frac{۱۱}{۱۷}$
مَا أَنزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ	(۸۲) يوسف $\frac{۱۲}{۱۷}$
أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۸۳) زمر $\frac{۱۳}{۱۷}$
وَأَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۸۴) ابراهيم $\frac{۱۳}{۱۷}$
وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۸۵) نحل $\frac{۱۴}{۱۷}$
وَإِذَا قِيلَ لَهُم مَا أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا آسَاطِيرُ	(۸۶) نحل $\frac{۱۴}{۱۷}$
الْأَوَّلِينَ	(۸۷) نحل $\frac{۱۵}{۱۷}$

وَمَا أُنْزِلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ	(٥٨) بقره ٢٤
فَرَأَوْهُ بُخْلَ اللَّهِ	(٥٩) بقره ٢٥
وَأُنْزِلَ مَعَهُ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ	(٦٠) بقره ٢٦
وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ	(٦١) بقره ٢٧
وَأُنْزِلَ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ مِنْ قَبْلِ هَذِهِ لِلنَّاسِ	(٦٢) آل عمران ٣
وَأُنْزِلَ الْقُرْآنُ	(٦٣) آل عمران ٣
هُوَ الَّذِي أُنْزِلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ	(٦٤) آل عمران ٣
نَحْنُ أُنْزِلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمْنَةً	(٦٥) آل عمران ٣
فَإِذَا بَيَّلَ لَكُمْ نَعَالُوا إِلَى مَا أُنْزِلَ اللَّهُ	(٦٦) نساء ٥
وَأُنْزِلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابُ	(٦٧) نساء ٥
وَالْكِتَابُ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ	(٦٨) نساء ٥
لَكِنَّ اللَّهَ يُشْعِدُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ أَنْزِلَهُ بِهِمْ	(٦٩) مائدة ٤
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ	(٧٠) مائدة ٤
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ	(٧١) * *
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ	(٧٢) * *
فَاحْكُمُوا بَيْنَهُمْ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ	(٧٣) * *

فَتَح ١٠٣) ٣٧
نَا سُئِلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ

بَنَامُ ١٠٤) ٣٨
مَا أُنْزِلَ اللَّهُ بِهِمَا مِنْ سُلْطَانٍ

طَلَا ١٠٥) ٣٩
مَنْ أُنْزِلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ذِكْرًا رَسُولًا لَتَبْتُلُوهُنَّ

أَيْبَ اللَّهِ

أُنْزِلَتْ

أَلْ عَمْر ١٠٦) ٤٠
وَمَا أُنْزِلَتْ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ مِنْ بَعْدِهَا

تَوْب ١٠٧) ٤١
وَإِذَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ أَنْ أَمْلُوا بِهَا اللَّهَ

١٠٨) ٤٢
وَإِذَا مَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ

أَبْكَرُ زَاوِيَةً هَذِهِ أَيْمَانًا

١٠٩) ٤٣
وَلَا يَصْدَقُ نَفْسٌ عَنْ أَيْبِ اللَّهِ يَعْدُ إِذَا أُنْزِلَتْ

إِلَيْكَ

أَنْزَلْنَاكَ

دَاوُد ١١٠) ٤٤
أَنْزَلْنَاكَ مِنَ الْمُنْزِلِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ

أَنْزَلَهُ

١١١) ٤٥
أَنْزَلَهُ عَلَيْهِ

١١٢) ٤٦
قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ الْغَيْبُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

١٨٨ نحل ١٧/٨

وَاللَّهُ أَسْأَلُكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً.

١٨٩ بنى اسرائيل ١٥/١٧

قَالَ لَقَدْ عَلِمْتُ مَا أَسْأَلُ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبَّ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ.

١٩٠ كهف ٥/١

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَسْأَلُ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ
وَلَهُ يَجْعَلُ لَهُ عِزًّا.

١٩١ طه ١٧/٢

وَأَسْأَلُكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً.

١٩٢ حج ١٦/٨

أَلَمْ يَشَأَنَّ اللَّهُ أَنْ أَسْأَلُكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً.

١٩٣ مومنون ١٥/٢

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَسْأَلُكَ مَلَكًا.

١٩٤ نحل ٢٠/٢

وَأَسْأَلُكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً.

١٩٥ لقمان ٣١/٣

وَاذْكُرْ لَكُمْ تَسْبُعًا مِمَّا أَسْأَلُكَ اللَّهُ.

١٩٦ فاطر ٢٢/٣

أَلَمْ يَشَأَنَّ اللَّهُ أَنْ أَسْأَلُكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً.

١٩٧ زمر ٢٣/٢

أَلَمْ يَشَأَنَّ اللَّهُ أَنْ أَسْأَلُكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً.

١٩٨ سجد ٢٧/٤

قَالُوا لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَأَسْأَلُكَ مَلَكًا.

١٩٩ شوری ٢٥/٢

وَكُلُّ أَمْسٍ بِمَا أَسْأَلُكَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ.

٢٠٠ شوری ٢٥/٢

اللَّهُ الَّذِي أَسْأَلُكَ الْكِتَابَ وَالْعِزَّ وَالْمِيزَانَ.

٢٠١ جاثیه ٢٥/٢

وَمَا أَسْأَلُكَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ.

٢٠٢ فتم ٢٧/٤

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَسْأَلُكَ مَلَكًا.

فَاَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -	(۱۲۹) حجر ۱۴
كَمَا اَنْزَلْنَا عَلَى الْمُتَمِيمِ -	(۱۳۰) حجر ۱۴
وَ اَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ -	(۱۳۱) نخل ۱۳
وَمَا اَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا تَبْيِيحَ لِمَ الَّذِي أَخْلَفُوا فِيهِ -	(۱۳۲) نخل ۱۴
وَبِالْحَقِّ اَنْزَلْنَاهُ	(۱۳۳) بنی اسرائیل ۱۵
وَاصْرَفْ لَهُمْ مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا اَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ	(۱۳۴) کهف ۱۵
وَمَا اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى -	(۱۳۵) طه ۱۴
وَكَذَلِكَ اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا فَارِسًا -	(۱۳۶) طه ۱۴
لَقَدْ اَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ -	(۱۳۷) انبیاء ۱۴
وَهَذَا ذِكْرُ مُبَارَكٍ اَنْزَلْنَاهُ -	(۱۳۸) انبیاء ۱۴
فَاِذَا اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْمَاءَ اهْقَدْتَ	(۱۳۹) حج ۱۴
وَكَذَلِكَ اَنْزَلْنَاهُ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ -	(۱۴۰) حج ۱۴
وَ اَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بَقَسًا -	(۱۴۱) مؤمنون ۱۸
سُورَةً اَنْزَلْنَاهَا قُرْآنًا مُنْقَلَبًا	(۱۴۲) نور ۱۸

أَسْأَلُكَ

فَأَسْأَلُكَ عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْسًا مِنْ السَّمَاءِ. (١١٣) بقره $\frac{1}{4}$

فَلَقَدْ أَسْأَلْنَا لَيْلَى أَيْتَ يَبْتِئُ. (١١٥) بقره $\frac{1}{12}$

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَسْأَلْنَا مِنَ النَّبِيِّتِ. (١١٦) بقره $\frac{2}{14}$

إِنَّا أَسْأَلْنَا لَيْلَى الْكِتَابِ. (١١٧) نساء $\frac{5}{14}$

وَأَسْأَلْنَا السَّكْرَ لَوْرًا مَبِينًا. (١١٨) نساء $\frac{4}{13}$

إِنَّا أَسْأَلْنَا الْقَوْرَةَ. (١١٩) مائدة $\frac{4}{4}$

وَأَسْأَلْنَا لَيْلَى الْكِتَابِ بِالْحَقِّ. (١٢٠) مائدة $\frac{4}{4}$

وَأَسْأَلْنَا مَلَكًا تَقْبِضُ الْأَمْرَ. (١٢١) العام $\frac{6}{4}$

فَأَسْأَلُنَا بِهِ الْمَاءَ. (١٢٢) آخر $\frac{8}{4}$

وَأَسْأَلُنَا عَلَيْكُمْ الْمَنْ وَالسَّلَوى. (١٢٣) آخر $\frac{4}{2}$

وَمَا أَسْأَلُنَا عَلَى عَبْدٍ نَازِمٍ أَلْفَرَّ قَابَ وَبَوْرَ النَّقْلِ الْجَمْعَ. (١٢٤) النفال $\frac{1}{3}$

فَإِنْ كُنْتَ فِي شَرْقٍ جَمَّا أَسْأَلُنَا لَيْلَى فَسَبِّحِ الَّذِينَ. (١٢٥) يوسف $\frac{11}{11}$

يَعْقُرُونَ الْكِتَابِ مِنْ قُبُلِكَ.

إِنَّا أَسْأَلُنَا قُرْآنًا غَرِيبًا. (١٢٦) يوسف $\frac{12}{1}$

وَكَذَلِكَ أَسْأَلُنَا حُكْمًا عَرَبِيًّا. (١٢٧) رعد $\frac{12}{4}$

وَأَسْأَلُنَا لَيْلَى الْكِتَابِ بِالْحَقِّ.

(١٥٩) قدر ٣٠ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ .

أَنْزِلَ

(١٦٠) بقره ١/ وَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ تُبْلِكَ .

(١٦١) بقره ١٦/ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ .

(١٦٢) بقره ١٥/ تَوَلَّوْا أَمْثِلْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ .

أَمْثِلْهُمْ وَإِنَّمَا عَمِلَ

(١٦٣) بقره ٣٠/ أَمَّنَ الرَّسُولُ بِنَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَ الْمُؤْمِنُونَ .

(١٦٤) آل عمران ٣٠/ وَقَالَتِ الطَّاغُوتُ مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمْنُوا بِاللَّهِ

أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ أُمْنُوا وَجَهَ النَّهَارِ وَ الْفَرْدُ أَخَذَ لَعَلَّهُمْ سِرْجَعُونَ .

(١٦٥) آل عمران ٣٠/ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُجَاجِدُونَ فِي أَسْرَاحِهِمْ وَمَا

أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنَ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ إِلَّا مِنْ قَبْلِهِمْ

(١٦٦) آل عمران ٣٠/ قُلْ أَمْثِلْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَى

أَمْثِلْهُمْ .

آل عمران ٣٠

وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ ۝ ١٨ نُوْرُ (١٣٧)

لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ ۝ ١٨ نُوْرُ (١٣٨)

وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ۝ ١٩ اَفْرَقًا (١٣٩)

وَكَذَٰلِكَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ ۝ ٢١ اَعْنَكِبُوْ (١٤٠)

أَمْ أَنْزَلْنَا عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا فَهُمْ يَنْتَكِبُونَ بِمَا كَانُوا ۝ ٢١ رُوْمُ (١٤١)

بِهِ يَشْرِكُونَ ۝

وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً ۝ ٢١ اَلْقَمَانَ (١٤٢)

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ يَدٍ ۝ ٢٣ اِلْسِيْنَ (١٤٣)

مِّنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ ۝

كِتَابَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مُبَارَكًا ۝ ٢٣ اَصْ (١٤٤)

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ ۝ ٢٣ اَزْمَرْ (١٤٥)

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ ۝ ٢٤ اَزْمَرْ (١٤٦)

إِنَّا أَنْزَلْنَا فِي لَيْلَةِ شَبَآءٍ ۝ ٢٥ اَدْحَانَ (١٤٧)

وَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ ۝ ٢٨ اَحْجَادِلْ (١٤٨)

لَوْ أَنْزَلْنَاهُ عَلَى الْقَوْمِ اَلْقَى اَنْ عَلَى اَجْبَلِ ۝ ٢٨ اَحْشَرْ (١٤٩)

فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا ۝ ٢٨ اَتَاخِبْنَ (١٥٠)

وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُحْصَاتِ مَاءً نَّجَاحًا ۝ ٣٠ اَسْأَ (١٥١)

(۱۸۱) یونس ۱۱ دَعُوْا لَوْ لَا اُنْزِلَ عَلَیْهِ اٰیةٌ مِّنْ رَّبِّہٖ ۔

(۱۸۲) یود ۱۲ لَوْ لَا اُنْزِلَ عَلَیْہِ کَلِمَةٌ ۔

(۱۸۳) یود ۲۱ فَاَعْلَمُوْا اَنْتُمْ اَنْزِلَ بِعِلْمِ اللّٰہِ ۔

(۱۸۴) رعد ۱۳ وَ یَقُوْلُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا لَوْلَا اُنْزِلَ عَلَیْہِ اٰیةٌ مِّنْ رَّبِّہٖ ۔

(۱۸۵) رعد ۱۳ اَنْتُمْ یَعْلَمُوْا اَنْتُمْ اَنْزِلَ اِلَیْکُمْ مِّنْ رَّبِّکُمْ الْحَقُّ کَمَنْ هُوَ اَعْمٰی ۔

(۱۸۶) رعد ۱۳ وَ یَقُوْلُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا لَوْلَا اُنْزِلَ اٰیةٌ مِّنْ رَّبِّہٖ ۔

(۱۸۷) رعد ۱۴ وَ الَّذِیْنَ اٰتٰنَاھُمْ الْاِنْبَآءَ یَفْرَحُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَیْکَ ۔

(۱۸۸) فرقان ۱۹ وَ تَالِی الَّذِیْنَ لَا یَسْرَحُوْنَ لِقَاءِ نَّآ لَوْلَا اُنْزِلَ عَلَیْنَا الْمَنَارُکَ ۔

(۱۸۹) عنکبوت ۲۱ وَ تَقُوْلُوْا اٰمَنَّا بِالَّذِیْ اُنْزِلَ اِلَیْنَا وَ اُنْزِلَ اِلَیْکُمْ ۔

(۱۹۰) سبا ۲۲ وَ یَرٰی الَّذِیْنَ اٰدُّوْا الْعِلْمَ الَّذِیْ اُنْزِلَ اِلَیْکَ مِّنْ رَّبِّکَ هُوَ الْحَقُّ ۔

(١٤٨) نساء $\frac{5}{4}$

الْمُرْسَلَاتِ إِلَى النَّبِيِّينَ يَرْعَوْنَ أَنتُمْ أَمْثَلُ بِهَا

أَنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزِلَ مِنْ نَبِيِّكَ -

(١٤٩) نساء $\frac{4}{3}$

لَكِنَّ اللَّهَ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ -

(١٥٠) مائدة $\frac{4}{3}$

وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ -

(١٥١) مائدة $\frac{4}{3}$

وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ

مِنْهُمْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا -

(١٥٢) مائدة $\frac{4}{3}$

وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ

الْآخِرِ مَا اتَّخَذُوا آلِهَةً مَعَ اللَّهِ -

(١٥٣) مائدة $\frac{4}{3}$

فَإِذَا سَمِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ

فُغْيُضُ مِنَ الدَّمْعِ -

(١٥٤) النعام $\frac{4}{3}$

وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ -

(١٥٥) النعام $\frac{4}{3}$

قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى

وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلَ بِهِ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ -

(١٥٦) النعام $\frac{4}{3}$

أَنْزَلَ الْكِتَابَ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ نَبِيِّنَا -

(١٥٧) النعام $\frac{4}{3}$

لَوْ أَنَّا أَنْزَلَ طَائِفَتَيْنِ الْكِتَابَ لَكُنَّا أَهْدَى مِنْهُمْ -

(١٥٨) النعام $\frac{4}{3}$

كَيْتَابُ أَنْزَلَ إِلَيْكَ -

(١٥٩) النعام $\frac{4}{3}$

وَأَشْرَعُ النَّاسِ الَّذِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ

ہر عقل و دانش بپایہ گریست

منوط ہے بیعتی اور ان عینی لمیعت کا جواب ذکر احادیث سے ملاحظہ ہو۔

”مرزائی“ :- جو تم یٰ ذٰنِ مَعِیٰ فِی قَبْرِیٰ حدیث بیان کرتے ہو، اگر اس کو صحیح مانا جاوے تو کون سیّد الفطرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو اکھاڑے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کو آپ کے ساتھ دفن کریگا۔

”محمد عمر“ :- معلوم ہوا، کہ فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یٰ ذٰنِ مَعِیٰ فِی قَبْرِیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کئے جائیں گے، صحیح ہے، اس پر وکیل صاحب کو کوئی جرح تصحیح کی گنجائش نہیں رہی علوم ہمارے، حدیث شریف تو صحیح ہے، البتہ فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو استہزاء کیا گیا ہے، کہ کیا آپ کی قبر کو اکھاڑ کر ساتھ دفن کیا جائیگا، مرزائی صاحب کے اس کلام سے ظاہر ہوا، کہ جو کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مرزائی صاحب کی سمجھ میں نہ آئے تو اس کو استہزاء سے اڑاتے ہیں، اور غلط ہونے کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں، میرے خیال میں نہیں مومن و مسلمان کہلانے سے عار ہونی چاہیئے، بلکہ آریہ یا عیسائی مذہب اختیار کرنا چاہیئے، کیونکہ کلامِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، ایسا طریقہ ان کا کام ہے۔ اب تم سوچو، کہ تم کون ہو، جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے کلام باطلہ کو پھر پھر کر کے قرآن اور حدیث سے زیادہ معتبر سمجھتے ہو اور تم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح اور قرآنی آیات کو کتنی مخالفانہ روش سے ٹھکرا رہے ہو، اس انصاف کو تمہاری مرزائیت پر ہی چھوڑنا ہوں، میرے دوست وکیل صاحب کی نظر دور کی کمزور ہے، اس واسطے حدیث شریف کے پہلے الفاظ آپ کو نظر آجاتے ہیں، لیکن آخری جملہ دیکھنے سے یہ پکارے عاری ہیں، وکیل صاحب کو کمزوری نظر سے معذور سمجھو لگا، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث یوں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱۹۷) زمر ۲۴/۴

وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ.

ان تمام ۱۹۲ آیات میں نزول کے معنی اترنے کے ہیں۔

”مرزائی“۔ کنز العمال کی حدیث جلد ۷ ص ۱۵۱ (۱) لَتَنْزِلَنَّ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي أَرْضًا يُقَالُ لَهَا الْبَصَرَةُ۔

میری امت کا ایک گروہ ایک ایسی زمین میں اترے گا، جس کو بصرہ کہا جاتا ہے،

امت محمدیہ کے نزول کا جواب

سُبْحَانَ اللَّهِ اذکیل صاحب کی شاید دُور کی نظر کمزور ہے، اس نے نزدیک نزدیک ملاحظہ فرمیتے ہیں، دُور نظر نہیں آتا، کیونکہ اس حدیث کے اخیر میں لکھا ہے، (وَمَسَدًا لَّيْنًا) اور اس حدیث کی سند نرم ہے۔

لہذا یہ حجت نہ ہوئی، کوئی مرفوع اور صحیح حدیث توجہ میں پیش کرتے، ”مرزائی“۔ دجال کے لئے بھی نزول کا لفظ آیا ہے، لہذا لفظ نزول سے دھوکہ نہ کھانا چاہیے، کفر و حضرت مسیح آسمان سے آویں،

بَاقِي الْمَسِيحِ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ وَحَمَتِهِ الْمَسِيحِيَّةُ حَتَّى يَنْزِلَ دُبُورُ نُحْيٍ۔ اور بخاری میں ہے، يَنْزِلُ بَعْضُ السَّابِغِ دَجَالٌ مَدِينَةُ دَجَالٍ مَدِينَةُ دَجَالٍ مَدِينَةُ دَجَالٍ مَدِينَةُ دَجَالٍ۔

موجود ہے۔

”محمد عمر“۔ ذکیل صاحب نے ایک لفظ اترنے کو لے لیا، نہ دیکھا کہ نزول کا تعلق کس سے ہے؟ اور کہاں سے ہے؟ غی علی علیہ وسلم کو علم تھا اگر بعد میں مرزائی اس عبارت کو بگاڑنے کی کوشش کریں گے، اس لئے آپ نے پہلے بَاقِي الْمَسِيحِ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ فرمایا کہ دجال مشرق کی طرف سے آویگا، شاید اصطلاح مرزائیہ میں لفظ مِنْ قَبْلِ مشرق پر بھی مستعمل ہو۔

دوسری ایک اور عرض ہے، ذکیل صاحب ماشاء اللہ ایسے ذکی الطبع ہیں کہ غور سے اترنے، آسمان سے اترنے اور پہاڑ سے اترنے کو یکساں

شمار کرتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے ہی نہیں، اب مدعی کا دعویٰ باطل ہے اور جب تشریف لائیں گے تو انشاء اللہ عزیز مطابق فرمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم تدفین عیسوی روضۃ الطہر میں آپ کے ساتھ ہی ہوگی۔

اب قابل غور امر یہ ہے کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں یا ایک طرف، تو بین امر ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک طرف ہیں اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک طرف، تو ثابت ہوا کہ مابین ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور مابین قبر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو مقام خالی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خالی ہے جس مقام کو اتصال حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے اور اتصال صاحبین بھی حاصل ہے، اور تاویل مرزا کی غلط ثابت ہوئی۔

(۵)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ میں اور عیسیٰ علیہ السلام اکٹھے اٹھائے جاؤں گے، یہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہا ہے۔ جو ذی شعور سے خفی نہیں، پاس دفن ہونا اور قیامت کو اکٹھا اٹھایا جانا یہ مرزائی حکمن دیلیں ہیں، وَمَا عَلَيْنَا الْآلِ الْمُؤْمِنِينَ۔

”مرزائی“۔ اس حدیث کے ظاہری معنی لینے سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا خواب رد کرتا ہے، کہ حضرت عائشہ نے خواب دیکھا، کہ تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں، تو میں نے اپنا یہ خواب اپنے والد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بیان کیا، پس جب آنحضرت فوت ہوئے اور حضرت عائشہ کے حجرے میں مدفون ہوئے، تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہا، کہ یہ تیرے تین چاند دل میں سے ایک ہے، جو سب سے بہتر ہے، آنحضرت ص کی وفات کے بعد جب حضرت ابو بکر و عمر فوت ہوئے اور اسی حجرہ میں مدفون ہوئے گویا حضرت عائشہ کے خواب کے مطابق تین چاند حجرہ میں گر چکے اب اگر حضرت عیسیٰ بھی مدفون ہوں، تو حضرت عائشہ کا خواب غلط ہوتا ہے۔

أَمَّا بَعِيْنُ سَنَةِ ثَمَرِ يَعْمُوتُ فَيُؤَدُّ قَوْلِي فِي قَبْرِِي نَافُورُ أَنَا وَعِيْسَى بْنُ
مَرْيَمَ فِي قَبْرِهِ أَجَدَيْنِ ابْنِي مَكْرَدَ غَمَرِ -

عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اترینگے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف، پھر کفاح کریں گے، اور آپ کی اولاد ہوگی، اور زمین میں وہی سلسلہ قیام فرمادینگے، پھر فوت ہوئیں گے، پھر میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہونگے، میں اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دونوں ایک مقبرے سے کھڑے ہونگے، اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان ہونگے۔

اس حدیث پاک سے پانچ امور کو مختصراً خاص طور پر عرض کرتا ہوں۔
 (۱)۔ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول الی الارض
 کو بیان فرمانا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کو صراحتہً ثابت کر رہا ہے
 کیونکہ زمین کے مقابلہ میں آسمان ہی ہے، قرآن کریم میں زمین کے مقابلہ میں
 تقابل سماوی ہی مذکور ہے، اگر کوئی شخص ارضی و سماوی تقابل کو تسلیم نہ کرے
 تو منکر قرآن ہے، تو اس جملہ الی الارض نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من
 السماء الی الارض کو ثابت کر دیا۔

(۲)۔ آپ کا فرمان کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لا کر نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی، اور پینتالیس (۲۵) سال زمین پر قیام فرماویں گے، عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء جہاں کو ثابت کر رہا ہے، نزول عیسیٰ کو محض روحانی خیال کرنا قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈالنا ہے۔

(۱۶)۔ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تَحَرُّ سَعُودَاتِ بَیْطِ مَرِّیْنِ، یعنی بعد از نزول من السماء الى الارض، یہ حیاتِ مرج عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی مین دلیل ہے۔

۴۶۔ تیس دن مبعی فی شبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرما کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کو قبل از وقت بیان کر کے جعلی اور اصلی عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی تفریق کو واضح کر دیا، کیونکہ معیت نبوی باطل کو نہیں ہو سکتی اور لغو مانع معصطی صلی اللہ علیہ وسلم جب آج تک اسے نہیں مڑا تو معلوم ہوا کہ ابھی

”مرزائی“۔ مسلم شریف کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اَنَا اَوَّلُ مَنْ يَنْتَشِقُ عَنْهُ، میری خصوصیت یہ ہے کہ میں پہلا انسان ہوں گا جس کی قبر قیامت کے دن پھاڑی جاوے گی، اب اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی حضور کی قبر میں ساتھ ہی مدفون ہوں، تو جس وقت آنحضرت کی قبر پھاڑی جاوے گی، تو وہ بھی اس خصوصیت میں شامل ہو جاوے گا۔

”فقہ عمر“۔ اس پیش کردہ حدیث شریف نے تمہارے سابقہ اعتراضِ یُدْفَنُ یَسُوعُ فِي تَنْوِیْنِ کے استدلال کا بھی صاف رد کر دیا کہ اس کے معنی بھی یسوعی قَدُورِی کے فی مَقْدَرِیٰ ہیں، کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے مقررے میں آپ کے پاس ہونگے، کیونکہ اس حدیث سے واضح ہے کہ پہلے میری قبر پھاڑی جائے گی اور میں قبر سے اٹھوں گا اور جیسا کہ خود شاہد شاہد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی ہے، لہذا تمہارا یہ استدلال بھی غلط ثابت ہو گیا، اور یہ تمہارے دماغ کا مغالطہ ہے، اس کی مثال یوں کیجئے کہ اگر ایک گھر سے ایک آدمی فوت ہو جائے، اور اس کو دفن کیا جائے، تو کوئی مرزائی کہے کہ اگر کوئی گھر میں سے ہی نہیں، اگر ہوتا تو وہ ساتھ کیوں نہیں فوت ہوا، اور قبر میں ساتھ کیوں نہیں گیا تو عقائد لوگ کہیں گے کہ یہ عجیب ہو قوت ہے، کہ جس کو موت کا حکم ہوا، اُس نے ہی مرنا تھا، اس کے ساتھ تمام کو مدفون ہونے کا حکم لگانا یہ عقل انسانی سے بعید ہے ایسے ہی بود و بخش جس کو پہلے ارشاد الہی ہوگا، وہ ہی اٹھ سکتا ہے، دوسرا پاس ہی پڑا ہے تو بغیر حکم کے اٹھ سکے گا، جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ سب سے پہلے میری قبر پھاڑی جائے گی، اور پہلے میں ہی قبر سے اٹھوں گا، تو دوسرا بغیر حکم الہی کیسے زندہ ہو سکتا ہے، اور اٹھ سکتا ہے، مرزائی صاحب تو ہر جگہ اپنے مطابق ہی حکم لگاتے ہیں کہ جیسے مرزا صاحب کی نبوت جب بغیر حکم ہے تو شاہدِ نبوہ سے بھی کوئی بغیر حکم اٹھ سکیگا، بھائی ہمارا تو عیصہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے مطابق ہی ہے چونکہ آپ کو بھی پہلے حکم ہوگا، اس واسطے آپ ہی سب سے پہلے اپنی قبر سے اٹھائے جائیں گے، ان کو دوسرا اور دوسرا کہہ کر اٹھ جائیں گے۔

(۱)۔ پہلا یہ کہ اس خواب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کوئی کلمہ حصر نہیں فرمایا، اگر تم حصر مراد لو، تو یہ تمہاری زیادتی سمجھی جائے گی۔

(۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، تَرَأَيْتِ ثَلَاثَةَ أَقْطَادٍ سَقَطْنَ فِي حُجْرَتِي میں نے دیکھا کہ تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں، جس سے یہ بات صاف ظاہر ہے، کہ آپ کی رویت میں آپ کے سامنے چونکہ تینوں کا وصال ہو کر آپ کے حجرہ شریف میں داخل ہونا تھا، اس لئے آپ نے اپنی رویت کا واقعہ خواب بیان فرمایا، نہ کہ اپنے حجرہ کا کل حصر جو تم نے سمجھا ہے، آپ کا اپنی رویت کو مقدم کرنا آپ کی رویت کے لوازمات کا ہی مبین ہے، اگر اپنے کلام میں آپ حجرے کو مقدم فرمائیں، تو بھی تمہارے مطلب کو گنجائش ہوتی، اب تو تمہارا ہی اس پیش کردہ خواب سے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ثابت ہو گئی، چونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زمانہ رویت میں ان تینوں کا ہی وصال ہونا تھا، عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانہ رویت میں وصال ہونا ہی نہ تھا، بلکہ آپ کے فرمان کے مطابق قرب قیامت ہونا تھا، تو آپ کو ان کی رویت نہ حاصل نہ ان کی موت، تو ان کو اپنی رویت میں گرے ہوئے کیسے دیکھتیں، جنہوں نے آپ کے سامنے بگڑنا تھا، ان کی خواب آئی، اور یہ خواب جہاں مسیح علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہے۔ اور سچی ہے، اور حدیث متنازعہ فیہ کے خلاف بھی نہ ثابت ہوئی، کیونکہ اس میں رویت کا انحصار ہے نہ حجرے کا،

اور سنئے! یوسف علیہ السلام نے فرمایا، إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ هَشْرَةٍ كَوْكَبًا فِي السَّمَاءِ الْقَمَرِ رَأَيْتُهُ خَلِيًّا سَاجِدًا لِي، حالانکہ آپ کی حکومت تمام اہل مصر و مغربیہم پر کبھی تھی، تو یوسف علیہ السلام کا ان کو خواب میں نہ دیکھنا یا نہ بیان کرنا یا نہ بتائی نہ نفی نہیں کرتا، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ذکر نہ کرنا ان کے دہل

کرنا رہا ہے۔ ایسے ہی شاید کچھ انبیاء کرام کا حال بھی ہو، وکیل صاحب نے نہ کسی کچھ نبی کی اطاعت کی، اور نہ ان کو کلام صادقین کا علم، وکیل صاحب یہ چارے کیا جانیں کہ کلام انبیاء علیہم السلام کی قدر خداوند کریم کے نزدیک کیا ہے۔ حالانکہ فقیر چیلنج کرتا ہے کہ اگر کسی مرزائی کو ہمت ہے تو انعام حاصل کرے اور ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر سے ایک کا ہی واقعہ دکھا دے، کہ کسی نبی علیہ السلام نے کسی موت یا دیہ کا چیلنج دیا ہو اور پورا نہ ہوا ہو، آئیے فقیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ تمہارے سامنے پیش کرتا ہے۔

ابوداؤد ۲۱ قال انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا مَضْرَعُ فَلَانٍ عِنْدَ آدَ وَهَذَا مَضْرَعُ عَلِيٍّ عَلَى الْأَرْضِ وَهَذَا مَضْرَعُ فَلَانٍ عِنْدَ آدَ وَهَذَا مَضْرَعُ عَلِيٍّ عَلَى الْأَرْضِ فَقَالَ الَّذِي لَعْنَتِي بِيَدِهِ مَا جَاوَزَ أَحَدٌ مِنْهُمْ عَنْ مَوْضِعٍ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَأْخُذَ بِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاِجْزِ يَا رَبِّهِمْ فَتَحَبُّوْا نَأْخُذُوا فِي قُلُوبِ بَنِي آدَ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے، اور اپنا دست پاک زمین پر رکھا، اور کل یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے اور اپنا دست پاک زمین پر رکھا، تو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک کی مقررہ جگہ سے کسی ایک نے بھی ہٹاؤ نہ کیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شروع کیا، تو ان کے پاؤں سے گھسٹ کر قلبیہ بدر میں ڈال دیا گیا۔

کیوں جناب! یہ ہے چائے آقائے دو جہان صلی اللہ علیہ وسلم کا نام، آپ کے کئی ایسے واقعات ہیں، لیکن بخوبی طوالت نمونہ ایک ہی عرض کرتا ہوں جب پہلے جیسا آپ نے ارشاد فرمایا ایسا ہی ہوا، تو آئندہ بھی انشاء اللہ مطابق فرمان ہو کر رہے گا، آپ نے فرمایا کہ وہاں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

سے دوسرے کہ عدم مدفون کا فتویٰ دینا یہ قدنیات سے ہے نہ ایمانیات سے اور عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد روضہ اہل بیت سے اٹھائے جائیں گے۔

"مرزائی"۔ ترمذی میں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ میں پہلا انسان ہوں کہ جس کی قبر بھاڑی جائے گی، پھر میرے بعد ابوبکر اور اس کے بعد عمر اس کے بعد جنت البقیع کے باقی مومن، اگر بقول شما حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آپ کے مقبرے میں ہوتے تو کم از کم تیسرے یا چوتھے نمبر پر ہی ان کا ذکر آجاتا، جب نہیں، تو ثابت ہوا، کہ وہاں حضرت مسیح کے دفن ہونے کی کوئی صورت نہیں،

"محمد عمر"۔ ترمذی شریف میں خود ترمذی نے اسی حدیث کے اختتام پر لکھا ہے دعاء بن عمر العری لیس عندی بالعافظ عند اهل الحدیث یعنی غنہاری پیش کردہ اس حدیث مذکورہ بالا میں عامر بن عمر العری ہے جو تمام محدثین کے نزدیک حافظ الحدیث نہیں، جس سے دکیل صاحب نے چشم پوشی کے کام لیا، لہذا دکیل صاحب کا آخری جملے سے اغراض، ورا اس حدیث موضوع کو صحیح حدیث کے مقابلہ میں پیش کرنا دکیل صاحب کی کمزور نظری کے باعث دکیل صاحب کو معذور سمجھنا، ملاحظہ ہو ترمذی شریف مناقب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

"مرزائی"۔ ایک حدیث میں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تیسرے ہوں قبر میں نہ ہوں گا، تو حی کا مصداق جمع نہ ہوا، "محمد عمر"۔ یہ مرزائیات سے ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں،

"مرزائی"۔ ہم لوگ ایک حدیث کو پیش کرتے ہو، منافقونی اللہ شیشا الا دین جنت فیضی، نبی جہاں مرتا ہے وہیں دفن کیا جاتا ہے تو اب اگر داعی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آجائیں، تو کہا وہ آنحضرت کی قبر مبارک کے اندر جا کر فوت ہونگے،

"محمد عمر" دکیل صاحب اپنے مرزا صاحب پر ہر ایک کو تباہ کر لیتے ہیں کہ جیسا کہ مرزا صاحب کسی کو موت یا دیہ کھلیج دیں تو خدا مدد فرمادے ان کے خلاف

اس بات کو تم بہت جلد بھول گئے، اور اب خود ہی اقرار کر لیا کہ حدیث شریف صحیحہ میں **بُئِدَ فَنُ مَعِيَ فِي قُبُورِي** کے آگے اُن کے اُٹھنے کا ذکر بھی آیا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی قبر سے اُٹھائے جائیں گے۔ حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان سے تو ثابت ہوا کہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُٹھائے جائیں گے، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام، پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور پھر کبیل صاحب نے عبارت کے مطلب بیان کرنے میں بڑا پیرا پھیری سے کام لیا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کوئی جگہ ہی نہیں، کبیل صاحب جناب کی سمجھ میں فرق آگیا، اگر عبارت سمجھ میں نہ آئے تو بیان ہی نہیں کرنی چاہیئے، ناکہ لوگ مذاق نہ اڑائیں۔

بھلا یہ تو فرمائیے، کہ اگر حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی چاہتے ہو، تو **بُئِدَ فَنُ مَعِيَ** کے کیا معنی کرو گے، معی کا مصداق تب ہی ہوگا، کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک جانب ہوں اور حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک جانب ہوں چنانچہ جگہ بھی ایسے ہی خالی ہے، جس کی زیارت ہمیں نصیب نہیں، تو بمطابق سیاق و سباق و مستادہ **بُئِدَ فَنُ مَعِيَ فِي قُبُورِي** کے معنی ہونگے کہ عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے، میری قبر کے متصل، اگر فی کے معنی قرب کے نہ لئے جا دیں گے، تو معی کا لفظ غلط ثابت ہوگا، معی کے لفظ سے صاف واضح ہو رہا ہے، کہ معیت کی شرح **فِي قُبُورِي** سے اتصال قبوری ثابت ہے، اور قرآن کریم سے اس کی مثال پیش کر رہا ہوں، شیخ۔

۱۱۔ نخل ۱۹ | اَدْخَلْنِي مَعَ عِبَادِكَ فِي الصَّالِحِينَ
اور داخل فرما تو مجھے اپنی رحمت کے ساتھ اپنے نیک

باب ثلث میں قتل کرینگے تو انشاء اللہ العزیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب انجیل
میں ملے اعلیٰ اللہ علیہ وسلم قرب قیامت آسمان سے تشریف لائینگے تو داخل
کو ضرور باب ثلث میں ہی قتل کرینگے۔ اور اسلام کا شاہی اصول ہے کہ جو بادشاہ
اسلامی مدینہ طیبہ پر فتحیاب ہوتا ہے، تو وہ مجاورین سے روضہ اطہر کی کھجیا
لیکر اندر جاتا ہے، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب ملک کو فتح کرنے ہوئے
وہاں کو باب ثلث میں قتل کر کے مدینہ طیبہ پہنچیں گے تو شاہانہ اصول کے مطابق
روضہ اطہر کی حاضری کے لئے اندر تشریف لے جائیں گے، تو ہمارا نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین کامل ہے، کہ آپ کے فرمان کو سچا کرنے کے
لئے خداوند کریم ان کو اندر ہی فوت کرینگے اور جو آپ کے روضہ اطہر میں آپ کے
اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی موجود ہے، جو زائرین جالی
یا ک کے نشانات سے دیکھ کر آتے ہیں، اور سلف و خلف نے بھی آپ
کے مزارات کے نقشہ کو سر کرتے ہوئے باہر جگہ خالی دکھائی ہے وہیں
اس میں مدفن ہونگے، یعنی ہر صورت فرماںِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور
انشاء اللہ پورا ہو کر ہی رہے گا، اور اب ہمیں مرزا صاحب کو اس ترانہ و ہیر
رکھنا چاہیے کہ برابر اُترے ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو پھر کیوں فائدہ۔

"مرزا علی"۔ اسی حدیث میں بھی ہے "فَبَعَثَ فِي آفَاقِ الْمَدِينَةِ
ابْنَ مَرْيَمَ فَقَدْ قَبِلَتْهُ أَحِبَّتُهُ ابْنِ مَرْيَمَ وَجَعَلَتْهُ جَنَّاتٍ
مَعْنَى یہ ہیں کہ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں جو ابوبکرؓ اور عمرؓ کی قبروں کے
درمیان ہوئی چاہیے اور ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی قبروں کے درمیان کوئی جگہ
موجود نہیں۔

"محمد عمر" کیوں جناب دکیل صاحب لوگوں کا کہنا تھا ہے یا نہ کہ دروغ گو را
حافظ نباشد ہم نے ع میں ایک موضوع حدیث پیش کی تھی کہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کی قبر مبارک کھولی جائیگی، پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور پھر سارے صحابی
قرآن نے اعتراض کیا تھا کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام بھی ساتھ ہوتے تو کسی قبر میں ان کا بھی ذکر
اُٹھائے جس نے انہما جب نہیں آیا، تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ ساتھ مدفون ہی نہ ہونگے۔

قصص ۲۰ | تَعْرِجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي ذِيْنَتِهِ، پس نکلا اپنی قوم کے سامنے جس
اپنی زینت کے،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ ان آیات میں فی کے معنی ظرفیت کے
کرو گے؟ اگر نہیں تو فقیر عرض کرتا ہے، ہمارا کام کہہ دینا ہے یا رو، تم آگے چاہے مالو
یا نہ مالو، ابو حدیث متنازعہ فقیر کے معانی بھی واضح ہو گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
آپ کی قبر مبارک کے ساتھ ہی متصل مدفون ہو گئے، اور ساتھ ہی آٹھ گئے
"مرزائی"۔ مولوی صاحب قبر سے مراد روحانی حالت ہے، اور یہی
مِیْثَقُنْ مِیْثَقُنْ مِیْثَقُنْ کے معنی ہیں، سنو، قرآن مجید میں ہے مِیْثَقُنْ اِلَّا
نَسَانُ مَا اَكْفَرْنَا مِنْ اَنْبِیَیْ حَقْلَعْنَا لَشَرَّ اَمَاشَةِ فَاَنْشَرْنَا
اس آیت سے معلوم ہوا، کہ ہر انسان خواہ اس کو درندے کھا جائیں یا سمند کی
چھلیاں کھا جائیں، قبر میں ضرور جاتا ہے، تو ثابت ہوا، کہ قبر ایک حالت ہے
کا نام ہے، اور یہی معنی مِیْثَقُنْ مِیْثَقُنْ کے ہیں،

محمد عمر میرے دوست وکیل صاحب بھارے علم حقہ فی سے تو بالکل کور
ہیں، البتہ ثبوتی آؤ سے مہینت ہو، تو کوئی بعید نہیں، وکیل صاحب ایک ہوتا ہو
مشققات کا استعمال یا اصطلاح شرعی تو قبر میں معنی جو فی الذبح نہیں دیکھتا وہ مستعمل ہوتا
ہے اہم علم، اب دونوں کے استعمال کے ساتھ قرینے کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،
اب حدیث ملاحظہ ہو، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل مِیْثَقُنْ مِیْثَقُنْ مِیْثَقُنْ
میں قرینہ دفن کس کو چاہتا ہے، اور اگر روح کے لئے دفن ہے، تو قبر سے بھی
حالت روحانی مراد لے سکتے ہیں، کیونکہ فی ثبوتی مفعول متعہ ہے مِیْثَقُنْ
کا اور جب تدح کے لئے دفن نہیں تو مفعول کے معنی بھی آپ ہی لے سکتے
ہیں، جو فعل سے متعلق ہوں، دفن کا تعلق ہے جسم سے اور جسم کا تعلق ہے اس
قبر سے، جس معنوں کا عنوان بحیثیت علم استعمال ہوتا ہے جسکی صحیح قبور آتی ہے
ملاحظہ ہو،

قبر از لغت

(۱) المصباح المنب ۲

الصلّٰی الحیّین میں فی موجود ہے، اس کا کیا مطلب کرو گے، کہ صالحین کے وجود میں داخل کر دے، نہیں، بلکہ قرب و صلیٰ مراد ہے، اور اس سے زیادہ واضح ہے لَنْدُنْ مَعْنٰی فِی تَلْبِیْئِیْ اس میں معنی نے فی کے معنی کو بھی اظہر من الشمس کر دیا، کہ قبر کے اندر نہیں، بلکہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کا قبر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے قُرب الصّٰلِی ہے، تو جیسا کہ فی جَبَادُکُمْ میں فی موجود ہے اور معنی دخول فی الذات نہیں، ایسے ہی فی قَبْرِیْ میں فی موجود، لیکن دخول فی الذات مراد نہیں تو اس کے معنی ہو گئے، کہ دفن کئے جاویں گے عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ میری قبر کے متصل، یعنی فی بمعنى الاتصال۔

(۲) عَنْکِبُوتِ ۱۲ | وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِی الصّٰلِحِیْنَ ۝

اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے عمل صالح کئے تو ضرور داخل کریں گے ہم انکو صالحین میں،

ان دونوں آیتوں سے ثابت ہوا، کہ فی قُرب کے لئے، یعنی تصاحب کے لئے بھی آتا ہے، اور قرآن الفصح کلام ہے، جب قرآن کریم اور حدیث شریف میں فی قُرب کے معنی میں یعنی مصاحبیت کے لئے مستعمل ہو رہا ہے، دوسرا کون ہے، جو فی کو صرف ظرفیت کے لئے ہی محدود سمجھے، اور تصاحب اور ظرفیت کی تفریق نہ کرے۔ اور قرینہ سے بے بہرہ رہے

دکیل صاحب آپ نے کم از کم نو میری پڑھی ہوئی، تو اس میں شرح مائۃ عامل مولوی غلام رسول صاحب کے اشعار میں ہر توجہ مبذول فرماتے، تو ایسی غلطی میں کبھی نہ آئے، سنئے۔

بہر تعلیل و تصاحب ہم بوجہ بہر قیاس کیوں جناب! فی تصاحب کے لئے آیا یا نہ؟ یہ علم خود کا قاعدہ ہے، لیکن تم بے چارے کیا سمجھو،

اب ایک مثال قرآنی جس میں فی تصاحب کے لئے یعنی معیت کے لئے استعمال ہوتا ہے، عرض کر دوں اور محض بوجہ طوالت تین مثالوں پر اکتفا کرنا ہوا

تحقیق قبر از قرآن کریم

توبہ ۱۱

وَلَا تَقْعُرُوا عَنْ قَبْرِهِمْ - آپ اس کی قبر پر نہ کھڑے ہو دیں۔
 کیوں جناب مرزا فی صاحب؟ روحانی قبر ہے یا ظاہری قبر، کوہاں
 جیسی؟

حج ۱۷

ذَٰلِكَ الَّذِي يُبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ
 اور بے شک اللہ تعالیٰ انھیں ایک قبروں والوں کو،

یہاں قبور کے معنی روحانی قبور لو گئے۔
 "مرزائی" - یہاں فی القبور میں کیا معنی مصاحبت کے کر دے گئے،
 "محمد عمر" - مرزائی بیچاے علم سے عاری ہوتے ہیں، تمہارے اختیار نہیں،
 تمہاری یہ عادت ہے۔ کسی حرف کی جو خاصیت ایک جگہ ثابت ہو، بس اسی
 کو ہی ہر جگہ مقرر سمجھتے ہو، حالانکہ حروف کے کئی کئی خواص ہوتے ہیں، فی کے
 کئی خواص ہیں، ظرفیت کے لئے بھی آتا ہے، جیسا کہ اس مقام پر فقیر نے یہ
 تعرض نہیں کیا، کہ فی ظرفیت کے لئے آتا ہی نہیں اور نہ ہی یہ کہتا ہوں،
 کہ فصاحب کے لئے مختص ہے، بلکہ ظرفیت کے لئے بھی مستعمل ہوتا ہے، اور فصاحب
 کے لئے بھی، جیسا کہ شذوذ فی فی فی فی میں، باقی ان حروف کے خواص کا پتہ
 قرینہ خود ظاہر کر دیتا ہے، جیسا کہ فقیر نے پہلے بھی عرض کر دیا ہے، کہ شذوذ فی فی فی
 سے فی فی فی میں فی کا خاصہ مصاحبت اور معنی دو قرآن کا موجود ہونا اور
 مرزائی کا انکار کرنا اور مرزائیت مرض کی وجہ سے حدیث شریف مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ملنا مقصود ہے۔ خداوند ہر مسلمان کو ہدایت نصیب فرما دے
 اور ان کے طفیل مرزائیوں کو بھی ہدایت دے، اب فکر کے معنی کا مجھ کو ابال
 دیا، جس کو بچتے بھی جانتے ہیں، اس سے کیوں گریز ہے، اب ان اللہ یبعث
 من فی القبور میں قبور کے معنی روحانی کر دے، کچھ خدا کا خوف کر دے۔

سورۃ انفطار ۱۳

وَإِذَا الصُّورُ نُصِبَتْ -

اور جب تصویر اٹھائی جائے گی۔

قبر مشہور ہے اور جمع قبور ہے۔

(۲) المنجد ۶۳۷ القبر مَذْنُ الْأَنْسَانِ جَمْعُ قُبُورٍ۔
قبر انسان کے دفن ہونے کی جگہ کو کہتے ہیں۔

جمع اس کی قبور ہے۔

(۳) القاموس المحیط ۲۱۱۲ (القبر) مَذْنُ الْأَنْسَانِ جَمْعُ قُبُورٍ
قبر انسان کے دفن ہونے کی جگہ جمع قبور۔

(۴) مفر دات سر اغیب ۳۵۸ الْقَبْرُ مَقَرُّ الْمَيِّتِ
قبر میت کے ٹھہرنے کی جگہ کو کہتے ہیں۔

تحقیق قبر از احادیث

(۱) - لَا تَجْعَلُوا أَبْيُوتَكُمْ قُبُورًا۔

اپنے گھروں کو قبریں نہ بناؤ،

کیوں جی؟ یہاں مدحانی قبریں مراد ہیں یا اونٹ کے گواہن جی ایکس
بالت زمین سے بلند کئے کا نام قبر ہے، جو مسلمان کے دفن کے باہر زمین

اوپر ہوتی ہے،

(۲) - لَا تَجْعَلُوا مَسْبَرِي دَمْنًا۔

میری قبر کو بت نہ بنا نا۔

(۳) - نَهَيْتُكُمْ عَنْ بِنَاءِ الْقُبُورِ فَسَدُوا زُرْعًا۔

میں تمہیں قبور کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا، مگر تم ان کے آداب
سے نادانفت تھے۔ لیکن اب نہیں واقفیت ہو گئی تو آداب، تم ان
کی زیارت کیا کرو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہاں مدحانی قبریں مراد ہیں، کچھ تو سمجھو کہ عباد
کے سیاق و سباق سے قبر کا جملہ مراد ہے یا حالت قبر مراد ہے

فَاخْتَبِرُوا أُولَى الْأَبْصَارِ

بھی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ لہذا اس کے حامل و عالم بھی ہم ہی ہو سکتے ہیں۔ مگر ہمارے لئے تو مرزا غلام احمد صاحب کا کلام ہی کافی ہے جس کو آٹھ پلٹ کر کے تم نے گیند بنایا ہوا ہے، ایک طرف سے کسی نے پکڑا تو دوسری طرف لڑھک گئے، اور اگر اس طرف سے کسی نے پکڑا تو تیسری طرف کروٹ پلٹ گئے۔ اور ایسے ہی تم قرآن و حدیث کو بنانا چاہتے ہو، لیکن یاد رکھو، جب تک مسلمان دنیا میں موجود ہے، انشاء اللہ تعالیٰ کسی کو مرزا بنی ہو یا غیر قرآن و حدیث کو تغیر و تبدل نہ کرنے دیگا، اور جب دنیا میں مسلمان نہ رہیگا تو خداوند تعالیٰ قرآن کریم کو بھی دنیا سے اٹھا لیگا، صرف نااہل کے ہاتھ میں نہ نہ سلیگا۔

”مرزائی“۔ اگر آج حضرت عیسیٰ علیہ السلام آجائیں، تو کیا تم اس وقت تک ایمان نہ لاؤ گے، جب تک کہ وہ مرکر آنحضرتؐ کی قبر میں مدفون نہ ہو جائیں؟ محمدؐ۔ کیوں نہ ہو، مرزائی ہو کر پھر بھی اگر وہ ایسی بات نہ کرے۔ تو مرزائی کا ہے، خواہ وہ کیل ہی کیوں نہ ہو۔ میں تو یہ کہوں گا کہ خداوند اگر کسی کو انسان پیدا کرے، تو مرزائی نہ بنائے۔ کیل صاحب رفقہ طراز میں، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے تم ایمان نہ لا سکو گے، بلکہ وہ خدا اظہر میں دفن ہونے کے بعد تمہیں ان کی خفا سے کا علم ہوگا، تب ایمان لاؤ گے۔ نہیں کیل صاحب انشاء اللہ ایسا نہیں ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام پر ہم مسلمانوں نے ایمان لانا ہے، اس لئے اُن پر ایمان لانے کی فکر ہمیں ہے۔ نہ مرزائیوں کو۔ جب ہمارے خداوند نے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں عیسیٰ علیہ السلام کے تمام علامات و صفات ابتدائہ فرما دی ہیں، تو ہم ان کو کیسے قبول کر سکتے ہیں جب آپ آسمان سے تشریف لائیں گے، تو وہ دشمنوں کے بازوؤں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہونگے، اس فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے، تو ہم مسلمان بلا تاویل فوراً سمجھ لیں گے، کہ واقعی عیسیٰ بن مریم تشریف لائے ہیں، اور فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا مقام نزول بلا تاویل و تحریف و تشکیک کا شرفی سفید مینار ہوگا، جو اب بھی تیار ہے، اور انشاء اللہ العزیز قبل از نزول، میں اللہ

”مرزائی“ اور جو لوگ جانوروں کی غذا ہو جاتے ہیں، یا جمل کر رکھ چوہلے میں وہ قبور سے کسے اٹھائے جائیں گے۔

”مردم“ اس دن تمام دریا خشک ہو جائیں گے، پہاڑ برابر ہو جائیں گے، باقی صرف زمین ہی زمین ہوگی جس کو بچھایا جائیگا، جسے خاکستری زمین میں مل چکے ہونگے۔ جانور جنگو گوبر بنا کر پھینکینگے وہ بھی تو زمین میں ہی ہونگے، ان کے متعلق ارشاد الہی ہے: **اِذَا دُخِّنَ زُلْفَةُ الْاَرْضِ اِلَيْهَا وَ اَخْرَجَتِ الْاَرْضُ اَنْعَامَهَا** وقال **الذِّنَّانِ مَالِهَا**۔ جب زمین پلائی جائیگی اپنی جنبش سے اور زمین اپنے بومہ نکال دیگی اور انسان کافر کیسے زمین کو کیا بیٹا؟

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خواہ کوئی انسان جانوروں کی غذا ہو چکا ہو، چند جلا کر رکھ بنا کر دریا میں بہا دیا گیا ہو میدانِ مشرق میں اس کو اندر نکالے زمین سے ہی بلا کر نکالیں گے، اس ماجرے کو دیکھ کر کافر متعجب ہو گا، کہ جنگو جانور کھا چکے تھے، خاکستری بن کر پانی میں بہ چکے تھے، آج اُن کو بھی زمین نکال رہی ہے اس کو کیا ہو گیا، دریا تو وہاں خشک ہونگے، سمندر سدوم ہو گا۔ بعض زمین ہی زمین موجود ہوگی جو ہر شے کو نکال لیگی، اور یہی مطلب ہے: **مَسْمَعُ اَمَامَتِهَا فَاقْبُذُوا** کہ پھر مارا اُس نے اس کافر کو تو صاحبِ قبر جو بنا دیا، اس نے اُس کو، یعنی کافر کو جانور کھا چکے میں، لیکن وہ صاحبِ قبر ہو چکا، مٹی میں مل چکا، اور میدانِ مشرق میں وہ بھی اپنی قبر سے اٹھایا جائیگا۔

کیوں جی مرزائی صاحب؟ **قَرَأَ الْقُبُورُ يُعْبَدُونَ** کے معنی درست جوٹ بائبل اور قبور کا وجود بھی موجود فی الخارج ثابت ہو گیا، اب ایمان لانا یا نہ لانا تمہارا کام ہے، خدا کے فضل و کرم سے تمہارے سوال کا جواب قرآن کریم سے مثل طور پر مل کر دیا گیا، اور متنازعہ فیہ حدیث میں سیدئیں کا لفظ قبر کے معنی کو واضح کر رہا ہے جو ہر ذی شعور سے معنی نہیں، اور یہی قبر مومن کے لئے جنت بھی ہوگی، اور کافر کے لئے جہنم، تو ثابت ہوا، کہ یہاں قبر زمینی مراد نہیں بلکہ قبرِ مکاری مراد ہے، تم مرزائی بچاؤ لے لیا کچھ قرآن و حدیث کو یہ قرآن کریم تمہارے آقا پر نازل ہوا ہے، اس لئے اس کو ہم ہی سمجھ سکتے ہیں، ایسے ہی حدیث پاک

بھی جھوٹے ثابت ہوں، کہ جس شخص میں کوئی صفت عیسوی موجود نہ ہو، جس دعویٰ منقول من السماء ہو اور ولادت قدنی ہو صرف دعویٰ عیسیٰ بن مریم کہلانے کا ہے حقیقتہً غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ہو، مینارہ دمشق نہ ہو، پہلے تغیر نہ ہو، بعد میں چندے کی تعمیر کیا جائے، مقام دفن روضہ مطہرہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہو، قادیان ہو، اس کا ساتھ کوئی مسلمان قرآن اور حدیث پر ایمان رکھنے والا تو نہیں دیکھتا، البتہ مغربی تہذیب اجازت دے تو کوئی مضائقہ نہیں،

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نشان صداقت صرف مدفن روضہ اطہر ہی ہو، تو غبارِ البنا درست ہو سکتا ہے، کہ ان کو روضہ اطہر میں دفن ہونے کے بعد ان پر ایمان لاؤ گے، جب ان کی آسمان سے تشریف آوری سے تا وصال روضہ اطہر ان کے سینکڑوں اوصاف و علامات و اعمال صحیحہ مذکور ہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پہلے متنبہ کر دیا ہے، تو ہم مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے آسمان سے اترنے ہی انشاء اللہ تعالیٰ ان کا ساتھ دینگے اور روضہ اطہر میں ان کے مدفون ہونے کے بعد بھی یہ کہیں گے کہ یہ روضہ اطہر میں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر شریف ہے، اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث معنوں تمام دنیا دیکھنے کی، اور کشمیر کی قبر کا مدعی منہ چھپاتا پھر لگا، یا اپنے ایمان کو درست کر لیا، تم نے جو ایک عجیب علمت صدقہ فی اللہ وضع ہوئی کی بیان کر کے عوام کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے، انشاء اللہ تعالیٰ مسلمان تمہارے پھندے میں نہ آئیں گے، میں کہتا ہوں، کہ تمہیں تو اس کی بھی سمجھ نہ آئی، اگر اس کی ہی سمجھ آجاتی تو قدی جال میں کبھی نہ پھنسنے دیتے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مدفون قادیان کو دیکھ کر ہی سمجھ جاتے لیکن تمہیں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کردہ علامات عیسوی دنیاوی کی سمجھ نہ آئی، تو صحیح مدفن کے فرمانے سے کب ہدایت ہوگی، اَللّٰهُ يَخْبِرُنَا

مرزائی۔ اگر حدیث میں عیسیٰ بن مریم سے مسیح ناصری مراد لیتے ہو، تو پھر اس حدیث سے ثابت ہوا، کہ وہ فوت ہو چکے ہیں، کیونکہ آنحضرت نے فرمایا، مَدْفُونٌ نَجِيٌّ كَمَنْ دَخَلَ بَيْتَهُ وَفِيهِ رُفُوفٌ مَرْمَرٌ كَمَا دَخَلَ بَيْتَهُ وَفِيهِ رُفُوفٌ مَرْمَرٌ

تیار ہو گا پھر میری پہچان یہ ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام کا لباس دو زرد چادریں ہو گئی
کوٹ، پاجامہ، بگائی ٹوٹ وغیرہ سے مری ہو گئے، مراق اور ذیابیطیس کی قدنی
مضبوطات سے نہ ہو گئے، قیچہ فی الذئنا ہم تمام سے خوب رہو گئے، بھٹکے، کانے،
ٹوٹ، لنگڑے نہ ہو گئے، مغلو جریٹ، سسل بھول، مراق، غارش وغیرہ سے مری
ہو گئے، مختصر علامات عیسوی کو بیان لیا ہے، جن سے وہ فوراً پہچانے جاسکے
ان کے علاوہ اور بھی بہت سی علامات ہیں، میں لکھتا ہوں، عیسیٰ علیہ السلام
آسمان سے ملائکہ کے کنڈھوں پر بانٹے رکھتے ہوئے دو زرد چادریں پہن کر تشریف
لائیں گے، تو کوئی ایسا مسلمان نہ ہو گا، جو ان کا ساتھ نہ دے گا، دو زرد چادریں ہماری
پہچان کے لئے ہی تو پہنے ہو گئے، یہ تو علامات ہیں ان کی آمد کے، ان کی زندگی کے مکمل
علامات انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب مذکور ہو گئے اور جو خداوند تعالیٰ نے ان کی زندگی
کا کارنامہ بیان فرما دیا، اسی ایک کو بیان کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

ان من اهل الکتاب لا یؤمنون بہ، جس کی تفسیر پہلے گذر
چکی ہے، جو تائید عیسیٰ علیہ السلام کے جعلی مدعی بھی پیدا ہوئے تھے، اس لئے اس عالم الغیب
نے ان کی پیدائش کا مفصل بیان، ان کی زندگی کے کارنامے ان کے کرامات
سمادی اور منوول من السماء کا پورا واقعہ اور بعد از نزول من السماء
کے پورے عمل اور شکل و اطوار کو قرآن کریم میں بیان فرما دیا، اور نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے باقی تفصیلی علامات ان کے مقام نزول، ان کی حیثیت کذاشبہ اور
تفصیلات زندگی، مقام وصال اور بعثت اخروی تک تفصیلاً بیان فرمایا۔
تاکہ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لادیں، تو دعویٰ یا دلیل ہوں، ان کو صحیح علی
بن مہدی ہائے میں میری امت کو کوئی وقت نہ ہو، جیسا کہ کسی مسافر کو کوئی صحیحہ والا
راستے کا مکمل نقشہ دیدے، تو اس کو راستہ دریافت کرنے کی ضرورت نہیں رہتی
ایسے ہی علم عیسیٰ آپ کو خداوند کریم کی طرف سے حاصل تھا، کہ میری امت میں جعلی
عیسیت کا دعویٰ شائع ہو گا، تو آپ تمام مسلمانوں کے ہاتھ ان کے نزول سے
تاجیں مکمل نقشہ عطا فرما دیا، اور ان کے مقام وصال کو بھی بیان فرما دیا، تاکہ

الَّذِيْنَ اَلْقَىٰ طَلْفًا لِّقِيٍّ جُوْا اَبِيْكُمْ مِّمَّنْ دَخَلُوْا فِيْ دِيَارِكُمْ بِمَا كُنْتُمْ اَعْلَمُوْنَ ۚ
 دُور فرمادیا، تاکہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو باقی انبیاء علیہم السلام کی
 طرح تبلیغ کا زیادہ بوجھ نہ اٹھانا پڑے، لیکن مرزائی کہتا ہے، کہ اس بوجھ
 کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادہ ہونا چاہیے تھا، جب اس کو گوارہ نہیں، تو
 تم کون ہو، اور اگر اُس نے اس بوجھ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ڈال دیا،
 تو مرزائی نالائق ہے، کہ یہ بوجھ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیوں
 ڈالا، ہمارے غلام احمد پر کیوں نہیں ڈال دیا، اُس کی مرضی جو چاہے، جسے
 چاہے عطا کر دے، آپ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی تھے، اس
 واسطے آپ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا محال تھا، لہذا رب العزت نے بوجھ
 تبلیغ کو آپ کی ذات سے ہلکا فرمادیا، ایک سابقہ نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 زندہ آسمان پر رکھ کر قریب قیامت نازل فرمائیں گے، تاکہ آپ حضور اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم کے تبلیغی بوجھ کو علامی ہیں، بجا لائیں، اسی لئے خدشہ کا لفظ رب
 العزت نے استعمال فرمایا، کہ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام گذر چکے ہیں، کوئی وصال
 سے کوئی رفع سعادتی سے، ایسا مشترکہ لفظ استعمال فرمایا، جس نے نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کی شمع نبوت کو بھی ثابت فرمادیا، اور حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو بھی
 شامل کر لیا، اب کوئی اعتراض گرسے تو خداوند پر کرے، اگر کوئی کہ طبع محبت
 کے معنی معیت زمانی مراد ہے تو یہ اسلام داری پر مبنی نہیں، کیونکہ اگر آپ کی محبت
 زمانی ہو تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانہ میں موجود و علی الارض
 ہونا مرزائیوں کو تسلیم کرنا پڑے گا، اور یہ کسی طرح ثابت نہیں، اور نہ کوئی مرزائی
 دعویٰ کر سکتا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت عیسیٰ موجود
 تھے، اور نہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہی حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کو زمین پر دیکھا، بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے آسمان پر موجود ہونے کی اطلاع دی، اور اگر مرزائیوں کا اس
 جہزہ مرافی کو سن بھی لیا جائے، تو یہ مشاہدے کے خلاف ہے، اور مرزائی مذہب
 اور مرزا صاحب کے تمام دعوے ناک کا بول ثابت ہو جائیں گے کہ جب مبارک اللہ عبادت

سکھن دیں جیہ کہ وہی کا جواب

وہیامیں اگر کسی انسان کو اتنا لمبا زمانہ زندہ رکھتا، تو یقیناً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے۔ آپسے زیادہ خدا کو اور کون پیارا ہے؟ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا، اِنَّا نَحْنُ الْحَيُّونُ کہ خدا تعالیٰ کی عزت یہ برداشت نہیں کر سکتی، کہ آنحضرت بوفوت ہو جائیں اور آپ سے پہلے انبیاء کرام صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رہیں، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا، کہ یاد رکھو، کہ جب تم مجھ کو دفن کر رہے ہو گے تو اسی وقت یہ ثابت ہو جائیگا، کہ پہلا کوئی نبی زندہ نہیں رہا، وَاَنْتُمْ حَيُّونَ قَسْدَ الرَّسْلِ اَلَمْ اَرْكَبْ اِسْ وَتَنْتَ تَوَافُوْا گے کہ عیسیٰ بھی زندہ نہیں، گویا پہلے میرے ساتھ ہی دفن ہو جائیں گے (فَاَفْهَمَ اِسْمَا الْعَاقِلُوْنَ)۔

محمد علیہ السلام۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ نبوت ہو کر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جب آسمان سے قرب قیامت اتریں گے۔ تو ان کا مدفن روضہ اطہر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔ کسی اور جگہ دفن نہیں کئے جائیں گے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ حضرت عیسیٰ نہیں ہوتے۔ جیسا کہ مال ہوگا۔ اور جس شخص کو ترجمہ کرنے میں مضایع اور ماضی کی نفرت کا علم نہیں وہ اگر گمراہ نہ ہو۔ تو پھر کون ہو اور خداوند تعالیٰ حاسد کی شر سے بچائے۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو رزق زیادہ عطا فرمائے تو حمد نہ کرنا چاہیے۔ اگر اولاد زیادہ تو حمد نہ کرے۔ اگر عمر لمبی ملے تو بھی حمد نہ کرے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سب الصلوات نے توشیح عطا کیا۔ یعنی کہ ہر ٹکڑے عرصے میں اپنے اسلام کا ایسا پرچم لہرایا جو بڑی بڑی قومیں کرتے والے بھی آپسے چھپے رہ گئے چنانچہ نوح علیہ السلام کے متعلق ارسا بھی ہے۔ وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوْحًا اٰلٰی نُوْحٍ صِدْقًا وَّلَبِثَ فِیْہِمْ نَفْسًا مِّنَ الْاَلْفِیْنِ عَامًا۔ اور ضرور بھی ہم نے نوح علیہ السلام کو ان کی قوم کی طرف توحہ ان میں سے ہر سال سے صوم ہوتا۔ کہ عمر کا لمبا ہونا اویسٹ نہیں۔ اور ہمیشہ اصول ہے۔ کہ جتنی شے اعلیٰ ہوگی۔ حضور ہی ہوگی مثلاً کائنات کی۔ یا نوح یا سونامی یا ہیرا وغیرہ وغیرہ اور جوتے ویرانہ نظر آئے۔ ہے تو نظر اس سے اُلتا جاتی ہے اور اگر کوئی دیر در کثافتوں سے دھجھل ہو جائے۔ تو اس کی محبت اور طلب بڑھ جاتی ہے۔ اور دوست و دشمن کی نظر میں کثافتوں سے اوجھل ہونے سے ہی ہوتی ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے آپ کو تبلیغ کا تقوڑا وقت دیکر فرمایا اَعْلَفَ وَاَسْرَعَ

رسالت کا ذکر ہی نہ ہے بلکہ تو یہ سؤالات ایسی ہیجانی باتیں ہیں کہ کیا خلاف ہو سکتا ہے، اگر حلقہ کے مجسٹریٹ کو گورنر مہاجرین کے لئے عارضی طور پر اپنا سیکرٹری مقرر کرنے کو قیاض کوئی اعتراض کا حق نہیں رکھتے، تو قیاض کوئی جو اعتراض کرے گا اور نہ ہی علاقہ مجسٹریٹ کو اپنے عہدہ سے برطرف سمجھا جائیگا، اور معزز کو لوگ سخاوت کی طرف منسوب کریں گے اور ضرر رکھیں گے کہ گورنر اپنی یاد سے جبکہ چاہے عارضی طور پر کام لے سکتا ہے، کسی کو حق اعتراض کا نہیں، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے لئے ہی مقرر ہو کر آئے اور اپنی ڈیوٹی رسالت کو پوری کر چکے اور رسول جس کو خداوند کریم کی طرف سے اجازت مل جاتی ہے وہ چھٹی نہیں جاتی، اور جب وہ اپنی مقرر شدہ ڈیوٹی رسالت کو نبھاتا ہے تو ڈیوٹی سے فارغ ہو جانے میں نہ کہ عہدہ رسالت سے علیحدہ کیا جاتا ہے، تو اللہ تعالیٰ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی گورنر کا وزیر دفاع قریب قیامت مقرر فرمادیا، تو آپ اعتراض ہو نہ لے کون ہیں؟ جیسا کہ کسی فوجی کمیشن کو ڈیوٹی سے فارغ کیا جاتا ہے، تو اس کی پٹن مقرر کی جاتی ہے کہ جب کسی سوتہ پر ضرورت پڑے تو گورنمنٹ بلا کر عارضی طور پر مقرر کیا جاسکتی ہے، اسکو کوئی اعتراض بھی نہیں ہوتا اور لوگ اس کو کمیشن صاحب کے نام سے ہی پکارا کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ اپنی ڈیوٹی کو پورا کر کے فارغ ہوتا ہے، کمیشن کے لئے اور پاس بھی اس کے پاس ہوتا ہے اور جس عہدہ پر اسکو عارضی تعینات کیا جاتا ہے اس عہدہ کا ذمہ دار بھی کہلاتا ہے، بعینہ ہی حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے کہ ذمہ سؤالات ایسی ہیجانی باتیں کے تالیف سے بنی اسرائیل کی رسالت کی ڈیوٹی سے بھی فارغ ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام گورنر نہیں، بنی صلی اللہ علیہ وسلم گورنر جنرل کے آخری وزیر دفاع ہیں، محمدی رسول یا محمدی نبی نہیں، یعنی آپ کے کسی علاقہ کے گورنر نہیں۔

قرآنی: "امت محمدیہ کو کشتہ خیز امتیجہ کا ارشاد ہوا ہے، اب اگر ایک عیسیٰ بن مریم بھی نہ بن سکے۔ تو فرمان بے معنی بنتا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت کو بھی ناقص ٹھہرانا بڑے گناہ کیونکہ آپ کی تقدسیت ایک روح بھی نہ بنا سکتی۔

محمد عمر: "بیکل صاحب خداوند کریم نے کشتہ خیز امتیجہ فرمایا، کہ تم سب امت سے بہتر ہو، اسکے اول صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں جن کو سب امت سے بہتر ہونے کا خطاب مل گیا، اگر ان سے کوئی درجہ نبوت کو نہ پہنچ سکا، اور نہ ظلی بن سکا، تو اب کون ہو سکتا ہے، یعنی جب خیر امت بنی نہیں، تو خیر امت بنی کیسے کہلا سکتی ہے، اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی

پر ایمان ہے، تو مرزا صاحب کیسے پیدا ہو گئے، جب حادثہ میں کربت المعین نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کو شامل رکھا اور جی ملی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرما دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب کیا امت آسمان سے فرشتوں لادینگے اور تخت کرینگے اور انکی اولاد بھی ہوگی، پھر میر سے روئے الطہر پر شریعت لادینگے، مجھے مسلم کہیں گے میں اس کا جواب دوں گا، پھر جس فوت ہوئے اور میر سے روئے الطہر میں ہی دفن ہو گئے، ایسا سلسلہ سینہ مضاعف مجھوں نے بد خن فرمایا، عیسیٰ علیہ السلام زمانہ آئندہ میں دفن کئے جائینگے، ایسے مرزائی و بچاہ کزوری نظر سے معذرت ہو کر اعتراض کرتا ہے۔

”مرزائی“ (حضرت مسیح موعودؑ) کا موعود نہیں ہو سکتے، کیونکہ جس پہ ایک تبار واد ہو سکتا وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتا، جبکہ قرآن مجید میں مذکور ہے: **وَمَنْ يَكْفُرْ أَفْئِدَتِي عَلَيْهِ أَلْقُوتُ** لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا محال۔

”محمد مگر“ قرآن کریم کے معانی آیت کریمہ میں لکھی مزاویت کا ہی حصہ ہے، اس آیت کو یہاں باقی چھ مرزائی کے خلاف تھا چھوڑ دیا اور قبیلہ کے ایک حصہ کو بیکر جیسے جا بادل دیا اب باقی سے بیٹھا: **أَنَّهُ يَتَلَوْنَهَا فَتَنَزَّلُ الْمَوَاقِفُ** یعنی اسی خلیفہ الموات ویرسل المواقف، اسی آیت میں ہے جانوں کو رہنے کے وقت اور اللہ ہی جس کرتا ہے جانوں کو ان کی خدمت میں حکومت نہیں آئی، پھر جانوں کو روک بھی لیتا ہے جن پر موت کا فیصلہ ہو چکا ہو اور صبح و شام اور دن کو وقت معزورہ تک۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے پوری آیت جس سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو رہی ہے کہ **أَنَّهُ يَتَلَوْنَهَا فَتَنَزَّلُ الْمَوَاقِفُ** کہ جسکی موت کا وقت ہو جائی ہو چکا ہو اس سے بھی وہ اللہ کریم موت کو روک لیتا ہے یہ اس کا قانون ہے جو ذات معاد و زندگی جیسی قسم ہوگی جو اس سے موت کو روک لیتا ہے کیا وہ عیسیٰ علیہ السلام کو جن کی زندگی ابھی ختم نہیں ہوئی اس کو مرزائی ارنا جا سکتا ہے تو وہ اس کو زندہ نہیں رکھ سکتا، اس آیت سے تو یہاں مسیح علیہ السلام ثابت ہوئی، جسکو کہیں صاحب نے اللہ بیان کیا ہے۔ ”مرزائی“ اگر مسیح موعودؑ امت محمدیہ یا مساری دنیا کے سے رسول ہو کر آئیں تو پھر قرآن کے الفاظ **فَتَنَزَّلُ الْمَوَاقِفُ** لہذا جی اللہ شہید کا وقت دینا چاہیے۔

”محمد مگر“ کہیں صاحب اگر یہاں موعود مسیح علیہ السلام امت محمدیہ کے لئے اپنی رسالت کی رسالت کے لئے نہ لایا گئے پھر تو نہ ہوا، اگر موعود ہو سکتا تھا کہ اپنی اسرئیل کا رسول امت محمدیہ کے خلاف کرتا ہے جب امت محمدیہ میں وہ امت محمدیہ قرآن وحدیث مطہری کے لئے تشریف لادینگے اور اپنی

پھر طبیعت میں اگر خون کی زیادتی ہو، تو انسانی رنگ خواہ کوئی بھی ہو، سفید یا گندمی یا سیاہ اس میں سے سُرخ ضرور نمودار ہوگی، اور اگر صفرا کا غلبہ ہے، تو رنگ انسانی زردی مائل ہوگا، خواہ آدمی کوئی رنگ رکھتا ہو، سفید یا گندمی یا سیاہی مائل، لیکن بوجہ صفرا زردی ضرور چھائی ہوگی، علیٰ ہذا القیاس اگر سودا کا غلبہ ہو، تو خواہ کسی رنگ کا انسان ہو، اس کے بدن پر سیاہی چھائی ہوگی، اور ایسے ہی اگر بلغم کا غلبہ ہو، تو رنگ سفیدی مائل ہوگا، عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جب ایک حدیث شریف میں مذکور ہے، کہ اُن کا رنگ گندم گون گون ہو اور دوسری حدیث میں آخضر، یعنی بہت سُرخ تو دونوں کو یکجا کرنے سے متحد ہوئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ گندم گون سُرخ ثابت ہوا، جو ہر انسان پر واضح ہے، کہ ایسے رنگ کا انسان ہو سکتا ہے، وکیل صاحب آپ نے اُن میں کونسا تیارین معلوم کیا، یا تضاد، اگر فی الواقع ثابت ہوتا تھا، تو ذرا تفصیل کر کے تو ثابت کرتے جیسا کہ فقیر نے دونوں کا اتحاد ثابت کیا، اختلاف تب ہوتا، کہ جب ایک حدیث میں مذکور ہوتا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ سیاہ ہوگا، دوسری حدیث میں ہوتا، کہ اُن کا رنگ سفید ہوگا، پھر تو البتہ بات کہنے کی تھی، جب گندم گونی سُرخ رنگ فرمایا، تو ہماری اصطلاح میں ایسے مرکب رنگ کو تو تر بوزی رنگ کہا جاتا ہے، اور اس ملک کی اصطلاح بھی عام فہم ہے، آپ شاید دلاتی ہوئے کی وجہ سے کوئی اور اصطلاح وضع فرمائی لیکن ہر صورت دونوں حدیثوں میں رنگ کا اتحاد ہے، باقی رہا بالوں کے متعلق، تو پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت علیہ السلام کے بال گھنٹریالے ہونے اور دوسری حدیث میں ذکر آیا ہے، کہ لمبے، کندھوں کے مابین تک ہونگے، وکیل صاحب اتنا بھی نہ سمجھ سکے کہ گھنٹریالے بال کندھوں کے درمیان تک پہنچ سکتے ہیں، یا نہیں، وکیل صاحب یہ بات کسی جاہل سے ہی دریافت کر لیتے، کہ بھائی ایک حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے گھنٹریالے بالوں کا ذکر آتا ہے، اور دوسری حدیث میں ان کی لمبائی کندھوں کے درمیان تک لکھی ہے تو جاہل رکھا، اچھا بھلا آپ کو سمجھا دیتا، کہ گھنٹریالے بال بالائے شہت تک لمبے ہوں گے،

تو حاشیت میں فرق نہیں آسکتا۔ کیونکہ خدا کا کام ہے نبوت عطا کرنا۔ کسی بنی کو یہ قوت نہیں کہ کسی غیر بنی کو بنی بنا سکے۔ یہ خدا کا کام ہے۔ لہذا اعتراض یہ اعتراض بھی لغو ثابت ہوا۔ کیونکہ اگر تہمت ہے تو خداوند پر اعتراض کر دو کہ تو نے نبوت کا ورد ازہ کیوں بند کیا، غم بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں کر سکتے۔ اور ہمیں اکیلا تہمت ہی دوسری عرض یہ ہے کہ گنہگار خیر امت نے ثابت کر دیا کہ ہم تمام بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ہی امت ہیں۔ اس میں کوئی بنی نہیں ہو سکتا۔ اگر ہوتا تو امتی ہونے کے ساتھ ہی علیحدہ نبوت کا خطاب بھی شامل ہوتا، اگر نہیں تو ثابت ہوا کہ ہم تمام بنی امت تک جتنے پیدا ہونے والے ہیں۔ امت ہی کہلا سکتے ہیں۔ بنی نہیں جو بنی کہلائے وہ آپ کی امت سے خارج اور جو آپ کی امت سے خارج وہ اسلام سے خارج اور جو اسلام سے خارج وہ جہنم کا باشند بن گیا۔

فرمائی: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح ناصری کا جو علیہ السلام فرمایا ہے۔ وہ بالکل متضاد اور متباہن ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنے والے مسیح اور میں، اور مسیح ناصری اور ہے، چنانچہ آنحضرت فرماتے ہیں، قَاتِلَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ جَعَلَ خُرَافَتُ الصُّدُورِ پھر آنے والے موعود کے متعلق فرمایا قَاتِلَ رَجُلٍ آدَمَ كَانَ خَيْرَ مَا يَخْلُقُ مِنْ آدَمَ الرَّجُلُ تَضَرَّبُ عَنْهُ بَنِي مُنْكَبِتٍ رَجُلٍ اسْتَرَمَ معلوم ہوا کہ مسیح وہ ہیں،

محمد عمر: تعصب بری بلا ہے۔ عقل بھی تعین لینا ہے، بھلا یہ تو فرمائیے کہ پہلی حدیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے رنگ کی صفت بیان فرمائی، آخرت یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان سے قرب قیامت تشریف لادینگے، تو ان کا رنگ شمرخ ہوگا، اور دوسری حدیث میں آدَمَ کا لفظ آیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ گندمی ہوگا۔ کیوں صاحب بیجا ہے، انسانی صفات سے بھی بے بہرہ ہیں۔ انسانی نہیں، کہ بتائیں تضاد، تناقض کیا ہوتا ہے۔ صرف نام کی سنا ہوا ہے، حشرات آدمی کے بدن کی صفت نہیں؟ بلکہ رنگ کی صفت ہے یعنی صفت الصفات ہے، کیونکہ آدمی کا رنگ یا سفید ہوگا، یا گندمی یا سیاہ

ہیں، پہلے بچاؤ سے عیسائی اس گورکھ و ہندو کے کا شکار تھے، اب مرزائی بھی اس نصیبت کا شکار ہو گئے، نہ یہ خود سمجھ سکیں اور نہ سمجھا سکیں، جو حسرتی شعور سے غنی نہیں، تمہارا کہنا کہ دونوں ایک وجود ہیں، غلط ہے عیناً بھی اور نقلاً بھی، جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب مذکور ہوگا، وکیل صاحب آپ نے ایک ایسی حدیث سے استدلال پیش فرمایا، جس میں خود ہی پھنس گئے، امام مہدی علیہ السلام کا انکار کرتے کرتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا خود ہی اقرار کر لیا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام حیات نہیں، تو آخر امت میں تشریف لانا کیسے ہدیت ہوگا، و عیسیٰ ابن مریم کثیر الخیر ہوا۔ کہے ثابت ہوگا،

معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے دلائل سے تو ہمیں یقین ہے، لیکن حجاب مرزا ایشٹ ہنار کے لئے مانع ہے، اور پھر وکیل صاحب استدلال میں ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جس میں عیسیٰ بن مریم کا صاف ذکر ہے، جس کا مرزائی خود منکر ہے، بیسج کا لفظ اس میں ہے ہی نہیں، لہذا وکیل صاحب میرے سے پی اپنے دعویٰ کا استدلال ہی ثابت پیش کر رہے ہیں، میں تو وکیل صاحب کو معذوری سمجھو لگتا، اور تمہارا کہنا کہ اگر امام مہدی عیسیٰ بن مریم سے علیحدہ ہو تو ان کا ذکر علیحدہ ہوتا، آئیے اسی حدیث کی پوری عبارت آپ کو دکھا دوں گا جس میں امام مہدی کا ذکر بھی ہے۔ سنئے۔

كُنْزُ الْعَمَالِ ۞ لَنْ تُمْلِكَ أُمَّةً أَنَا فِي آذَانِهَا عِشْيَ مَنْ قَرِئَ فِي الْخِرَاءِ الْمُهْدَى فِي آذَانِهَا ۞

ہرگز نہ ہلاک ہوگی ایسی امت جس کے ابتداء میں ہیں ہوں اور اس کے
آخر میں عیسیٰ بن مریم اور مہدی اس کے مابین ہو۔

کہیں جناب مرزا صاحب؟ مہدی کا ذکر آیا یا نہ؟ اگر انصاف کی
 ایک رتی یا ایک جاندل بھی رکھتے ہو تو ہمیں ضرور ایمان لانا چاہیے، کیونکہ ہماری
 منہ مانگی مراد تمہیں مل گئی ہے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کا ذکر علیحدہ اور امام مہدی
 علیہ السلام کا ذکر علیحدہ اور صاف ہے اور جس کتاب کا تم نے ذکر کیا، اسی سے ہی
 تمہارا جواب دیا گیا۔

ہو سکتے ہیں، اگر ان کو نہ کٹایا جائے، تو ان کو کوئی مایہ نہیں ممکن ہے۔ پہلا ان دونوں حدیثوں میں کوئی بھی اختلاف ہے؟ جس نے دکیل صاحب کراچی میں ذالہیاء اور آپ کو اختلاف معلوم ہونے لگ گیا، بھائی اصل بات تو یہ ہے، کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا قرب تیار من آسمان سے تشریف لانا مرزائی یقینی سمجھتا ہے، اور یہ بھی سمجھتا ہے، کہ اس کے متعلق حدیثیں بھی صحیح و سچ ہیں، اختلاف کا عذر محض نہ ماننے کا بہانہ ہے، ورنہ ان احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے حلیہ مبارک کا اتحاد ہے، کسی شخص کی نظر میں نفاذ نہیں، اگر کسی مرزائی کو نظر آتا ہے تو بالتفصیل واضح کرے،

مسیح اور مہدی ایک نہیں، دو ہیں

"مرزائی" مسیح اور مہدی ایک ہیں، اس لئے کہ آنحضرت نے جہاں آخری زمانے کے مصلح کا ذکر فرمایا، وہاں پر صرف مسیح کا ذکر آتا ہے اور مہدی کا ذکر تک نہیں، فرماتے ہیں: **كَيْفَ تَقُولُ اَمْسَ اَنَا اَوْ لَهَادَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ اَجِدُ حَاجًا**، اگر حضرت امام مہدی کوئی علیحدہ وجود ہوتے تو ان کا بھی ذکر فرماتے، پس معلوم ہوا، کہ دونوں ایک وجود ہیں،

"قہر عمر" توحید کے قائل یعنی صرف ایک خدا کو ماننے والے بھی لوگ موجود ہیں، جنکو مسلمان کہا جاتا ہے، اور تثلیث کے قائل بھی موجود ہیں، دو عیسیٰ نام سے موسوم ہیں، جو اتناہم ثلاث سے مرکب ایک خدا سمجھتے ہیں، آج مرزائیوں کو دیکھا اور سنا، کہ تشبیہ کے قائل ہیں، یعنی دونوں کا ایک وجود ہے، پہلے ہم مسلمان عیسییوں کو مذاق کیا کرتے تھے، کہ تین کا ایک تین بھی ہو اور ایک بھی، یہ ایک ایسا معنی ہے، جس کو آج تک نہ عیسائی خود سمجھ سکے اور نہ کسی دوسرے کو سمجھا سکے، کیونکہ اعداد تین اور عدد ایک میں تباہی ذاتی ہے،

مجموع اعداد ثلاثہ من حیث حی واحد نہیں کہلا سکتا، اور واحد بالذات ثلاثہ کا مصداق نہیں، چونکہ مرزائیت عیسائیت سے ماخوذ ہے، اس واسطے ایک درجہ ان سے کم رہے، کہ مہدی اور عیسیٰ دونوں ایک

"مرزائی" آنحضرت علیہ السلام نے صبح موعود کو مہدی بھی قرار دیا ہے جیسے فرمایا، **يَوْمَ تَلَقَّ مَنَ عَاشٍ مِّنْكُمْ اَنَّ يَسْلُقَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اَمَامًا مَّصَدِّقًا وَحُكْمًا عَدْلًا**۔ عیسیٰ بن مریم جو امت کے موعود ہیں، وہ امام مہدی ہی ہونگے۔

"محمد عمر" وکیل صاحب آپ تو عیسیٰ بن مریم کے قریب قیامت تشریف لانے کو اچھی طرح جانتے ہو، صرف تفرقہ بازی میں اپنی ہڈ پر اوڑھے ہوئے ہو جو تم نے پہلے حدیث پیش کی، اس میں بھی صاف عیسیٰ بن مریم کا ذکر ہے کہ اس امت کے آخر عیسیٰ بن مریم تشریف لائیں گے، اور اس مذکورہ بالا حدیث میں بھی حیات عیسیٰ بن مریم کے صاف الفاظ موجود ہیں، اور ہر عربی زبان سمجھ سکتا ہے، یہی صلیبی مضارح کا ہے، جو زمانہ استقبال کی ملاقات کو ثابت کر رہا ہے پورا ترجمہ تم نے کیا ہی نہیں، کہ ایسا نہ ہو کہ امام مہدی کے انکار سے کہیں حیات عیسیٰ بن مریم اور ان کا قریب قیامت امت کے آخر میں آسمان سے تشریف لانا ثابت ہو جائے، لیکن کوئی عقل کا اندھا اور ایمان سے خالی ان حدیثوں کو دیکھ پڑھ کر انکار کر دے تو کرے، لیکن حق تعالیٰ سے مشغور ایمان رکھنے والا بھی کچھ سکتا ہے، کہ یہ حدیث صاف حیات عیسیٰ علیہ السلام اور آنحضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہے، حدیث تم نے پڑھی ہے، لیکن ترجمہ تمام عبارت کا نہیں کیا، لہذا فقیر ترجمہ کرتا ہے۔

ترجمہ ہے تم زندہ مسلمانوں سے کوئی ملاقات کر لیگا، عیسیٰ بن مریم علیہ السلام امام ہوگا، ہدایت یافتہ ہوگا، خاتم ہوگا، منصف ہوگا، کیوں جناب؟ حیات عیسیٰ علیہ السلام کی کیسی زبردست حدیث تمہارے ہی وکیل صاحب نے پیش کر دی، "اَبُو اِيْمَانَ لَے آؤ، باقی رہا وکیل صاحب کے فرمانا کہ عیسیٰ بن مریم امام مہدی ہی ہونگے، صراحت دھوکا دہی ہے، کیونکہ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی چار حسنات تھیں صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں،

۱۔ امام ہوگا، ۲۔ مہدی ہوگا، ۳۔ حاکم ہوگا، ۴۔ عادل ہوگا، ۵۔ عیسیٰ علیہ السلام کی صفات

عَلَى مَنَافِرِ الْأَعْصَارِ أَمَّا لَا بُدَّ فِي أَخْبَارِ النَّبِيِّينَ مِنْ طُلُوعِهِمْ وَخُلُوعِهِمْ
أَصْلُ النَّبِيِّ يُؤَيِّدُ الدِّينَ وَيُظْهِرُ الْعَدْلَ وَيَبْسُطُ الْمُسْلِمِينَ
وَيَسْتَوِي عَلَى السَّائِلَاتِ الْأَمْلَاقِ وَيَسْتَعِي بِالْمُهْمِدِيِّ وَيَكُونُ خَرُوجُ
الْجَحَالِ وَمَانِعُهُمْ مِنْ أَشْرٍ إِلَّا الشَّاعِبَةُ الْقَائِمَةُ فِي الْقَبِيحِ عَلَى
أَشَدِّهِ وَرَأَتْ عَيْشِي يَنْزِلُ مِنْ بُعْدِ ۲ يَمُوتُ الدَّجَالُ

تمام اہل اسلام میں یہ مشہور ہے کہ آخر زمانہ میں اہل بیت رضوان اللہ
علیہم اجمعین میں سے ایک سید کا ظہور ہوگا جو دین کی تائید کریگا اور عدل کو ظاہر
کریگا اور تمام مسلمان اس کے متبع ہوں گے اور وہ تمام ممالک اسلام پر غالب ہوگا
اور مہدی کے نام سے موسوم ہوگا اور اس کے بعد دجال کا خروج ہوگا جو ساعدہ ثانیہ
کی علامات سے ہوگا اور بے شک اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف
لا دیں گے۔

اس عبارت ابن خلدون سے تین امور واضح ہوئے۔

۱۱۱۔ آخر زمانہ میں امام مہدی علیہ السلام کا ظہور

۱۱۲۔ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علیحدہ علیحدہ وجود امام مہدی
علیہ السلام کا قبل از دجال تشریف لانا اور دجال کو قتل کرنا۔

۱۱۳۔ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں کو علیحدہ علیحدہ سمجھنا یہ تمام
مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے۔

کیوں جناب مرزا فی صاحب دین ہے ابن خلدون جس کے کہ آپ نے
تمام احادیث صحیحہ کو ٹھکرادیا تھا یہ اس کی تحقیق ہے اور فیصلہ کی صورت میں
اب بھی اگر تم امام مہدی کے وجود کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ نہ سمجھو گے
تو تمہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مار اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو یہ پھر ابن خلدون
جمع اہل اسلام کی جماعت سے خارج ہو جاؤ گے اب تم سوچو کہ اسلام میں اہل
ہونا ہے یا نہیں اگر امام مہدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث کے مطابق جو
صحاح میں وارد ہیں جو ابھی تشریف لائے نہیں آئے ہیں۔ اے جس قبل از
حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسلام میں داخل ہو جائے وہ عمر بعد اسلام میں صرف ہوتا ہے

نے بھی مقرر فرمائے، تو مرزائی نے ان دو اسماء مقربہ لذات واحدہ کو
 ایسا دجہ کے لئے نہ سمجھا، بلکہ ایک مقرر شدہ دجہ کے ساتھ ایک دوسرا دجہ
 گروہ کر مقرر کر لیا، کہ نام دو ہیں، تو وجود دین کا ہونا بھی ضروری ہے، لہذا محمد
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم پاک ہے، تو احمد سے مراد غلام احمد قادیانی کہتا
 اگر یہ غلام احمد قادیانی تمام انبیاء علیہما السلام کے نام اپنے لئے جوئے توڑ کر لے
 تو یہاں کئی دجہوں کی ضرورت نہیں، بلکہ ایک مرزا صاحب کے لئے ہی
 یہ نام پیش کر لئے گئے، تو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدی کا لفظ کئی
 دجہوں پر استعمال فرمایا، لیکن سید محمد بن سید عبد اللہ علیہما السلام
 کے لئے امام مہدی کا لفظ پیش کر دیا، تو مرزائی نے اس علیحدہ اور مستقل
 دجہ کے پیش علم کو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ شامل کر کے امام مہدی سید
 محمد علیہ السلام جن کی خوشخبری مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیحدہ بیان فرمائی،
 کو معدوم کرنے کی کوشش کی، بھلا جن مستقل دجہوں کی اطلاع مصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی اور اسم مقرر فرمایا تو وہ کب خطا ہوئے والا ہے
 اللہ تعالیٰ ایسا ہو کر ہی رہے گا، امام مہدی علیہما السلام کی حدیثیں
 اور بیان مستقل علیحدہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان علیحدہ فرمایا، اس
 کی مثال یوں سمجھئے، کہ کسی کا نام اگر کریم ہو، تو کیا اس کو معاذ اللہ خدا کچھ
 لیا جادے گا، کلاً وحاشا قہراً! استدلال ہی غلط ثابت ہوا۔

”مرزا ائی“۔ یہ جو تم مستقل حدیثیں امام مہدی کے متعلق بیان کرتے ہو، ان کو ابن خلدون نے مجروح کہا ہے، اور صحیح حدیث میں کا مہدی یا اٹا عیسیٰ موجود ہے۔ کہ کوئی مہدی نہیں سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے موجود ہے، تم پھر بھی امام مہدی کی علیحدہ ہی ریت لگاتے ہو۔

”محمد عمر“ - ۲۵۲، ۲۵۳، دیکھیں صاحب ابن خلدون کی طرف پلٹے یا غیبت الجب سے گر گئے۔ کیونکہ ابن خلدون نے ایک ایسی بات بیان کی ہے کہ جس نے مرزا اہیت کی جڑ کاٹ کر رکھ دی۔

ابن خلدون. ۱۶۱ | ان المشهورين الكافة من اهل الاسلام

مسیح کا کام :- تَنْصُصُ الْمَالَ وَكَيْلُ عَدُوِّ رَأَى الْمَالَ
 مہدی کا کام :- يَنْصُصُ الْمَالَ وَتَعْمَلُ فِي النَّارِ بِشَيْءٍ يَنْتَبِهُ بِهَا
 ہوا، کہ مہدی اور مسیح ایک ہی وجود ہے۔

”محمد عمر“ - وکیل صاحب نزالا مذہب دیکھا تو بس تمہارا، ایک کو چاہو، تو
 دو بنا دو، اور چاہو تو دو کو ایک بنا لو، تمہارے مذہب مرزا ایت میں اتنا سوجھ
 والا کوئی نہیں، کہ یہ کیا جھگڑا کھیلا جا رہا ہے، تم نے تو وکیل صاحب اپنے
 سابقہ دعویٰ کے برخلاف نزول مسیح کی حدیثیں لکھنی پر معنی شروع کر دیں
 سبحان اللہ! آپ فرماتے ہیں بِمَوْلَانِ مَخْصُودَيْنِ حضرت عیسیٰ علیہ
 اسلام دو زندہ چاروں میں آسمان سے اترینگے۔

کیوں جی مرزا اب تو تمہارے وکیل صاحب نے کئی حدیثیں حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے قرب فیما بین آسمان سے تشریف لانے کی خود ہی لکھ پڑھ دیں،
 جاو دو وہ جو سر پہ چڑھ کر لوئے، اب تو نزول مسیح بن السماء پر ایمان لا کر مسلمان
 بن جاؤ، کیونکہ وکیل صاحب رقم طراز ہیں کہ مہدی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام ایک
 ہی وجود ہے، لیکن تفریق وجودین خود ہی کر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
 منقول اس حدیث کا جملہ پڑھ دیا، جو نزول مسیح علیہ السلام کو ثابت کر رہا ہے -
 اور امام مہدی علیہ السلام کے نزول کا ایک جملہ بھی بیان نہیں فرمایا، رستہ اور
 ثابت کر سکتے ہیں، تو دونوں میں مطابقت نہیں ہو سکی، چہ جائیکہ وجود ایک
 ثابت ہو سکتا۔ کجا نزول مہادی، کجا خروج ارضی اور کجا لباس عیسیٰ علیہ السلام
 مَخْصُودَيْنِ زرد چاروں میں لمبوس اور کجا قَطُوفِ عِبَائِیں یعنی منطولی
 جے - ملاحظہ ہو۔

الْمَنْجِدُ ۵۰۲ | اَلْعِبَادَةُ كَسَاءُ مَعْتَرِجٍ مِّنْ قُدَّ اِيْلَيْسُ
 قُوْفِ الْقَبَابِ

وکیل صاحب کو آج تک اس مذہب نے جتنے اور چاروں کی تین نہیں سکھائی
 تو امام مہدی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی تفریق کسے معلوم کر سکیں، جس کے

ابن خلدون

۲۹۸

لا مہدی الا عیسیٰ کی روایت کے متعلق ابن خلدون رقم طراز ہیں:-

قَالَ الْبَيْهَقِيُّ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ مِنْ خَلَالِهِ
وَقَالَ الْحَاكِمُ قَبْلَهُ أَنَّهُ تَرَاهُ مِنْ مَخْجُولٍ
وَأَخْبَلْتُ فِي أَسْنَدِهِ ... قَالَ الْبَيْهَقِيُّ

میں نے اسے نہ دیکھا نہ محمد بن خالد و جو مخجول عن ابان بن عیاش
: قوسم سے کہ میں نے عیسیٰ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و جو
تنبیج و بالخریفة قال عبد بن صفیہ مضعف و قد یسئل فی أن لا
مہدی الا عیسیٰ آئی لا شکرتی المہدی الا عیسیٰ

اور یہی نے کہا ہے کہ اس حدیث لا مہدی الا عیسیٰ میں محمد بن خالد کیل
آئی ہے اور حاکم نے محمد بن خالد کو مہول کہا ہے اور اس کی اسناد میں اختلاف ہے،
یہی نے کہا ہے کہ محمد بن خالد کی روایت اور وہ بھی مہول ہے، ابان بن عیاش سے اور
دونوں کے روایت حسن سے اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ معفی ہے اور
حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے، معطرب ہے، اور بعض نے لا مہدی
الا عیسیٰ کے معنی بیان کئے ہیں کہ مہدی میں نہیں کلام کریں گے سوائے عیسیٰ علیہ السلام
کے۔

کیوں جواب دیتے ہیں فیصلہ ابن خلدون کا، تم ایمان لاؤ یا نہ، لطف یہ
ہے کہ دوسرے کتاب کو یا تھ لگاتے ہو، وہی تمہارے خلاف لکھتی ہے، فقیر کے دئے
صرف بیان کرتا ہے، ابن خلدون سے بھی ثابت ہو گیا، کہ تمام اہل اسلام
کا امام مہدی علیہ السلام کے متعلق جماع ائمہ محمدیہ ہے، کہ وہ قبل از دجال تشریف
لاؤ گے، اور بعد از ظہور دجال حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے اتریں گے
"مرزا قاسم"۔ دونوں کے ایک علیہ ہونے سے ظاہر ہے، کہ وجود بھی ایک ہی
مشلا مع علیہ السلام کا علیہ یاد ازرجل اذ فر کا حسن مابودی بن اذ فر
المرجال اور مہدی کا علیہ اذ فر حضرت میں الہی جلال۔

سج کی حالت نزول۔۔۔ بولتے ہیں مہدی و ترقب۔

مہدی کی حالت نزول۔۔۔ علیہ صبا تار قطر قنار کہ منہ منی استی (شیل)

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُ نِسْبَةَ الذُّنْبِ حَتَّى تَمْلِكَ الْعَرْشَ مِنْ جُلَّيْنِ أَهْلِ مِثْنَى يَوْمَئِذٍ بِاسْمِهِ إِثْنَيْنِ .

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا و فنا ہوگی حتیٰ کہ عرب کا بادشاہ ایک آدمی میرے اہلبیت سے میرا منام ہوگا۔

آیت نمبر ۲ سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اسی لئے ابن مریم سے نسب بیان کی گئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بغیر مہر و محل محض والدہ کے بطن سے۔ آیت نمبر ۱۱ بھی ثابت کر رہی ہے اور ان کی ولادت کا تمام عمر مہر و محل سے مبرا ہونا بھی اظہر من الشمس واضح ہو رہا ہے تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں اور امام مہدی علیہ السلام کی نسب ان سے علیحدہ ہے جو حدیث نمبر (۲) سے واضح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام مہدی بنی ناطلہ سے ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پہلے ہو چکی جو ابھی فوت نہیں ہوئے اور امام مہدی علیہ السلام کی ولادت بھی قبل قیامت انشاء اللہ ہوگی اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کہ میرے بعد امام مہدی علیہ السلام کو وجود عیسوی میں مدغم رکھنے والے اور مدعی مہدی بھی پیدا ہونگے اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی علیہ السلام کا نام بھی محمد اور ان کے باپ کا نام بھی عبداللہ ارشاد فرمایا تاکہ کوئی شک و شبہ ہی نہ رہ جائے چنانچہ یہ حدیث کئی مقامات پر مذکور ہے مثلاً مسند امام احمد حنبل علیہ السلام، ترمذی شریف علیہ السلام، کنز العمال علیہ السلام۔

حضرت امام مہدی علیہ السلام کے اسم محمد بن عبداللہ ہونے میں یہ متفق حدیثیں موجود ہیں جیسا کہ قرآن کریم و احادیث صحیحہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کا نام عیسیٰ بن مریم ثابت ہے اب اسی اور نسبی امتیاز سے بھی اگر کسی کو دونوں کے وجود میں یکھنے میں مرزا ایلوت حاصل ہو جائے تو یہ تبلیہ قرآن و حدیث میں موجود ہیں بلکہ مرزائی کو اپنے آقا کی تقلید چھوڑ کر رہی ہے۔ مہر و نسب و اثر و اثر کو جاننے والا ہونا

کو دونوں وجودوں کے علاحدہ علیحدہ ترخ دکھا دیتا ہے۔ سن لو، ایمان لانا یا نہ لانا یہ تمہارے اختیار ہے یا خداوند کریم کے اختیار ہے۔

مسیح اور مہدیؑ اسلام میں

امام محمد مہدی
علیہ السلام کی نسب

ابوداؤد ۲/۲۴۰
کنز العمال ۷/۱۸۶

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ
قَالَتْ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْمُتَّحِدُ
مِنْ بَنِي قُرَيْشٍ مِنْ ذُلِّهِ قَابِطَةٌ
أَم سَلَّمَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا سَ رَوَاهُ
ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے سنا، فرماتے تھے امام مہدی
میری عمرۃ اولاد فاطمہ رَضِيَ اللہ تَعَالَى
عنها سے ہوگا۔

(۲) - ابوداؤد ۲/۲۳۹
اس کے باپ کا

نام میرے باپ کا نام ہوگا۔
ترمذی شریف
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ تَعَالَى

حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم
علیہ السلام کی نسب

(۱) - تخریم ۲۸/۲
مَسْرُومًا بِنْتُ
عَمْرٍاءَ ابْنِ النَّبِيِّ أَحْسَنُ
فَرَحًا

اد عمران کی بیٹی مریم وہ جس نے
اپنے رحم کو رجولیت سے پاک
رکھا۔

(۲) نساء ۷/۳۴۰
إِسْمَاءُ الْمَسِيحِ عِيسَى
بْنُ مَرْيَمَ رَضِيَ اللَّهُ

اور کوئی بات نہیں مسیح عیسیٰ رشا
مریم اللہ کا رسول ہے۔

نایاب -

ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، امام مہدی علیہ السلام کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا، ہاں وہ رک ہے اور امام مہدی بنی فاطمہ سے ہونگے، سید صاحب کو عوامی بناتے ہو، کچھ شرم کرو۔

کیوں جناب! نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو امام مہدی علیہ السلام کو بنی فاطمہ سے پیدا ہونا حتیٰ اور روح فرمادیں، اہل قم مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مہدی قرار دے دو، تو تمہارا عقیدہ کے مطابق تو امام مہدی علیہ السلام بھی گزر چکے، جیسا کہ تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تصور کرتے ہو، تو حضرت امام سید محمد مہدی علیہ السلام کا بنی فاطمہ سے پیدا ہونا کیا مطلب بگاڑ دگے، کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو۔

انعام

ایک روپیہ نقد انعام اس مرزائی کو دیا جائیگا، جو قبل از ولادت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کا نام محمد ثابت کر دے، جب نہیں تو حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام کا آپ کی امت سے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مستقل تسلیم کر لو، جیسا کہ حدیثوں میں مذکور ہے۔

خلیہ حضرت امام مہدی علیہ السلام

أَلَمْ تَعْلَمْ يَا أَحِبُّنِي الْجَنَّةُ صَبَّ آفَافِي الْأَنْفِ

امام مہدی فرات ماٹھے والے ہونگے اور اونچے ناک والے۔

أَلَمْ تَعْلَمْ يَا أَحِبُّنِي بَيْنَ ذِي الْقَعْدَةِ وَالْمَكْرُوكِ الدَّائِرِي

مہدی میری اولاد کے آدمی سے پیدا ہوگا، اس کا چہرہ چمکنے والے سارے کی طرح ہوگا۔

بَيْتُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنْ أَمَامِ النَّاسِ يَوْمَ تَعْلَمُ قَالَ مِنْ ذِي الْقَعْدَةِ

ابن ادریس نے سنہ ۲۸۴ کان دیکھا کہ گویا کہ دُرِّیُّ ذُو الْقَعْدَةِ الْاَیْمَنُ

البوداؤد ۲
۳۳

کنز العمال ۷
۱۸۹

کنز العمال ۷
۱۸۷

(۸)۔ مشرکوں کے کئی شہروں کو فتح بھی کر چکے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مکیں سادی و ارضی و رستے زمین کے کافر بادشاہ کو باب لہ کے درمیان قتل کر کے قابض ہو گئے۔
 (۹)۔ حضرت سلطان الادلیا کے سر کے بالوں کا ذکر نہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کے سر کے بال لیے کندھوں کے درمیان شلے ہو گئے۔
 (۱۰)۔ حضرت شاہ صاحب قوما سادات سے ہو گئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل سے ہیں۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

ان عشرہ امور کے مجموعہ احادیث شریف سے متبادام محمد ہندی شاہ صاحب بن عبد اللہ شاہ صاحب کا وجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ وجود ثابت ہوا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ان کے بعد قریب قیامت علیحدہ ان سے علیحدہ ثابت ہے۔ اَعْلَيْكُمْ اِلَّا السَّلَامُ الْمُنِیْنِ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خلیہ

بخاری شریف

۱
۷۸۹

قَالَ رُبُّهُ أَحْمَرٌ كَأَنَّهَا حَرَجٌ مِنْ دِيْعَابِ مِثْنِ الْحَمَامِ۔

تو فرمایا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میں نے ملاقات کی) مینا نہ قد، بیت سرخ رنگ والے، گویا کہ حمام سے نکلے ہیں۔

(ایضاً)

وَأَمَّا فِي الْقَيْلِ جَسَدُ الْكُفَّةِ فِي الْمَتَامِ بَادِ اسْرَجِلِ
 أَوْ كَأَنَّهَا شَرِي مِنْ أَدِيمِ الرِّجَالِ نَصْرَبْ لَمَسْمَ
 بَيْنَ سُبْكِيَّةٍ تَحِجْلُ الشَّعْرِ فَطَلَّ تَرَأْسُهُ مَاءً۔

خداوند نے خواب میں مجھے رات کبے کے پاس دکھایا، تو اچانک ایک آدمی گندم گون رنگ والا تمام گندم گون آدمیوں سے بڑا خوبصورت دکھائی دیا تھا، لیے بالوں والا، آب کے دونوں کندھوں کے درمیان شلے ہو گئے۔

حَالِ اسْمُودَ عَلَيْهِ عَابَتَانِ قَطَوَا اِثْنَانِ كَاثَتُهُ بَيْنَ بِيْ جَالِ بَنِي اِمْتِ اِثْنَانِ
يُحِلُّ عَشْرَةَ سَبْعِينَ يَنْتَجِلُجُ الْكُنُوزَ يَقْتَحِ سِدَّ اَبْنِ الشَّيْءِ لِكْ

عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجب مسلمانوں اور رومیوں میں جنگ ہوگی، تو اس دن لوگوں کا امام کون ہوگا، آپ نے فرمایا میری اولاد سے چالیس سال جوان ہوگا، جس کا چہرہ چمکنے والے ستارے کی طرح ہوگا اور اس کے دائیں رخسارہ پر سیاہ تِل ہوگا، اور اس کے اوپر دو قطوائی جتے بنی اسرائیل کے آدمیوں جیسے ہونگے، دن سال حکومت کریگا، خزانے نکالے گا، اور مشرکین کے شہروں کو فتح کریگا۔
اس حدیث شریفہ سے دس مسائل ثابت ہوئے۔

(۱)۔ سید امام محمد مہدی علیہ السلام آرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشا ہونگے، یعنی پیران عظام کی جماعت سے ہونگے، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام پشتر رسول ہونگے، (۲)۔ چالیس سالہ جوان ہونگے، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول تینیس برس کے ہونگے۔

(۳)۔ پیر محمد مہدی شاہ علیہ السلام بن عبد اللہ کا رخ، اور ستارے کی طرح چمکے گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چہرہ مبارک گندم گون ہوگا۔

(۴)۔ حضرت قدوقہ السالکین سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کا امتیازی نشانہ دائیں رخسارہ مبارک پر سیاہ تِل ہوگا، لیکن (رَحْمَةُ رَبِّيَ الدَّيْنِ اَذْهَبَتْ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ردے مبارک صاف تازہ دھلا ہوا ہوگا۔

(۵)۔ زیدہ العارفین امام محمد مہدی علیہ السلام کی لباسی خصوصیت (دو قطوائی جتے) بنی اسرائیل کی طرح ادرستے ہونگے، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ندی لباس دو زرد چادر ہونگی۔

(۶)۔ حضرت امام حریرقت سید محمد مہدی علیہ السلام کی خلافت دس سال تک ہوگی، حضرت ابن مریم علیہ السلام کی حکومت چالیس سال ہوگی،

(۷)۔ حضرت یسوعہ مہدی علیہ السلام زمین سے خزانے نکالیں گے، اور لوگوں میں تقسیم کریں گے، حضرت یحییٰ علیہ السلام کے زمانے میں رزق عام ہوگا، صدقہ لینے والا کوئی نظر نہ آئیگا۔

بے شک میری امت میں محمد مہدی پیدا ہوگا۔

(۲)۔ کنز العمال $\frac{۷}{۱۸۶}$

الْمُقَدِّسِي مِنْ عَمْرِيٍّ مِنْ ذَلِيلِ نَاطِلَةٍ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا محمد مہدی ناطلہ کی اولاد میری
عترت سے ہوگا۔

(۳)۔ کنز العمال $\frac{۷}{۱۸۹}$

مستدرک $\frac{۲}{۵۵۸}$

ابن ماجہ ۳۰۹

مسند امام احمد حنبل

$\frac{۳}{۲۱}$

يَكُونُ فِي أُمَّتِي الْمُقَدِّسِي
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت میں محمد مہدی
پیدا ہوگا۔

(۴)۔ کنز العمال $\frac{۷}{۱۸۸}$

يَخْرُجُ الْمُقَدِّسِي فِي أُمَّتِي
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا محمد مہدی میری امت میں
ظاہر ہوگا۔

(۵)۔ ترمذی شریف

$\frac{۲}{۱۸۸}$

إِنَّ فِي أُمَّتِي الْمُقَدِّسِي يَخْرُجُ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے تک محمد مہدی میری
امت میں سے نکلے گا۔

(۶)۔ ابوداؤد $\frac{۲}{۱۸۸}$

يَخْتِ اللَّهُ حَبْلًا مَبْنِيًّا
مبوت فرماوے گا اللہ تعالیٰ میرے اہل بیت سے
ایک آدمی کو۔

(۷)۔ ابوداؤد $\frac{۲}{۱۸۸}$

قَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَطَلَبَ إِلَى نَبِيهِ
الْحَسَنِ يُقَالُ أَنْ أَنْبِي هَذَا كَمَا سَمِعَهُ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ مَوْلَاهُ أَخِي يَمِينِي
يَا مَوْلَايَ سَمِعْتُكَ مَوْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے اپنے بھائی حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس

بانی کے نظر سے گروہ ہے۔

کیوں جی دیکھ صاحب فہم دونوں کی رنگت ایک کہ ہے اتنے حالانکہ حدیثوں میں دونوں کے چیلے علیہ علیہ موجود ہیں اور ثابت کئے گئے اس سے زیادہ وضاحت اور کیا ہو سکتی ہے۔ وَمَا عَلِيٌّ إِلَّا الْمُبَلَّغُ الْمُبِينُ ضرور سنتے۔

امام احمد بن حاکم صاحب مستدرک بیہجم بحر برد علی علیہ السلام من السماء کا باب علیہ مقرر فرمایا ہے۔ ایسے ہی کثرت اعمال و بیہجم بحر برد علی علیہ السلام کا باب لکھ کر امام بیہ علیہ السلام کے خروج کی حدیثیں بیان فرماتی ہیں اور کہہ اے بحر برد علی علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثیں علیہ مخرج فرماتی ہیں علیٰ یہ عباسی ترمذی شریف میں بیہجم بحر برد علی علیہ السلام کی حدیثیں علیہ مخرج فرمائی ہیں اور اسی صفحہ پر باب مآجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے حدیثیں علیہ علیہ بیان فرمائیں اور ابن ماجہ ص ۱۰۰ پر خروج المہدی کا باب مقرر فرمایا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر بحالی قرآن و تائیل و تائیل ہونے کی حیثیت سے باب علیہ مقرر فرمادیا۔

جب تمام محدثین محدثین لیستہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام کے اصناف علیہ علیہ بیان کریں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصناف علیہ علیہ بیان فرمادیں ان کا نسب علیہ ان کا نسب علیہ علیہ لیکن تم مرزائی و دو کالیک جی تصور کرتے ہو اگر دونوں میں علیہ کی نہ ہوئی، ایک ہی وجود ہوتے، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک کوئی تم سے پہلے بھی ایک آدمی کہتا، اور اگر ایک ہی وجود ہوتے تو محدثین کو علیہ کی ابواب کی کیا ضرورت تھی؟ میں تو مرزائیوں کو اس میں مصدق سمجھو لگا، کیونکہ غیری کوئی قرار دینا ان کی دیرینہ عادت میں داخل ہے۔

حضرت امام سید محمد مہدی شاہ علیہ السلام سادات امت محمدیہ میں پیدا ہو کر ظاہر ہو گئے

۱۱- کثرت الحال ۱۸۶۶ء ان فی اخیر المحدثین۔ بی سنی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

راہن مسؤیہ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی قسم ضرور بالضرور عیسیٰ بن مریم اترینگے۔

(۲) بخاری شریف ۱/۳۹۰
 اِنْ اَنَا حَيٌّ مَيِّتٌ قَالَ قَالَ وَتَسْأَلُ اللّٰهَ مَسْئَلَةً
 اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ اَسْتَوْفَا اَنْزَلُ
 اَبْنُ مَسْئَلَةٍ نِيْلُكَ۔

بے شک ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اے ایمان ہوگا، جب عیسیٰ بن مریم تم میں اترینگے۔

(۳) مسلم شریف ۱/۸۴
 عَنْ اَبِي حَازِمٍ قَالَ قَالَ تَسْأَلُ اللّٰهَ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ
 لَيُؤْتِيَنِي اَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ اَبْنُ مَسْئَلَةٍ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم پر اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، ضرور قریب ہی تم میں عیسیٰ بن مریم اترینگا۔

(۴) کنز العمال ۶/۲۲۲
 لَيَحْطِطَنَّ عِيسَى ابْنُ مَسْئَلَةٍ
 بِي صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ اَبْنُ مَسْئَلَةٍ
 ضرور اترینگے۔

(۵) ایضاً
 سَمِعْتُ عِيسَى ابْنَ مَسْئَلَةٍ عِنْدَ الْمَسَارِفَةِ
 الْمُبْتَغَاةِ شَرْقِيٍّ وَمَشْرِقِيٍّ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عیسیٰ بن مریم مشرق کے سفید شرفی مینار کے پاس اترینگے۔
 (۶) مستدرک ۲/۲۵۰
 عَنْ اَبِي حَازِمٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ اَبْنُ مَسْئَلَةٍ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، ضرور اترینگا، عیسیٰ بن مریم کا۔

نگاہ اٹھا کر فرمایا کہ میرے اس بیٹے کو سید کے خطاب سے بولایا جاتا ہے۔
جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام رکھا، اور عنقریب اس کی پشت سے ایک
آدمی پیدا ہوگا جو تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے موسوم ہوگا۔
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی حضرت
سید محمد مہدی علیہ السلام کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسب سے پیدا ہونے پر ایمان
تھا۔

(۸)۔ کنز العمال ۱۸۶/۷
وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ لَيَآتِيَنَّكُمُ الْمَوْتُ وَذُنُوبُهُمْ فِيهِمْ
خُذُوا سَلَامًا فَإِنَّكُم مِّنَ الْمُحْسِنِينَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم یہاں جہنم کی آگ کو خوار
کی طرف سے دیکھو کہ آ رہی ہیں، تو تم ان کا استقبال کرو، کیونکہ ان میں خلیفۃ اللہ مہدی
ہوگا۔

(۹)۔ کنز العمال ۱۸۹/۷
فَبَشِّرْهُم بِأَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ مُّسْلِمُونَ
فَبَشِّرْهُم بِأَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ مُّسْلِمُونَ

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْمُحْسِنُ
مِنْ عِبَادِي مَنْ دُلَّ قَائِلُهُ

حضرت ہم سارے فرماتی ہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے
فرمایا کہ مہدی میری عزت قائلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے ہوگا۔

بَلَاكُ عَشْرِ كَامِلَةٍ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے

(۱)۔ بخاری شریف ۱/۱۸۹
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(۲)۔ ترمذی شریف ۱/۱۸۹

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان مالی من لیا اب بھی اگر تمہاری تسلی نہ ہو تو ہمیں
خدا تبارک و تعالیٰ سے تسلی دے

سَرَّ آيَتٍ أَحَدَ عَشَرَ كُوكَبًا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت بوقت

نَزُولٍ مِنَ السَّمَاءِ

مسلم شریف ۲/۱۷۱
ترمذی شریف ۲/۱۷۱
إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَيَنْزِلُ عِندَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ الَّتِي بَيْنَ يَدَيْ
مَعْنَى وَذَيْنِ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى أَجْنَحَيْنِ مَلَكَيْنِ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بھیجے گا اللہ تعالیٰ مریم بن مریم علیہما السلام
کو تو عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے دشمن کے سفید شرفی مینار کے پاس دو زرد چادروں میں
ملبوس دو فرشتوں کے پردوں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھ کر۔

کیوں جناب مکمل صاحب اب فرمائیے اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو دو فرشتوں کے سہارے کیوں اتریں گے تاکہ آپ کا نزول من السماء ثابت
ہو جائے اور ملائکہ کے پردوں پر ہاتھ رکھنے کی قید بھی اسی واسطے لگائی تاکہ
ملائکہ کی اس سادی پرواز سے بھی ثابت ہو جائے کہ ملائکہ اپنے پردوں کے پرواز پر
بل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے لا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم
لذاتی حاصل ہے کہ میرے بعد ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا نزول ارضی تصور کریں گے اور ذی شعور بھی کہلائیں گے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بدیہت کذاشیہ کو بیان فرماتے ہوئے آپ کے
پرواز کا کوئی آرزو ارضی کا ذکر نہیں فرمایا یا آرزو الی کا ذکر نہیں کیا تاکہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے نزول ارضی کی طرف ذہن مستقل نہ ہو حالانکہ یہ بھی ممکن ہے کہ ملائکہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے الوداع کر کے کسی ہوائی طائف کے سپرد کر دیں

(۷)۔ مسند امام احمد بن حنبل ۲/۳۳۴

مسند ک ۲/۵۹۵

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِنْ دُفِعَ اللَّهُ عَنِّي أَيْنَ مَزِيَّتِهِ نَازِلًا
بِشَكِّ بْنِ صَالِيٍّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرِيَا، كَرِهَ
رُوحُ اللَّهِ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ تَمَّ مِنْ أُنْزِيلِ فِيهِ،

اس حدیث سے مطلب واضح ہو گیا عیسیٰ بن مریم جو روح اللہ پہلے پیدا ہو چکے ہیں، وہی پھر امت محمدیہ میں بغیر ان کے صلی اللہ علیہ وسلم نہ آنے والے ہیں، اور سچے۔

(۸)۔ ابوداؤد ۲/۳۳۵

يُنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عِشْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ
مَشْرِقِيَّ دُشَنِ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ عیسیٰ بن مریم دمشق کے سفید شرفی مینار پر اترینگے

(۹)۔ ابن ماجہ ۳۰۸

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَمُوتُ السَّاعَةِ حَتَّى يَنْزِلَ عِيسَى

ابن مَرْيَمَ

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قیامت قائم نہ ہوگی، جب تک حضرت عیسیٰ بن مریم نہ اترینگے۔

(۱۰)۔ مشکوٰۃ شریف ۳۸۰

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اترینگے۔

(۱۱)۔ کنز العمال ۳۴۴

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُوتُكَ ذَاكَ يَنْزِلُ آتِي عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس اس وقت (قرب قیامت) میرے بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے اترینگے۔

گبول جی مرزا صائب اب تو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی زبان سے

حضرت امام مہدی علیہ السلام کا بعد از قیام سلطنت

کثر العمال $\frac{۴}{۱۸۶}$

مستدک $\frac{۲}{۱۴۵}$

ترندی شریف $\frac{۲}{۱۴۶}$

ابن ماجہ ۳۰۹

الْمَهْدِيُّ يَخْرُجُ بَيْتَ خَمْسًا أَوْ سَبْعًا أَوْ ثَمَانًا -
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مہدی کھلے گا، زندگی گزارے گا
پانچ سال یا سات سال یا نو سال -

يَكُونُ فِي أُمَّتِي الْمَهْدِيُّ إِنْ تَقَرَّرَ عَمْرُهُ فَبَعَثَ
بَيْنَهُنَّ تِلْكَ الْأَثْمَانِ ذَرَاةً فَتَنُحَ سَنِينَ -

کثر العمال $\frac{۴}{۱۸۵}$

وهكذا في $\frac{۲}{۵۵۸}$
المستدک

بین دونوں حدیثوں کی پہلی حدیث سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا متفقہ فیصلہ کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سلطنت ارضی بعد نزول من السماء چالیس سال ہوگی، اور
دوسری دونوں حدیثوں سے حضرت امام مہدی علیہ السلام کی مبعاد سلطنت پانچ سے
نو سال ہے، جب تک یعنی ابتداء و سویر سال تک مہدی سلطنت کا اختتام ہوگا،
ثابت ہوا پھر فوت ہو جائیں گے۔

کیوں جناب وکیل صاحب! احادیث صحیحہ سے باتفاق رائے سید امام مہدی
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مبعاد سلطنت کے قیام میں بھی یوں بعید ہے، لیکن تم
مردموں کا دماغ کس قدر ضلالت میں متروک ہے، حضرت عمر علیہ السلام اور امام

جو زمین تک پہنچا دے جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام عَزَّوَجَلَّ کا مشعر و سر و آفتاب
 مشعر کے ارضی طے فرماتے۔ تو بھی یہ دلیل پڑا زمین میں نزولِ ارضی ہی سماتا، بلکہ
 نزولِ عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے پروازِ سماوی کے آلاخصوصی قرعے کو زمین تک متعین
 فرمایا، تاکہ نزولِ من السماء الی الارض حتی الیقین کے درجہ سے کلمہ ہو یہی وجہ
 ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزولِ سماوی کو مدلل کر کے قاضیا
 کفیتہ علیٰ اخبث حصہ بلکہ متعین فرمایا۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمانِ سننے کے
 بعد بھی کسی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزولِ من السماء الی الارض کے متعلق شک
 ہو، تو اس کا ایمان بلا شک فی الشک ہے۔ اور قرآن و حدیث سے خوف ہے۔
 آیتِ احقراتِ مرزا انبیاء صبح اور نزولِ من السماء الی الارض کے
 قابلِ ہوجاؤ۔ مہارسی ہی نسلی کے لئے رب العزہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ
 ملائکہ کو جو معین سما، میں ارسال فرما دینگے، لیکن پھر بھی اگر مہارسی نسلی نہ ہو، تو ہمیں
 خداوند ہدایت نصیب فرمائے۔ اور حجابِ مرزا اثبت ہمیں ذرا سی ہی فرصت
 دے تاکہ حق و باطل کی تمیز کر سکو۔ وَمَا عَلَيْنَا الْاِتْلَافَ الْمُنِیْنِ۔

بَعْدَ اَنْزَالٍ مِنَ السَّمَاءِ قِيَامِ اَرْضِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کنز العمال ۱۹۷

بُودَاؤُد

البداية والنهاية

۲

۵۹

فَقُلْتُ فِي الْاَرْضِ اَنْزِلْ يَحْيٰى سَلَامًا
 يَتَوَفٰى فَيُقْبَلُ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 بعد از نزولِ من السماء پھر زمین میں چالیس سال قیام فرمائینگے، پھر
 فوت ہونگے تو انہر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے "مسیٰ نمازِ حارہ پڑھینگے،

امام مہدی علیہ السلام کے زمانے کی مالی حالت

تَنْعَمَ آتِشِي فِي ثَمَّ سَابِغِ نَوِيْمًا لَمْ يَسْمَعُوا بِمِثْلِهِ قَطُّ
الْيَوْمَ مِنْهُمْ وَ الْمَاجِرُ يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ
مِنْ سَمَاءِهَا وَلَا مَتَقَ خَرُّ الْاَرْضِ شَيْئًا مِنْ
مَبَاتِلِهَا ذِكْرُكَ الْمَالِ كَلَّا وَ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ يَتَقُولُ
يَا مُهْدِيٍّ اَعْطِنِي تَبْقُوْلُ حَسَنٌ -

کنز العمال ۱۸۸

کنز العمال ۱۸۹

فی المستدرک
حکذا ۱۸۸

امام مہدیؑ کے زمانہ میں میری امت مالدار ہوگی، اتنی مالدار کہ
ایسے کبھی مالدار نہ ہوگی، بزرگ فاسق کی حالت یکساں ہوگی، بن پر آسمان ایسی سیلاباً
بارش برساتیگا، اور زمین اپنے تمام نباتات کو ذخیرہ نہ کرے گی، بلکہ ہر قسم کے پھل
نکلتے گی اور مال ڈھیروں لگا ہوگا، مسائل امام مہدی علیہ السلام کو کھڑا ہو کر سوال
کرے گا تو کہے گا، اے مہدی مجھے رسے، تو امام مہدی علیہ السلام فرمائینگے نیلے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے
کی نسبت مالدار ہوگی، اور بعد کا ذکر نہیں فرمایا کیونکہ بعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا زمانہ اس سے بھی فراخ آئینا ہے اور مال ڈھیروں لگا ہوگا، جیسا کہ آج کل
منڈیوں میں غلہ کے ڈھیر لگے ہوتے ہیں، تو سوالی بھی ڈھیر دیکھ کر آکھڑا ہوگا، تو
امام محمد مہدی شاہ صاحب فرمائینگے نیلے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام
کے زمانہ میں کشتیش رزق ہوگی، جو پہلے ایسی کشتائش کبھی نہ ہوتی ہوگی، لیکن سوالی
بھی موجود ہونگے، معلوم ہوا کہ یکساں کشتیش رزق نہ ہوگی، یعنی اتنا غنی نہ ہوگا کہ
غریب نایاب ہو، امارت بھی ہوگی، اور غرباء بھی ہونگے، لیکن لا کدر و حکم کل
کے لحاظ سے غریب رزق ہوگی، کیونکہ آپ کے زمانہ میں مالگت بھی موجود ہوں گے
جیسا کہ مذکور ہو چکا، اور بھی سن لیجئے۔

ترندی شریف ۱۸۸
کنز العمال ۱۸۹

مہدی علیہ السلام کے فرق کو ہمیں پہچانتے نہیں دیتا اور فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھکرانا سکاھانا ہے اور تسبیح ہے۔

حضرت امام مہدی علیہ السلام کا تسلط بغیر تلوار ہوگا

کثرۃ العمال ۳۴
وَمَنْ خَلَّ الْعَرَبُ وَالْعَجَمُ وَأَهْلُ الْخَرْبِ
وَالرُّومُ وَطَبَقُوا فِي طَاعَتِهِ مِنْ غَيْرِ قِتَالٍ -

اور داخل ہو گئے عربی اور عجمی اور رومی اور ان کے سوا مہدی کی اطاعت میں بغیر جنگ کے

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ تمام روئے زمین کے انسان حضرت سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کی اطاعت میں بلا جنگ ہی داخل ہو گئے۔ ان کو جنگ کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہو گی خیر کہ وہ جہاد کو ہی معاذا اللہ حرام کہہ دینگے جیسا کہ تم نے کھاجا ہے۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تسلط تلوار سے ہوگا

ترمذی شریف
يَقْتُولُ يَسْتَلِ اِنْ مَدِيْنَةُ الدَّجَالِ بِأَبْ لَد -
نہی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام دجال کو پابند میں قتل کرینگے۔

ابو داؤد
وَمَنْ خَلَّ النَّاسُ عَلَى الْأَسْلَاحِ وَبُعِثَ إِلَيْهِ الْمَلَكُ
فَأَمَّا الْأَسْلَاحُ فَسُيِّئَتْ بِهَا دُكُورُ الْإِسْلَامِ - اور اللہ تعالیٰ
اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ آپ قاتل و قاتل ہو گئے۔
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ

عیسیٰ علیہ السلام! انساناں! بہاؤ بیگے کہ اس کو کوئی قبول نہ کرے گا۔
اس حدیث مجموعہ متواتر سے ثابت ہو ا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں
لوگ سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کے زمانے سے زیادہ مالدار ہوں گے۔ کہ ان
کے زمانے میں مالکیت موجود ہو گئے۔ لیکن زمانہ عیسیٰ علیہ السلام میں رہنے والے ہی ہونگے
لینے والا کوئی نہ نظر نہ آئیگا۔

کہوں جی دلیل صاحب! اگر ہمیں کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے زمانہ مہدی
میں لوگوں کے باطنی و عظمیٰ پکار کر اپنی ناداری کا ثبوت دینا اور زمانہ عیسیٰ
کے لا یفسد احد کا بین امتیاز نظر نہ آئے۔ تو تمہاری نظر و ایمان کا
قصور ہے۔ نہ کہ حقیقت پوشیدہ ہے۔ وعا علیہ السلام لا الشیخ المبین ہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام سے امتیازی عمل

(۱) مسلم شریف ۲/۳۸۱، ترمذی شریف ۲/۳۷۲ | تَمْلُكُهُ خَتِي مَيْذِرَكَ بَاب
لَدَى قَيْسَلَد -
ابن ماجہ ۳۰۶، مشکوٰۃ شریف ۳/۴۳۳ | نَبِي صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرمایا کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام دجال کو تلامش کریں گے۔

حتیٰ کہ باب لَدَ میں اس کو پالیں گے تو قتل کریں گے اس کو،
(۲) - ابو داؤد ۲/۳۷۵ | قَيْذِرَكَ عَشْدَا بِلَدَى قَيْسَلَد -
نَبِي صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو باب
لَدَ کے پاس پائیں گے تو اس کو قتل کریں گے۔

(۳) - کنز العمال ۳۰۶ | لَمْلَمُوا رَفَاعًا مِّنْ دُونِ الدَّجَانِ بَاب لَدَى -
مرد قتل کریں گے عیسیٰ بن مریم دجال کو باب لَدَ میں
کہوں جناب وکیل صاحب! یہ ہے بڑا امتیاز عیسیٰ علیہ السلام کا جو قاتل

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر آئیگا سواہلی حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پاس لو کہے گا اے مہدی مجھے دے، اے مہدی مجھے دے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مہدی علیہ السلام اس کو اتنا عطا کریں گے کہ جسدادہ اپنی طاقت کے مطابق پوری کرے گی گنہگار بن کر آٹھا سکتا ہو۔

اس حدیث پاک سے بھی ثابت ہوا کہ محمد مہدی شاہ صاحب لوگوں کو مال گنہگار بنانہ باندھ کر لٹائیں گے لیکن پھر بھی مالگت آپ کے زمانے میں اعطیٰ واعطیٰ سے سوال کریں گے اور ان کے بعد زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا۔
 ”مرزائی“ حضرت امام مہدی علیہ السلام کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیشتر ہوگا۔

محمد عمر جمی ہاں احادیث پاک ہیں موجود سے سنئے۔

کنز العمال ۱۸۸۸ یا عیسیٰ بنی ان الله تعالى يستدائن الاسلابی قد
 سارحہ یسلا من ذلک ذہب الی یستقر
 عیسیٰ ابن مریم۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے نبی کے چچے (عباس) اسلام میرے ساتھ شروع ہوا، اور عصفیہ اس کو شہ کرے گا۔ تیری اولاد سے ایک لڑکا اور ۵۰۰ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے آئیگا۔

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا حضرت امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام بغیران مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے دنیا میں ظاہر ہوئے۔

زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مالی حالت

بخاری شریف ۱/۳۰۸، ترمذی شریف ۲/۳۰۸،

ابن ماجہ ۳۰۸، مشکوٰۃ شریف ۴۷۹،

کنز العمال ۲/۳۰۸،

دکیل صاحب کیسے سادہ لوح ہیں، کہ کسی کو حاتم کہنے سے وہ تشبیہ الغالی جوتی ہی یادوں کا وجود بھی ایک ہی ہو جاتا ہے، کہیں تو کائنات کو بالائے طاق رکھ کر ایمان کی بات سوچ لیا کرو۔

لہذا استاد امام محمد مہدی شاہ صاحب عیسیٰ بنی ناطر دینی الحباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے خاندان سے بمطابق فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خبر صادق پیدا ہو گئے، اور وہی پہلے حضرت عیسیٰ مسیح بن مریم علیہا السلام ضرور آسمان سے بمطابق فرمان اپنی وارثہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر قرب قیامت تشریف لائیں گے، اور باب لہ کے قریب، جہاں کو ضرور قتل کریں گے، یہ حقیقت ہے، مجاز نہیں، اصل سے نقل نہیں، دونوں حقیقت موجود فی الخارج ہو گئے، نقل نہیں، ان دونوں کا منکر یا جہاں یا مکتب قرآن و حدیث ہے، قرآن و حدیث کچے میرا پونے ہوا سوال سے جو اہل سنت محمدیہ نے سمجھا ہے، وہی صحیح ہے، اس کے علاوہ سب ایجاد بطل ہے۔

ابن مریم خواہد آمد قسم حق
بر زمین نازل شود از طبق
ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم
آسمان سے نازل ہوگا لا جسم

دکیل صاحب حضرت مسند و انسا کلین اور صفو الاولیاء حضرت نعمت اللہ صاحب کی کلام پر ایمان ہے تو سرائیکی مصنف سراج الدین میں یہ شعرت ملاحظہ فرمائیے۔
مہدی وقت عیسیٰ دوران ہر دور را شہسوار سے بنیم
اور نیچے نعمت اللہ صاحب نے تو تمہارے مرزا صاحب کا نقشہ کھینچ دیا، فرمایا کہ
و کس بنام احمد گمراہ کنند بے حد سازند از دل خود تغیر فی القدرات

احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام من الشفاء اور انکے اعمال
حدیث ۱۱۱ بخاری شریف

دیا اب منہجہ دل عیسیٰ بن مریم علیہا السلام
حدیث ثانیہ عن ان یعقوب بن ابی رافع

و شخصی کا نام احمد کے ساتھ ہوگا اور سید احمد صاحب اور مرزا انصاف احمد صاحب اپنے آپ میں تو کچھ کہیں گے، چنانچہ ان دونوں نے اپنے دل سے تو قرآن کی ہے، نافع صحت

شریف لاکر یہ تمام کام کر گئے۔ اس بنا ہی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صیبتے استقبال کے
استعمال فرمائے۔ اور ان سے قبل حضرت سیدہ ام محمدہؓ ہی شاہ صاحب علیہ السلام
خلیفۃ اللہ بھی اپنی اس مذکورہ ذیونی کو بھگنائیں گے جس کی تکمیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام
آسمان سے اُترتے لاکر فرمائیں گے۔ یہ ہے امتیاز بنی آدم فریق وجود میں تم نے
غلط بیانی کر کے دونوں کو سانی سے ہی ایک کہہ کر مسلمانوں کو حموکا دینے کی کوشش
کی۔ یہ فیض نے اس کو مسلمانوں کے سامنے انھیں من الشمس بیان کر دیا۔ اب ذہن مناد
مائدہ من ذہن شاہ فلسفہ

پھر تم نے آگے لکھا ہے۔ نشاہ صفات کی وجہ سے ایک شخص کا نام دوسرے
کو دیا جاتا ہے۔ سبحان اللہ وکیل صاحب مثل مشہور ہے۔
دروغ گو را حافظ نہا شد

ایک ہی صوبہ میں دو متفاد رہائیں۔ پہلے فرماتے ہیں کہ مسیح اور مہدی ایک ہی وجود
ہے۔ پھر کہہ پا کر ایک کا نام نشاہ صفات کی وجہ سے دوسرے کو دیا جاتا ہے۔
کچھ سوچ کر بات کرتے اور پھر تم قانون بھی ایسا لکھ دیتے ہو جو عقل نقد محال ہو۔ کیا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نور رب العزت نے رؤف و رحیم فرمایا۔ اور اپنی صفات بھی
رؤف و رحیم بیان فرمائیں۔ تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اگر سلو گے۔
کیسی عیسیٰ بائیں گھڑتے ہو جو کلیہ ایجاد کرتے ہو۔ میرے بار الٹا ہی پڑتا ہے اور
مہار اہل پس کرنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ان صواحبات یوسف
نور الطور نور خاتہ۔ برستے فیل، مہار اہل برستے فیل بیان کرنا اسلام کے خلاف ہوگا
وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر معاذ اللہ دھتے ٹینگا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لا ینسأ
النبی عن حدیث من النساء۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیسوا تم جہاں کی
بیسواں جیسی ہیں جو کچھ سوچ کر تو بات کرنا کرو۔ اور پھر وہ ان کے استقبال میں سے ان
کے دے سے بھی میں فرمایا۔ مانتا ہوا کہ سب کا قافلہ میں صد احبات یوسف۔ یہ
ہو صفات لکھا ہیں جس میں میں کو بھی وراثیات میں شمار کر لو گے۔ تم ایمان درست
کر لو۔ پھر تم نے تسلیم میں کر دیا کہ کسی کو خطاب کیا جا رہا ہے کہ تو عالم ہے۔ یا پھر
چاہے اور چاہے چاہے۔ تو ایک کو دوسرے کا نام دیا جاتا ہے۔

صحابان قرآنی آیت وحدیث بخاری شریف مرفوع کو ٹھٹھ کر صاحب کی اتباع میں ٹھٹھ کراد
تو یہ اسلامی اصول کے برعکس ہے۔

حدیث (۲) بخاری شریف ۱/۱۹۰ | حدیثنا ابن مکیہ ثنا الشیخ عن یونس عن ابن شہاب عن نافع بن ابی

ابی قتادۃ الانصاری أنّ اباہنریث بن مالک قال سمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کثیراً کیف انتہی اذ انزل ابن مریم فیہ کفر امانکم منکم
تا بعد عقیل۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس
طرح تم جو کس (ایمان لاؤ گے یا نہ؟) جب تم میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آئیں گے
اور تمہارے امام بھی ہوں گے۔

حدیث (۳) مسلم شریف ۲/۴۰۱ | اذ بعث اللہ النبی ابن مریم علیہ
السلام فیقول عند المنارة البیضاء

سنی فی دمشق بین محرم و ذی قعدۃ فینزل علی اجنحة ملکین اذا
طأ طأ من اسد نظیر و اذا اراد ان یخبر منہ جہان کمالہ لوفی فلا یجزل
یکانہ یجذبہ یرفع فیہ الامات و لیس فیہ شیء منہ فیطلبہ حتی
یصلہ کذا یبایہ لیس فیہ شہر یا فی عینی فوڑ شد عصمہ اللہ منہ
فیمشج عن و جوبہ حصہ و یخدر تم یبذل رجلاً تم فی الجنتہ فیغافو
کذا اللف۔

حدیث (۴) مسلم شریف ۲/۴۰۳ | فیبعث اللہ عیسیٰ ابن ماریہ کاشہ
عسرة ابن مسعود۔

پس بھیجے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو عسرة بن مسعود کی مانند ہونگے،
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثوں کو کتاب الایمان میں مذکور
فرماتے ہیں: نا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کا مسئلہ مسلمان کے ایمان
کی جزو خاص ثابت ہو جائے۔

بن المستبیح جمع آبائہم بشارۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ذالذی کفنی بنیداً لیس یکنون ان یتخذوا ابناً من ذرہ حنظل عند ذلک
 فیکبر القلیل ذیقن الخنزیرۃ یضع الحرب وینقض المال
 حتی لا یقیلہ احد حتی تنکون السجدة الواحده من الدنیا
 ومانعہا شتر تقول ابوہم بشارۃ وافر ذالان شترۃ ان من اهل الکتاب
 الا لیس یمن بہ شتر مؤبہ ذیوم القیامۃ یکون علیہم شعیبہ
 سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا،
 انہوں نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم ہے اس ذات پاک کی جس کے
 قبضہ میں میری جان ہے (تم کھاؤ کہ امر واقعی ہے مجازی کنائی نہیں) ضرور بہت جلد اترے گا
 تم میں ابن مریم بحیثیت حاکم رہنمیاں رسالت بیکہ ورنہ حکوم ہو کر بحیثیت منصف ہوئے
 ونا دلیل بنا کر نہ ظلی نہ بروزی، نہ سفارشی، صلیب کو توڑ دیکھا کیونکہ ان کی تشریف
 آوری سے معاملہ صلیب غلط ثابت ہوگا، حقیقت آجائیں، بناوٹ چھپ جاوے گی
 یعنی بجائے صلیبی عزت کے عام لکڑی شمار ہوگی) خنزیر کا نام دشنام مٹ جائے گا
 کیونکہ ان کے کھانے والے اور پرورش کرنے والے بواسطہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونگے اور جنگ بند کر دیئے (کیونکہ دشمن اسلام
 کوئی نظر نہ آدیکھا سب مومن بھائی بھائی ہونگے) مال کو عام کر دیئے حتیٰ کہ کوئی اس
 کو قبول نہ کرے گا، یعنی ذلواۃ کو قبول کرنے والا کوئی نظر نہ آدیکھا، سب مالدار ہونگے،
 حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا (کیونکہ مالوں میں اتنی کثرت ہوگی) پھر ابوہریرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ اگر تمہارا دل چاہے تو اس حدیث کو ذیوم القیامۃ
 اللہنا یہ الا لیس یمن بہ شتر مؤبہ ذیوم القیامۃ یکون علیہم شعیبہ
 شعیبہ آہ بڑھ کر تطبیق دے لو۔

کیوں جناب مرزا فی صاحب، حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام جو پہلے ہی مشہور
 میں جنکو مومن جانتا ہے ان کے اترنے اور اتر کر ان کے اعمال و احوال کی نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اطلاع دیدی، اور اس حدیث شریف کو ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نے حیاتِ سرگ علیہ السلام کی آیت قرآنی کے ساتھ تطبیق بھی دیدی، اب تم مرزا

حدیث (۹) مسلم شریف ۱/۲۷۰

محمد بن حاتم بن مہمون ثنا یعقوب بن اسیر اسیو ثنا ابن ابی شہاب

عن عہد اخیبری نافع مولیٰ ابی قتادۃ الانصاری اشد سمع اباہ صریحہ
یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیفت آنکم إذا أنزل ابن
مشریہ فیکم فأنزلکم

حدیث (۱۰) مسلم شریف ۱/۸۴

حدیثی زحید بن حرب قال
حدیثی الولید بن مسلم قال نا ابن

ابی ذئب عن ابن شہاب عن نافع مولیٰ ابی قتادۃ عن ابی صریحہ ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کیفت آنکم ما إذا أنزل فیکم
ابن مشرہ فأنزلکم منکم فقلت لا یب ای ذئب ان الاوزاعی حدیثا
عن النضر صری عن نافع عن ابی صریحہ واما ماکم منکم قال ابن ابی
ذئب شذری اما ماکم منکم قلت تخبرنی قال فاما ماکم منکم کتاب
ما ماکم منکم وجعل وسمی ثبیکم

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم نے کہا حال ہوگا تمہارا کہ جب تم میں سے کسی بن مریم اترینگے۔

حدیث (۱۱) مسلم شریف ۱/۲۷۰

حدیثی الولید بن شجاع و ہارون
بن عبد اللہ و حجاج بن الشاعر

قالوا ان حجاج و هو ابن محمد عن ابن جریج قال اخبرنی ابو ہریرہ
اشد سمع جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ
وسلم یقول لا یزال طائفۃ من امتی یقات لون علی الحق
طائفۃ من الیوم الثانی قال فیقول عیسیٰ بن مشرہ فیقول
آمین و ہر تعالیٰ فیقول لا یزال بعضکم علی بعض من واء
تکرم مآ اللہ علی حد و الامت

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ مآتے تھے کہ میں نے

قطرات پانی بال گرتے ہو گئے، تو جنگ کر لیا لوگوں کو اسلام پر، پھر سلیم کو توڑ دیا، اور خنزیر کو قتل کر ڈالے گا، اور جزیہ کو چھوڑ دیا گا، اکیونکہ اللہ تعالیٰ اس زمانہ میں اسلام کے سوا تمام دینوں کو مٹا دیا گا، اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام دجال کو قتل کر لیا گا، تو زمین میں چالیس سال رہائش کر لیا گا، پھر فوت ہو گا، تو اس پر مسلمان نماز پڑھیں گے کیوں جناب مرزائی صاحب! اس حدیث شریف نے تو مزائیت کا نام نہیں مٹا دیا، کہ آپ نے فرمادیا، کہ میرے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی سچا نبی ہے ہی نہیں، اب تمہارے مرزا صاحب کہاں سے آگئے۔

”مرزائی“۔ بیٹنی ذبیحہ سے ما قبل مراد ہے؟ ب

”محمد عمر“۔ تمہارا کہنا غلط ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹنی کو مقدم فرمایا، اور بیٹنی کا مؤخر ذکر فرمایا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مؤخر ہونا ثابت ہو جائے اگر بعد مقدم کو بیان کرنا مقصود ہوتا، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، تو آپ بیٹنی فرماتے، لیکن جب آپ نے بیٹنی ذبیحہ فرمایا، تو تاخیر عیسوی کو ثابت فرمادیا، پھر آگے تاؤل فرما کر مطلب صاف کر دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اترنے والے ہیں، ان کے نزول کا فعل ابھی وقوع میں نہیں، وقوع ہو نہو الا ہے، پھر ان کی علامات کو بیان فرما کر ان کے سچا ہونے کی تاکید فرمائی، پھر ان کے اترنے کے بعد ان کے تمام زندگی کے مختصر کمالات کا ذکر فرمایا، پھر زمین میں ان کے صحیح قیام کی میعاد بیان فرمائی، پھر ان کے فوت ہونیکا ذکر کر کے ان پر مسلمانوں کے جنازہ پڑھنے تک ذکر فرمادیا، اب بھی اگر مرزائی کو یقین نہ آئے، تو میں تمہیں اس شعر کا معنوں سمجھو گھا۔

کیوں چھوڑتے ہو لوگو نبی کی حدیث کو

جو چھوڑنا ہے چھوڑ دو تم اس خبریث کو

ایسی واضح حدیث اور پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء سے دو گردانی کرنا یہ دنیا کے اسلام کے خلاف ہے۔

حدیث (۱۴) ترمذی شریف ۲۷۱۲ | حمد ما تفتیحة حد ثنا اللیث عن ابن شهاب عن سعید بن المسیب

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: والذی فی نفسی بئسہ

حق پر لڑائی کرتے رہیں گے، قیامت تک غالب رہیں گے۔ آپ نے فرمایا تو اتر بیٹے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، تو اس حق فرقہ کا امیر کیجا، تشریف لائے اور میں نماز پڑھائیے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیے کہ نہ، کیونکہ اس امت کی عزت ہے کہ بعض تمہارا بعض ہر امیر ہے۔

حدیث (۱۲) ابوداؤد ۲۴۵ | **حدیثنا صفوان بن صالح المدمشق**
المؤذن نا الولید نا ابن جابر حدثنی

یعنی بن جابر الطائی عن عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر عن ابیہ عن النواس بن سمعان الکلابی قال ذکر مرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی جال ... وما بشی فی الارض من قال امر یقول یوما ... فقول یقول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام عند المنارة البیضاء مشرقی ودری فیہ کہ عند باب الد فیصلہ۔

حدیث (۱۳) ابوداؤد ۲۴۶ | **حدیثنا حدیث بن خالد ناہام**
بن یحییٰ عن قتادة عن عبد الرحمن

بن ادم عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیسنی ربیبہ یعنی عیسیٰ نبی وانشاء نازل فاذا امر ایتکم و فاعبرنہ رجل منہم و فی الخمر و البیاض بین منہن فین کان امر اسہ یفطر وان لم یصبہ فیل فیما سئل الناس علی الاسلام فید فی التلیب و یقل الجوزیر و یطخ الجوزیر و یطبخ اللہ فی ما بہ الملل کلہا لا الاسلام و یقول المہم الذی جال فمحدث فی الارض امر یعین مسہ شعیو فی فیصلہ علیہ المسئلون۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے فرمایا، میرے درمیان اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی ایسا نہیں ہوگا، اور ضرور اترنے والے ہیں پھر جب تم اس کو دیکھو تو اس کو پہچان لینا، آدمی ہے دعوت نہیں، مباد خدا کا، سرخی اور سفیدی کی ملاوٹ اس کے رنگ میں ہوگی، ورنہ درچاروں میں ملہوس ہوئے، آپ کے سر مبارک سے بغیر پانی ڈالنے کے ہی

فرمایا، کہ وہ آسمان کو حکم کریگا کہ بارش ہر سے، تو برسی شریع ہو جائیگی، اس وقت اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو بھوت فرما دیگا، تو آپ اترینگے ہشت کے سفید شری پرنا کے پاس و زرد چادروں میں ملبوس ہونگے، اور دو فرشتوں کے ہر دوں پر اپنی وہ نون تلیاں رکھ کر۔

حدیث شاعلی بن محمد شاعبد الرحمن

حدیث (۱۸) ابن ماجہ ۳۸

المحاصر بن عن اسماعیل بن رافع ابی

رافع عن ابی ذر عہ الشہابی یحییٰ بن ابی عمیر وعن ابی امامۃ الباہلی قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... اِذْ نَزَلَ عَلَیْہِمْ عِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ النَّجْمُ فَدَجَّعَ ذَٰلِکَ الدِّعَامَ یَنْکُصُ یَمْشِی الْقَدْمَ فَرَى یَنْتَدِمُ عِیْسَى یُصَلِّی فِیْمَنْعُ عِیْسَى مِیْدًا بَیْنَ کَتِفَیْہِ ثُمَّ یَقُولُ لَہُ تَقَدَّمْ..... فَمَیْکُونُ عِیْسَى مِنْ مَرْزِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ فِی اُمْرِی حَکَمًا۔

حدیث شاعلی بن ابی شیبہ بن عیینہ

حدیث (۱۹) ابن ماجہ ۳۸

عن الزہری عن سعید بن المسیب

عن ابی مریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى یُنْزِلَ عِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ حَکَمًا مُنْجِیًا وَاِمَا فَاَعَدَّ لَا نَمِکِیْسَ الْقَلْبِیَّ وَیَقْتُلُ الْخُبْرِیَّةَ یَضَعُ الْیَجْرِیَّةَ وَیُلْغِضُ الْعَالَ حَتَّى لَا یَقْبَلَ أَحَدٌ۔

حدیثی المثنیٰ قال شاعلی قال شاعلی

حدیث (۲۰) ابن جریر ۳۸

ابن ابی جعفر عن ابیہ عن الربیع فی

قوله اَلَمْ یَلَمْ یَلَا اِلَہَ اِلَہَ الْاِہْوَ اِلَہَ الْاِہْوَ الْقِیَومُ قَالَ اِنَّ نَصَارَی اَتَوَارَکُمْ سَلَّی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فَاَضْمَوْا اِیَّی عِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ..... قَالَ اَلَسُمْ تَحْمِلُوْنَ مَا تَرْتَابْنَ لَا یَسْمَعُوْنَ ذَاکَ عَلَیَّ اِلَّا فِی عَسْکِی لَقَاؤُ نَا لَوْ بَدِی۔

بلاشبک نصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق محاورہ کیا، پتے فرمایا کہ تم جانتے نہیں

کہ چار ارب زندہ ہے جس کو موت نہیں، اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ انہوں نے عرض کیا، کہ ہاں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! بنی صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ تم کہو آچکی، اب تمہارا یقین کریں یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

حدیث (۱۸۱) ابن جریر ۳
حدیثی المثنیٰ قال ثنا اسحق قال ثنا عبد الله بن ابي جعفر عن ابيه عن

الذہبی فی قوله: اِنِّي مُتَوَيِّدٌ قَالَ مَعْنَى ذَٰلِكَ الْمُنَادَى: مَا فَتَحَ اللَّهُ رُبِّي مَدَامَا لَمْ يَحْضُرْ قَالَ سَمِعَ سَوْدَةَ ابْنَةَ سُلَيْمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَرَأَى عِيسَى لَمَّا نَزَلَ قَامَ مَعَهُ تَرَاجَعُ بَيْنَهُمَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور بے شک وہ تمہاری طرف رجوع کرنے والے ہیں، قیامت کے پہلے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیں کہ رَأَى عِيسَى لَمَّا نَزَلَ يَمُوتُ۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں، لیکن تم کہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام محاذ اللہ مر چکے ہیں، تو تمہاری اس بناوٹ کو کون کلام گو مسلمان کلام معیضہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر تسلیم کر سکتا ہے۔

حدیث (۲۲) ابن جریر ۳
حدیثی ابن حنبل قال ثنا اسلمة عن ابن اسحق عن محمد بن مسلمة عن

عن حنظلة بن علي الاسلمی عن ابي هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لَيَقْبُظَنَّ اللهُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ حَتَّىٰ يَأْتِيَ سَاعَةُ الْقِيَامَةِ۔

ابن جریر کی جن جن احادیث پر وہ کیس صاحب نے جرح کی ہے اُن احادیث ابن جریر کے رواۃ پر فقیر پہلے بحث کر چکا ہے، اور ان کو ثقات سے ثابت کر چکا ہے۔ ص۔ ما قبل ملاحظہ ہو۔

بھی تمام انبیاء اشدکی مسلمہ بات کے منکر ہو چکے۔ اور یہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول نہیں ہے، بلکہ فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

حدیث (۲۶) مستدرک ۲/۴۸
 اخبار فی الحسن بن حکیم السمری
 ثنا احمد بن ابی اسحاق السدی وری

ثنا سعید بن جبیر ثنا حماد بن یزید عن الیوب السخنی ابی الی
 بن یزید بن جند خان عن ابی نصر قال اینا عثمان بن ابی العاص یوم
 الجمعة فقال عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول فینزل عیسیٰ ابن مریم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام عند صلوٰۃ القجر۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نماز فجر کے
 وقت اترینگے۔

حدیث (۲۷) مستدام احمد
 یعنی عن ابن ابی عروہ قال ثنا
 قتادہ عن عبد الرحمن بن آدم

عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان انبیاء الحق
 یعلات بہ یثغرہ احد و انما انتم مشق وانا اذلی الناس لیس فی ابن
 مریم لاقۃ لفریک بنی و بیثہ فی درۃ ثابہ ل الخ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ نے
 فرمایا، تمام انبیاء علیہم السلام علانی بھائی ہیں، ان کا دین ایک ہے، ان کی مائیں
 مختلف ہیں، اور میں تمام لوگوں سے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے زیادہ قریب ہوں
 کیونکہ میرے درمیان اور اس کے درمیان کوئی مٹی نہیں اور وہ ابھی اترنے والے
 ہیں۔

حدیث (۲۸) مستدام احمد
 ثنا عبد اللہ بن سعید عن ابی ہریرہ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان انبیاء الحق
 یعلات بہ یثغرہ احد و انما انتم مشق وانا اذلی الناس لیس فی ابن
 مریم لاقۃ لفریک بنی و بیثہ فی درۃ ثابہ ل الخ۔

عبد الرحمن بن آدم عن ابی حریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ان شِ رُوحَ اللہِ عِیْسٰی بْنَ مَرْیَمَ
نَابِلٌ فِیْکُمْ ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه
شی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روح اللہ عیسیٰ بن مریم میں اترنے والے
ہیں یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

حدیث ابویوسف احمد بن سلیمان النخعی
بیغی ادنا الحسن بن سکرم شایع
بن ہام و ابن ابی العوام بن حوشب
عن جبلة بن سمیع عن مؤثر بن
عقاس عن عبد اللہ بن مسعود

حدیث (۲۶) مستدرک
۳۸۲

ابن ماجہ ۳۰۹

مسند امام حنبل ۵/۱

رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لما اسی لیلۃ اسی با النبی صلی اللہ علیہ
وسلم بقی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ فَنَزَلَ جَعْلُو الْاَحَدِیْثِ
اِیْ عِیْسٰی . قَالَ وَ ذَلَّ مِنْ حُرُوجِ الذَّجَالِ نَا حَبْطُ نَاقَتُکُمْ .

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و
سلم شرب معراج سیر کر گئے تھ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور
عیسیٰ علیہ السلام سے آپ ملاقی ہوئے تو تمام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بات
ڈال دی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے کھنے کا ذکر فرمایا اور فرمایا کہ پھر میں
اتر دوں گا اور دجال کو قتل کروں گا۔

کیوں جناب مرزا ابی صاحب! شب معراج میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
تمام انبیاء علیہم السلام کی مجلس میں فرمایا کہ میں اتر کر دجال کو قتل کروں گا۔ تمام انبیاء
علیہم السلام نے جو انبیاء اللہ تھے کسی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس اترنے
کا انکار نہ کیا۔ یہ بات ظاہر ہو رہا ہے کہ مرزا اعظم صاحب ڈالیانی چونکہ
جماعت انبیاء اللہ میں داخل نہ تھے اور لوں داخل ہوئے دینا، مہی بنا کر
عیسیٰ علیہ السلام کے اسم سے اترنے کا انکار کر بیٹھے۔ کبھی جماعت انبیاء
اللہ میں مشاغل کیوں نہ کیا گیا۔ اور مرزا صاحب کی انداز میں مرزا فی بیچارے

ضعیف ثابت ہوئی دوسری بات یہ ہے کہ یہ بے سند قول ہے۔

محمد عمر۔ دکیل صاحب ہم اگر حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پیش کر دیں تو وہ بے سند ہے لیکن بخاری کے قول بن عباس رضی اللہ عنہما جس پر تمام ملت مرزا ائمہ کا زور ہے اس کی سند کا نام نشان ہی نہیں اس قول بے سند کا با اسناد معتبرہ حدیثوں سے بالآخر سمجھو اور جو با اسناد حدیثیں پیش کی جاویں ان کو بے سند کہو، وفقرے جعفری پہلے حدیثیں پیش کریں جن تمام کے اسناد ساتھ ساتھ بیان کئے ہیں، اور پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی جتنے درج کئے ہیں وہ تمام با اسناد ہیں۔

بطل دکیل صاحب تمہیں اپنے پاپائے نادانی کی قسم خدا فقیر کی پیش کر دوہ با اسناد حدیثوں کو بھی ملاحظہ فرماؤ اور جو آپنے اپنی پاکٹ بک محمدیہ میں "وفات مسیح از احادیث" سرفی لکھ کر از ص ۳۱ تا ص ۳۲ میں حدیثیں درج فرمائی ہیں، تو ان تو فرماؤ حدیثوں کی سندیں تو کجا تمہارے تمام باب میں نہ کہیں بخاری شریف کا نام و نشان نہ مسلم شریف کا نہ ترمذی شریف کا نہ ابوداؤد کا نہ ابن ماجہ کا، یعنی مسلمانوں کی کتب احادیث متداولہ سے تمام باب ہی محروم ہے، یعنی "وفات مسیح از احادیث" دکیل صاحب کا سرخی لکھنا ہی مرور یا ہے۔ کہ دکیل صاحب اس باب میں ایک تو حدیث لکھ دیجئے لیکن ان تمام کتب احادیث میں نہیں وفات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی حدیث ہو تو چاہے کہیں وجہ ہے ہی نہیں تو لکھیں کہاں سے؟ کہیں لکھ دیا کہ فلاں محشی نے لکھا ہے، ہمیں لکھ دیا ہے کہ فلاں محشی نے یوں لکھ دیا ہے، لہذا حدیثوں سے وفات مسیح ثابت ہو گیا، دکیل صاحب کیسے بھولے میاں ہیں، اور ان کے چال میں پھنسنے والے بھی بچا رہے، ایسے سادہ لوح ہیں کہ جس کہتے کہ تم نے کس بیذہ دی سے حیات مسیح علیہ السلام کی احادیث سمجھو کہ اپنی پاکٹ بک میں ص ۳۱ تا ص ۳۲ لکھ دیا ہے، تو کم از کم ان کے مقابلے میں کسی کتب متداولہ سے جس سے مسلمان حدیثیں پیش کر اور پڑھ کر مسلمان کہلائے ہیں، وفات مسیح علیہ السلام پر ایک حدیث صحیح تو پیش کر دو کوئی اپنے مذہبی وطنوں کے مطابق ہی میرا پھیری کر کے ہی لکھ دیتے، لیکن ان میں تو وفات مسیح علیہ السلام

ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لیصلنّ حبیبتی بن
سدرہ بذج الترح وحاء بالبحج آو العترۃ آو لیثھا جیثھا
کن ثعلبک امشہ آنا فی آو لہنا یحسینی بن
حدیث (۲۹) کنز العمال ۱۸۴
سدرہ فی الجدرھا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ہرگز نہ ہلاک ہوگی ایسی امت جس کے اول میں ہیں
ہوں اور اس کے اخیر میں عیسیٰ بن مریم۔ اس حدیث کو خادم صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں۔
اب اگر اخیر غرب نیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف
لانے پر ایمان نہ لایا جائے تو فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و عیسیٰ بن سدرہ
فی الجدرھا کی تکذیب لازم آتی ہے۔

حدیث (۳۰)
عن ابن عباس قال ابن عباس
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فہذا الملك سبزل اخی عیسی بن سدرہ من شفاء علی جبل افسس اما ما
جاءنا وشککنا علا لا یصل الدجال

حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے پس اس وقت تمہارے میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے جبل افسس پر لائے
مگر ہدایت دینے والا فیصلہ نہ صرف آگے چل کر فرمایا کہ وہاں کو قتل کر دینا یہ حدیث
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہاں جب لوگوں کو کا فر بنائے گا
تو اس کے ساتھ باب کے لئے میرے بھائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف
لوٹیں گے تو وہاں کو قتل کر دینگے

۔ امت و شایعہ اس حدیث پاک نے تو تمام بخاری مسلم ترمذی ابو داؤد
وغیرہ کی حدیثوں کی تائید کی کہ وہاں عیسیٰ علیہ السلام ہو گا نہ کہ پیدا ہونے جیسا
کہ ہے "الکذیب" کہ اس حدیث کو ابن عساکر کی طرف منسوب کیا ہے
اور ابن عساکر کو شاہ عبد العزیز صاحب نے بخاری اور ابن عساکر میں لکھا ہے لہذا

کہنا کہ اختلاف مکانی ہے، تو یہ بھی اختلاف نہیں، جیسا کہ کہا جاوے کہ فرشتہ لاہور میں اترے، اور پھر کہا جاوے کہ شاہی مسجد کے مینار پر اترے، تو اس میں لاہور کا واقع بھی اختلاف نہ کہیگا، البتہ ناواقف کہہ سکتا ہے، ایسے ہی پہلی حدیثوں میں آیا کہ نزول صلی علیہ السلام دمشق کے سفید شرفی مینار کے پاس ہوگا، اور دوسری حدیث میں آگیا کہ جبل افیق پر تو کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا ان تمام احادیث صحیحہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء الی الارض قرب قیامت ثابت ہوا، اور ان کا امتیازی عمل و قال کو باب لہ میں نقل کرنا بھی، اور اس پر تمام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کہلانے والوں کے واسطے باحادیث صحیحہ جزو ایمان ثابت ہوا۔

ہمارا کام یہ دینا ہے یا رو

تم آگے چاہے مانو یا نہ مانو

اب آگے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ بھی نزول من السماء الی الارض ملاحظہ ہو۔

مرزا یثیوں کے وفات میں مسیح کی حدیثوں کے جوابات

"مرزائی"۔ مولوی صاحب تم نے بھی حدیثیں کافی لکھی ہیں، لیکن ہمارے مذہب کی بھی حدیثیں سن لیجئے جو ہماری مکمل احمدیہ پاکٹ بک کے صفحہ ۳۳ میں درج ہیں، اگر مہربان ہے تو اس کا جواب دیجئے۔

تو کان موسیٰ و عیسیٰ حنینین لعمادۃ سعۃ ما لا انا انتباہی، حاشیہ اس کثیر جلد ۳۔ البواقیت والخواجر جلد ۲، ص ۳۳۔

طالعہ کبر۔ گورنمنٹ پبلشرز، لاہور۔

ہے، اور ایسا اہمیت والی چیز کے وقت کو بھی اگر خادم صاحب نہ پہنچے تو بہتر تھا، اگر پہنچا ہے تو نصف پڑا اور باقی چھاپا، ملاحظہ ہو، اسی صفحہ پر آگے چل کر عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ فرمادیا۔ سنو۔

ایلیواقیت والحواس ۲۲ | کوْن عِیْنِ عَلَیْهِ الصَّلَاةُ حَالِ السَّلَامِ

اِذَا مَثَلْنَا لِحَاقِ الْاَسْمَاءِ بِضِ لَا یُحْکَمُ بِشَرِیْعِ

اَللّٰہِ الَّذِیْ كَانَ عَلَیْہِ قَبْلُ تَرْجُحُہ ۔
 اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب زمین کی طرف اترینگے تو اپنی اس شریعت کے ساتھ جو ان کے چڑھنے کے پہلے تھی فیصلہ نہ کریں گے، آگے فرمایا، **اِذَا مَثَلْنَا لِحَاقِ الْاَسْمَاءِ بِضِ لَا یُحْکَمُ بِشَرِیْعِ** اَللّٰہِ الَّذِیْ لَیْسَتْ حَیْہِ اِلٰی اُمَّتِہِہ ۔ اور کوئی بات نہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے فیصلہ کریں گے وہ جو آپ کی امت کی اسی شریعت کے ساتھ بھیجے جاوینگے اور یہ تو سنا کہ اس حدیث موضوعہ کا راوی کون ہے۔ کس صحابی نے اس حدیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور کس محدث نے اس کو روایت کیا ہے، کیونکہ یہ بیان کنندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو موجود نہ تھے، آخر کس حدیث کی کتاب سے انہوں نے نقل کیا، اس کا کوئی اصل نہیں، اگر ہے تو بیان کرو، جس میں نہ نبی روایت کنندہ کا نام ہو، نہ مفتول عندہ کا حوالہ ہو، وہ مختبر کیسے پر سکتی ہے؟
مرزا علی۔ اس کا راوی تو کوئی کسی کتاب میں نہیں دیکھا گیا۔

محمد عمر۔ تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ قول موضوعہ ہے۔ اور ایسے موضوعہ اقوال کو احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں صحیح سمجھنا یہ تھا جسے دین کا اصول ہے، بھائے اسلام میں تو یہ اصول حدیث کے خلاف ہے جس کی وضاحت گذر چکی ہے۔

باقی رہا تمہارا اعتراض کہ سترح فقہ اکبر میں علی قاری نے لوکان عیسیٰ جیسا لکھا ہے، لیکن تمہارے مسلمانوں نے اس کی بجائے لوکان موسیٰ جیسا بتا دیا حالانکہ یہ اصولاً اعتبار ثنا غلط ہے۔ تو تمہارا یہ کہنا تبصریح ہو سکتا تھا کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کا بیان کرتے اور اس پر اس کو دلیل نظر آئے، جب سنا

ہوتا، ایسے ہی نفع اکبر نہری میں ملا علی قاریؒ نے بھی لکھا ہے، کہ کان عیسیٰ حیا ما وضعہ
الامتیاعی۔ لیکن تمنا سے مسلمانوں نے عذاری سے کام لیتے ہوئے دکان مومنی
حیا لکھا ہوا ہے، جو تمہاری دیانتداری کا ثبوت دے رہا ہے، حالانکہ وہاں مومنی علیہ
السلام کا ذکر ہی نہیں، بلکہ یوں تحریر ہے، یجمع علیہ السلام بالمصدی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ، حدیث اقیمت الصلوٰۃ فی شہر المصدی بعسی بالتقدم لقیم
معلبان حدیث الصلوٰۃ اقیمت لک فانت اونی بان تكون الامام فی
حدیث المصدا، المصدی یہ لفظ ہے متا بعد لنبینا صلی اللہ علیہ وسلم
بقولہ دکان عیسیٰ حیا ما وضعہ الامتیاعی، اب دیکھ لیں کہ متابعت حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کی ہے یا مومنی علیہ السلام کی اور کس کا بیان ہے، اور دلیل کیا ہے اور مومنی اور
عیسیٰ کے لفظ میں غلطی کس سے لکھی ہے، لہذا اس ہندوستانی ایڈیشن میں عیسیٰ کی
جگہ مومنی لکھنا یہ تمہاری خیانت ہے۔

”محمد عمر“، خادم صاحب، اس عنوان ”وفات مسیح از احادیث“ لکھ کر اور ابو نعیم
والجوہر کے تراجمات اور علی قاریؒ کی کلام کے میرا پھیری سے کلام کو مزین کرتے سے
مرزا اثبات کا پل لکھ گیا ہے، کہ تمام اکابرین مرزا اثبات کی زوردار حدیثیں، انہی میرا
پھیری پر ہی موقوف ہیں، مرزا اثبات کی امداد بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابو داؤد،
ابن ماجہ، بیہقی، دارمی وغیرہم کتب متداولہ سے کسی نے نہ کی، تمہاری اس تحریر سے
ہی الحوصلہ ثابت ہو گیا کہ کتب احادیث مشہورہ میں حیات مسیح و نزولہ من السماء
بی ثابیت ہے، ان کتب میں وفات مسیح علیہ السلام نہ صراحت نہ کنایت نہ اشارۃ
نہ حقیقت کسی طرح بھی ثابت نہیں، اور تمہارا ان سے حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی
احادیث صحیحہ کو ٹھکانا محض مرزا اثبات سے ہے، ان میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے
متعلق بغیر حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے اور کوئی صورت نہیں، اور ان احادیث صحیحہ
کو چھوڑ کر کوئی صحیح العقیدہ مسلمان یہ گوارہ نہیں کر سکتا، کہ اپنے ذہن کو مرزا اثبات کی
استہان میں محض تعصبات و طور پر ابو نعیم والجوہر یا نفع البیان وغیرہ کی طرف متقل کئے
اور نہ اصول حدیث ہی اس امر کا مستقاضی ہے، بلکہ خادم صاحب بھی اس کا اقرار پہلے
کر چکے ہیں، اور اکثر کتب کے متعلق، نو فقر پہلے مفسرین کے باب میں وضاحت سے بیان کر چکا

عسلی علیہ السلام اُترینگے اور دجال کے جنگ کے لئے چڑھا جائیگا کہینگے تو ایک ہی مرتبہ
 دجال کو قتل کر دالیں گے اور دجال حضرت عسلی علیہ السلام کے آسمان سے اُترنے
 کے وقت کھسکے گا جیسا کہ مکہ پانی میں لگتا ہے۔ تو حضرت حبیبی علیہ السلام امام مہدی
 علیہ السلام کے ساتھ جمع ہونگے، (تو آگے جو تم نے لکھا ہے وہ تمام واقعہ ہے) آخر میں لکھا
 ہے جو تم پھر فریم کر گئے: **وَمِنْ دَرَجَاتِ رَحْمَتِي فِي الدِّينِ مَنْ آمَنَ بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ**
يَقُولُ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ، وَآلِي مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ اور حدیث ابو داؤد طیالسی کی کہ حضرت عسلی علیہ السلام زمین میں
 چالیس سال زندہ رہیں گے پھر مرینگے اور ان پر مسلمان نماز پڑھیں گے اور ان
 کو دفن کرینگے۔

کیوں جناب! علی قاری حیات مسیح کو ثابت کر رہے ہیں یا وفات مسیح
 کو اگر وفات مسیح کو ثابت کرتے تو تمہارا لوکان عیسیٰ صحیح ہوتا اور حیات
 عسلی علیہ السلام اور ان کے اعمال نزدیکی کے میان کیا جا رہا ہے اور ان کیسے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کی اتباع ثابت کی جا رہی ہے، تو لوکان مومنی
 بھی صحیح ہو سکتا ہے کہ حضرت عسلی علیہ السلام تو اشریف لارینگے تو اتباع کرینگے
 ہی تو کان مومنی حیاتاً سَعِدَ اللَّهُ بِمَا أَتَى بِئِیَہِ تُوہیں عسلی علیہ السلام اگر
 عسلی علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو ان کو بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی اتباع
 کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا، ادا دھرمت لگاتے ہو، کہ تم نے لفظ کو بدل دیا ہے۔
 اور حقیقت کو واضح نہیں کرتے کہ ہم نے مصری مطبع میں بھی خود سازش سے کام
 لیا ہے، حدیثوں میں تو سفارش چل نہ سکتی تھی، نیز لوگوں کے رسالوں میں داؤ لگایا
 کچھ خدا کا خوف کرو اور آیات قرآنید و احادیث صحیحہ جو حیات مسیح علیہ السلام
 و مسند لدین السیاد کو تصریحاً ثابت کر رہی ہے، تو گمراہی نہ کرو، اور ہر گاہ کہ
 کی بھی جس کتاب کو دیکھو گے سوائے حیات مسیح علیہ السلام کے اور کچھ ثابت نہ ہوگا
 خواہ کتنا ہی داؤ کیوں نہ چلاؤ، کیونکہ انہوں نے اس مسئلہ پر علی الاعلان اختلاف
 نہ رہا مومنی ہے۔

کر رہے ہیں حیات کسح علیہ السلام کا اور دلیل دے رہے ہیں، وفات کسح کی
 تو یہ مرزا ثب کا دطرہ ہے۔ ان سے یہ بعید امر ہے، شیخ تم نے خود لکھا ہے۔ اور
 ترجمہ بھی کیا ہے کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یَجْتَمِعُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ
 بِاَلْمُعَدِی رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ مَعَهَا رَہِی ترجمہ ہے۔ پاکٹ نمک کے صحنہ
 پر کہ حضرت عیسیٰ مہدی کے ساتھ مل گئے، علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزا اثرت کے
 تمام اصولوں کو ہی کاسٹ کے رکھ دیا، کیونکہ تم مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کو ایک ہی
 تصور کرتے ہو، انہوں نے وہ وجود ثابت کر دئے، اور دونوں کی ملاقات ثابت
 کر دی، اور اس کے پہلے خادم صاحب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت لکھا کر دکھا
 گئے، جو آپ نے فرمایا ہے۔ : سَدُّ ذُلِّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّعَادَةِ (خُتْبَہٗ) : کہ
 تَاللّٰہُ تَعَالٰی قَدْ اَمَّا اَیُّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ نِعَاطُ السَّاعَةِ اَیُّ حَلَامَةِ
 الْقِیَامَةِ وَتَاللّٰہُ تَعَالٰی اِنَّ مِنْ اَحْصِی الْکِتَابِ اِلَّا لَیْسُوْا مَعْرُوْہٌ جِبْہِ قَبْلِ
 مَوْجِبِہِ اَیُّ قَبْلِ مَوْجِبِہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ بَعْدَ سَدُّ ذُلِّہِ عِنْدَ قِیَامِ
 السَّاعَةِ کَیْصُوْرُ الْمَلِیْکِ وَاحِدٌ : وَ جِبْہِ مَلِیْکَةِ الْاِسْلَامِ الْخَفِیَّةِ :
 تَرْتِیْبُ الْقَضِیَّۃِ اَنَّ الْمُعَدِی یَقْبِضُ اَوْ لَا فِی الْحَرَمِیْنِ الشَّرِیْفِیْنِ شَرِیْہِ
 مَعَ الْمُعَدِی مَرَّتَیْنِ فِی الدَّجَالِ وَ یَحْصُرُہُ فِی ذَالِکَ الْحَالِ فِیَنْزِلُ عِیْسٰی مِنْ
 السَّمَاءِ السَّرِیَّةِ فِی دَیْمِ سَیَامٍ وَ یَجِئُ اِلَی قِبَالِ الدَّجَالِ وَ یَقْتُلُہُ بِقُرْبِہِ
 فِی الْمَالِ نَامَہِ سِرُّوْہِ الْمَلِیْجِ فِی الْمَاءِ عِنْدَ سَدُّ ذُلِّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامِ
 مِنَ السَّعَادَةِ مَعْمُورِہِ بِالْمُعَدِی وَ قَدْ اَنْتَبَہُ الصَّلَوةُ الْح

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اُترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بیشک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ پہل کتاب سے کوئی بھی نہ رہے گا، اگر ان کی موت کے پہلے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کے آسمان سے اُترنے کے بعد قریب قرب قیامت، خود میں ایسا ہی رہ جائیگا اور وہ اسلام حقیقہ ہے..... پس تقیہ کی ترتیب یوں ہے، کہ جہادی جی اللہ تعالیٰ غدا پہلے ناکر ہو گئے حرمین شریفین میں، پھر بیت المقدس کو آئیں گے، بعد وصال آشیکا وہ اس کو محاصرہ کریگا تو شام دمشق کے شہر فی مینار کے پاس حضرت

کہ علامہ زرقانی نے اس کو رد کرنے کے لئے بیان کیا ہے یا نائید کے لئے کہنے۔

زرقانی ۱/۳۵

اس حدیث مذکورہ کو میان فرما کر علامہ زرقانی نے آخر بیان فرمایا کہ وہ درود مکتب عینی علیہ السلام ائمہ بعینہ سنۃ فی حدیث احادیث میں طریقی تفسیری مضافاً ہذا الحدیث الذی أخرجه أبو داؤد وهو ضعیف ومضافاً أخرجه الطبرانی عن ابی حنیفۃ أن سئل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يبذل عني من منزلة في الأرض أئمة بعين سنة ومضافاً أخرجه أحمد في مسنده عن عائشة سرفوعاً في حديث الثقال فيبذل عني من منزلة فيبذله ثم مکتب عني في الأرض أئمة بعين سنة إماماً عادلاً حكيماً متقسطاً و قد أيضاً من حديث ابن مسعود وعبد الطبرانی في هذا الحديث القطر ثبوتاً في من ذلك الحديث المتخيل۔

اور کئی حدیثوں میں مختلف طرق سے وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر تمام چالیس سال ہو گا جن سے یہ حدیث ابو داؤد کی بھی ہے اور یہ صحیح ہے اور بعض ان صحیح حدیثوں سے جس کو طبرانی نے بیان کیا ہے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اترینگے اور زمین پر چالیس برس دیں گے اور بعض ان سے جو امام احمد حنبل نے اپنی مسند میں مرفوعاً بیان کیا ہے اجمال کی حدیث میں کہ اترینگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو دنیا کو تزلزل کرینگے پھر عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال زندگی بسر کرینگے امام عادل اور حاکم مصنف ہو کر ابو حنیفہ اشعری و مسعودی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث بھی طبرانی میں موجود ہے تو یہ تمام احادیث صحیحہ (چالیس برس) اس اجمالی حدیث سے بہتر ہیں۔

کیوں جناب خادم صاحب! یہ ہے علامہ زرقانی جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد نزول چالیس سال قیام والی حدیثوں کو صحیح اور مرفوعات اور اتفاقاً ثابت کیا ہے اور طبرانی سے بھی بعد نزول چالیس سال زندگی بسر کرنے کی حدیث کو صحیح کہا ہے اور ایک سو بیس سال والی حدیث کو ان تمام کے مقابلہ میں خیر اجمالی قرار دیا ہے۔

مبلغ ایک ہزار روپہ نقد انعام

اس مرزائی کو دیا جاوے گا، جو مولا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کسی کتاب سے خاصیت عیسیٰ علیہ السلام کی عبارت دکھا دے، ورنہ بہتان لگا کر مسلمانوں کو دھوکا نہ دو، خدا کے رد برو نہ ہمارا دامن ہو گیا اور علی قاری ہمیں بھرا نہ حیثیت سے پکڑے ہو گئے۔ اس وقت منہاس سے پتے کیا جواب ہو گا؟ تو یو، تو یو۔

مولا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شرح فذ اکبر ج ۱۳ ص ۱۳۹۰ سے بھی صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت آسمان سے اُترنا ثابت ہوا، اور ان کا زمین پر بعد از نزول چالیس سالہ قیام اور پھر فوت ہونا ثابت ہو گیا اور منہاس اپنی دلیل و قات مسیح شرح فذ اکبر کی عبارت کو پیش کرنا غلط ثابت ہوا۔

مرزائی: حج الکرامۃ میں لکھا ہے، کہ طبرانی کی حدیث حاکم نے نقل کی ہے، کہ عیسیٰ بن مریم ایک سو میں سال زندہ رہے اور کنسز العمال میں بھی موجود ہے، اور مواہب اللدنیہ نے بھی اس کو بیان کیا ہے اور ابن کثیر نے بھی یہی لکھا ہے، کہ ایک سو میں سال تک زندہ رہے۔

محمد عمر: خادم صاحب آپ نے حج الکرامۃ ایک وہابی کی کتاب کا حوالہ دے کر اپنی بات کو گھٹایا ہے، کیا اس مستدرک اور کہاں طبرانی؟ کیا آپ کے پاس مستدرک نہ تھی؟ اس کا اصل حوالہ ہی دیدیتے، لیکن معلوم تھا کہ حاکم پر یہ بہتان ہے۔ حاکم مستدرک ۲۰۰ میں منقول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کا باب تحریر کر کے قیامت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام عند صلوة الفجر کی مکمل حدیث لاسے میں جو پہلے گذر چکی ہے، مستدرک سے یہ کہتے ہیں کہ چونکہ انہوں نے مرزائیست کی جڑ کاٹ کے رکھ دی ہے، اب حج الکرامۃ وہابی کی اوٹ میں جھانکتے ہیں لیکن یہ یاد رکھئے، منہاسی بات کچی ہے، کیونکہ منہاس اس حوالہ کو پیش کرنے سے بھی یوں ہی النساء اللہ تعالیٰ نکال کر دکھاؤ گا، آپ لکھتے ہیں کہ مواہب اللدنیہ میں بھی۔ حدیث ہے لیکن اس بات کو آپ واضح نہیں فرماتے

حوالہ بیان کنندہ ہی اس کی تردید کر دیتا ہے۔ اور ہماری تاہید لکھ دیتا ہے۔ کیوں نہ ہو؟ سوچ چھپا نہیں رہتا، جس جگہ چھپاؤ بیچ نہیں دےں نشر کر دیتا ہے، باقی رہا تمہارا کہنا کہ کنز العمال میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال لکھی ہے، تو یہ بھی خادم صاحب کی سادگی ہے، ملاحظہ ہو، اسی حدیث کے اخیر میں لکھا ہے۔

کنز العمال ۱۲۶ ذیہ: انقطاع دیکھا جناب یہ ہے صاحب

من السماء کا لفظ ہے، بے سند اور ضعیف کہتے تھے، اگر وہ بھی تمہاری پیش کردہ منقطع حدیث کی طرح ہوتی، تو منقطع کہہ دیتے، اس من السماء والی حدیث میں کسی قسم کا سقم نہیں، اس واسطے بیان نہیں فرمایا، تمہاری اس پیش کردہ حدیث ایک سو بیس والی میں انقطاع مٹھا، بنی صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچی تھی، اس واسطے صاحب کنز العمال نے خود ہی اس کو منقطع کہہ دیا، اب میرے کیا اختیار ہے، تم بات نہ ہی ایسی بات کو ڈالتے ہو، جو نہیں چھاؤ ڈالتی ہے، مجھ پر ناراض نہ ہونا بھائی یہ حقیق صحیح ہے۔ اور تحریر شدہ ہے، میری اپنی وضع کی ہوئی کوئی بات نہیں ہے، تم ایسی بات کو لکھو ہی نہ جو کچھ ہو، کیوں نہیں ایمان کو درست کر لیتے، جیسا کہ تمام احادیث صحیحہ میں اور آیات کریمہ سے واضح ہو چکا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں آسمان پر چڑھا پائے گئے، اور قرب قیامت تشریف لائیں گے، اور چالیس سال عمر پھر یہاں دنیا میں گزارینگے اور پھر فوت ہونگے، اور روضہ اطہر میں مدفون ہونگے۔

باقی رہا تمہارا کہنا، کہ جلالین میں لکھا ہے، خادم صاحب آنکھیں بند کر کے اپنے مافی الضمیر کے مطابق پڑھ دیتے ہیں، کتاب میں ہو یا نہ، دیکھئے۔

جلالین ۴۲ ذیہ: ثلث وثلثون سنة، جب آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے تو ان کی عمر تینتیس برس تھی،

آگے فرمایا: تری الشیخان حدیث آتہ، یقول عن الشافعی اور ہماری وسلم نے حدیث بیان کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت

مترینگے

کیوں جناب! یہ ہے عبارت جلالین کی جو تمہارے برخلاف بیان ہے
 رہی ہے، خداوند کریم آپ کو ہدایت دے، وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْلَاحَ الْمُبِينِ -
 "مرزائی" - کنز العمال کی حدیث ہے، مَا مِنْ مَنْفُوسَةٍ فِي الْيَوْمِ يَأْتِي
 عَلَيْهَا مِائَةُ سَنَةٍ - حیح یومئذ حیات - آج کوئی جاندار ایسا نہیں، کہ
 اس پر سو سال آدے، اور وہ فوت نہ ہو، بلکہ زندہ ہو، یعنی سو سال کے اندر
 ہر جاندار مر جاوے گا، پس حضرت عیسیٰ بھی فوت ہو چکے۔

"قصہ عمر" - خادم صاحب کیسے سادہ لوح ہیں، بھلا کوئی ایسی حدیث پیش کر دے
 کہ جس میں لکھا ہو، کہ عیسیٰ علیہ السلام بن مریم فوت ہو چکے ہیں، کیسی رادعہ دہر
 کی باتیں گھڑا گھڑ کر بناتے ہو، اب ایک ایسی حدیث بیان کر دی کہ جس کا تعلق
 بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نہیں، اور نہ تمام حدیث میں حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا نام و نشان ہی نہیں، لیکن خادم صاحب ویلا پیش فرما رہے ہیں
 اور جس کو پیش کر رہے ہیں، وہ تمام حدیث نہیں پڑھ رہے، حالانکہ اس کے
 ساتھ ہی دو مکمل حدیثیں موجود ہیں، سنئے۔

کنز العمال ۱۴۹ | اَخْتَمَ بِاللهِ مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ مَنْفُوسَةٍ الْيَوْمَ
 يَأْتِي غَلِيظًا مِائَةَ سَنَةٍ -

میں ختم کھاتا ہوں، اللہ کی آج زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال
 گزرا ہو۔

کنز العمال ۱۵۰ | مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ نَفْسٍ مَنْفُوسَةٍ يَأْتِي عَلَيْهَا
 مِائَةُ سَنَةٍ -

زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گزر چکا ہو۔
 تو یہ ہیں حدیثیں مکمل، جنکو آپ سہواً چھوڑ گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا، کہ زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گزرا ہو، اس حدیث شریف
 سے امرئین کا ثبوت ملا۔

(۱۱) - کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام منقوسات کا علم ہے۔

عنصری میں فرق لازم نہیں آسکتا۔

دوسرا جواب :- یہ ہے کہ خادم صاحب نے خبر نہیں کہاں سے منقذ سیکھی ہے کہ ارواح انسانی اور جہیم انسانی کا اجتماع محال ہے، حالانکہ ان میں اتحاد ذاتی ہے۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ کسی سے ایمان چھین لیتا ہے، تو اس کی عقل بھی ساتھ ہی چھین لیتا ہے، مرزائی صاحب فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے ارواح کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جہیم عنصری کی محبت محال ہے، پہلے تو ہمیں یہ ثابت کرنا چاہیے تھا کہ جہیم عنصری انسانی کے ساتھ ارواح کا تعلق محال ہے، جب اجتماع محال نہیں، تو محبت کیسے محال ہو سکتی ہے۔

وکیل صاحب ذرا سمجھ کر بات کیا کرو، ایسے وقایع مسیح ثابت نہیں ہو سکتی، جس کو خالق کل زندہ رکھیں اس کو بندہ کون مائے وہ قادر و قیوم ہے، عالم ارواح میں جہیم عنصری کو چاہے تو ٹھہرا لے، جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور ارواح کو چاہے، تو ممکن دنیا کا محتاج بنا دے، جیسا کہ منزل الملائکۃ والروح میں روح زمین پر بھی آتے ہیں، اور پھرتے ہیں اور قیام کرتے ہیں، لیکن جو قرآن کریم کا انکار کرتے اس کا کیا علاج ہے، سو اس کے کہ خداوند کریم اس کو بدایت دے، جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نرالا پیا رکھا، نرالا رکھا، نرالا آسمان پر چڑھا دیا، اس نے نرالا بنا کر جی ارواح انبیاء علیہم السلام میں رکھا، تم انکار کیسے کر سکتے ہو، اور اگر کر دگے بھی تو تمہارے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہ ہو سکے، بلکہ قریب قیامت ضرور تشریف لادینگے۔

”مرزائی“ :- پہلے مسیح علیہ السلام کا حلیہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تاحتمہ جعہ یعنی سرخ رنگ والے گھنگریالے بال اور مسیح قاتل و جال کا حلیہ فاذا اس جل آدمی کا حسن ماہروی من آدم الرجال قصیب لمنہ بن منکبہ من رجل الشیخ۔ یعنی ایسا آدمی ہوگا، گندم گون رنگ، بال اس کے کندھوں پر پڑتے ہیں اور وہ سیدہ بالوں والا ہے، ایک آدمی کے روٹھے نہیں ہو سکے، ثابت ہوا کہ دو آدمی الگ ہیں مسیح نامہدی اور مسیح موعود ہیں پہلا مسیح فوت ہو چکا، دوسرا مسیح اس میں ہے جیسا کہ امام مسکد مسکد سے ثابت ہے۔

سوئے ہوئے ہیں، ان کو بایں قانون و بت کیوں نہ آئی، اب بھی کئی ایسے مؤمنین موجود ہیں، جنکو سو سال سے اوپر دہل یا بین یا بیکشیں سال گذر چکے ہیں، ان کو موت و بتک نہیں آئی، حالانکہ تمہارے قانون کے مطابق ان کو سو سال کے اوپر زندہ نہ رہنا چاہیئے، اور وہ زندہ ہیں، جب باقی مؤمنین پر مشابہہ سے تم سو سال سے زائد عمر رکھنے والے مومن پر یہ قانون جاری نہیں کر سکتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیسے جاری کر سکتے ہو۔

تیسرا جواب فقیر پہلے یہ بات ثابت کر آیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینس ہزار کی عمر میں تشریف لے گئے ہیں، اور اسی عمر میں اسی حالت میں جیسے فصل کر کے باقی کے قطرات آپ کے سر مبارک سے ٹپکتے تھے، آسمان سے اتر گئے، جیسا کہ عزیر علیہ السلام کا قصہ پہلے گذر چکا ہے، کہ سو سال کے بعد اٹھائے گئے، لیکن ان کے کھانے نے ابھی تک بو نہ دی تھی، جس کے متعلق قرآن کریم لحدیث سند سے مشاہد ہے، تو نبی اللہ رحیم پر یہ حکم جا کر بوڑھا کیسے کہلا سکتا ہے، نہ وہ اس کی عمر میں شمار ہوتا ہے۔

مرزا علی - کنز العمال کی حدیث ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ آدم علیہ السلام آسمان دنیا میں ہیں اور یوسف علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام تیسرے آسمان میں اور ادریس علیہ السلام چوتھے آسمان میں، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحدیث تنقیری زندہ آسمان پر ہیں، تو کیا باقی انبیاء کو بھی اسی جسم سے زندہ ماننے کے لئے تیار ہوئے؟ جب نہیں اور ہرگز نہیں تو اکیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہے، کہ آپ سب سے نرالے زندہ ہیں۔

محمد عمر - خادم صاحب وفات صبح کا مسئلہ مرد و نروڈ کر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، بھلا ایسے کیسے ثابت ہو سکتا ہے، منطقی لڑاتے ہیں، لیکن آپ کی منطق الٹی ہے،

پہلا جواب - خادم صاحب نے یہ نہ سوچا، کہ یہ معراج کا واقعہ ہے، پہلے تو مرزا علی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی کے منکر ہیں، منہاد سے لے کر حدیث حجت جی نہیں ہو سکتی، اور اگر تم تسلیم کر لو تو جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم باقی انبیاء علیہم السلام کے پاس صحبت نشین ہوئے ہیں، تو آپ کی جہانیت دنیاوی میں فرق لازم نہیں آیا، بسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام، انبیاء علیہم السلام کے ساتھ بیٹھنے میں ان کی حیثیت

اگر سبط الشجر ہوتا تب تمہارا مطلب نکلتا، رجل فرمایا تو گھیلے ہاں پانی ٹپکنا ہو، تو جو رجل کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، یعنی سبط اور جود کے بین میں ہو جاتے ہیں، اور ملاحظہ ہو۔

رجل ای تین سبب لفظ الی جمع و لا مشبہ بہ
مصباح المیزان ۳۳۹
 الشبوطیۃ۔

رجل یعنی نہ سخت گھنریا لے اور نہ سخت لمبے ہیں

اور مرزائی دوسرا امتیاز فرماتے ہیں کہ ایک حدیث میں شروع رنگ کا ذکر ہے اور ایک میں گندم گون، بحان، اللہ مرزائی صاحب کو ابھی تک اتنا علم بھی نہیں کہ گندم گون رنگ میں رنگ کی شرفی ظاہر ہو سکتی ہے یا نہیں، حالانکہ کئی ایسے آدمی آپ کو لفظ آئیں گے، جو گندم گون بھی ہیں اور شروع رنگ بھی، ثابت ہوا، کہ جو خداوند کریم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کو خطاب کیا وہی ایک ہی وجود جو آسمان پر خداوند تعالیٰ نے اس کو چڑھایا اور قرب قیامت دیکھ کر بن مریم آسمان سے اترینگے، اور وہی مسیح بن مریم قاضی دجال ہونگے۔

قرآن کریم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کے وجود فرمائے نہیں، بلکہ ایک فرمایا، اسی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر فرماتے ہیں، اور اسی ایک وجود کے ہی تمام امت محمدیہ قائل ہے، اور وہی ایک وجود مسیح عیسیٰ بن مریم کہلا سکتا ہے، جس کا نام ماں نے رکھا، خدا نے رکھا، لوگوں نے پکارا، ذکوٰۃ جلی مسیح عیسیٰ بن مریم ہوا، اور نہ ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے، اور جو خود بخود بننے کا دعویٰ کرے اور بنادے وہ مغتری ہیں، منکر قرآن و حدیث ہیں، جماعت مسلمہ سے علیحدہ ہیں۔

"مرزائی"۔ کنز العمال کی حدیث ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اللہ تعالیٰ نے وحی کی، کہ ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہو۔ ایسا نہ ہو کہ تو بیجا ناجائز اور سچے کو تکلیف دی جائے۔

اس سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ثابت ہوا۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہونا کہا اس سے کچھ موت مراد ہو سکتی ہے، مگر اس سے قیامت کا انتقال مراد نہیں ہو سکتا۔

”محمد مگر“ خادم صاحب تم نے اپنے اختیار میں سب کچھ رکھا ہے، خدا اور
 اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قربان کی تم کو کوئی پروا نہیں، مخلوق خدا کو تم نے
 دیوانے سمجھ لیا ہے، ماری والا جھول کیا، چاہا تو دو کا ایک بنا کر دکھایا اور چاہا تو
 ایک کے دو بنا دئے، اور تماشا خانوں نے واہ واہ کہہ دیا، نہ کوئی ذی شعور اس
 مجلس میں جاٹے اور نہ ایک کو ایک ثابت کرے اور دو کو دو، لیکن پھر بھی کوئی ملتا
 پھرنا اور آ رہی نکلتا ہے، اور ضرور کہتا ہے، اگر جب کہ تم نے پیر سید محمد ہدی شاہ صاحب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں مدغم کرنا چاہا تو فقیر نے حدیث مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں وجوہوں کو علیحدہ علیحدہ صفات و اعمال سے دو وجود
 ثابت کر دئے، اور اب تم حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو جس کا نام اللہ تعالیٰ نے
 ائیمہ المسیح عیسیٰ ابن مریم فرمایا کرنا عیسیٰ بن مریم کا بھی مسیح اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان
 ذکر نہیں فرمایا، تاکہ کوئی دشمن قرآن و وجود نہ سمجھے، خداوند تعالیٰ تو مسیح عیسیٰ بن
 مریم فرمادے، لیکن مرزائی کو دو وجود ہی نظر آتے ہیں، بھائی یہ مہار امر ایڑیا
 کا قصور نہیں، مرزائیوں کی نظروں کا قصور ہے، جس کی نظر میں فرق ہو، اس
 کو ایک کے دو وجود ہی نظر آتے ہیں۔ یہ بھی ان کی مرض پر دال ہے، اگر دو کا ایک
 ہی نظر آئے تو وہ بھی نظر کے بھینٹے ہونے کی علامت ہے، مرزائی کو اور تو کوئی رستہ
 ملا، کہہ دیا کہ ایک حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بال گھنٹہ یا لے ثابت
 ہوتے ہیں، اور دوسری حدیث سے لمبے اور سیدھے، لہذا دو وجود ثابت ہوئے
 حالانکہ خادم صاحب اور ان کے معادنین بیچائے عربی سے اٹھنے کو رہے ہیں،
 اتنا نہیں سمجھتے کہ جُٹ گھنٹہ یا لے بالوں کی صفات اور اگر ان کو تر کر کے گیلوں
 گیلوں کو کنگھی کی جائے تو کچھ لمبے ہو جاتے ہیں، لیکن بالکل سیدھے نہیں ہوتے
 اور نہ ہی بالکل گھنٹہ یا لے ہی رہ جاتے ہیں، صورتہ رجل بن جاتے ہیں، جب خشک
 ہو جاتے ہیں، تو پھر شکل مجدد اختیار کر لیتے ہیں، دیکھئے۔

المجدد ۲۵۲

سجلای بن السبط والجعد - مشحون رجل من الجحوة

والا سید سال

رجل بالکل سیدھے اور گھنٹہ یا لے کے میں میں کو کہا جاتا ہے۔

السلام کا انتقال مکانی یعنی زمین سے آسمان کی طرف مکان تبدیل کرنے کو رب العزت نے حکم دیدیا۔ یہ حدیث تو تمہارے بر خلاف جھگڑتی ہے، مرزا فی صاحب کہاں دلو گئے، لیکن ہم دیانتداری سے کام لیتے ہیں، تمہاری طرح آنکھیں بند کر کے مطلب برآری نہیں کرتے، سرے سے یہ حدیث تمہارے لئے جھٹ پیس ہو سکتی یہ تو حیاتِ مسیح کی دلیل ہے اس حدیث کے اخیر میں لکھا ہے، غیبہ حاتی بن المتوکل

کنز العمال ۲/۳۲۷

الا سکنہ سرائی نال فی المعنی جھول۔

پنجابی مثال سے دیکھو اے پرانی توں بچھانے جانے سے نے، ایسی جھول نہیں کر میں تو مرزائی کیوں کہلا میں۔

”مرزائی“ کنز العمال کی حدیث ہے کہ عیسیٰ بن مریم سیاحی کرتے تھے جنگل کی مہربان کھاتے اور چشموں کا پانی پیتے تھے، پھر بھلا موت کیوں نہ آوے۔

”محمد عمر“ یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسیح ہونے کی دلیل ہے کہ ان کو مسیح کیوں کہا جاتا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ہر وقت سیاحی کرتے اور جنگل کی مہربان کھاتے اور چشموں کا پانی پیتے پھر بھلا موت کیوں نہ آوے کس عبادت کا رتبہ کیا اور بے اللہ شے کی کو کیوں پس پشت ڈال دیا، یہ ہیں مرزائیوں کی حدیثیں جن سے یہ مذہب مرزائیہ وفاتِ عیسیٰ بن مریم کے قائل ہیں، اور ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہے کہ یہ وفاتِ مسیح ثابت کر رہی ہیں یا محض ادھر ادھر کی باتیں بنا کر اپنی جماعت کو خوش کیا ہوا ہے، نفیر نے خادم صاحب کی پاکٹ بک کے تمام دلائل مرزائیہ کا جواب حرف بحرف دیا ہے، اگر کوئی جواب کے لئے قسم بڑھاوے تو ذرا اسی طرح لفظ بلفظ جواب دے، اور اگر جواب نہ ہو، تو امتیت مرزائیہ کو لازم ہے کہ ثابت ہو جائیں۔

اب اے امت مرزائیہ ذرا انصاف کی نظر سے غور فرماؤ، کہ حیاتِ مسیح کی حدیثیں جو فقہ نے مسیح کی ہیں، وہ حیاتِ مسیح علیہ السلام کو کیسے واضح طور پر بیان کر رہی ہیں، احادیثِ معتبرہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء و بقیامت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف فرمادیا ہے، اور جو خادم صاحب نے، ادھر ادھر کی باتیں سمجھ رہی ہیں، ابھی تم سے مخفی نہیں، اب تمہارے

و مسلم سے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو ثابت کر دیا۔ اب بھی اگر کسی مرزائی کو شک گذرے تو اس کو اندھی ہدایت دے،

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر ہی تھا، جیسا کہ تاہل ص ۱۵ پر مفصل گذر چکا ہے۔ لہذا ثابت ہو چکا ہے کہ امام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی موجودہ مسلمانوں کے مطابق حیات مسیح ناصری علیہ السلام پر ہی تھا، جو ساڑھے تیرہ سو سال سے چلا آ رہا ہے۔

تمام متقدمین و متاخرین محدثین کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی تھا

۱۔ بخاری شریف باب من ذل عیسیٰ علیہ السلام۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کی

اور قرب کیا۔ است اور انکی مسقط کے اعمال کی بھیج حدیثیں پیش کیں، اگر حیات مسیح علیہ السلام کے تاہل ہوتے تو نزول مسیح علیہ السلام کا باب مقرر کر کے اپنے عقیدہ حیات مسیح کی وضاحت فرماتے، بلکہ وفات مسیح کا باب لکھتے، ثابت ہو چکا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لائے

قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاللّٰهُ اَمْتًا لِّعِيسَى عِبْدِ اللّٰهِ
وَلَكِنْ اِذَا امْتَلَأَ الْمُتَوَلِّينَ اَجْعَلُوْنَ

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، اللہ کے فرمان کے متعلق کہ
کوئی اہل کتاب سے نہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کی موت کے پہلے
ضرور سب ایمان لے آئیے، حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے اللہ کی قسم ہے کہ وہ حضرت علیہ السلام
اب زندہ ہیں اللہ کے پاس اور لیکن جب آئیں گے ان کے ساتھ سب ایمان
لاؤں گے۔

کیوں جناب مرزا فی صاحب! حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ قسم خدا کی کھا کر
فرمادیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ ہیں، اور تم کہو کہ یہ عقیدہ اسلام
کے خلاف ہے، کیا بائبل اسلام کے عقائد غلط اور تمہارے صحیح، خدا اگر مبرا
میں مَنہ ڈال کر تو دیکھو کہ دلیل صاحب نہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
کا نام لیکر گس گڑھے میں لیجا رہے ہیں، افسے کہو ایسی ایک واضح عبارت تو دکھائی
اور سنئے۔

ابن جریر ۱۲ | حَدَّثَنَا ابْنُ دَكِيحٍ قَالَ سَأَلْتُ ابْنُ اسَامَةَ عَنْ عَوْفٍ عَنِ الْحَسَنِ
رَأَى الْيَهُودَ يَتَوَلَّوْنَ عِيسَى قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ عِيسَى قَالَتْ لَمْ يَمُتْ لَعَنَهُ

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے الا یہود من قبل موتہ کے متعلق فرمایا
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں۔

اے امت مرزا! حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ و
سلمیٰ لب مبارک جو سنے، اے کندھوں پاک پر سواری کرنے والے میں قرآن
کلام خداوندی پڑھ کر آئی دلائل سے دعویٰ فرما کر بتلا دیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام مرے نہیں تو آج بہاری اس ایجاد کو ساٹھ سے تیرہ سو سال کے بعد کون
تسلیم کرے، حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے
بھی گزر چکی ہے، کہ ان عیسیٰ نہ سمجھتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں، تو
حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن کریم سے اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامات قیامت میں
نزول عیسیٰ علیہ السلام کو شامل فرمایا ہے

ابن ماجہ ۵۰۳ | باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم
وخروج ياجوج وماجوج .

محمد بن عبد اللہ حاکم کا عقیدہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے آسمان سے تشریف لانے پر تھا

(۶) - مستدرک ۴/۸۷ | نزول عيسى عليه السلام من السماء .

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اُترنا ۔
ان تمام مذکورہ بالا عبارات سے متقدمین محدثین کا عقیدہ تم کو حیات مسیح
ناصری اور ان کے آسمان سے تشریف لانے کو ثابت کرتا ہے ۔

متاخرین محدثین کا عقیدہ بھی یہی تھا

شیخ علاؤ الدین علی صاحب کنز العمال کا عقیدہ بھی
حیات عیسیٰ علیہ السلام پر تھا

(۷) - کنز العمال ۳/۳۰۶ | نزول عيسى علي بن مريم وعليه الصلوة والسلام
في باب مجيئه كبره في تمام حديثين حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی حدیثیں کتاب الایمان میں باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہا السلام تحریر فرما کر ثابت کیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا اور اس امت محمدیہ میں ان کی حکومت کا اٹھنا اور قرب قیامت کفر کو سرے سے مٹا دینا مومن کا جزو ایمان ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے پر ایمان نہیں رکھتا، اُس میں ایمان کا ایک حصہ نہیں ہے اور اس امت کی فضیلت کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نازل فرمائے گا، ملاحظہ کتاب الایمان۔

(۲) مسلم شریف ج ۱ | باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
حَاكِمًا بِشَرِيعَةِ نَبِيِّنَا صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاَكْمَرًا اِمَامًا لِّلْاُمَّةِ ثُمَّ اَدَّاهَا اللّٰهُ مَشَقًّا۔

یہ اس عبارت سے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس امت میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اُترنے کو جزو ایمان ثابت کر کے اپنے عقیدہ حدیث اسلامیہ پر مسیح ناصری بیان فرمادیا۔

حضرت امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام پر ہی تھا

(۳) ابوداؤد ج ۲ | حضرت امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے آسمان سے تشریف لانے کے بعد احادیث صحیحہ سے ان کو قابلِ دُجال ثابت کیا، ثابت ہو ا کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض اور ان کے اعمال حکم کیے کے بھی قائل تھے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات مسیح ناصری علیہ السلام اور نزول من السماء کا ملاحظہ ہو،

(۴) ترمذی شریف ج ۲ | باب ما جاء فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

اور علامات قیامت سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کی اطلاع فرمائی ہے -
 دجال کا نکلنا اور دابۃ الارض کا نکلنا اور ماجوج ماجوج کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے نکلنا پس یہ تمام
 علامتیں ہی ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے اصل اسلام کے عقائد کی کتاب
 جس میں صاف صاف قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے
 اترنا حق سچ لکھا ہوا ہے۔ تم بھی کسی کتاب عقائد سے موت حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام دکھاؤ تو یہی اگر تمہارا ہے پاس بھی بیچ ہے تو درہ خداوند کریم سے
 ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت سے علیحدگی نہ اختیار کرو۔

(۲) - بدء الامالی
 شرح لعلی قاری
 فَيُنْزِلُ عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَيَّ
 الْمُنَارِيَّةِ الشَّيْءَ قِيَّتِي فِي مَسْجِدِ الشَّامِ
 وَمَنْزُورِ عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

وَقَتْلُهُ لَدَا الدِّيَّهَانِ لَيْلَ ذَا الْكَفَّةِ وَاجِبٌ -
 تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے شام کی مسجد کے شرقی مینار پر اترینگے۔
 اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اترنا اور آپ کا دجال کو قتل کرنا ان تمام چہر مسلمانوں کو
 ایمان لانا واجب ہے۔

(۳) - مجمع بحاس الانوار
 اِذَا اسْتَدْرَجَ مِنَ السَّمَاءِ فِي صُورَةِ ابْنِ
 كَلْبٍ وَثَلَاثِينَ -
 جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے

اُترینگے تیس سال کی عمر کی صورت میں ہونگے۔

(۴) - تكملة مجمع البحار
 الانوار
 وَكَانَ لَمْ يَتَزَوَّجْ قَبْلُ مَرْفَعِهِ
 اِلَى السَّمَاءِ - اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
 آسمان سے چڑھنے کے پہلے نکاح نہیں کیا تھا۔

كُونَ عِشِي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 اِذَا اسْتَدْرَجَ اِلَى الدِّيَّهَانِ لَا يَكُونُ مَشْرِجَ

کتاب البواقیت والجوامع

۱۔ اہل مرتبہ مرزا قلیہ افغانی حجاب انصاف تو ڈالیں، کہ جب کسی محدث نے وفات مسیح علیہ السلام کا باب نہیں مقرر فرمایا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا باب مقرر فرما کر حضرت عیسیٰ کے قریب قیامت آسمان سے تشریف لانے اور حکومت کرنے اور کفر مٹانے کی حدیثیں جمع فرمائیں، کیا ان تمام محدثین کے صحیح مذہب کو چھوڑ کر ایک ہرنا غلام احمد صاحب کی اتباع میں اپنے ایمان کو وائیکان کر دو۔ تو یہ مہاری مرزائیت کا حصہ ہے اور کوئی مسلمان گوارہ نہیں کر سکتا۔

"مرزائی"۔ مردوں کا اس دنیا میں دوبارہ نہ آنا قرآن کریم سے ثابت ہے اور احادیث سے بھی ثابت ہے لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا محال ثابت ہوا اور دوبارہ دنیا میں لوٹانے جانے کے کفار ہی خواہشمند ہوں گے۔ "محمد کفر"۔ مہتا سے اس استدلال کا حیات مسیح میں پیش کرنا باطل ہے۔ کیونکہ ہم حیات مسیح کے قائل ہیں، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی از روئے اولہ صریحہ قرآن کریم و احادیث صریحہ مرفوعہ سے اور اجماع امت متقدمین سے زندگی بحیثیت عیسیٰ ثابت ہے تو سرے سے آپ کو مردہ کہنے ہی سے اسلام اور قرآن کریم اور فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہے اور ان سے خارج ہونا ہے۔

حیات عیسیٰ از اقوال بزرگان اسلام
مسلمانوں کے عقائد کی محبت کتاب شرح عقائد نسفی ہے۔
عمر نسفی تحریر فرماتے ہیں

(۱)۔ شرح عقائد نسفی ۲۴ | وَمَا أَحْبَبْتُ بِهِ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنْ خَدْوَجِ الدَّجَالِ وَدَوَابِّ الْأَرْضِ وَدِيَاخُوجِ وَمَا جُوعَ وَتَنَزُّلِ
عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَظُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا فَوَقْتُ حَقِّهِ۔

علامہ نووی شراح مسلم شریف کا مسلک

مسلم شریف ۲/۳

نیحاث اللہ عیسیٰ ابن مریم کے ماتحت امام نووی رقم طراز ہیں۔

ای یسری من السماء یعنی آسمان سے گرا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان سے۔

کیونکہ اجماعی مزابی صاحب! قدمائے شاربین و قہم اللہ تعالیٰ کو حیات مسیح علیہ السلام کی حدیثیں زیادہ سمجھ میں آئیں یا نہیں آج چودھویں صدی میں زیادہ سمجھ میں آئیں۔

مسلم شریف ۱/۸۴ دشمر بقول ابوہی سیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ماتحت علامہ نووی فرماتے ہیں۔

شمر بقول ابوہی سیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان شر ذان شستہ و ان من اهل الكتاب الا لکون من یہ قبل موحد بقیہ ذلک لظاہرہ ان ان من ذہب الی حق سیرہ فی الا یہ ان الضمیر فی موید ہو ذہبی جیسی علیہ السلام و مضاعفہ و ما من اهل الکتاب احد ینکون فی من ذلک عیسیٰ علیہ السلام الا من یعیشی۔

پھر بقول ابوہی سیرہ ان شر ذان شستہ الخ میں دلالت ظاہرہ ہے اس بات پر کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب آیت مذکورہ بالا میں یہ ہے کہ غیر سیرہ میں جیسی علیہ السلام پر ٹوٹتی ہے اس کے معنی یوں ہو گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانہ میں کوئی اہل کتاب سے نہ رہیگا مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لایا گیا آگے فرمایا۔

ان جیسی علیہ السلام علو من اعلاہم الشاعہ
پھر بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت کی علامات سے علامت

لَفِيهِ الْبَاقِي كَانَ عَلَيْهِ قَبْلُ مَا فُجِعَ وَرَأَيْنَا يَحْكُمُ بِشَرِّهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے زمین کی طرف نازل ہو گئے، انہی شریعت
کے مطابق فیصلہ کرینگے، جس شریعت پر وہ رفع سے پہلے تھے اور سوائے شریعت
نہدی کے اور کسی سے فیصلہ نہ کرینگے۔

كَلِمَاتٌ حَقٌّ إِذَا بَعِثْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ
بِحَقِّهِ فَإِنَّهُ لَمْ يَمُتْ
إِلَى الْآنَ بَلْ سَمِعْنَا نَحْنُ اللَّهُ إِلَى حَقِّهِ

کتاب البیواقیت والحوادث

۱۳۷

السَّمَاءِ وَاسْكُنَتْ فِيهَا وَحَكَمَتْ فِيهَا

تو جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے آسمان میں داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام
اپنے جسم عین کے ساتھ ہیں، پھر بے شک وہ اب تک فوت نہیں ہوئے، بلکہ
اللہ تعالیٰ نے اس کو اس آسمان کی طرف اٹھالیا اور اسی آسمان میں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو ٹھہرایا، اور اسی میں اس کو حکم دیا۔

إِنَّهُ لَا يَبْدَأُ أَنْ يَنْزِلَ فِي هَذِهِ
الْأَمَّةِ فِي أَحَدٍ مِمَّنْ يَدْعُوهُ
بِسْمِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَلْ شَكَّ وَهُوَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مُرَوَّرًا

(۴) - فتوحات مکیہ

ملحی الدین ابن عربی

۱۳۸

اس اُمت میں آخر زمانہ میں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ
کرینگے۔

یہ ہے حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور فہوان جن کے ارشاد
رد و بدل کر کے تم مرزائی ہمیشہ طریقوں، اشتہاروں کی صورتوں میں شائع کرتے
رہتے ہو، اور محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان رکھتے ہو تو آؤ اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے قائل ہو جاؤ۔

(۱۱) ابن کثیر ۲/۹۲

وَمِنْ بَيْعِ عَيْسَىٰ مِنْ مَّادَنَّا مَنَّةً فِي النَّبِيِّ إِلَى السَّمَاءِ
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشن شدن سے
آسمان کی طرف چڑھ جائے گئے۔

مفسر قرآن علامہ علاؤ الدین علی بن محمد المعروف بالخازن عقیقہ

(۱۲) تفسیر خازن ۱/۲۳۳

وَرَأَتْهُ تَمَنُّعًا إِلَى السَّمَاءِ
اور بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے
آسمان کی طرف اُٹھالیا۔

فَوَكَّلْتُ فِي يَوْمِ سَابِقِهِ مَلَائِكِينَ شُهُرًا تَشْرَفُ تَمَنُّعًا اللَّهُ تَعَالَى
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی رسالت میں عیسٰیؑ کے گدار سے پہچان کر اللہ
تعالیٰ نے اُٹھالیا۔

وَبَلَّغَهُ النَّاسَ كَيْفَ لَبَّيْكَ شَرُّوْهُ مِنَ السَّمَاءِ وَفِي عَيْنٍ وَنَصَّ عَلَى
آسَمَ سَيَبُورُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ يَنْقُضُ الدَّجَالَ -

اور لوگوں کو اوصیٰ علیہ السلام میں کلام کریں گے آسمان سے اترنے کے بعد اور اس مسئلہ
میں نصیحت فرمائی، موجود ہے، کہ عقیقہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین کی
طرف اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

ان قرآن دونوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر اترنے کی سمجھ
قرآن کریم سے آئی، لیکن مہاری عقل میری ان اٹھائیں گے آٹھ سمجھ لیا۔

(۱۳) تفسیر خازن ۱/۲۳۳

فَاخْبِرْ أَهْلَهُ تَعَالَى أَفْئِدَةً مُنْجِيَةً يَتَمَّامُ إِلَى السَّمَاءِ
سَرَّاهُ وَحَسْبُ وَجْهِهِ

پس اللہ تعالیٰ نے اس بات کی خبر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف
معدیئے رحمت اور رحم کے تمام کے تمام چڑھ جائے گئے ہیں

اے خداوندِ عالم! اے خداوندِ عالم! اے خداوندِ عالم! اے خداوندِ عالم! اے خداوندِ عالم!

تحقیق حیاتِ مسیح از مفسرین و مؤرخین

علامہ عماد الدین اسماعیل ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ مفسر قرآن و
مؤرخ اسلام کا عقیدہ

(۸) تفسیر ابن کثیر ۱/۵۷۷
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَاتَّقُوا اللَّهَ يَوْمَ تُقَامُ السَّاعَةُ
سُحُورًا وَاتَّقُوا اللَّهَ يَوْمَ تُقَامُ السَّاعَةُ
كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْأَحَادِيثُ الْمَتَوَاتِرَةُ -

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اُٹھایا اور بے شک وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
باقی ہیں زندہ ہیں۔۔۔ بے شک وہ عنقریب قیامت کے پہلے اترینگے جیسا کہ اس
پر متواترہ حدیثیں دلالت کرتی ہیں اور کچھ متواترہ حدیثیں لکھی ہیں جن کے لئے ایسا
باب لکھا ہے۔

(۹) تفسیر ابن کثیر ۱/۵۷۸
وَذَكَرَ الْأَحَادِيثُ الْوَارِيَّةَ فِي سَبْطِ
عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ إِلَى أَنْ تَرْضَى مِنَ السَّمَاءِ
فِي أَحْضَابِ الْمَنَاقِبِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاتَّقُوا
اللَّهَ يَوْمَ تُقَامُ السَّاعَةُ وَاتَّقُوا اللَّهَ يَوْمَ تُقَامُ السَّاعَةُ -

آگے تمام احادیث صحیحہ بیان فرمائی ہیں۔ اور

تاریخ ابن کثیر میں یوں باب مقرر فرمایا ہے

(۱۰) البدایہ والنہایہ
تاریخ لابن کثیر ۲/۹۱
وَذَكَرَ فِيهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى السَّمَاءِ

حضرت ضحاک مفسر قرآن کا عقیدہ

حدثت عن الحسين قال سمعت امامنا ذنوب الجبر
عبد قال سمعت الضحاک يقول في قوله وانشاء يعلم
انشاء عبي بن حزنه عني ابن مسروق ورواه
من السماء بسنن يوم الضحاک

ابن جریر ۲۵/۴۹

حضرت ضحاک فرماتے ہیں وانشاء لعلہ اللسان کے معنی یعنی معرفت
عینی علیہ السلام بن مریم علیہما السلام کا کلمہ اور ان کا آسمان سے اترنا انسان
کے پہلے (یعنی نشان قیامت سے)

مؤرخین اسلام کا عقیدہ یہ بھی حیات مسیح کا ہے

فَرَأَيْتُمْ لِي السَّمَاءَ مِنْ ثَلَاثِ الْيَوْمِ
ذِيكَ رَأَيْتُمْ لَعْنَتُ

(۱۳) تاریخ کامل لابن اثیر

۱۱۰

جروہائے گئے اور مرے ہیں

سَقَطُوا عَلَى دِيَارِ بَنِي
الْمَشْرِقِ حَتَّى آتَوْا بِهِ الْخَبْرَ الَّذِي
أَمَّا إِذَا بَصَلْتُمْ عَنْهَا قَرْنَهُ
الْفُطْرَ لَتَوْا سَلْبَهُ أَمَّا سَيْدَتُهُمْ فَتَمَنَّيَتْ
سَعَاءَ مُرَلِّاتِ الْمَرْءِ وَالْمَرْءِ الْفَقِيرِ

(۱۴) تاریخ طبری ۱۳/۳۸

۱۸. تاریخ کامل لابن اثیر

۱۱۰

عِشِي نِيدَا نَسَاءَ نَسَاءَ مَا نَسَاءَ مِنْ الرِّجَالِ جَاءَ تَائِبَانِ عِشْدَ
الْمُصْلُوبِ وَجَاءَ هُمَا عِشِي عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَا عَلَى مَنْ تَبَيَّنَ رَفْعُ
عَلَيْكَ قَالَا إِلَى تَدْرُغَتِي اللَّهُ تَبَيَّنَ وَكَمْ بَصْنِي وَالْأَسْبَدُ وَارْتِ هَدِي
شَيْدَ لَعْنُ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دو لوگ تھڑکے اور ان کے کاٹنے کا حکم دیا اور ان کے

میں اور تاریخ اسلام لکھنے میں میں ہیں۔ اگر تم اس عقیدہ کو اپنے مرزا سے ناپا بانی کر
 اس کی بنا پر ٹھکراؤ، تو خداوند تعالیٰ میں بدایت سے ورنہ انشاء اللہ تعالیٰ
 تم اس کے حکام کو ٹھکرانے والے قیامت کو ٹھکرا کر جاؤ گے، یہ مجھے قرآن کریم
 کہنے والے، تم جیسے مرزائی تعزیرات برطانیہ سمجھنے والے ان کے مقابلے میں
 کیا وقعت رکھتے ہو، کیا یہ تمام متقدمین و متاخرین معاذ اللہ گمراہ رہے ہیں، اگر
 اسلام کا جہاں رکھے ہو کچھ تو سوچو۔

"مرزائی" - حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر بڑھ سو سال تھی، وہ اپنی عمر نبٹا
 چکے ہیں۔

"محمد عمر" - غیر پہلے بھی عرض کر چکا ہے، لیکن کچھ عرض کر دیتا ہوں، اس کا جواب
 علامہ ابن کثیر دے چکے ہیں۔

وَأَمَّا حُكَاةُ ابْنِ عَسَاكِرٍ عَنْ بَعْضِهِمْ أَنَّهُ
 تَرَخَّ عَنْهُمَا مِائَتَةٌ وَخَمْسُونَ مِائَةً مُتَاخِرِينَ
 بَعْدَهُ -

(۱۲) ابن کثیر ۵۸۳ھ

اور لیکن جس کو ابن عساکر نے ان کے بعض سے بیان کیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام ایک سو پچاس سال کی عمر میں اٹھائے گئے ہیں شاد سے غریب ہے۔
 اصول احمدین سے بعید ہے۔

ابن عساکری یہ بات تو نہیں بڑی کھٹلی لیکن آگے اس کے لکھا ہے اَمَّا بَدْوَنُ
 نَعِ سَيِّئِي الْمَدِينَةِ وَاسْمُهُ سَلَمَةُ بْنُ حَبِشٍ وَاسْمُهُ

اس کے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام اثنی عشری علیہ السلام کے پاس آپ کے حوہ میں
 دفن کئے جا رہے تھے۔

کیوں حساب وکیل صاحب احسن کتاب کو اٹھائے ہو وہی کتاب سے مخالف ہوئی
 ہے کہ جو کہ جہاں محمدی کو چھوڑ کر بے شک کا سہارا لیتے ہو، جو نہیں سوڈا ہونے کے اور کچھ
 نفع نہیں رہتا اور نہ انشاء اللہ دیکھا اور نہ دوسے سکتا ہے۔

کو اللہ تعالیٰ نے اٹھایا ہے، اور کفار سے پاک کر لیا ہے۔ اور لیکن یہ جوان اس کا شیل ہے اور صلیب دیا گیا اور اس کی جگہ قتل کیا گیا۔۔۔۔۔ پس تو فلاں جنگل میں آ تو، تو ضرور صبح سے ملاقات کر لیگی تو حضرت مریم علیہا السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جنگل میں پایا، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب حضرت مریم علیہا السلام کو دیکھا تو آپ کی طرف لپکے اور والدہ پر منہ کے بل گرے اور سر کو بوسہ دیا اور ہمیشہ کی عادت کے مطابق دعا دی اور فرمایا، اے ماں حقیقتاً مجھے قوم قتل کر سکی لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی طرف اٹھا لیا ہے، اور بری ملاقات کے لئے مجھے اُس نے اجازت دی ہے۔۔۔۔۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جریرہ گئے (آسمان کو)

(۳۰) تاریخ ابن خلدون ۱۲۳۱ مَنَزِلُ الْمَسِيحِ قَدْ حُكِمَ فِي الْأَمْرِ مِنْ مَاشَاءَ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ ذَقْنِ ذَوَا

بِالْحَقِّ لَيْتَ أَنَّ عَيْسَى بَنِي بَنِي الْمَنَّا تَرَى الْبَيْضَاءَ مَشْرِقِي دَمِشْقَ يَمِينُ الْأَمْرِ مَقْصُودٌ ذَوَاتُ بَيْنِ بَيْنِ حُلُمَاتٍ مَرَعُفَةٍ بَيْنَ صَفَرِ الْأَمْرِ مَقْصُودٌ وَاصْطَحَقْتِ عَسَى أَجْنَحَتِ الْمَلَائِكَةُ لَهُ لَمَتًا كَمَا تَخَارُجُ مِنْ دِيَارِهَا إِذَا طَاطَا تَرَامُوسُهُ قَطْرًا وَإِذَا تَمَلَّعَتْ نَعْدَتُ مِنْهُ جَمَادٌ كَاللَّوْلُو كَثِيرٌ حَيْدَرُ الْوَجْهِ وَحَدِيثُ الْحَزْمِ مَرْبُوعُ الْعَلَى وَرَأَى الْبِيَّاضَ وَالْخَضِرَ وَرَفَى الْحَزْمَ أَسْفَلَ يَتَرَدَّبُ فِي الْغَرَابِ وَتَغَرَّبَ إِذْ لَوْ الْبَنَاءُ يَرِيدُ أَنْ يَتَرَدَّبَ فِي مَنَعَا وَتَلِيدُ تَرَدَّبَتْ وَذُكِرَ وَتَابَتْ تَعْدُ أَرْبَعِينَ عَامًا وَحَاءَ أَنْ عَيْسَى يَمُوتُ بِالْمَسِيحِ نِسَبَةً

مریم علیہا السلام ان کے نوز میں میں حکومت کرینگے جو امتد جا ہے گا کہا اُسے اور حدیث شریف میں ضرور مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سب شرقی منار کے پاس اترینگے۔ وہ دو چادر میں بٹے ہوئے آئینگے اور پشتوں کے دونوں پردوں پر اپنی دونوں ہتھیلیاں رکھے ہونگے۔ اُن کے بے بال ہونگے گویا ر وہ حمام سے غسل کر کے آئے ہوں، اس وقت اُن کو مریم علیہا السلام

قَالَ لَيْسَ فِي الْمَقْبَرَةِ مَوْضِعٌ مَسْرُورٍ لِمَنْ تَمُوتُ يَدُكَ فِي خَيْرٍ
عِشِّي عِيْدَ السَّلَامِ .

اور اہل میر نے نقل کیا ہے سجدہ ابن سیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنے
فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گتہ خضر میں ایک قبر کی جگہ خالی ہے جس
میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جائیں گے ۔

پاکٹ بک صفحہ ۳۲۵ کے جوابات

مرزا یوں کا وفات مسیح علیہ السلام پر غلط استنباط

(۱) "مرزائی" - ہم نے جو پہلے دلائل پیش کئے ہیں انکا تو تم نے بالترتیب جواب
دے دیا اور ہماری ہر بات کو تم نے بناوٹ ہی ثابت کر دیا خیر اب اللہ سلف سے کچھ اپنے
شبہات کو دور کرنا چاہتا ہوں ، کیونکہ مجھ سے خادم صاحب نے اپنی مکمل پاکٹ بک کے
صفحہ ۲۲۵ سے صفحہ ۳۲۵ تک اللہ سلف کے اقوال پیش کئے ہیں جس سے وفات مسیح ثابت
ہو تا ہے ، اگر ان کا بھی جواب مفصل دیدو گے تو میں انشاء اللہ ضرور مسلمان ہو جاؤں گا ، دیگر
امام بخاری نے بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول " قُلْنَا
تَوْصِيَّتِي " والی مفصل حدیث اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خطبہ درج کر کے ایسا
عقیدہ وفات مسیح کا ثابت کر دیا ۔

"محمد عمر" - استنباط مرزا یوں کا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ، اگر ان کا عقیدہ
وفات مسیح ہوتا ، تو حیا کہ ان کا طریقہ ہے ، وفات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا باب
مقرر کر کے اور اس کے ماتحت حدیث وفات مسیح کی تحریر فرماتے ہیں ، جب امام بخاری رحمۃ
اللہ علیہ نے بجائے وفات مسیح کے باب لکھنے کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کا
باب مقرر فرمایا اور اس کے ماتحت حدیث مسیح علیہ السلام کے اترنے کا باب لکھا ،

اگر لے ہو گئے اور جب ان کو اللہ تعالیٰ نے اُن کو اُٹھایا۔ بہت عورتوں سے ملوا
رائے تھیں کہ جس سے چاندی کی باؤ ایک دینے سے گھر سے اس ایک دینے
حدیث میں مباح تھا اور گندم گونا گونا دوسری حدیث میں سے کہ عجب میں
نکاح کرینگے، ارادہ کرینگے کہ اس سے نکاح کرے۔ اس سے نکاح کرینگے اور ان کی
اولاد بھی ان سے ہوگی اور ان کی وفات کا ذکر کیا گیا ہے۔ چالیس سال کے بعد
رواں ہو گئے اور آج سے کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینے میں فوت ہو گئے۔

حضرت مجتہد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ عقیدہ

مکتوبات شریف و فرائد
تحفہ پنجم ۱۳۴

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے اترنے کے بعد
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق عمل کرینگے
اس سے دو مسئلے ثابت ہوئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے
نزلہ اور بعد ازاں حنفی مذہب کہ یہ ایک مذہب سے جو دنیا میں
عیسیٰ علیہ السلام کی سنت کے مطابق ہے۔ جس کا توازن صحیح مطابق
قرآن و حدیث ہے۔

حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام

ماشت بالسنۃ ۱۵۸

”میرزا علی“۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مجمع بحار الانوار میں صاف لکھا ہے۔ کہ وہ وفاتِ مسیح علیہ السلام کے قائل تھے۔

”محمد عمر“۔ خادم صاحب پیرانے حوالہ چود شہور میں، نہ کوئی کتاب دیکھے اور نہ کوئی چوری ظاہر کرے۔ لیکن خادم صاحب کوئی چوری نہ کرنے والا بھی نہ ہی جاتا ہے، نہ۔

مجمع البحار الانوار ١/ ٢٨٤

مَنْ دَلَّ لَعَلَّهُ أَهْرَازَ نَفْسَهُ إِلَى السَّهَابِ

اور اکثر یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اسکا مالک نے تینتیس برس کی عمر میں مر گئے ہیں، اور شاید مالک کا ارادہ اور طریقے کا ہو،

یہ ہے اصل جو الجمع البحار کا اب خادم صاحب سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر تمہارا عقیدہ صاحب جمع البحار پر ہے تو انہوں نے تو فرمادیا کہ اکثریت مسلمانوں کی اسی بات پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے، لآحقن شد شد فی المناہی اعدا ملک نے کہا ہے کہ تین سال کی عمر میں مر گئے اور شاید ان کا ارادہ بھی اس سے آسمان پر چڑھنا ہی ہو، تو انا عیسیٰ نفی جنت پر ایمان لے آؤ، باقی رہا صاحب جمع البحار کا کہنا قاتل مالک مات تو یہ امام مالک کا قول نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر ان کا قول ہوتا تو آپ اپنی کتاب موطا میں درج فرماتے، بلکہ بجا اس کے

موظر امام مالک ۳۶۸

صفات اکملے میں فرمائی ہیں، تاکہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنے والے دجال کے زمانہ میں ان کے مقابلہ میں اتریں گے اور نہ دجال کے ساتھ ان کی صفات کو ایک باب میں بیان نہ فرماتے۔ لہذا اس سے ثابت ہوا کہ تمام محدثین کے مطابق ہی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر تھا۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واقعہ حدیث کو بھی بیان فرمایا جو آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طواف کرنے کا نہ کعبہ میں ملا حظہ فرمایا، اس دلیل حیات مسیح علیہ السلام کو بھی پیش کرنا آپ کے عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر دلالت ہے۔

صحیح پیش فرمائیں، انہوں نے اپنا عقیدہ حیاتِ مسیح علیہ السلام کا ظاہر کر دیا، اور اگر کوئی
 اُن کی کتاب سے غلط استنباط کرے تو یہ اُن کا عقیدہ نہیں بن سکتا، اُن کا عقیدہ یہی ہے
 جس پر انہوں نے باب مقرر کر کے حدیثیں پیش کیں، اگر ایک انوارِ بلاسند ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کر دی تو وہ خبر کا درجہ نہیں رکھتی، جھوٹ تو بتلا، کہ امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں تھے کہ انہوں نے
 ایک ایسی ہی انوار لکھ دی تو تم نے فوراً جنتِ بنالی، اور جو انہوں نے بخاری شریف میں
 احادیث صحیحہ لکھ کر حیاتِ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے کارنامے اور ان کا قربِ نبیاتِ مہتاب
 کر دیا، تو تم نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حیاتِ مسیح علیہ السلام کی ان تمام روایات
 صحیحہ کو ٹھکر کر کہہ دیا کہ جی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی وفاتِ مسیح پر تھا، کیا کوئی مسلمان
 یہ تسلیم کر سکتا ہے کہ مرزائی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو ائمہِ مسلف سے شمار کرتے ہیں؟
 یہ تمہارا کہنا بعض مسلمانوں کو دھوکا دہی ہے کہ ہم امام بخاری کو تسلیم کرتے ہیں، اگر یہ واقعی
 سچ ہے تو

مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد انعام حاصل کیجئے

ادبی

بخاری شریف سے دیکھائیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب وفاتِ مسیح کیں
 لکھا ہو، اِن کو لکھو اور لِن لکھو اِنَّا نَقُولُ اَلَا تَقُولُ اَلَا تَقُولُ اَلَا تَقُولُ اَلَا تَقُولُ اَلَا تَقُولُ اَلَا تَقُولُ
 اَعَدَّتْ بَلَدًا خَيْرًا مِنْ هٰذَا اور غیر دعوائی سے کہتا ہے کہ تم قیامت تک نہیں دیکھا سکتے
 اگر کہیں باب مقرر ہو تا یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کوئی حدیث وفاتِ مسیح علیہ السلام کی
 بیان فرماتے تو تمہاری پاکٹ بک میں حدیثوں کے بیان میں درج ہوتی، تم تو امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیکر لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہو تمہارا تو ائمہِ حدیث سے
 کسی نے ساتھ دیا ہی نہیں، جیسا کہ پاکٹ بک صفحہ ۳۲۵ تا صفحہ ۳۲۶ سے الظہر من الشمس ہے
 اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خطبہ کی اور قلنا تو قَسَمْتُ لِيْ كَيْفَ تَحْسَبُ جِلْمًا مَّغْضَلًا
 حکم ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

”محمود عمر“ فقر نے پہلے ثابت کر دیا ہے، اگر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تھا، جیسا کہ مولانا مالک سے پہلے ثابت ہو چکا ہے، ان کے علاوہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
کے کسی شاگرد کی کسی کتاب میں مائت عیسیٰ ثابت نہیں، لہذا ایسے غیر معتبر قول کو جو امام
ماحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے سے کسی نے سنا نہیں، اور نہ اس کی اشاعت ہوئی، تو امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تک یہ قول پہنچا تو آپ رد نہ فرماتے تو تمہارا کہنا صحیح ہو سکتا تھا۔
آؤ تو ذرا حرد میدان بنو۔ فقیر

یکصد روپیہ

اُس مرزائی کو پیش کرتا ہے، جو یہ بات ثابت کر دے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہ قول پیش کیا گیا، یا اس وقت یہ قول منشاء تھا، لیکن امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد نہیں کیا، ورنہ سنی غیر نہیں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تصنیف کردہ مشہور کتاب فقہ اکبر سے حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ثابت کرتا ہے، جیسا کہ موطا امام مالک سے جو امام مالک کی اپنی مرتب کتاب ہے، حیات صحیح ثابت کر چکا ہے عقیدہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تھا۔

وَقَدْ قُلَّ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ
وَمَا شَدَّ عَلَا مَا بَدَأَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَلَواتُ
وَمَاتَ بِهِ الْأَحْبَابُ الصَّحِيحَةُ حَقٌّ

فقہ اکبر مصنفہ امام ابوحنیفہ علیہ السلام

کَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى يُفَسِّرُ مِنْ يَسَاءٍ إِلَى جِوَابٍ مُسْتَقِيمٍ

رقعة اکبر مصطفی امام الحنفیہ علیہ السلام

كَانُوا وَاللَّهُ تَعَالَى يُعَذِّبُ مَنِ يَشَاءُ إِلَىٰ جَنَّتِ الْأَمْثَلُ

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حق ہے، مہربان والا ہے۔ (ابھی اترے نہیں اترنے والے ہیں، جیسا کہ قیامت کی تمام علامات احادیث صحیحہ میں موجود ہیں۔)

کیوں جناب مرزا فی صاحب! یہ ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حق و سچ ہے، ابھی اترے نہیں اترنے والے ہیں! اب تم حضرات مسلمانوں کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب نہ پڑھو، لکھو، کلاؤ، پڑھو۔

کا مسئلہ تمام موطا میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بیان نہیں فرمایا، تو ثابت ہوا، کہ یہ قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں، اب تم سے فقیر دریافت کرتا ہے، کہ مالک بیالیس مشہور ہیں، تم کیسے ایک امام مالک کی تخصیص کر سکتے ہو، دیکھو کتب اسماء رجال، لہذا ایک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی تخصیص غلط اور پھر ان کا یہ عقیدہ بھی نہیں، جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔

دوسرا جواب۔ اگر تم ہر صورت ہی تمام باتوں کا انکار کر کے یہی رٹو کہ نہیں یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا یہی قول ہے، تو یہ بھی حجت نہیں ہو سکتا، کیونکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی بات اپنی طرف سے کبھی نقل ہی نہ فرمائی۔

المیزان الکبریٰ للشعرائی

۵۹

وَقَالَ أَبُو حَزْمٍ مَوْلَى مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ لَقَدْ دَوَّدْتُ
الآنَ آبِي أَصْرَبَ عَلَى الْحِلِّ حَسْبَ عَلِيٍّ

قُلْتُهَا بِرَأْيِ سَوَاطٍ

اور ابن حزم مولا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے، کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے مرض الموت میں فرمایا کہ جو مسئلہ میں نے اپنی رائے سے لکھا ہو یعنی جو مسئلہ میں نے اپنی طرف سے بیان کیا ہو، مسئلہ قال مالک کہا ہوا تو میرا دل چاہتا ہے کہ میں اس میں کوڑے سے سے سزا دیا جاؤں۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس قول کو منسوب کرنا بھی غلط ثابت ہوا، اپنے قال مالک کبھی کہا ہی نہیں، کیونکہ ان کو علم تھا، کہ تمام عمر میں اور اگر تمام عمر میں کوئی ہے بھی تو اپنے آخری وقت میں اپنے فرمودہ اقوال پر قلم پھیر دی، کہ ان اقوال کو انہوں نے کیا جادو ہے۔

لہذا یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی بقول تمہارے مسلمانوں کے لئے حجت نہیں ہو سکتا، کیونکہ خود امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اقوال کو غیر معتبر ثابت کر دیا، تمہارا یہ استدلال قطعا بے بنیاد ثابت ہوا۔

مسئلہ ہمزائی۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا امام مالک پر انکار ثابت نہیں، لہذا ثابت ہوا، کہ امام ابو حنیفہ کا بھی یہی عقیدہ تھا۔

مَنْ أَلَا يُشْفَى بِمِثْلِ الْعَصْبِ الَّذِي تَقْبَلُ وَذَلِكَ عَلَى أَنَّ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُشْفَى بِشَفِيفِهِ لَا يُعْمَلُ خَيْرٌ بِقَدِّهِ -

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حدیث مذکورہ بالا میں دو دلائل ہیں، ایک حدیث کو قبول کرنا اور دوسری بات یہ کہ جب حدیث کو ثابت ہو جائے، اس وقت قبول کی جائے، خواہ تمام اماموں سے کسی امام کا عمل اس پر نہ گذر رہا ہو، اس حدیث کو جس کو انہوں نے قبول کیا ہے..... اور اس بات پر بھی نہ لایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث غصبِ حجت ہے، ثابت ہے نہ اس کے بعد غیر کے عمل کرنے سے حجت ہو سکتی ہے، تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ فرما دیا کہ جو مسئلہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے تو کوئی امام اس کو کہے یا نہ کہے، اس پر عمل کرے یا نہ کرے اس حدیث پر فوراً ایمان لانا چاہیے، کیونکہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خود بخود ہی حجت ہے یہ نہیں کہ امام شافعی اس کو کہیں تو حدیث حجت ہو سکتی ہے ورنہ نہیں، اب مرزا اشیر کا کہنا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ اس کو نہیں فرمایا لہذا ثابت ہوا، کہ حیاتِ سرخ کا مسئلہ قرآن و حدیث سے بھی ثابت نہیں، تمہارا یہ قانون امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی کلام نے مسترد فرما دیا، اور احادیث صحیحہ سے حیاتِ سرخ علیہ السلام و نزولہ من السماء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا، ان کا سکوت ثابت کر رہا ہے۔ ورنہ ضرور بحث فرماتے یا پتھوں جواب، جتنے شوافعین ہیں، تمام پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان ہے سوائے امام بیہقی کے، کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے شافعی مذہب کی اتنی صحیح اور زیادہ اشاعت فرمائی ہے، کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ ملاحظہ ہو۔

طبقات الشافعية الكبرى

مصنف تاج الدین السبکی رحمۃ اللہ علیہ

۴

وَقَالَ إمامُ الأئمةِ شافعيُّ رحمه الله تعالى: «الْحَقُّ فِيهِ مَنْ شَافِعِيٌّ رَأَى كَذَا شَافِعِيٍّ فِي عَقْدِهِ حَقٌّ إِلَّا أَنْ يَخْفَى بَارَ لَهُ عَلَى الشَّافِعِيِّ مِثْلُ مَا يُشْفَى فِي نَفْسِهِ»

اور امام الحرمین الشرفین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کوئی شافعی نہیں، مگر اس کی گردن میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان ہے سوائے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے، کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے، اس کے مذہب اور اس کے اقوال کا احوال

یہ محال ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقیید احکامات کو حیاتِ مسیح عیسیٰ علیہ السلام اور قربِ قیامت اُن کے آسمان سے اترنے کا سبق دے رہی ہے۔ اس کو بھی وکیل صاحب کے تجاہلِ عارفانہ سے سمجھتا ہوں۔

(۲۷) "مرزا علی"۔ اچھا مولوی صاحب! امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کا عقیدہ تو ثابت ہو گیا کہ حیاتِ مسیح پر تھا، لیکن صاحبین اور حضرت امام احمد بن حنبل اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں سکوت اختیار کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا عقیدہ بھی وفاتِ مسیح علیہ السلام پر تھا،

محمد عمر۔ جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو گیا، کیا تم مرزا علی صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ کو اُن کا مقلد نہیں سمجھتے؟ اگر میں اور مردِ دین نوجوان کا مقلد ہے اس کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح کا ہونا لازمی ہے ورنہ حنفی کہلانے کا حقدار ہیں لہذا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح علیہ السلام لازمی ہوا۔

باقی رہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان تو اس کے کئی جوابات ہیں، پہلا جواب یہ ہے کہ آپ کی تعینات ہی اس طرف رائج نہیں، کیونکہ اس طرف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین نہیں، جب تک تمام کی تحقیق نہ ہو، جھوٹ کہنا کہ وہ اس مسئلہ میں ساکت ہیں یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر بیہان ہے۔ دوسرا جواب۔ اگر بالفرض ساکت بھی ہوں تو یہ ثبوت کا اقرار ہے نہ کہ انکار کا، اگر تم عوام کی اصطلاح کو بھی پس پشت نہ ڈالتے اور انصاف سے کام لیتے تو خاموشی رضا پر وال ہے کہ نظر انداز نہ کرتے، اور نہ اُس وقت کوئی وفاتِ مسیح علیہ السلام کا قائل ہی تھا، کہ آپ کو اس کے مد کی ضرورت پڑتی، ورنہ ثابت کر دے کہ اس وقت وفاتِ مسیح والے موجود تھے، تیسرا جواب۔ آپ نے فہمِ نبوت کے مسئلہ کو خوب واضح لکھا ہے، مرزا علی اس کے کبِ عامل ہیں، جو تھا۔ اب۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

۔۔۔

صَفَدَ مِمَّا كَتَبَ الْأَمَمُ

وقال الشافعي رحمه الله عليه دي حسدا
الحديث ولا لقان احدا اعنا فنقول الحقد

والأخري أن يُقبل الخبر في الوقت الذي يثبت بنيه فإن لم يثبت فعمل من تعبد

میں مل سکے تو اس صورت میں لغو حنفی پر عمل کریں، کیونکہ اس فرق کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔

لہذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے جب حیاتِ مسیح علیہ السلام کا مسئلہ واضح ہو گیا، تو اب دوسرے ائمہ کرام کی طرف رغبت کرنا مرزا شیوں کو بقول مرزا صاحب مرزا اثبت سے خارج کرتا ہے۔

کیوں جناب تم مرزائی تو قرآن کریم کو چھوڑ گئے، احادیث صحیحہ اجماعیہ کو بھی ترک کر دیا، اب ائمہ کرام پر بہتان لگا کر لوگوں کو دھوکا دینا شروع کر دیا، تاکہ جب اماموں کا نام لیا جائے گا، بات صحیح ہو یا نہ، کون پوچھتا ہے، اماموں کے ماننے والے خود بخود ہمارے متبع بن جائیں گے، جناب وکیل صاحب! وہ سادگی کا زمانہ گزر چکا، اب ہر شخص عقبت کا خواہاں ہے، جب ان کو ائمہ کرام سے محدثین ہوں یا مفسرین قرآن کریم کے مطابق حیاتِ مسیح علیہ السلام اور ان کے قرب قیامت تشریف لانے کے دلائل مل رہے ہیں، تو وہ لوگ ایسی واضحیات آیات فرقانیہ کو چھوڑ کر اور احادیث صحیحہ کو ترک کر کے اور اجماع ائمہ کرام کی معیت کو رو کر کہ تمہاری مرزائیت کے گورکھ دھند میں کیسے چھنس سکتے ہیں، مسند امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ میں حیاتِ مسیح علیہ السلام کی حدیثوں کو پیش کرنا جناب مذہب کے عقیدہ حیاتِ مسیح کو واضح کر رہی ہے، اس میں بھی تنہا داؤ پیچ نہیں چل سکتا، کسی ایسے امام کا نام لیتے جس کی کوئی ذاتی تصنیف نہ ہوئی، اور نہ ہی ان کے متبعین کی تصانیف شائع ہوئیں، تو ایسے گمنام کی بات شاید تصور میں ہی منظور ہو سکتی، لیکن ائمہ اربعہ کی خود تصانیف موجود، ان کے متبعین ائمہ محدثین و مفسرین و فقہائے دفاۃ موجود، تمام نے بال اتفاق حیاتِ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو اس طریقے کے لوگوں تک بدلائل پہنچا دیا، اور آج تم مرزائی لوگوں کی آنکھوں پر پتھر رکھ کر کہہ دو کہ ائمہ اربعہ بھی حیاتِ مسیح علیہ السلام کے مسئلہ میں خاموش ہیں، تو کون ذی ہوش اس بات کو تسلیم کرنے کے واسطے تیار ہے جو ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین کی تصانیف کے انبار پر رکھ کر یاد دیکھ کر یائس کر حیاتِ مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر ایمان رکھتے ہیں، عَلَيْنَا الْقَبْلُ وَ عَلَيْنَا الْغِيَاثُ۔

(۵)۔ مرزائی! جلالین معرکالمین کے حاشیہ میں السطور پر ہے کہ ابن حزم نے ظاہر آیت پر محمد اکرم کے ائمہ متبوع کے معنی سمجھا کہ اس سے اور ابن حزم وفاتِ مسیح کے قائل تھے،

جو اس کی تصانیف میں ثابت ہے۔

تو ثابت ہو گا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال و مذاہب کے اتنے حقیقی ترجمان ثابت ہوئے تو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی احادیث صحیحہ کو مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذاہب حیات مسیح و نزولہ من السماء الی الارض کو ثابت کر دیا۔ جیسا کہ

بیہقی شریف ۹ | ہم اور باقی کئی مقامات پر حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی پرزور حدیثیں آسمان سے اترنے کی درج فرمائی ہیں جس پر ہمیں بھی انکار نہیں

لہذا ثابت ہو گا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی اسی بنا پر حیات مسیح اور قریب قیامت اُن کا آسمان سے زمین پر تشریف لانا ہی تھا۔

پہنچا جو اب یہ ہے کہ جتنے مفسرین شوافعین ہیں جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے اور جتنے محدثین شوافعین ہیں تمام کا عقیدہ حیات مسیح و نزولہ من السماء یہی ہے۔

اُن کا حیات مسیح علیہ السلام کو پرزور بیان کرنا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدے کا منہ بول

کتاب الاسماء والصفات للبیہقی
وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ مِنْ رَجْعِهِ أَخْرَجَ مِنْ يُونُسَ دَ
لَمَّا أَرَادَ نَزُولَهُ مِنَ السَّمَاءِ نَزَلَ الرَّفِيعُ

حصہ ۳

مسائل جواب۔ مرزا شیوں کے لئے اور ان کو کرام کہیں یا نہ جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا صاف صاف عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کا فقہ اکبر میں ائمہ من الشمس واضح ہو گیا، تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے فرمان کے مقابلہ میں باقی اماموں کی طرف توجہ پھیرنا یا بعد انام زائلیت سے خارج ہونا ہے، سنیے۔ مرزا کی کس کس کا استدلال لے سکتے ہیں۔

ریویو بر مباحثہ بشالوی و چکرالوی
صفحہ ۱۰۔ مؤلف مرزا غلام احمد صاحب
قادیانی

نقد یہ جس کو ترجیح نہ دیں اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نئے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن

من گھڑت باتیں کسی کے بڑے کی طرت منسوب کرنا یہ اخلاقی شیوہ محض مرزائیوں کا ہی ہے درجہ نبوت محال ہے۔

(۸) - "مرزائی" - حافظ لکھنؤ کے والے لکھتے ہیں - یعنی جیوں میں بغیر گڈ سے زندہ رہنا کوئی ثابت ہوا کہ حافظ محمد بھی وفاتِ مسیح کے قائل ہیں۔

"محمد عمر" - اچھا مرزائی صاحب! ہم حافظ محمد صاحب سے ہی دریافت کر لیتے ہیں کہ تمہارا عقیدہ حیاتِ مسیح ہے یا وفاتِ مسیح۔

تیرا برس عمر مریم دی عیسیٰ شکم جاں آیا
تے سینے سن سکندری اندر مریم عیسیٰ جلیا

پھر تیرے برساندی عمر نبوت آیا دینی الہی
خیر تیرے برساں عمر آسانی رات تسلی ہی آہی
بیت مقدس بخش نس اندر طرف آسمان چڑھایا

ترے سال نبوت دھرتی ایسے فرزند دھلیا

تفسیر محمدی

منزل اول

۲۹۲

نوفی معنی قبض کرن شے صحیح سلامت پوری عیسیٰ نوں صحیح سلامت لے گیا آپ حضور

فرزیش قیامت آء زمین پر چالیس سال گذارے فرم ہی مومن بڑھن جنازہ آکھیا بنی برائے
کیوں جناب! حافظ محمد صاحب نے تو مرزائی عقیدہ کی جڑ کاٹ دی تم کہتے ہو وہ وفاتِ مسیح علیہ السلام کے قائل تھے، اب تو ان کی زبان ہی سے تم جھوٹے ہو گئے۔

(۹) - "مرزائی" - حضرت محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ خیر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتر چکے، ان کا قتل کسی اور بدن کے ساتھ ہو گا۔

"محمد عمر" - یہ حوالہ کس کتاب کا ہے؟

"مرزائی" - تفسیر عرائش البیان کا۔

"محمد عمر" - تم بھی بس سٹھے مریاں ہی ہو جیسا کسی نے بڑھا دیا، ویسے ہی کہ دیا۔ مسیح ہو یا جھوٹ، بھلا اتنی خیر بھی نہیں، کہ عرائش البیان حضرت محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے اس سے ماخوذ، اگر ان کا عقیدہ مسیحیت ہے تو ان کا یہ کہنا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر چکے، ان کا قتل کسی اور بدن کے ساتھ ہو گا، یہ تو مرزائی عقیدہ ہے۔

”محمد عمر“ یہ کسی مرزائی نے بین السطور لکھا ہے گا، ابن حزم کا اصل جو الہ پیش کر دیا، انشاء اللہ
تھائے اس کا جواب ضرور دیا جائیگا۔

(۶) ”مرزائی“۔ عبدالحی صاحب محدث دہلوی نے اپنے رسالہ ماثبت بالسنہ میں حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو ۱۲۵ برس کا لکھا ہے،

”محمد عمر“ شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمام عمر لکھی
ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اس میں اختلاف ہے، کیونکہ اپنے دوسرے مقام پر اسی کتاب
ماثبت بالسنہ ص ۵۵ پر لکھا ہے۔ یعنی فی البیت مؤنیق قنبر فی الشہوۃ
الشہر یقیناً یذکر فیہ عیسیٰ علیہ السلام، حضرت شاہ عبدالحی محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ اپنا عقیدہ بیان فرما رہے ہیں، کہ روئے اظہر میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی
قبر شریف کے پاس جگہ باقی ہے، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جاویں گے۔

کیوں جناب؟ یہ ہے عقیدہ شاہ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا، کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام نے ابھی روئے اظہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن ہونا ہے، فوت ہوئے
نہیں، تم نے تعداد عمر کے جھگڑے میں اپنی طرف سے وفات کا مسئلہ بنا لیا، بھائی یہ تو
مرزائی کے بائیں ہاتھ کا کام ہے،

(۷) ”مرزائی“۔ نواب صدیق حسن خان نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۵ سال،
جمع الذکرانہ وغیرہ میں لکھی ہے۔

”محمد عمر“ بڑا فرسوس ہے، عمر کے حساب میں الجھاتے ہو، دکھاؤ تو کیسے انہوں نے لکھا
ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، بلکہ انہوں نے حیات مسیح علیہ السلام کو پر زور لکھا ہے۔
گو وہابی ہیں، ہمارے عقیدہ کے برخلاف ہیں، لیکن وفات مسیح کے وہابی بھی قائل نہیں، بلکہ اہل
اسلام کے تمام فرقے ابتداء سے آج تک حیات مسیح کے قائل ہیں، کوئی کمزور سے کمزور فرقہ جو
اسلام کا اعتراف کرتا ہے وہ بھی آج تک وفات مسیح کا قائل نہیں ہوا ہے، اس نورائیدہ فرقہ مرزائیہ
کے، لہذا نواب صدیق حسن خان کا نام لیکر وہابیوں کو دھوکا دینے کا وہ بھی دیکھ صاحب کا
زہل سکا، دیکھ صاحب اثر اربعہ کے نام کو محض بدنام کر کے باقی وہابیہ یا شیعوہ وغیرہما کے
بڑوں کا واسطہ دیکر ابھی مرزائیت کی طرف کھینچنا چاہتے ہیں، حالانکہ خدا کے فضل و کرم سے کوئی مرزائی
کو شک کسی فرقے کے کسی بائیں ہاتھ کا عقیدہ وفات مسیح ثابت نہیں کر سکتا اور ادھر ادھر کی

کے زمانہ نبوت کا حکم جاری ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی سابقہ نبوت مطلقہ کے ساتھ حیات ولایت میں اترینگے جس شان ولایت میں آپ کے ساتھ کئی مہدی اولیاء بھی شامل ہوں گے تو وہ ہم سے یعنی امت محمدیہ اسے ہونگے، اور وہ ہمارے سردار ہونگے، تو اس ہجوم کے اٹھانے والے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام اور آخر اس امت کا جو چھٹا کھانیوالے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہونگے، یعنی نبوت کا اختصاص تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قیامت کو دو حشر ہونگے، ایک امت محمدیہ کے ساتھ اور دوسرا انبیاء و رسل کے ساتھ،

تو اس تمام مذکورہ بالا عبارت حضرت محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے فرود اترینگے۔

دوسری بات یہ کہ آپ سابقہ نبوت سے رہنمائی ہونگے، لیکن باوجود اس کے ہم ان کو سابقہ نبوت سے خارج بھی نہیں سمجھتے، ان میں عہدہ نبوت موجود ہوگا، امدان کا اس امت میں تشریف لانا آخر میں محض اس امت کے دلیوں سے ایک دلی کی حیثیت سے ہوگا، اپنی ولایت کے منظر ہونگے، جس میں دوسرے اولیائے امت محمدیہ بھی ان میں شریک ہیں اپنی نبوت کے معلن نہ ہونگے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس امت محمدیہ کے دلیوں کے ختم کر نیوالے ہیں، آپ کے بعد امت محمدیہ میں کوئی دلی نہ ہوگا، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کر نیوالے ہیں، اگر آپ کے بعد کوئی نبی ہو جائے تو اس سے ایک باغی کے جو اپنی ولایت کو بیکر امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرینگے، کیوں جناب! اگر محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر نہ ہوتا تو ان کو خاصاً ولایت امت محمدیہ کیوں ثابت کرتے،

آقا ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے محققین ہونیکا دم بھرنے والوں کی تبلیغ میں حیات مسیح علیہ السلام کے قائل، مجاہد، ورنہ ان کے کسی قول کو آج سے استدلال میں نہیں نہ کرنا، ثابت ہوا کہ ہمارا کہنا کہ حضرت محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ وفات مسیح ہے، غلط ہے، ورنہ ان کی تعصیفات سے دکھاؤ، تمہاری ایسی بناؤں باتوں سے ان کا فرائض ثابت نہیں ہو سکتا، اور دوسرے البیان والے کا بھی یہ عقیدہ نہیں، مینظر۔

عزائیں البیان ۸۴ | مکتبۃ النشأ فی المحدثینا و عنہ منہ من السماء

اس کے خلاف ان کی کتابوں میں عبارتیں حیات مسیح علیہ السلام کی موجود ہیں، معلوم ہوا، یہ ان کی عبارت نہیں ہے، نیچے یہ توہماری من گھڑت بات ہے۔ فقیر ان کی اصل عبارت پیش کرنا ہے۔ اگرچہ پہلے بھی اس کو عرض کر چکا ہے۔

فتوحات مکیہ ۲

بَانَ ثَلَاثٌ وَهِنَ الَّذِي يُسَجِّسُ حَابِئَهُ الْأَذَلِيَّ وَنَهَا
يُسَجِّسُ حَقَّقَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَابِئَهُ النَّبَوِيَّةِ
تَلَفُّسٌ فِي الْجَوَابِ الْعَلَمُ حُفَايَا حَقِّمَ يَعْبُدُ اللَّهَ بِهِ الْوَلَايَةُ الْحَقِيقَةُ
عَلَى الْأَطْلَاقِ تَهْوُو عَيْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ تَهْوُو الْوَلِيَّ بِالنَّبَوِيَّةِ الْمُطْلَقَةِ
فِي تَهْوِيهِ الْأَمَكَةِ وَتَدْحِيلِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ نَبَوِيَّةِ الشَّرْعِ وَالْمَلَكَةِ
تَبْلُغُهُ فِي الْخَيْرِ الْمَرْمَانِ وَامْرَأَتَا حَابِئَا لَا تَرَى لِعَدَةِ بَيْنِهِ مُطْلَقَةً
كَمَا أَنَّ عَمَّادًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَابِئَهُ النَّبَوِيَّةِ لَا تَبُوءُ لِيُسَجِّسَ
لِعَدَةِ وَانْ كَانَ لِعَدَةِ مِثْلُ عَيْنِي مِنْ أَهْلِ الْعَصَمِ مِنْ التَّهْوِيلِ تَهْوِيهِ
الْأَنْبِيَاءِ ذَلِكُنْ سَوَالِ حُكْمُهُ مِنْ هَذَا الْمَقَامِ بِصُلْبِ الْمَرْمَانِ عَلَيْهِ الَّذِي
هُوَ بَقِيرُهُ تَبْلُغُهُ لَا تَبُوءُ مُطْلَقَةً يُشْرِكُ لَهُ بَيْنَهَا الْأَذَلِيَّةَ الْحَقِيقَةَ
تَهْوُو مَنَاءَ وَهُوَ سَيِّدَانَا كَانَ أَذَلْ هَذِهِ الْأَمَكَةِ نَبِيٍّ وَهُوَ أَدَمُ وَ
الْحُسَيْنُ نَبِيٌّ وَهُوَ عَيْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْبَنِي نَبَوِيَّةِ الْخَصِيصَةِ يَتَكُونُ
لَهُ كَوْنٌ أَلْيَاسَةً خَشَنَ إِنْ خَشَنَ مَعْدًا وَخَشَنَ شَيْعَ الشَّرْعِ وَخَشَنَ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ
تو اگر سوال کرے کہ خاتم الاولیاء کا کون سی حق ہے، جیسا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبوة

کے حقدار ہیں، تو ہم ضرور جواب دینگے ختم دو ہیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ ولایت محمدیہ کو علی
الاطلاق ختم نہ فرمائیگا تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو وہ نبوة مطلقہ کے ساتھ اس
امت کے نمائندہ ولی میں، حالانکہ تحقیق ان کے درمیان نبوة شرعی اور رسالت عامل
ہے، تو آخر زمانہ میں اگر جیسے ولایت کے وارث ہونگے، خاتم الاولیاء ہونگے، ان کے
بعد سابق نبوة مطلقہ کے رکھنے والا کوئی ولی نہ ہوگا جیسا کہ تحقیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبوة ہیں، اگرچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا تمام رسولوں سے (دو العزم رسول اور
خواص انبیاء سے خاص ایک نبی معطیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہے، لیکن اس کی نبوة
اس کا کون سا مقام ہے، اس سے زائد جو حکم سے کہہ سکیں ان کے علاوہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اس کو پہلے شروع کر دینگا۔ حالانکہ اس کا جواب یہ ہے۔ ایسے حافظ صاحب نے خداوند کریم کی حمایت ابدی کو ثابت کر کے نصاریٰ کا رد کیا، کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے ہو تو خدا کے لئے حمایت ابدی ہے۔ اُن کے لئے بھی موت نہ ہوتی، اور اگر اُن کے لئے موت ہے، تو خدا کے بیٹے نہ بن سکے، تو یہاں حافظ صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے موت کو مستلزم ثابت کیا ہے نہ وقوع موت، جیسا کہ تم نے غلط سمجھا ہے، حافظ صاحب نے تو حیاتِ مسیح علیہ السلام میان کر کے مرزا اثبت کے بچے اُدھیر دے دیے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ خادم صاحب اس کا نسخہ کو کھینچنا چاہتے ہیں، اب وہ کیسے کہے، اور یہ محاورہ مذکور قرآن مجید میں بھی موجود ہے، خداوند کریم نے فرمایا ہے اِنَّكَ غَيْثٌ ذَاتُ اشْتَمَاتٍ مَّقِصُّوْنَ۔ بے شک آپ بھی میت ہیں اور وہ بھی میت، تو کیا عاذا اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت میت تھے، اور وہ لوگ بھی میت تھے؟ مگر گن نہیں، خادم صاحب یہاں سے تو پنجابی محلوں کو بھڑکھ سکے، فقیر نے پنجابی محاورہ سے بھی اور قرآنی محاورہ سے بھی ثابت کر دیا، کہ لزوم کا ثبوت بیان کرنے سے وقوع کا تحقق نہیں ہوتا، بلکہ زمانِ احتمال میں اس کے وقوع کا اثبات ہوتا ہے، ایسے ہی ثابت ہوا کہ حافظ صاحب نے فرمایا خداوند کو موت نہیں حیات ابدی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے موت ہے۔ یعنی عنقریب آنیوالی ہے، جیسا کہ آنے والے نے کہا آیا جی، یعنی میں عنقریب آنیوالا ہوں، اس سے تو خادم صاحب حیاتِ مسیح ثابت ہو گیا، یہ ہے خادم صاحب کی پنجابی دانی، (خادم صاحب کھڑاں دوج برترتیاں کجھ نہیں بندا، کوئی تاکم دی گل کرد)۔

(۱۲)۔ مرزا فی - ابن جریر میں ہے، کہ عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں، محمد عمر - خادم صاحب کتابی چودہ مشہور ہیں، چنانچہ اس مقام پر بھی ابن جریر کی چودہ کی اور اپنا عقیدہ ظاہر فرمادیا۔

ابن جریر ۲۱۰ | میں مذکور ہے، عن محمد بن جعفر بن الزہر بید الفی الذی لا یسکوت
وَقَدْ مَاتَ عِیْسَى وَصَلِبَ فِی قَوْلِهِمْ یَعْنِیْ فِی قَوْلِ الْاَحْبَابِ اَلْبَیِّنِ
خَالِیْوُا اِنْ شَوْلَ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مِنْ نَّصَارَیْ اَهْلِ نَجَیْ اِنَّ۔

محمد بن جعفر سے روایت ہے، کہ خدا جی ہے، جس کو موت نہیں، حالانکہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام اُن کے کہنے کے مطابق مر گئے ہیں، اور صلیب دے گئے ہیں، یعنی عیاشیوں کے عالموں کے

کثرت اس روایت کو تفسیر ابن کثیر جلد اول میں شاذ غریب بعید فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

البدایہ والنہایہ
لابن کثیر ۵

ذاتنا آخذنا فی آن حبیبی ابن مسعود

عاش حبیبی من ذیائتہ منہ وذا آتہ ابی راق ذاب علی تہا من سبوتن خطا
لفظ التبیحی تمحید وفت حہ فب قال العا بنظاہن حاکم و القبیحی ان حبیبی
لم یبلغ حد العہ و انما آتہ اذ بہ شدۃ مقاصبہ فی امتیہ۔

اور علامہ ذوقانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ذوقانی صفحہ ۳ پر اس کا فیصلہ فرمایا ہے۔ و
یکون ذالک مضاناً الی مکتبہ قبل تر فہ الی الشاہد کان عنہ کاجنبی فی ثلاثا
و متفقین سنۃ علی المذکور۔ اور یہ مذکورہ مسلم کی حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے آسمان کی طرف چڑھنے کی خبر سے ہے اور آپ کی عمر آسمان پر چڑھنے سے پہلے اسی سال
سال کی تھی مشہور حدیثوں سے بھی ثابت ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! ذوقانی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲ سال ثابت
ہوئی، یا تینیس برس کی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر بعد از نزول من السماء چالیس سال ثابت
ہو گئی۔

(۱۲) مرزائی۔ حافظ محمد لکھو والے نے اپنی تفسیر میں وقاف مسیح کے متعلق لکھا ہے۔
جو یہود سے نال مشابہ بیجا ہوندا شک نہ کاٹی

زندہ رب ہمیشہ نہ مرسا موت عینے نوں آئی
”محمد عمر“۔ کلام دہائی کی ہے، اس لئے جواب دینا نفیر کا حق نہیں ہے، لیکن نفیر
کو خدام صاحب کے فہم پر مبنی آئی ہے، اگر بجا ہے علم سے ایسے کورے ہیں، کہ پنجابی بھی نہیں
کھتے، جو پنجابہ پنجابی زبان کہنے سے عاری ہے، اس سے عربی دانی کی توقع رکھنا،
مرزا اشت کو بھی گوارہ ہے۔ پنجابی محاورہ میں جب کسی نوکر کوئی بلکاتا ہے، او خالدا تو
اس کا نوکر اس کو جواب دینا ہے آیا جی! ابھی وہ مالک کے پاس بیٹھا نہیں ہوتا، لیکن وہ
صبر ماضی کا یوں استعمال کرتا ہے، جیسا کہ وہ پہلے ہی پہنچ چکا ہے، تو ثابت ہوا کہ جو امر ضروری
جانا اس کو صبر ماضی ہی استعمال کیا جاتا ہے، مثلاً اگر کوئی نوکر کھدے کو حضور آؤ لگا تو مالک

آپؐ، پھر انہوں نے اس شیل مقبول کو دفنایا بھی تو حضرت عیسیٰ کا یقین کر کے، جس کا زوال اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 کہ یہ قبر شیل کی بنائے پھرتے ہیں، ہنن نہ فتنۃ اللہ بالیہ، بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی
 طرف چلے جایا ہے، اور پھر تمام کتب تواریخ میں لکھا ہے، جو تمہارے اسی پیش کردہ صفحہ پر بھی
 ابن جریر لکھتے ہیں، کہ حضرت مریم علیہا السلام اور وہ عورت جس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
 علاج کیا تھا، ہفتہ کے بعد مصلوب کی قبر پر گئیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کی طرف سے
 اجازت لیکر ان کو جنگل میں ملے، کہ یہ قبر میرے شیل مقبول کی ہے، ان کو دھوکا لگا ہوا ہے
 تو ان کی تسلی ہو گئی، تو جب یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شیل کی قبر کو قبر عیسیٰ علیہ السلام
 سمجھتے تھے، تو ضرور انہوں نے پتھر کا کتبہ بھی لگایا ہو گا، تو یہودیوں کا کتبہ بلکہ کر شیل کی
 قبر پر رکھنے سے اور کسی عورت کے کہہ دینے پر کوئی مسلمان یقین کرتا ہے، جب خداوند
 کریم فرماتے ہیں، کہ یہودیوں نے جس کو صلیب پر لٹکا کر دفن کیا ہے، یہ شیل عیسیٰ علیہ السلام
 تھا، جو صلیب پر لٹکایا گیا، اور اسی کی قبر ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے
 اپنی طرف آسمان پر اٹھالیا ہے، چنانچہ مرزائی بیچارے بھی ان یہودیوں کی اقتداء میں عیسیٰ
 علیہ السلام کی قبر تلاش کرنے لگ گئے ہیں، کہ یہودیوں نے دفنایا تو تھا، خبر نہیں کہاں دفنایا بھی
 تو کہنے میں تشریب ہے، کبھی کہتے ہیں کہ طبری نے لکھا ہے کہ حجاز میں ایک عورت نے عیسیٰ علیہ
 السلام کی قبر پر عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ کا کتبہ کئی مسافروں سے پڑھوایا، دہی قبر ہو گی، کھلا
 ان کئی باتوں سے کون اعتبار کرتا ہے، ایک طرف اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم
 علیہما السلام کو میں نے اپنی طرف آسمان پر اٹھالیا، اور ان کے مرنے سے پہلے جب وہ آسمان
 سے اتر چکے تو تمام یہود و نصاریٰ انہیں ایمان لادینگے، چنانچہ فرمایا، وانی جن اھل الکتاب
 اذ انزلناک فیہ قبض قبض مؤجبتہ اور پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی خداوند کریم کے کلام
 پاک کی ہی تائید فرمائی، آخر ان کے دفن کا بھی ذکر فرمادیا، کہ میرے روضہ میں میرے پاس
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جاوے گئے،

بھی مسلمانوں کو تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پر یقین آگیا، کوئی
 سیدھا ہو، کوئی اٹا ہو، مسلمان تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کیس بدل نہیں
 سکتا، اب بدعت پڑھتے مرزائی بیچاروں کو، کہ مرزا صاحب کہہ گئے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی قبر کشمیر میں ہے اب مرزا انہوں کو ایک عورت کا حوالہ دے رہے ہیں، گارہ، گارہ حوازم،

قول سے جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جھگڑا کیا نجران کے نصاریٰ سے تھے۔

کیوں جناب خاتم صاحب! عیسیٰ علیہ السلام کا مرنا اور صلیب دیا جانا، اس حدیث کے مطابق ابن جریر نے نجرانی نصاریٰ کا عقیدہ بیان کیا ہے، یا اپنا مسلمانوں کا۔ لیکن تشابہت و تسوؤم فرمان الہی سے تم مرزا شیوں نے اپنی کا عقیدہ و فاسد مسیح اور صلیب پر لٹکا یا جانا اور مسلم عیسوی کا عقیدہ گھڑنا اپنا عقیدہ بنا لیا ہے۔ محمد بن جعفر نے تو اس مقام پر عیسائیوں کا عقیدہ بتایا ہے نہ مسلمانوں کا۔

اب دوسری حدیث اسی صفحہ پر ہے، کہ ان نجرانی نصاریٰ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اِنَّ رَبَّنَا لَا يَمُوتُ وَ اَنَّ عِيسٰى يُّاْتٰ عَلَيْهِ الْقُلُوْبُ بے شک ہمارا رب ہی ہے، جو مرتا نہیں اور بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی، اب یہ بھی حدیث اور ناقبل کا قول (وادی کہ نجرانی عیسائیوں کا عقیدہ ہے) چونکہ انقلب یسوعی الی القلوب کا قانون بچا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کو مرزائی نے پس پشت ڈال دیا، اور عیسائیوں کے عقیدہ کو پسند فرمایا، اور کہہ دیا کہ ابن جریر میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، وہاں تو عیسائیوں کا عقیدہ لکھا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ یہ ہے جو بد میں اسی کتاب کے اسی صفحہ سے فقیر نے عرض کر دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت آئیگی، ابھی آئی نہیں، بھائی ہمیں تو فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قبول ہے، ہمیں یہ مبارک ہو اور تمہیں مبارک ہو کہ عقیدہ و فاسد مسیح قبول ہے تو تمہیں وہ مبارک ہو، ہمیں رب العزہ اس دھڑے سے قیامت کو اٹھائے گا اور تمہیں اس دھڑے سے وہ جو آیات باکرت تک صحت کے مستندات مرزائی سے دے چکے ہیں، استدلال نمبر ۱۴ ختم ہو گا۔ اب سوال نمبر ۱۴ چونکہ ہمارے مذہب کی کتاب میں اس واسطے اس کو چھوڑا جاتا ہے۔ اب استدلال مرزائیہ نمبر ۱۴ شروع ہوتا ہے۔

(۱۵) "مرزائی" تاریخ طبری میں ہے کہ مسیح کی قبر پر کتبہ لکھا ہے، کہ یہ قبر عیسیٰ رسول اللہ کی ہے۔

"محمد عظیم" خدام صاحب بیجا نے تاریخ سے بھی پہرہ ہیں، اور جو بات لکھنے میں گئی، پہلا جواب تو یہ ہے، کہ پھر کا کتبہ دیکھنے والی ایک عورت ہے، جس کا کوئی پتہ نہیں، کہ وہ کون تھی؟ کہاں کے رہنے والی تھی؟ جب قول کے قائل کا یہ علم نہیں تو ایسی افراد کو کہ نزدیک غیر حاضر بھی جانی، دوسرا جواب۔ تمام کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ یہ دونوں نے جب عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب پر لٹکایا، جس کے متعلق رب العزت نے فرمایا: مَا تَلَوْتُمْ وَّمَا تَلَوْتُمْ وَلَكِنْ شَرِيعًا

شکرا ہے اور میں کا بیان وہ بھی کئے، گو اس کے روات بیان نہیں فرماتے، لیکن یہ صورت تمنا یا پیش کردہ جھوٹے جھوٹے جو تالو سے تو اولیٰ ہے۔

ایسی مرزائیات کو پیش کر کے جن کا کہیں نام و نشان نہ ہو، خادم صاحب نے اپنی پاکٹ بیک کو مزین بالکذب بنا دیا ہے۔

(۱۷) - مرزائی: حضرت داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے مشب معراج میں تمام انبیاء علیہم السلام کو میں نے دیکھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دیکھا، تو جب دوسروں کی روحوں کو دیکھا تو ضرور کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو بھی دیکھا ہو گا۔

فہم عمر: اس کا جواب گو پہلے گزر چکا ہے، لیکن پھر عرض کئے دیتا ہوں حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیکر مرزائی مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہتا ہے، اور ایک پتھر اپنی طرف سے لگا دی کہ مشب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو ہی دیکھا ہو گا، بھلا خادم صاحب کوئی صاحب انصاف و ریاضت کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو ہی دیکھا ہو گا، یہ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کونسی عبارت کا تم نے ترجمہ کیا ہے۔

دوسرا جواب - جب بہار معراج جمائی پر ایمان نہ تھا، تو تمہیں تو یہ اعتراض ہی کرنا نازیبا ہے، یہ اعتراض کرتے وقت تمہیں خود شرم چاہیئے، کہ میں عجیب شرمندہ کر گیا، کہ کیا تم مرزائی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جمائی پر ایمان لے آئے ہو، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم حج الطہران میں موجود ہیں، اس میں تمام مرزائیوں کی عقلیں دنگ ہیں اور حیران ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو حج الطہران کے تشریف لے گئے اور یہ انکا بعض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کی بنا پر ہے، ورنہ مرزائی کبھی انکار نہ کرتا، اور استدلال کرتا ہوتا ہے کہ بالی انبیاء علیہم السلام کے امداد کو دیکھا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی روض ہی ہو گا، اولاً امداد چلایا، دماغ کو سیدھا کر کے ایمان نہ لے آئے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں ہمیں نہ فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چڑھاے گئے ہیں اور شرب قیامت و مشق کے شرفی مینار کے پاس اتر چکے، اور جب آسمان پر تشریف لگے تو امداد بھی باقی امداد انبیاء علیہم السلام میں بیٹھتے ہوئے دیکھا اور فرمایا کہ شرب قیامت آسمان سے اتر چکے ہیں، تو اس سے تو مسلمانوں کا یقین بچتا رہتا ہے، کہ یہاں

مرزا نے حجاز سے حیران میں، کہ کس کی بات کو تسلیم کریں،

میں تو بھائی مرزا کی کے کلام پر اعتبار نہ رہو دیوں کے منہ کو کہتے پر، ہم نے تو یفرمان الہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تسلیم کر لیا، جو قرب قیامت تشریف لادینگے، اور یفرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی قبر و ضریح اظہر میں ہوگی،

۲۔ و مرزائی دوستو! کیوں در بدر بھٹکتے پھرتے ہو، اور مصیبت کے منہ میں آئے ہو؟ ہو، کہ کس کی بات سچی مانیں، ایک اللہ اور ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو سچی مان لو، اور حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے قاتل ہو جاؤ، تمہیں اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مصائب سے نجات دیدینگے،

(۱۶)۔ "مرزائی"۔ طبقاً بت کبیر میں لکھا ہے، کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خطبہ پڑھا، کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فوت ہونے کی یہی رات ہے، اور اسی رات حضرت عیسیٰ کی مدح آسمان پر اٹھائی گئی تھی، یعنی ۲۷ رمضان کو۔

"محمود عمر"۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا روایت کنندہ اس میں بیان نہیں ہے، تو یہ کلام حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس کا راوی کوئی نہیں، ایسی جلی باتوں کو اپنا منہ ہی اصل سمجھنا یہ مرزائی کو ہی گوارہ ہے، اس سے مرزائی تو ضرور خوش ہو گا، لیکن مسلمان ایسی باتوں کو سمجھ نہ سکتا ہے، کیونکہ یہ سب بناوٹ اور مرزائیات سے ہے، اس سے بہتر فقیر آپ کو عرض کرتا ہے، ملاحظہ ہو۔

وَبِهِ دِي هُنَّ آمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ عِيْسَىٰ اَنَا عِيْسَىٰ
عَلَيْهِ السَّلَامُ تَرَفَعَ خَلِيْلُهُ اِسْحَاقُ وَ اَلْبَيْتُ بَيْنَ مِنْ
شَرِّ مُضَانٍ - وَقَدْ سَمِعْتُ الضَّحَّاكَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

الْبِدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ

۲
۳۵

اَنَا عِيْسَىٰ لَمَّا تَرَفَعَ اِلَى السَّمَاءِ مَجَازَةً سَحَابَةً.

اور حضرت علی امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رمضان کی بالیسویں تاریخ کو آسمان پر چڑھائے گئے، اور ضحاک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی روایت بیان کی ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان کی طرف چڑھائے گئے آپ کو رہنے کے لئے ایک بادل آیا،

کیوں جناب مرزائی صاحب اب بات تو سمجھائی، کہ لکھنے والا بھی ابن کثیر جو کئی بات کو رد کرتا

تو مرزا ایتھ کا اصولی مسئلہ نوکٹ گیا، تم اجرائے نبوت کے قائل اور اصحابی صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلی ہی سبب انبیاء علیہم السلام کو مقررہ ثابت کر رہے ہیں، کہ آپ کے بعد کوئی کسی نعم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا، تو یہاں سے لے کر قلی اصحابی بھی حجت نہ رہا۔

دوسرا جواب اصحابی صاحب نے کہا ہے کہ یہاں قَدْ اَتَقَدَّ اللَّهُ مِثْلَاقِ الْبَشَرِ صبر انبیاء نہیں ہو سکتے بلکہ ان کی امتیں یہاں مراد ہیں، حالانکہ یہ خلاف قرآن کریم ہے۔ پھر اس کا جواب دینے کے لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس قول کو پیش کر کے آگے قلی حضرت فقال رحمۃ اللہ سے اس کا رد کر دیا ہے۔ تو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو خلاف قرآن لکھ کر دوسرے کے قول سے رد فرمایا ہے، لیکن مرزائی صاحب اس قول کو مردودہ کو اپنے لئے حجت بنا تا ہے، سبحان اللہ! یہ مرتبہ مرزائی کو نصیب رہا ہے۔

(۱۹) مرزائی: فصل الخطاب میں خواجہ محمد یار صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ اگر مرزا علیہ السلام اصحابی علیہ السلام آپ کو پاتے تو وہ آپ کی شریعت میں داخل ہوتے۔

”محمد عمر“ شکیک ہے، تو آؤ سنئے کیا ہے، کہ اگر وہ دونوں آپ کا زمانہ پاتے، تو ضرور آپ کی شریعت میں داخل ہوتے زمانہ ماضی میں، آئندہ جو پائے گا سو ایمان لائے گا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تو نبوت زمانہ نہیں پایا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانی رہائش کی وجہ سے نہیں پاسکے، جب آخر تکے تب زمانہ مصطفائی پائیں گے تو ضرور آپ کی شریعت میں داخل ہو جائیں گے۔ آپ ولی اللہ تھے، آپ کو علم تھا، کہ مرزائی اعتراض کریں گے، اسی واسطے تو آؤ سنئے کیا ہے ایسا جملہ ارشاد فرمایا، جو زندہ مقررہ دونوں کو شامل ہو، ورنہ آپ تو کائنات مٹو سکتے تھے جیسی حیوان الے جملی قول کو کیوں نہ پیش کر دیتے، جب نہیں فرمایا، اور ایسا جملہ میان فرمادیا جس میں زندہ اور مردہ دونوں شامل ہیں، تو ثابت ہو رہا کہ آپ بھی حیات نبی علیہ السلام کے قائل تھے، بلکہ آپ حنفی ہیں۔

آپ حیات مسیح علیہ السلام، جو ضیہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور احکامات کا مسلہ عقیدہ شرح عقائد مسیحیہ وغیرہ میں لکھا ہے، حیات و غزل صیغہ علیہ السلام کا آسمان سے اس کے خلاف نہیں مل سکتے۔

مہاراجہ امبی بنائی باتوں سے انشاء اللہ تعالیٰ حنفی کہی ہو کر کا نہیں کہا سکتا، حضرت خواجہ محمد یار صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تو عقیدہ فقیر مہاراجے سے ماننے عرض کرنا، لیکن جو طوطا ختم کرتا ہوں، یہ ہے مہاراجہ

(۲۰) نمبروں کا مفصل جواب جو پاکٹ بک صفحہ ۳۲ تا صفحہ ۳۳ میں ہو چکا، سہارا لال نند رگان کے ساتھ ان کا تعلق تھا، اس لئے اس مقام پر ہی جواب دینا مناسب تھا۔

کے مرتبہ تک پہنچا دیا، اس کی مثال یوں سمجھئے کہ یہاں کوئی افسر کر دے کہ وزیر اعظم امریکہ گیا تھا ہے، اور پھر وہی افسر جب امریکہ جا رہے، اور واپس آکر کہہ دے کہ میں نے امریکہ میں فلاں گھوڑے کو دیکھا، فلاں کو دیکھا، فلاں کو دیکھا، محمد علی کو دیکھا، تو سننے والا یقین کر لیگا، کہ جو اس نے پہلی بات کہی تھی اس نے سچ کہا تھا، لیکن مرزائی صاف والا فوراً کہہ دیا کہ وہ وزیر اعظم امریکہ کا ہر گاہ ٹھکانے نہیں ہوگا، کیونکہ وہاں تمام امریکن انگریز ہی رہتے ہیں، چارے وزیر اعظم کی وہاں کیا رہائی، تو ذی شعور اب دیکھا کہ جیسے میرا وہاں نہ سنا ممکن ہوا ویسے ہی اس کا بیٹا بھی ممکن تھا حالانکہ قاضی کی یہ بات سچی ہے۔

پہلا خادم صاحب کا استدلال حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مسلول کو دھوکا دیتا ہے، موصافے اس کے اندر نہیں، ورنہ اگر حجت ہے تو ثابت کرو، کہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے، تم ہرگز ثابت نہیں کر سکتے، حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ حنفی تھے، جو عقیدہ پہلے فقہ اکبر میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نذر چکا ہے۔ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی وہی عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر تھا، اور تمام احناف کا ہے، بہاری اس دلیل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ان دونوں خداوندی کی تائید ہو گئی، کہ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو باقی انبیاء کرام علیہم السلام سے جدا کر دیکھا، اس کی مفصل بحث پیچھے گزر چکی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۸) "مرزائی"۔ علامہ اصفہانی کے قول کو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے، کہ آپ نے فرمایا کہ تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت فوت ہو کر زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے، ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہیں۔

"محمد عمر"۔ خادم صاحب کا انہوں میں ہاتھ پاؤں مارے ہیں، کہ کہیں ہاتھ پاؤں الگ، لیکن مرنے کو نکلے کا سہارا بھی نہیں مل سکتا، کیونکہ اس کی اجل ہو چکی ہوئی ہے، ایسے ہی جب کسی کو دلیل ایمانی نہ سہتر ہو سکے، تو بچارہ غیر معقول باتوں میں اپنی تحریر کے غیروں کو بڑھ کر کے متبعین کو خوش کرنے کی کوشش کرتا ہے، اب اس مقام میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اصفہانی کے قول کو نقل کیا۔

پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول بھی نہایت سے لے حجت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اصفہانی نے کہا دیا کہ تمام انبیاء علیہم السلام فوت بعثت حضور صلی اللہ علیہ وسلم زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے

ان آیات کریمہ فرقانہ سے ثابت ہوا کہ تمام جہانوں کے واسطے اب ایک ہی کتاب قرآن کریم کافی ہے، جیسا کہ الْحَقُّ يَلْقَىٰ رَبَّ الْعَالَمِينَ پڑھنے سے اُس جنتی خالق کے کے سوا اور کسی رب کی طرف مومن کا خیال منتقل نہیں ہو سکتا، ایسے ہی لَيْسَ كُودٌ يَّلْعَابِينَ مَذْمُومٌ پڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے مذہب کے پیدا ہونے کی اس بات پر حجتی، چنانچہ اِنَّ هُوَ نَادٍ يَلْعَابِينَ (سورۃ انفصام ۲) پڑھ کر قرآن کریم کے بعد اور کسی کتاب کی ضرورت نہ رہ گئی، اور نہ انشاء اللہ ہوگی، سوائے فرقہ مرزویہ کے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی جب آسمان سے زمین پر تشریف لادینگے تو وہ بھی اسی راہ پر مقررہ خداوندی قانون قرآن کریم کے ہی عامل ہونگے، کیونکہ قانون خداوندی مقررہ عاملین کے لئے مقرر ہو چکا ہے۔

مَذْمُومٌ يَّلْعَابِينَ مَنْ لَّدُنَّ نَادٍ يَلْعَابِينَ
مَنْ لَّدُنَّ نَادٍ يَلْعَابِينَ مَنْ لَّدُنَّ نَادٍ يَلْعَابِينَ

خود ہم نے آپ کو اپنی طرف سے بصورت نامہ دیا، جس شخص نے اس نصیحت نامے (قرآن کریم) سے اعراض کیا تو بے شک وہ قیامت کے دن (نافرمانی کا) ہوجو اٹھائے گا معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہاں قانون خداوندی عامل بالقرآن ہی ہونگے اور وہ اپنی منزلت کتاب انجیل کے عمل کو ترک کر کے قرآنی عامل بننے میں نازاں ہونگے، کیونکہ قرآن کریم کی افضلیت، اتملیت اور سالمیت اور انجیل کی اقصیت اور خیریت کا نقص ان کے سامنے میاں ہوگا اور وہ مرزائیوں کی طرح توازن سے بعید نہ ہونگے، جو خداوند کریم کی مکمل کتاب کو ترک کر کے معصومہ اور محروم کناب کو اپنا مولیٰ بنائیں گے۔

شیر محمد مرزاؒ کا دوسرا سوال کیا وہ قرآن کریم کسی دوسرے انسان سے سبقا سبقا پڑھینگے یا ان پر خدا تعالیٰ بذریعہ وحی نازل فرما دیگا، اگر کسی استاد سے پڑھینگے تو یہ بھی تمہارے عقیدے کے خلاف اور اگر وحی سے نازل ہوگا تو قرآن محمدیؐ رہے گا یا عیسوی یا دونوں کا اور کیا یہ عقیدہ شرعی درست ہے؟ جواب قرآنی ہو۔

"محمد عمر"۔ مرزاؒ صاحب تم بڑے ہوشیار ہو، سوال عقلی اور جواب قرآنی، اگر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شیر محمد مرزائی قصوری کے سوالات کے جوابات

شیر محمد مرزائی کا پہلا سوال | قرآن کریم پر سوالات جو شیر محمد صاحب مرزائی نے کئے ان کے سوالات مفصل دئے گئے، اب

جو عقلی سوال اس نے کئے ہیں، ان کے مفصل جوابات بیان کئے جاتے ہیں۔

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لادینگے، تو جیسا کہ آپ کا عقیدہ ہے، انجیل تو منسوخ ہو چکی ہے، کیا وہ قرآن کریم پر عمل کریں گے؟

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لادینگے، تو ان کا معمول قرآن کریم ہوگا، کیونکہ خداوند کریم نے قرآن کریم ہی کتاب نازل فرمائی ہے۔

مگر اگر تمام انبیاء علیہم السلام بھی دوبارہ تشریف لے آویں، تو اس قرآن مجید کے ہی عامل ہوں گے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم ایک فرقے یا ایک علاقے یا ایک قوم کے متعلق نازل نہیں ہوا، بلکہ تمام عالمین کے لئے نازل ہوا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

سُورَةُ ص ۵
اِنَّ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّعَالَمِيْنَ ۝

نہیں ہے وہ مگر تمام جہانوں کے لئے نصیحت

سُورَةُ قُلُم ۲
وَمَا هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّعَالَمِيْنَ ۝

نہیں وہ مگر تمام جہانوں کے لئے نصیحت۔

اِنَّ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّعَالَمِيْنَ يَلْمِزْنَ سَاءَ مَا يَكْتُمُونَ ۝

نہیں وہ مگر تمام جہانوں کیلئے نصیحت تم سے جسکا ارادہ چوراہا شفاقت کا۔

سُورَةُ تَكْوِيْد ۱

اب
حمید

22

وَأَتَتْهُ الْكُتَّابُ هَٰذَا لَا تَبِهُ الْبَاطِلُ مِنْ يَمِينٍ
بِذِيهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ -

اور بے شک یہ کتاب اپنی وقعت والی ہے، جس کے آگے سے شیخے سے باطل کی طاقت نہیں آسکتی۔

دکھو نیکو دلیل خداوندی ہے

إِنَّا نَحْنُ مُرْسِلَتَا الذِّكْرِ ۚ وَإِنَّا لَهُمَا قَتْلُونَ ۚ

حجی ۱۵۰

بے شک ہم نے قرآن کو اتنا دودھیم ہی اس کی نگہبانی کے ذمہ دار
ہیں، تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم میں غلطی محال، تو مرزا صاحب کا قرآن کریم کی کج فہمی کا
رکے الہامی دعویٰ افتراءِ اہل اللہ ثابت ہوا، لیکن تم نے کبھی اپنے گریبان میں منہ ڈالکر دیکھا؟
یا اعتراض کیا، کہ یہ محمدی قرآن ہے یا مرزائی قرآن عیسیٰ علیہ السلام پر چھٹا اعتراض یاد
آگیا، لیکن مرزا صاحب پر بھی کبھی یہ اعتراض یاد آیا؟ اگر اس اعتراض کی طرف بھی کبھی توجہ
کر دو گے، تو داد کہتے، پہلے مرزائیت کو قد باد کہنا شروع کیا، پھر بات کر سکو گئے۔

یہ تھا جواب۔ ایسے فقیر نہیں سمجھاؤ گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کے ارشاد جو یوم میناق ہو چکا ہے۔ **وَلَقَدْ جَاءُوكُم مِّنْ قَبْلِكَ مَتَّصِلِينَ** کہ تم کو پہلے سے آگے آ کر آئے تھے۔ **وَلَقَدْ جَاءُوكُم مِّنْ قَبْلِكَ مَتَّصِلِينَ** کہ تم کو پہلے سے آگے آ کر آئے تھے۔ اس کے معنی یہ ہو گئے کہ تم اس کے ساتھ ضرور ایمان لانا اور اس کی ضرورت اور ذکر نام و تشریف لارہے۔ تو کٹر سے مخاطب تمام انبیاء کرام ہیں، اور جہاد کے فاعل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جس کی وضاحت رسول کی وحدت نے کی ہے، اور کٹر کے خطاب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی شامل فرمایا۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم کٹر نے انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی گھیر لیا، اور دنیا میں دوبارہ تشریف لا کر آپ کے ساتھ ایمان لا کر **لَقَدْ جَاءُوكُم مِّنْ قَبْلِكَ مَتَّصِلِينَ** کہ تم کو پہلے سے آگے آ کر آئے تھے۔ تو تمہارے سوال کا جواب نقل و عقل سے واضح کیا گیا، اب تمہارے ایمان پر ڈالنا ہیوں، جو قرآن کریم کی آیات مزید کو پس پشت ڈال کر **وَلَقَدْ جَاءُوكُم مِّنْ قَبْلِكَ مَتَّصِلِينَ** کہ تم کو پہلے سے آگے آ کر آئے تھے۔ اور جماع امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملجھ کر کہ تمہیں دعوت عیسیٰ علیہ السلام کی طرٹ لی جا رہی ہے اور طرح طرح

سوال قرآنی ہے تو جو اب بھی قرآنی کی جو سس میں رہو، اور اگر سوال عقلی ہے تو جو اب بھی عقلی کا ہی یقین رکھو۔ لیکن فقیر کی یہ فراخ دلی ہے کہ تمہارے تمام سوالات کے جوابات قرآن کریم اور احادیث شریف اور عقل سے بھی مکمل کر رہا ہے، فکر نہ کرو، ایمان لانا یا نہ! پہلا جواب۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم کسی سے سبقا نہ پڑھئے کیونکہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی ہنگام ہے۔ اور قرآن کریم سے معاذ اللہ بے خبر بھی نہ ہو گئے، کیونکہ نبی جاہل نہیں ہو سکتا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے جیسا کہ ان کو بلا باب اپنی قدرت کاملہ سے انسان کامل بنایا اور اپنے مقربہ قانوں خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ تُطْفِئَةٍ سے مبرا من اسباب انسانی پیدا فرمایا، ایسے ہی اپنی قدرت کاملہ سے بلا اقسام حق رسالت الگو مقامات قرآن خوانی کی عطا کر کے بھیجیں گے، جیسا کہ ایک شخص پاس شدہ استاد سے الجبر وغیرہ پڑھ چکا ہوتا ہے۔ تو اس کے سامنے اگر کوئی پیچیدہ سے پیچیدہ سوال پیش کیا جاوے تو فوراً حل کر دیتا ہے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی جو مکہ قدسی الہی کی سابقہ تعلیم سے پلے واقف ہیں، اس واسطے ان کو قرآن کریم پڑھنے میں نہ استاد کی ضرورت ہوگی اور نہ دینی کی۔

دوسرا جواب۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیا توریت و انجیل و زبور صحافت مابقی کے عالم تھے یا نہ؟ اگر تھے تو ہندوہ دینی یا سبھا کسی سے پڑھے، سبحا آپ کا پڑھا محال، کیونکہ آپ کی شان میں غرمان خداوندی ہے قُلْ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ الَّتِي كُنَّا نُنَزِّلُ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ مِنْ رَبِّكَ فَخَرَّ سَاجِدًا لَكَ كُلُّ مَنْ فِي الْأَرْضِ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ أَلَمَنِ الْكَوْنِ سَمِيعٌ عَلِيمٌ السلام کی طرف منسوب ہو گئے، یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَذُوقُوا حَقَّوْا لَهَا۔

تیسرا جواب۔ یہ مذکورہ بالا تو ہے حقیقت، اب میں تمہاری بناوٹ کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ کہ تمہارے مرزا صاحب نے اپنی تعبیغات میں ایسی کئی قرآنی آیات جو بموجب عبارت قرآنہ غلط و صحیح کی ہیں اور اپنی الہامی ہو نے کا دعویٰ کیا ہے، تو کیا تم نے کبھی اپنی عقل سے کام لیا، کیا تم نے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے غلط آیتیں نازل فرمائی ہیں، یا مرزا صاحب کا دعویٰ ان کے متفق الہام ہونے کا اعتراض شدہ ہے، قرآن کریم میں غلطی ہو نا تو محال، کیونکہ خدائی دعویٰ موجود ہے۔

تو ان کی بطالت صاف ہو جاتی ہے۔ اور کئی دلائل حدّ گھنے کا داغ ہی نہیں رکھتے، بلکہ غیر
 کی مزدوری کر کے ان کے دماغ پر قوت تمیز غالب ہوتی ہے۔ تو وہ اپنے خیالات میں
 ہی حیران ہوتے ہیں، اور کَالِدِی اسْتَحْوٰثُ الشَّیْطٰنِ مِنَ الْمُسْتَحْسِنِ سے بجا رہے
 مصدّر ہوتے ہیں، ان کے لئے حجت عنصر کی ضرورت ہوتی ہے، تو اللہ تعالیٰ کو جو تکوین
 تھا، کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والے اہل حق کے سایہ میں حق میں
 ہو گئے، لیکن بعض کمزور دماغ جو حق و باطل کی تیز نہ رکھیں گے، اصل و نقل میں فرق نہ کھینکے
 جھوٹ اور سچ کو بھی نہ پرکھ سکیں گے، سفید نام لیکن سیاہ قلب ہو گئے، ہاتھ میں قرآنی
 شمع، لیکن بوجہ عدم بصیرت غیبت الجہل میں گرے ہو گئے، اور ایسے لوگ جو کہ قرب
 قیامت ہی ظاہر ہونے والے تھے، اس واسطے اللہ تعالیٰ نے ایسے کو تہ اندیشوں کے لئے
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو اپنی دیوبنی کو خم کر چکے تھے، بحکمہ چند سال کے لئے براہِ طریقت طائر
 پر نشین ہو گئے، جو اپنے خطاب نبویہ کی بحالی میں ادلیا ہو محویر میں شریعت اختیار کر کے
 حکمرانی چلائیں گے اور ذانِ جنّ اھلِ انکسّ آپ ﷺ کیوں پیشِ بیہ قبل مؤید
 سے اپنے دھمال سے قبل ہی قرب قیامت تمام اہل کتاب کے مدعیوں کو کفر و شرک
 فی التوحید والاسماء سے توبہ کر اگر دین مصطفائی میں داخل فرما دیں گے، تو اس وقت
 سوائے دین محمدی کے مرزا ٹیٹ، نجریٹ، چکوا الویت سب بے نشان ہو جائیں گے۔
 اس اسلامی عہدہ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق نہیں آسکتا، کیونکہ وہ
 دنیا میں تشریف لاکر اپنی نبوت کا اعلان نہ فرما دیں گے، مفصل بحث ملاحظہ فرمانے کا شوق
 ہو، تو عہد ختم نبوت کو ملاحظہ فرمائیں، آج تک سوائے مرزائی کے ملائکہ کو کسی نے بیکار
 نہیں کہا، بھلا یہ تو بتلائیے کہ قبل از مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ساٹھ بیس سو سال
 معاذ اللہ جبریل علیہ السلام بیکار ہی رہے، اب مرزائی تشریف لائے ہیں، تو جبریل علیہ
 السلام کی بیکاری کا آپ کو فکر لاحق ہوگا، مرزائی صاحب یہ تو فرمائیے کہ انسان نہ لیکن شیطان
 خدا کو سمجھتا تھا تو اس وقت ملائکہ کی بیکاری کا آپ کو کوئی خیال نہ دوڑا، کیا اسرائیل علیہ السلام
 نے ابھی قرآن سہو کا نہیں، ابھی تھوکتا ہے تو ابتداء فریض سے قیامت تک بیکار ہی رہ چکے
 نہیں مرزائی صاحب قرآن کریم سے من لو، ذان جنّ شیخی الا شیخ یخسبہ ربہم، کوئی
 شے ایسی نہیں جو اپنے رب کی تسبیح نہ بیان کرے، شیخہ اللہ عافی الشکوت و عافی الاخرین اس آیت

کے بنادنی بہانے سکھاتا ہے، حالانکہ اسلام ایسا طرہا نہیں۔ جنت تم مرد و فرد و کمزوریت کے سانچے میں ڈالنا چاہتے ہو، تمہارا یہ بین اسلامی نہیں، بلکہ مرزائی گورکھ دھند ہے جس نے ہمیں اشکال میں ڈال رکھا ہے۔

پانچواں جواب۔ اَنَا اَسَدُ لَنَا الْقَوْمِ رَاۤىۤہٗ فَبَيَّنَّا مَدَنِي وَ تَدْرِي فَيُكْرَهُ
الشَّيْثُونَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوا۔

ہم نے قورات کو نازل فرمایا، اس میں ہدایت اور نور ہے، نہیں کرتے تھے اس کے ساتھ کئی انبیاء علیہم السلام جو اسلام لائے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ ایک کتاب خداوندی کے کئی انبیاء کرام علیہم السلام حامل رہے، اور ان کی نبوت میں بھی فرق نہ آیا، کیونکہ ان کی نبوت جملہ نہ تھی، جملہ نبوت کا علیٰ متبع کتاب خداوندی نہیں کہلا سکتا، بلکہ وہ اس کتاب کا کذب ہوتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ ایک کتاب خداوندی کے بلا تلیذ انسانی کئی انبیاء کرام حامل رہے اور وہ کتاب جس پر نازل ہوئی، اسی کے نام کی طرف ہی منسوب رہتی۔ یہ ہے عہدے سوال کا جواب قرآن کریم سے۔ اب عہدے ایمان جلی پر نظر ڈالتا ہوں کہ اس کو بلا جملہ مرزائیت ملاحظہ فرماؤ، اور انصاف کرو، کہ تمہارے سوال عقلی کا جواب عقلاً و قرآناً۔ تسلی بخش ہو لے یا نہیں، وَمَا عَلَيْنَا الْاَلْبَسَاحُ الْمُبِينِ ۝

نشر محمد مرزائی کا تیسرا سوال۔ اب اگر بقول آپ کے کوئی یہی نہیں آسکتا، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے ختم نبوت میں فرق نہ لازم آئے گا۔ ۱۱۔ سلسلہ دجی چودہ سوال سے جب بند ہے، تو جبریل علیہ السلام بیکار ہی بیٹھے ہیں، اور زندگی عہد محرار رہے ہیں، ورنہ نہیں عقائد احمدیہ کی تائید کر کے دجی کی آمد کرکھنا غلط ہے گا۔

محمد عمر۔ دومست خداوند کی طرف سے نبوت کا دروازہ بند ہے، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت کسی کو نہیں مل سکتی، نہ کہ مسلمان پہلے انبیاء کرام نبوت سے خالی ہو گئے، اور اللہ تعالیٰ کا قانون ہے، کہ وَ يُخَيِّرُ اللَّهُ الْحَقُّ وَ يُبَيِّنُ الْبَاطِلَ جن کو عالم کربتا ہے اور باطل کو نابود کرتا ہے، اور کسی کو دلائل سے نابود کرتا ہے جو اذلی الا بصائر ہوں ان کے لئے دلائل ہی کافی ہوتے ہیں۔

کریم میں رب کریم نے تسبیح ملائکہ کو مقدم فرمایا، تاکہ انہوں سے سعادوں کی پیدائش اور تسبیح کا تقدم ثابت ہو، اس میں لامکانی کا ذکر نہیں فرمایا، کیونکہ ان کا ذکر تمام سے وادھ تھا، تم مرزائی بیچارے سمجھتے ہو، کہ مرزا صاحب ہمیں تسبیح و صلوة سے بیکار کر گئے ہیں، تو شاید جبریل علیہ السلام بھی بلا انزال وحی بیکار رہتے ہیں، نہیں نہیں، بلکہ وہ بوقت انزال وحی بھی تسبیح الہی سے بیکار نہیں رہ سکتے، اور اس کار سے اعلیٰ اور کوئی کار ہے ہی نہیں، جو اہل اللہ جانتے ہیں اور لغیر اللہ بے خبر رہتے ہیں۔

پھر ایک اور گزارش ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء اگر نہیں ختم نبوت میں فرق لازم آنے سے مجبور کر لیتا ہے، تو تم نے مرزا صاحب کو نبی تسلیم کیوں کیا جو آپ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے پاس خاطر کو ملحوظ رکھتے ہوئے مرزا صاحب کو چھوڑ

اور اگر نہیں چھوڑتے تو اس سے تمہارا اصل بول کھل جاتا ہے، کہ تم ختم نبوت میں فرق لازم

آنے کی خاطر عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے منکر نہیں، بلکہ مرزا صاحب کو جعلی

عیسیٰ تسلیم کرنے کے لئے اور مرزا صاحب کے نقلی عیسیٰ کے دعویٰ کو سچا کرنے کی خاطر عیسیٰ

من مریم علیہا السلام کے نزول من السماء کا انکار کر کے قرآن وحدیث واصل اسلام کو ترک

کر رہے ہو، اور نشستہ فی الاسلام کا تم نے شیوہ اختیار کر رکھا ہے، باقی رہا نزول مسیح کو من السماء

ہمارا تسلیم کرنا تو یہ ہمارے ایمان کا جزو ہے، اور ایمانی قوت ہے، کہ ہمیں رب العزت نے

فرمادیا، کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا، آپ خاتم النبیین اور

تمام کے لئے کافی ہیں، تو ہم مسلمانوں نے بلا دلائل حکم الہی کے سامنے سر کو خم کر دیا، اور اس سے

فرمادیا کہ آخر زمانہ میں قریب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان پر چڑھ چکے ہیں، دوبارہ بلا

تبلیغ نبوت قشرب لا دینگے، تو ہم نے بلا عقد تسلیم کر لیا، کہ یا اللہ تو نے سچ فرمایا ہے، ہم مسلمانوں

کو نہ پہلے حکم خداوندی میں دلائل کی ضرورت ہوئی اور نہ حکم ثانی میں عذر خواہاں ہوئے۔

بلکہ جیسا کسی سے ہو سکا اپنے عقل و دلائل کو ان دونوں حکموں پر منطبق کرنے کی کوشش

کی، اخیر نے تسلیم کیا یا نہ، اگر ہندو اپنے بت کے سامنے بلا دلائل و حکم سر جھکا سکتا ہے،

تو ہم مسلمان اپنے حقیقی خالق، حاکم کے حکم کے سامنے اپنے تضاد عقل کو عذر پیش نہیں کر سکتے،

بلکہ نذر خواہ کی عقل غلط اور حکم الہی کو صحیح کہیے، کسی کے پھسلانے سے مسلمان حکم خداوندی کو

قبول مجبور نہ ہو، خواہ کوئی کسی کی ہیرا پھری سے کام لے۔

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہو چکا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا
نَزَّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ

سورہ محمد ۲۶

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے عمل صالح کئے اور ایمان لائے اس پر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا گیا ہے اور وہی حق ہے ان کے رب کی طرف سے۔

ہم تو صحت قرآن کریم کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر منزل مانتے ہیں، اور یہی ہمارا عقیدہ ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی قرآن کو منسوب کرتے ہیں، یہاں تو خواہ مخواہ یا مل کے قرآن کریم پر حمل کرنے سے یا انشاء سے اس کی طرف اس کو منسوب نہیں کر سکتے، جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، اسی واسطے رب العزیز نے قرآنی احکام و آیات کو تبعاً انجماً نازل فرمایا، اور پتہ اس قرآن کریم کو بارہ سال میں جمع فرمایا، اب اگر کوئی بیک وقت پڑھے یا خداوند کسی کو ایک دفعہ ہی پڑھنے کی طاقت دیدے تو قرآن کریم بغیر تکرار وہی ہے، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا، تو کسی اور کی طرف قرآن کے نزول کو ہم منسوب نہیں کر سکتے، اور یہ قرآن کریم عالمین کے لئے ہدایت ہے، عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا کوئی اور، اور جو اپنے آپ کو عالمین میں شمار نہ کرے اس کے لئے قرآن کی ضرورت بھی نہیں۔

دوسرا جواب :- حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ماتحت کئی انبیاء کرام تشریف لائے، جیسا کہ حضرت ہارون علیہ السلام آپ کے بھائی آپ کے زمانہ میں، حضرت الیاس علیہ السلام اور ان کے بعد حضرت ایسح علیہ السلام، ان کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دین کی تجدید کرتے رہے، انہوں نے تورات کو نہ کسی سے مستقلاً پڑھا، نہ خداوند کریم نے دوبارہ دی فرمائی، بلکہ خداوند کریم نے ان کو قوت علمی ایسی عطا فرمائی، جو وہ اس کتاب الہی تورات کو خود بخود اس عطا فی علم سے پڑھ لیتے، اور تورات موسیٰ علیہ السلام کی ہی کلمات ہی تھیں، کیونکہ ان کی طرف نازل ہوئی تھی، اور دوسرے کسی طرف منسوب نہ ہوئی، ہم نہیں انشاء سے کسی طرف قرآن کریم کو کیسے منسوب کر سکتے، کیا وہ جنت سے نکل کر دنیا میں تشریف لائینگے، جو تعلیم قرآنی کے خلاف ہے، یا اب تک جنت میں ہی

شیر محمد مرزائی کا چھٹا سوال

داخل نہیں ہوئے، اگر نہیں تو دلیل قرآنی ہو، اگر میں تو کوئی بشر حاضر رہا، بیش جنت میں رکھ کر کتابی اگر ایسا ہے تو حضرت الیاس کے متعلق نبیاً و عقیدہ کیوں نہیں اور اگر جنت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

قرآن و حدیث تبار سے ذہن میں بٹھایا ہے، ان کی اصلاح امت محمدیہ کے لئے نہ ہوگی، بلکہ امت محمدیہ کی خدمت اور غیر کی اصلاح ہوگی، اور نہ مسئلہ اتنی نیچی اسٹیجیشن کی تخصیص رسالت کو بھی یا درکنہ، پھر کبھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت کو امت محمدیہ کے لئے کا ذکر کبھی کر کسی کے دھوکے میں نہ آنا، رسالت کی تخصیص یوقت صحیح اور خدمت کی تخصیص یوقت ہیضہ، اب بھی اگر تم ختم نبوت کے مسئلہ اور نہ مسئلہ اتنی نیچی اسٹیجیشن کو نہ سمجھو، تو تمہیں خدا ہدایت دے۔

اب تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفع دہی الشاہ اور ان کے نزول من السماء کو سمجھنے کے واسطے نہیں پاتیں گھر پڑے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی پر ان کے واقعہ کو جہاں کرنا چاہتے ہو، کبھی آیا، فرقانیکے معانی کو انشاء ہے تو کبھی ترتیب کو، لیکن مرزا صاحب بناٹ سے عیسیٰ بن مریم کیسے عجائز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کفر و شرک کو مٹا دیں گے، اور مرزا غلام احمد صاحب نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کفار و مشرکین و خنازیر اور حرامزادوں کے خطاب سے نوازا، اور امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسا غرور ڈال دیا، اور ایسا اختلاف کیا کہ نہ ان کے جنازے میں شمولیت نہ اس کے ساتھ رشتہ داری، بلکہ امت محمدیہ کی ایک عورت جو ان کی منکوحہ تھی، ان کی محبوبہ محمدیہ بیگم کے نہ حصول پر اس کو طلاق دیکر علیحدہ کر دیا، اور باقی رشتے مرزا اثیموں سے ہی حاصل کئے، بعد ازاں امت محمدیہ سے ایک بیوی بھی نہ مل سکی، حالانکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ سے ہی بیوی کریں گے، اور اس سے ہی اولاد ہوگی اور یہاں اس کے خلاف بعد از دعویٰ نبوت امت محمدیہ سے ایک ہی عورت محمدیہ بیگم کو لینے کی کوشش کی، چونکہ صلی صلی تھے، اس لئے خداوند کریم نے کامیاب نہ ہونے دیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام دعویٰ نبوت لیکر نہ تشریف لائیں گے، مرزا صاحب نے بندہ رشتہ، دعویٰ نبوت کیا، اس کے مستحق زیادہ تفصیل انشاء اللہ عنقریب مذکور ہوگی۔

جیسا کہ وہ خود اقرار کرتے ہیں اور قرآن کریم بھی اس پر شاہد ہے، اگر محمد کو اللہ تعالیٰ نے انجیل عطا فرمائی

ہے، لیکن برخلاف اس کے آپ ان کو قرآن کریم سے مضرب کرتے ہیں، جس کا ذکر قرآن کریم میں ہرگز نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو تکہ اپنی نبوت کے انشاء کے لئے نہ تشریف لادیں گے اور نہ اپنی انجیل کے انشاء کے لئے، بلکہ مشرکین کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مین

محمد عمر

مکمل ہونے پر، جسکے بعد وہ ان کو تشریف لکرا، انھیں کھڑے رکھتے اور قرآن کریم

فرمایا، اور قرآن کریم سے بھی ثابت ہوتا ہے، کہ حادثہ من السماء کی خواہش بھی جتنی کھانے کی نہ تھی، تا کہ منکرین کو بھی معلوم ہو جائے، کہ قدرتی کھانا بھی بغیر دنیا و جنت و دوزخ کو دیتا ہو سکتا ہے۔

کون جناب مرزائی صاحب انا بت ہوا، کہ مانند جو آسمانوں سے اُتارا گیا وہ کھانا نہ دنیاوی ہے نہ جنتی، بلکہ قدرتی ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جیسے حادثہ قدرتی زمین پر بھی گیا، ایسے ہی آسمان ثانی پر بھی قدرتی کھانا ملتا ہے، جس کا یاد و حیا نہ ارضی ہے، نہ اس کا خزانہ جنت ہے، بلکہ قدرت الہی سے مل رہا ہے، کیونکہ زمین سے بھی قدرت خداوندی سے ہی آسمان پر تشریف لے گئے اور قدرت خداوندی سے ہی انیس کھانا ملتا ہے، اب تو تمہارا بے سوال کا جواب تسلی بخش ہو گیا یا نہ، باقی رہا تمہارا کہنا کہ کسی بشر کی عارضی رہائش جنت میں ہوئی، پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ قدرت خداوندی سے آسمان پر قیام پذیر ہیں، جب دنیا پر پھر تشریف لادینگے، پھر کھانچ کرینگے اولاد پوگی، یہ ایمانوں کا مقابلہ کر کے مسلمان کرینگے، بعد ازاں وہاں ہو گا، پھر انشاء اللہ تعالیٰ من یا ص البرجۃ میں قیام پذیر ہو گئے، اس سے تمہارا تمام اعتراض حل ہو گیا لیکن باوجود اس کے پھر بھی بغیر تمہارے سنگ کو ٹکرا کر ہی دیتا ہے، نیچے جنت میں جتنے جنتی میں تمام عارضی ہیں، بلکہ موجودہ جنت بھی عارضی ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے، شَرِیْ حَالِ لَکَ الْاٰلَ وَجُحُشَہُ، ہر شے فنا ہوئے والی ہے، سوائے زوالِ الجلال کے، معلوم ہوا کہ یہ جنت و دوزخ دنیا قیہا سب فنا ہونے والے ہیں، بعد از خسر پھر دوبارہ قیام جنت و دوزخ ہو گا، اس میں خلوص ہو گا، یہ ہے مطلب خلیلین فیہا کا اور جو تمہارا جواب اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، لَیْسَ لَہُ الْقَدَرُ کو ارواح جنت سے دنیا کی طرف باذن اللہ آتے ہیں، جیسا کہ ارشاد الہی ہے، سَتَنَزِّلُ الْمَلَائِکَۃَ مِنَ السَّمَاءِ فِیْہَا یَاذُنِہِمْ، شب قدر میں باذن الہی روح اور ملائکہ زمین پر نازل ہوتے ہیں جب ان کے اس نزول سے خلیلین فیہا میں اختلاف ثابت نہیں ہوتا، تو یہاں کیسے ہو ممکن ہے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ عارضی قیام کو ہم جنت میں فرماتے تھے، ملاحظہ ہو۔

جناب ابن عبد اللہ ان رسولی صلی اللہ علیہ

وسلم قال: اُسْمُتُ الْجَنَّةَ قَرْنًا، اُسْمُتُ الْجَنَّةَ

مسلم شریف ۲
۲۹۲

نے دنیا میں آنا ہے، تو قسم یتعلقاً بکذاً وکذاً کے کیا معنی؟

محمد عمر | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بقرآن الہی وسمی (توفیق الہی) وکیل من قضاہ اللہ الیہ آسمان پر زندہ اٹھایا جانا ثابت ہے، کما معنی یہاں نہ اور واجب حد صلح آسمان پر تشریف فرما ہیں، جیسا کہ مشب معراج میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان ثانی پر جاتی دفعہ بعد ملتی ہوئے۔ پھر صریح میں بطریق قرآن و احادیث صحیحہ آسمان میں بحکم قیام پذیر ہیں، اس کی تفصیل مسامیٰ چونکہ خداوند کریم نے زیادہ ظاہر نہیں فرمائی، اس لئے فقیر زیادہ کچھ کہہ نہیں سکتا، البتہ ان کو خوراک جو ملتی ہے، نہ وہ جنت کی ہے، نہ دنیا کی، ماندہ کھانے قدرتی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ دنیا میں ہیں، نہ جنت میں، آسمان ثانی میں قیام پذیر ہیں۔ جہاں تک ہماری عقلوں کی رسائی ہے۔

مرزائی | ہاں جنت و دوزخ و دنیا کے علاوہ بھی کوئی مقام ہے، یا ان کے علاوہ بھی کہیں کھانا میٹا ہوتا ہے۔

محمد عمر | ہاں جنت و دوزخ و دنیا کے علاوہ بھی مقام ہے، سموات میں ایسے مقامات ہیں جو دنیا و جنت و دوزخ کے ماسوا ہیں، جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیام پذیر ہیں، اور کھانے کے متعلق عرض کروں، جب حوالہ دیں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ماندہ طلب کیا، تو آپ نے رب العزہ سے دعا فرمائی، تو کھانا آسمان سے نازل ہوا، نیچے، شمعوں نے تمہاری طرح دریافت کیا، کہ حضور ایسے اعلیٰ کھانے کہاں سے آ رہے ہیں، چالیس دن ہو گئے ہیں اور پانچ سات ہزار آدمی روزانہ کھانا کھاتے ہیں، یہ اتنا اعلیٰ کھانا کہاں سے آ رہا ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا، ملاحظہ ہو۔

تاریخ کامل لابن اشیر
۱۰۹

فَقَالَ سَمِعْتُونِ يَا كَاوُحُ اللَّهُ آمِنْ طَعَامِ
الدُّنْيَا آمِنْ طَعَامِ الْجَنَّةِ فَقَالَ الْمَسِيحُ
لَا مِنْ طَعَامِ الدُّنْيَا لَا مِنْ طَعَامِ الْآخِرَةِ

یا کواہو کلّی حلقہ اللہ بعثتہ مسم۔
تو کہا شمعوں نے اے روح اللہ یہ ماندہ کھانا دنیا کے کھانے سے ہے یا جنت کے طعام سے، تو مسیح علیہ السلام نے فرمایا، نہ دنیا کے کھانے سے نہ آخرت کے کھانے سے، سو اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ ایسی شے ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے پیدا

حتی ثابت کر رہی ہے، مرزا صاحب دماغ خفس کا ہر پہلو سے انکار کرتا یہ سوائے تگدیب
مرحوم کے اور کچھ نہیں،

(نقض)

کیا تم مرزائی حیات کبر کا واسطے انکار کرنے ہو، کیونکہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
میں فرق لازم آتا ہے، تو یہ غلط ہے، کیونکہ تم نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد
صاحب کو بنی تسلیم کیا ہوا ہے، اور اس اعتراض سے محض غنہاری دھوکا دیا ہے، لہذا عیسیٰ علیہ
السلام کے نزول میں السماء سے انکار کرنا محض مرزا غلام احمد صاحب کو بنی بنانا مقصود ہے، اور
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول میں السماء پر ہمارا عقیدہ محض اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے فرمان سے ہے، اور یہ بناوٹ نہیں، بلکہ حقیقت ہے، خواب نہیں، تخریری نبوت قرآن
اور احادیث صحیحہ میں موجود ہیں، اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر نبوت لوثی نہیں، بلکہ پہلے ان
کی نبوت پر آپ کی مہر لگ چکی ہے، اب اسے سرے سے دوبارہ مہر کی ضرورت نہیں، نبوت وہ
مشکوہ ہے، جو آپ سے سابق نہیں، اور آپ کی مہر اس کی نبوت پر چسپاں نہیں ہوئی، کیونکہ بنی صلی
اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام کی تصدیق کنندہ مہر کو داخل دفتر فرما چکے ہیں، اب نہ وہ دفتر کھل
سکتا ہے اور نہ وہ مہر کھل سکتی ہے، اور نہ ہی کسی علی نبوت کی تصدیق ہو سکتی ہے، سوائے اس کے
کہ کا ذہن کی صف میں گھڑا ہے،

تھو سوال کیا ان کی کتاب قرآن ہو گا یا انجیل، انجیل تو منسوخ ہو چکی اور
اگر قرآن ہو گا تو نیکیا قذم حاد کے خلاف لازم آتا ہے اور اس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنک بھی لازم آتی ہے، اب نیابیان جو ہمارے نزدیک ان کی طرف
منسوب کیا جاتا ہے، کیا قرآن کریم میں کوئی نص ہے، اگر ہے تو بیان فرما دیں۔

محمد مرزا تم نے سمجھ رکھا ہے، کہ مرزا صاحب کی کتابیں مذکورہ اور جنتہ الوحی وغیرہ
ہیں، تو شاید انبیاء صہادین کی بھی کتب ایسے ہی ہوں، عیسیٰ علیہ السلام پر
پہلے انجیل نازل ہوئی، اور قرآن ان پر نازل نہیں ہوا، پھر وہ قرآن کریم کے نازل ہونے سے
منسوخ ہو گئی، کتاب قرآن کریم جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا حمل بعد از نزول میں السماء قرآن کریم کے مطابق ہو گا، کیونکہ یہ قرآن ذکر اللعالمین ہے اور

شَرِّ مَصِیغَتٍ حَشَّشَةٍ اَنَا هِيَ يَا ذَا الْمَلَالِ

جاہل بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں جنت دکھایا گیا، تو میں نے ابو طلحہ کی بیوی کو دیکھا، پھر میں نے اپنے آگے جوئے کی آہٹ نکلی تو حضرت بلال تھے،

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عارضی قیام جنت میں ثابت ہو گیا، اب تو مرزائیت سے ثابت ہو جاؤ، یا حدیث صحیحہ کس پشت ڈال دو، جو تمہارا پرانا و طبرہ ہے۔ پہلے آریہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سادہ زندگی کے منکر تھے، اب شکیہ تم نے اختیار کیا ہے۔

سأتوال سوال کیا ان سے ہر نبوت نہیں ٹوٹتی؟

محمد عمرؑ نہیں ٹوٹتی۔ کیونکہ آپ کی مصدق مہر ان کی نبوت پر لگ چکی ہے، ٹوٹے تب جب نئے سرے سے ان کی نبوت پر مہر چسپاں کرنی پڑے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قریب قیامت تشریف لانے سے ہر نبوت نہیں ٹوٹتی، کیونکہ ان کی ٹوٹی نبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذر چکی ہے، اور وہ باقی امت میں تشریف نہ لادینگے، بلکہ آخر میں تشریف لادینگے، جو قریب قیامت ہر کام غلام ہی ہوگا، ان کی نبوت سابقہ ہے، لیکن آمد اخیر میں ہے، بعد از جلی نبیوں سے ان کا حق تشریف لائیں گے تاکہ تمام کاذبین کا کذب اصرار میں فسخ ہو جائے کہ تو نے نبوت کو ختم کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دیا، اب میں کیوں نازل فرمایا ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

كَيْفَ تَخْلُقُ امْتًا اَوْ لَعَاذَ جَنَّتِي اِنَّ مَذْيَبًا يَخْرُجُهَا
کسے ہلاک کی جائے گی ایسی امت، جن کے ازل میں تھا اور اس کے
پھر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں۔

کنز العمال
ابن ماجہ

کیوں جناب اب فرمائیے! نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں، کہ میری امت کے آخر میں حضرت عیسیٰ بن مریم تشریف لادینگے، عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کو ابن مریم سے خصوصیت دی، تاکہ منکرین کے لئے دھماکتا ہوا ہو جائے، کہ صلی علیہ السلام وہی گذشتہ ابن مریم ہی آخر امت میں ہیں، جن کی نسبت ماوردی ہی ہے، پوری نہیں، عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی آمد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مختلف عنوانات، طرق و طرز معاش و نبیادی کو بیان فرماتا ہے عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی

غلام مصطفیٰ صاحب کی جائداد کے وارث بنے تو حضرت ابی طالب صاحب غلام احمد بن غلام مصطفیٰ ہونے کے مدعی بنے اور حقیقت بھی یہی ہے، اگر یہ یقیناً وصول جائیداد تحصیلدار صاحب کو فرما دیتے کہ غلام مصطفیٰ کی جائیداد عیسیٰ بن مریم کے نام درج کرو، تو جلدی و رش سے محروم رہ جاتے، اس طرف تو غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ہونے کی حیثیت سے غلام مصطفیٰ کی جائیداد لے چکے ہیں، اب اپنی طرف سے اپنے نسب و نام کو بدل کر جعلی عیسیٰ بن مریم بننے کی کوشش کر رہے ہیں، تو تحصیلدار حقیقت کے سمجھنے والا عیسیٰ بن مریم کی جائداد کو مرزا غلام احمد صاحب کے نام کبھی درج نہ کرے گا، لیکن مرزا صاحب اس حقیقت کو بدلنے والے مسلمانوں کو خنزیر اور گتے اور حرام زادے اور کفریوں کی اولاد کہہ کر خطاب فرما دیں، کہ تم کیوں اس بکتے ہو، جھوٹ بولتے ہو، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، مجھے جائیداد کیوں نہیں لینے دیتے، اس دعوے کی دہی شخص ہی داد اور صفائی دے گا، جو یا تو مرزا صاحب کی طرف سے وہ سچی دار ہونے کی خواب دیکھ رہا ہے، یا عقل و فکر کو استغناء سے چکا ہے، تو اس طرفین کے جھگڑے کو سن کر فیصلہ حق کرنے کے واسطے تحصیلدار صاحب غلام احمد بن غلام مرتضیٰ یا غلام احمد بن چراغ بانی کی پیدائش والی کتاب علیحدہ ان کے علاقہ سے منگا لے گا اور عیسیٰ بن مریم کی جائے پیدائش کے اور ان کی نسب کے علاوہ وغائر تلاش کرے گا، جب دونوں کو عکس نقیض پایگا تو مرزا صاحب کو دفعہ ۲۰۰ میں رکھ کر مستوجب سزا قرار دے گا، اب مشکل تو تمہارا ہے لے ہے، کہ اگر عیسیٰ بن مریم خدا خواستہ فوت ہو چکے ہوتے، تو تمہارا مرزا صاحب کو کوئی مصیبت پڑی کہ اپنے آپ کو پہلے عیسیٰ بن مریم بنالے کی کوشش کی، پھر مدعی نبوت بنے اس مرزائی سازش سے کبھی صاف بڑی عقل پر واضح ہو رہا ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام واقعی یغریا بنی زلفہ آسمان پر ہیں، اور قرب تیا منت تشریف لائیں گے، جس کی وجہ سے مرزا غلام احمد بن چراغ بانی بھی مسلمانوں کو دھوکا دیکر خود اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم جعلی قرار دے کر نبوت کے خواب دیکھ رہے ہیں، اور سیدھے سادھے اور بھولے بھالے مسلمان کوئی سادگی میں کوئی کسی لالچ میں دام کا شکار ہو رہے ہیں، خداوند ہر ایک کو راہ حق کی توفیق عنایت فرما دیں، یہ پیش کردہ آیت و آیتا آتت متشککاً و کل قہر حجاج۔ تو مرزائیوں کے مخالف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرمادے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر قوم کے آپ ہادی ہیں، لیکن مرزائی اس آیت کو کلمہ مذہب کہتے ہوئے مرزا صاحب کا اننا باری

عالمین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ہیں، انجیل محدود وقت محدود فی کے لئے مقرر تھی، قرآن کریم کے لئے محدود زمانی، نہ قومی، ہر زبان اور ہر قوم کے لئے، قرآن کریم نے تمام کو ایک قوم اور تمام زبانوں کا ایک نماز قیامت تک کر دیا، اور جناب نے دنیا کی تمام قوموں کو فوراً پڑھ دیا۔ لیکن میرے دوست سے آیت کا ماقبل مہر وہ گبا، کاش اگر ماقبل یاد آجاتا، تو کبھی اعتراض نہ کرتے۔ ملاحظہ ہو۔

من عندہ

اَشْفَا اَمَّتْ مُنْشِدٌ لَّيْ وَفِيْلَ قَوْمِ حَاۡدٍ - اور کوئی بات نہیں، آپ ہی واحد ڈرانے والے ہیں، اور آپ ہی ہر قوم کے ہادی ہیں، اس سے ایسا مسئلہ ثابت ہوا، کہ اس نے مرزائی نبوت کی جڑا سر سے سے ہی کاٹ کر پھینک دی، جس کا نام نشان نہ ملا، کہ ہر قوم کے ہادی آپ ہیں اور کوئی ہادی پیدا ہو ہی نہیں سکتا، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، تو وہ لَبِّلْبَلْبِغِ مَا اَوْحٰى اَللّٰهُ کے لئے نہ تشریف و نیک، بلکہ لَبِّلْبَلْبِغِ مَا اَوْحٰى اِلٰى مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم تشریف لائیں گے، تو ثابت ہوا، کہ ان کا عمل بھی واحد منذر اور واحد ہادی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے ماتحت ہو گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء تو قدرت ایزدی کا انکشاف خاص ہے، جو عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بلا نسبت پوری تسلیم کرتا ہے، اس کے لئے تو عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کا قرآن قیامت نزول من السماء بھی کوئی بڑی بات نہیں، مشکل تو تھا سے لے ہے، کہ تھا سے مرزا صاحب عیسیٰ بن مریم بن بیٹے ہیں، حالانکہ زمانہ جانتا ہے، اپنا پرایا جانتا ہے، کہ مرزا صاحب غلام احمد بن چراغ بی بی ہیں، اب کسی شخصیت دار کے پاس کسی جائیداد کا ورثہ کا خدات و وجہات نہ گزریں گی، عیسیٰ بن مریم کے نام لکھا ہو، تو وہ صاحب انعام و ایمان اور تحصیلدار اس تحویرات کے مطابق عیسیٰ بن مریم حقیقی کے نام ہی درج کر لیں گے، لیکن اگر کوئی غیر یعنی غلام احمد بن چراغ بی بی تحصیلدار کی عدالت میں پیش ہو جائے، اور اپنا نام عیسیٰ بن مریم خود بنا لے اور کہہ دے کہ میں ہی عیسیٰ بن مریم ہوں، اور جو اس کے پڑوسی اس کو پہچانتے ہوں، وہ شہادت دیں، کہ جناب یہ غلط کہ ہے، یہ تو تھا سے سلئے ناریاں میں پیدا ہوئے ان کے والد صاحب نے ان کا نام غلام احمد رکھا اور ان کے بھنے والی والدہ کا نام چراغ بی بی ہے، ہمارے سلئے ان کی پرورش ہوئی، اعدائے برطانیہ میں یہ کئی مفذات لڑے، وہاں بھی یہ غلام احمد بن غلام مصطفیٰ لکھاتے رہے، اور مردم شماری میں ان کا نام یہ غلام احمد بن غلام مصطفیٰ لکھاتے رہے ہیں، اپنے والد صاحب

مے منقول من السماء کو ثابت کرنے کے واسطے وَفِيهَا نُفُوسٌ مَّمُوتٌ اَمْ مَّاتُوا قَبْلَ هٰذَا اَمْ هُمْ كٰفِرٌ ۝ اور نہ
مَنْ خَلَقْنَا نَاثٍ کا حکم ہی کافی تھا۔

یاد رکھو، اگر جیسی علیہ السلام کا اعادہ آسمان سے زمین کی طرف تسلیم کرو گے، تو وَفِيهَا
نُفُوسٌ مَّمُوتٌ کے مَلَدَبِ بجاؤ گے۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب تم نے فِيهَا نُفُوسٌ مَّمُوتٌ کے معنی غلط لکھے ہیں، دیکھو قرآن
کریم میں ہے۔ سَنُفِثُهَا مَّاءً سَدِيدًا تَحْتَ الْاُذُنِ، دوسری جگہ ہے، کُنَّا تَنَاقُلًا اَدْلَٰ اُولٰٓئِ
نُفُوسٌ مَّمُوتٌ کیا اس سے نزول ہماری مراد ہے۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب خداوند کریم نہیں ہدایت دے، اور صحیح سمجھنے کی توفیق عطا
فرما دے، فقیر نے پہلے ہی عرض کیا تھا اگر یہاں اعادہ مکانی ہے، اور مکان کی تخصیص رب
العزّة نے زمین سے فرمائی، اور زمین کے مقابلہ میں غیر مکانی آسمانوں کے سوا کوئی اور نہیں
سکتا، اور تمہاری پیش کردہ مثالوں میں پہلی مثال میں اعادہ کیفی ہے، جس کی تخصیص سَبِيحًا وَرَحْمًا
الْاُولٰٓئِ نے واضح کر دی اور دوسری مثال میں بھی اعادہ کیفی ہے، یعنی عِٰی کی تفسیر کا مرجع خلق
اَدْل ثابت کر دیا ہے، تو ان دونوں مثالوں میں مکانات کا ذکر ہی نہیں، کوئی ایسی مثال قرآن
مجید سے پیش کر دے جس میں اعادہ مکانی ہو، اور پھر خصوصیت ارضی ہو، تو اس کے مقابلہ میں آسمان
ہی آئیگا اور کچھ نہیں، تو ثابت ہوا، کہ وَفِيهَا نُفُوسٌ مَّمُوتٌ کی تصدیق کے لئے رب العزّة نے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو محفوظ رکھا ہے، اور قرب قیامت ان کو آسمان سے زمین پر اتار کر
اعادہ ثابت فرما کر اپنے تالون کو لوگوں کے سامنے پیش کر کے قدرت کا ملکہ کا اظہار فرمادیجئے
منکرین کے لئے محنت کا مرسلہ ہوگی، لہذا تمہاری مرضی کے مطابق سب جوج من السماء قرآن
کریم سے ثابت ہو گیا ہے، جس کی تصدیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لا کر
فرمائی گئے۔

”سواء سوال“۔ ”مرزائی“ کیا قرآن کریم میں نہی اور پڑانے ہی کا کوئی امتیاز ہے۔
اگر ہے تو کوئی آیت اس پر مشاہد ہے جس سے یہ ثابت ہو تا ہو،
کیا یہی تو نہیں سکتا، البتہ پڑانا ہی آسکتا ہے، مفصل تشریح فرمادیں، (خاکسار میاں خیر محمد)
”محمد عمر“۔ ہاں۔ رب العزّت نے سوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کو پڑانا ثابت

کہتے ہیں۔ تو ان کو ان کے ہی سب کچھ سمجھا دیتے ہیں، لیکن پھر بھی مرزا صاحب کو عیسیٰ بن مریم ہی سے ملنے نہیں، اور پھر متبع قرآن و حدیث کے بھی مدعی ہیں، کسی کی عودت اگر امتِ علیٰ بنی کریم سے ہو جائے اور آپ کے بھی اس طرف لاکھوں کی تعداد دے چکے پھر بھی کہے کہ میں تو مسلمہ ہوں، اس کا واقف تو سبحان اس کے بخیر سے بندھے بچے فردا پیش کر کے تمہارا لفظ رازِ ناش کر دیگا، ذَا مَخْلُوقَاتِ إِلَّا الْإِنْسَانُ الْمُنِیْنُ

مرزائی - آمدنالی کے متعلق رجوع کا لفظ کیوں نہیں آیا، حالانکہ کتب عرب اور قرآن کریم کی رو سے رجوع کے الفاظ ہونے چاہئیں۔ اگر قرآن کریم میں لفظ رجوع ہے، تو تحریر فرمادیں۔

”محمد عمر“ دفع الی التمام کے متعلق قرآن مجید میں صریحی نص موجود ہے، ذَا مَخْلُوقَاتِ یَعْنِیٰ سَبْعَ سَعَةِ السَّاعَةِ، جس کی شرح پہلے گزر چکی ہے، اور اس کے علاوہ آیات صریحہ جو حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السَّمَاءِ پر وارد ہیں، ایماندار کے واسطے کافی ہیں۔ ملاحظہ فرمادیں، اور اپنے اعتقادِ وضعی کو بالائے طاق رکھ کر محض خداوند کریم کو مَعْدُودِ سَعِدَاتِ دُنْیَا وَاٰخِرَاتِ کے اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا مذہب سمجھ کر آیات مذکورہ کو بغور ملاحظہ فرمادیں، تو تمہاری انشاء اللہ تعالیٰ تسلی ہو جائے گی، باقی رہا تمہارا کہنا کہ لفظ رجوع خداوند نے اس مقام پر کیوں نہیں استعمال فرمایا ہے، اگر نہیں نظر نہ آوے تو کسی کا تصور نہیں، ملاحظہ ہو۔

وَمِنْهَا ضَلَّكُمْ وَبَيْنَا ثُبُوتُ كُفْرٍ مِّنْهَا تَخْبِرُكُمْ تَارَةً أُخْرٰی طہ ۱۷

اسی زمین سے ہم نے تمہیں پیدا کیا اور اسی زمین میں ہم تمہارا رجوع کریں گے اور اسی زمین سے ہم تمہیں دوبارہ نکالیں گے۔ وَمِنْهَا ضَلَّكُمْ ہم تمام کو شامل حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اسی کے ماتحت ہیں، اور بَيْنَا ثُبُوتُ كُفْرٍ اعادہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔ اور اگر ان کا رجوع تسلیم کیا جاوے، تو بَيْنَا ثُبُوتُ كُفْرٍ کی مواز اللہ تَعَالٰی لازم آئیگی، اور اعادہ یہاں مکانی ہے۔ نہ زمانی ہے، نہ کیفی نہ کمی، تو جب تک زمین کے علاوہ دوسرا امکان تسلیم نہ کیا جاوے، اور اس مکانِ ثانی سے زمین کی طرف اعادہ درست نہ ہوگا، اور وہ زمین کے مقابلہ میں آسمان ہے، جس کے کہیں ہم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ رہا۔ معراج وغیرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کہیں ہونا سوسا کے بھی تم منکر ہو تو بَيْنَا ثُبُوتُ كُفْرٍ ہی

اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی بن مریم علیہما السلام کے نزول سماوی کا حکم جاری فرمایا رہے ہیں، تو تم ان کو بقول مرزا صاحب نادریات باطلہ سے ٹھکرا رہے ہو، لیکن اگر اس کے مقابلہ میں مرزا صاحب ہوں، غلام احمد بن جراح فی الہی اس حقیقت کا نہیں بھی یقین ہو چکا ہے اور مدعی اس عیسیٰ بن مریم بننے کا جو تم سے مخفی نہیں، تو تم اس کو اپنا ایمان تصور کر لو، تو اس فیصلہ کو تم اپنے ضمیر سے ہی دریافت کرو، کہ کیسا ہے، سیدھا ہے یا پیڑھا، صحیح ہے یا غلط، ہدایت ہے یا گمراہی، اور توازن میں دونوں سے کون محبت ہو سکتا ہے اور کس کے کلام اور اتباع کو فوقیت لازمی ہے، ثُمَّ بَرَزُوا أَنسَلَفَ هَذَا الْاَلْفُ اَللَّهُ سَوَاءُ اَلْاَصْرَ اَطْلَا وَلَا تَشِيْعُ خَلِيْدُ سَبِيْلُ الْمُتَوَكِّلِيْنَ تَوَلَّاهُ مَا تَوَلَّوْا وَتَصَلَّيْنِيْهِ جَهَنَّمَ وَ سَاعُوْتُ مَصِيْرًا۔ طَبَقَ السَّبْعُ وَصَلَّيْنَا اَلْاَحْبَابَ۔ خداوند کریم آپ کو ہدایت دے گا۔

خیالات مرزا غلام احمد صاحب قادیانی در مسئلہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

مرزا صاحب بھی حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے قابل تھے۔
ملاحظہ ہو۔

اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا، اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادینگے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام میں آفاق و

برائین احمدیہ
۴۹۸

اقلہ میں پھیل جاوے گا، و دین اسلام نہ کہ مرزائیت۔
”مرزا اعلیٰ“۔ اس کا جواب خادم صاحب نے اپنی مکمل پاکٹ بک صفحہ ۳۳ میں دیا ہے، کہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ بیان کیا تھا، جنہوں نے اپنے عقیدہ کا اظہار نہیں فرمایا، چنانچہ کئی نوح جس مرزا صاحب کی عبارت نقل کی ہے، کہ میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ بزرگین احمدیہ میں لکھ دیا، لہذا تم نے براہین احمدیہ کی عبارت کو سمجھا نہیں۔

جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نسخے نبی ہونے کے متعلق ارشاد الہی ہے، **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ**۔ اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم، اس خطاب نے آپ کے لئے تازہ نبوت کا ثبوت دیا، **وَأَنْتَ الْبَاقِي**۔ کَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ مَضَىٰ۔

طہ ۱۷۵

ایسے آپ پر ہم نے پڑائے نبیوں کی بعض خبروں کا واقعہ بیان کیا۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ پہلے انبیاء و علیہم السلام پڑائے ہو گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نسخے نبی کے متعلق اطلاع یا واقعہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان نہیں فرمایا اور نہ اس کا ذکر ہی ہے اور نہ احادیث میں ہی اس کا ذکر ہے، اگر ہے تو بڑے نبی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا جو عہدہ گورنری پر فائز ہو کر تشریف لادینگے۔ کیونکہ بادشاہت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں گورنری حکومت تو ہو سکتی ہے، لیکن بادشاہت یعنی نبوت امت محمدیہ میں محال ہے، کیا کسی بادشاہ کا بادشاہی کرنے کے لئے آنا، یعنی باشاہت خود یہ بھی محال ہے ۱۴ اور پڑائے نبی یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی آمد والی آیات ہر جگہ قرآن میں بیان ہو چکیں، جو ذی شعور و ایمان والے کے واسطے کافی ہیں، وقت تو پہلے سے مرزائی کو ہے، جس کے معتقد مرزا غلام احمد صاحب دہلی میں، جس نے غلطی و بردہ نبی نبی ہونے کا دعویٰ کیا، جس کا ذکر کسی آیت یا حدیث میں نہیں، مماثلت مسیح ہونے کا دعویٰ کیا، وہ بھی صلیب دیا جا چکا، اور کسی مثیل کا ذکر ہی نہیں، اب مرزائی بچا وہ مسلمانوں سے مختلف سوالات کر کے انہیں مین ڈالنا چاہتا ہے۔ لیکن بے چارہ اپنے دعویٰ سمجھنے کو قاصر ہے۔

شیر محمد صاحب مرزائی! تمہارے سوال صرف دو تھے، اللہ میرے بھر کر کے تم نے دس بتا دیے لیکن فقیر نے تمہارے مفکر کردہ دس سوالوں کا ہی بالترتیب جواب دیا، اور تمہاری منشاء کے مطابق، تم نے بھی خداوند کریم کے دربار میں پیش ہونا ہے، سو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے کسی کی اتباع کا تم سے سوال نہ ہو گا اور سوائے قرآن کریم کے کسی کتاب کی پرستش نہ ہوگی، تو تم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا ہے، تو شخص نابینا خداوندی اور اتباع مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت یقین کرنا، جو چاہیں منوائیں ان کو لائق ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صادق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی، جسے وہ فرما دے، نہیں، فقیر سے بلا تردد ایمان لے آنا چاہیے، اگر فرمان خداوندی اور حضرت

اسے مرزائی دوسٹو! نہیں تمہاری مرزائیت کی قسم ذرا انصاف سے فرمانا کہ پہلے گزشتہ دنیا علیہم السلام نے بھی کبھی کہا کہ میرے علم نے میرے دل پر غلطی کا کیا یہ میرا تصور نہیں یہ تصور میرے علم کا ہے، میرا "ذہول" صرف یہی ہے کہ میں نے اس کی ابتلا کی، اس غلطی کو نہ سمجھ سکا، آؤ! اگرچہ مرزائیت کے دعویٰ پر ہی ڈنڈا دھا دیا ہے، تو قرآن کریم کی ایک آیت تو دکھاؤ کہ جس میں یہ صاف واضح الفاظ موجود ہیں کہ اسے نئی میرا فلان واقعہ کا الہام یا القا تیرے دل پر غلطی سے یا ذہول سے ہو گیا، واقعہ حقیقتوں کا تھا، لیکن ذہول سے اس کے خلاف القا کیا گیا، اگر نہیں تو یہ اس کی سادگی نہیں، بلکہ تمہاری از حد سادگی ظاہر ہو رہی ہے، جو مرزا صاحب کے اس کلام کو بقول مقرر سادگی سے تعبیر کر رہے ہو، اسنا بھی نہ سمجھا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں اپنا عقیدہ لکھا اور کسی کے کہے سے سادہ لوح نہیں ہے، بلکہ خود ہی اپنے متعلق فتوای صادر فرما دیا، کہ یہ میری کمال سادگی تھی اور ان کی امت نے آستانہ کہا، سبحان اللہ کیا خوب! خود ہی مدعی اپنے متعلق اور خود ہی مدعی، ہر تھوڑا سا پردہ انداز سے بھی کام لیا، فرمایا نہ ہوں ہو گیا، کیوں جناب اپنا ذہول ہو جائے تو بھی سمجھ سہو سے بریت ہو جائے، اور جہاں سرے سے علم ذہول ہو تو وہ اصل ہی غلط ثابت ہوا۔ یہ ذہول نہ تھا۔ اگر ذہول ہوتا تو محض ایک ہی طرح پر اکتفا کیا جاتا، جب طرحیں دو ڈال دیں کہ اگر دو ڈال نہ چلا، تو سیدہ عائشہ دکھا دیا جا دیکھا، جس میں صاف صاف اقرار ہے اور اگر ذرا سامان بھی اڑ گیا، کسی نے بھی ہاں میں ہاں ملا دی، تو اٹنے والی طرح پیش کر دی جائیگی، اگر محض ذہول ہوتا تو نہ ایک بیان کیا جاتا، دوسرے رخ کی طرح کا اشارہ نہ دیا جاتا، اب اشارات جو نیکو معنی تھے، کوئی مسلمان صاف فتویٰ اس پر نہیں لگا سکتا تھا، جب تک دعویٰ صاف نہ ہو، پھر بعد از کوئی صاحب یہ نتیجہ اپنے متبعین کو سنائے کہ جی ہیرا پہلے بھی عقیدہ موجودہ رخ والا ہے، تو صاحب ایمان اس کی طرح کو خیراً سمجھ جائیگا کہ یہ قول تمہارا اس وقت واضح طور پر نہ تھا، اس واسطے تو کیا بھی واضح نہ تھا، جب تم واضح ہوئے فتوای بھی واضح ہو گیا، پھر یہ کہنا کہ جیسے مرزا صاحب نے بھی عوام کا عقیدہ بیان کیا ہے، اپنا نہیں، تو شاید یہ سمجھ لگتا، کہ یہ مرزا صاحب کی تحریر کو جھٹلایا جا رہا ہے کیونکہ مرزا صاحب اپنا عقیدہ تسلیم کر چکے ہیں، گو مرزا صاحب بھی بعد میں انکار کر دیں، تو بھی ان کے انکار سے ان کے پہلے قول کی تکرار جب لازم آئیگی، جو ذی شعور سے بھی نہیں، کیونکہ پہلے حیات و زندگی میں، اس وقت اس کا وجود نہ تھا، اس لیے کہ وہ اس وقت تک نہ تھا کہ اس کا

”محمّد مکر۔ مرزائی صاحب اپنی طرف سے اگر فقیر کوئی بات پیش کرے تو شاید آپ کو کوئی مانع درپیش ہو، لیکن اگر مرزا صاحب بھی خود اقرار فرمائیں کہ میں نے براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا اقرار کیا ہے، اور اس وقت میرا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی پر تھا، تو پھر تمہارا کیا خیال ہوگا۔“

”مرزائی۔“ اگر یہ تحریر مرزا صاحب کی ثابت ہو جائے تو پھر خادم صاحب کا بھی اور مرزا صاحب کے دوسرے اقوال کو بھی سوائے تحوُّث کے کچھ نہ کھاجا دیگا۔
”محمّد عمر۔ سبحان اللہ! ایمان بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ کسی بڑے سے بڑے کی بات میں بھی اگر کذب ثابت ہو جائے، اور پھر وہ تادیبات سے اس کو محال کرنا چاہتا ہے، تو واقعی ایسے سے کوئی دوسرا صادق المصدق چننا بہتر ہوتا ہے، اور ایسے کو ترک کرنا بہتر ہوتا ہے، شیخ اب مرزا صاحب کے فرمان سے جگر ختم کر تسلی فرمائیے۔“

بادجو دیکو میں براہین احمدیہ میں صاف اور روشن طور پر مسیح موعودؑ کا ذکر کیا تھا، مگر میں نے بوجہ اس زھول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا، حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا، پس میری

اعجاز احمدی

۷

کمالِ سادگی اور زھولی پر یہ دلیل ہے۔

سبحان اللہ! خادم صاحب آپکے مرزا صاحب کا حیاتِ مسیح کے عقیدے سے پلٹنا تو اہل علم کے نزدیک کیا ہی سادگی کا نمونہ ہوگا، البتہ مرزا صاحب کا یہ کلام اعجاز احمدی والا تو ان کے متبعین کی کمالِ سادگی کو ظاہر کر رہا ہے جو مرزا صاحب کی مذکورہ عبارت سے ”میں نے بوجہ اس زھولی کے جو میرے دل پر ڈالا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا“ کو نہ سمجھ سکے کہ مرزا صاحب کے اس فرمان کی زد کس پر پڑ رہی ہے، اس عبارت سے صرف مرزا صاحب کا تبدیل کلام ہی ثابت نہیں ہو رہا، بلکہ مرزا صاحب نے اپنی کلام سے یہ بھی ثابت کر دیا، کہ میرا علم مجھے تعلیمِ زھولی سے مشرف فرماتا ہے، جو ان کا قول زھول ”میرے دل پر ڈالا گیا ہے، صاف اقرار ہے۔“ اور پھر اپنے زھول کا بعد میں اقرار کہ مجھ سے بھی حیاتِ مسیح کے متعلق زھول ہوا، کہ میں اپنے علم کے غلط الہام کی طرح نہ کر سکا، اور مرزا صاحب نے اپنی امت کو صاف سنا دیا، کہ میرا علم زھولی غلطی کنندہ ہے، جس نے میرے دل پر بھی حیاتِ مسیح کے متعلق غلط لگا کیا۔

شہد نہیں

مرزا جی کی اس عبارت سے صاف ثابت ہوا کہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ نزولِ مسیح میں بچا ہے بلا شک و شبہ، لیکن پھر مرزا جی نے مسلمانوں کی جماعت کو ترک کر کے اپنی شذیت کیوں پسند فرمائی جو خود اقرار کیا کہ مجھے میرے سابقہ ذہنی علم نے اتنا مجبور کر دیا کہ مسلمانوں کے اس عقیدہ کو ترک کر کے اور وفاتِ مسیح کا اعلان کر کے خود مسیح بنے کا دعویٰ کر دیا، چنانچہ فرمایا آیتِ کلمات کے اسی معنی پر ان عالمی اخبار و تلبیس و تفریط، مجھے میرے الہام نے جبر سے کاغذ بھی نہیں، لکھ بھی نہیں، اور اس الہام میں قرآنی طاروت بھی نہیں، محض اسکا ذہنی علم کا کوا الہام ہے، تو پھر مرزا جی نے فرمایا کہ مجھے اپنے الہام قرآن و حدیث کے مطابق دالے جو مسلمانوں کا عقیدہ تھا، اس کے دیمان اور میرے الہام ثانی میں ہے، تطبیق دینی مشکل ہو گئی، مگر کوئی شے کو پسند کروں، تو فرمایا فَهَسَّ عَلَيَّ تَطْبِيقُهَا وَ كُنْتُ مِنَ الْمُتَحَسِّبِينَ ان دونوں کی تطبیق مجھ پر تنگ ہو گئی اور میں حیران ہو کر کاندھیاں ستھرتا ہوں میں شامل ہو گیا، گئے فرمایا كَمَا تَفَقَّتِ بِالنَّصِ مِنْ فَطَرَتِهِمْ فَقَطَّوْا مِنْ لَفْظِ قُرْآنِ آيَاتٍ بِرَأْفَتِهِمْ كَمَا كَرِهُوا اس میں کوئی تگھائش نہ تھی، مثلاً صراطِ مسیح علیہ السلام واضح تھا، پھر فرمایا لَآ اِلٰهَ اِلَّا وَحْدَتُهُ فِي الْاَوَّلِ ثُمَّ الْاٰخِرَةُ فَلَيْلَةً قَبِيْرَةً مِنْ وَحْنِ الْاَحْزَابِ بَعَاثُهَا الشَّكُّ اس لئے محض قرآنی آیات پر اکتفا کیا کیونکہ حدیثوں میں ہیں نے حضور اس اختلاف کا دھواں ظاہر نظر میں دیکھا، یعنی بعض ضعیف اور غیر مستند اقوال حیاتِ مسیح کے خلاف بھی آئے، تو مرزا جی نے اتنے معاشب کا سامنا کر کے وفاتِ مسیح کا دعویٰ کیا کہ جب مسلمانوں کو مرزا جی کے اس الہام سے بھی تسلی نہ ہوئی، اور کب یہ ممکن تھی کون مسلمان اس بات کو گوارا کر سکتا ہے، کہ آیاتِ قرآنیہ میرے اور احادیثِ مجھ متواترہ کو ترک کر کے مرزا جی کے الہام کو کون سنے، تو مرزا جی پھر کہہ ڈھیلے ہوئے فرمایا کہ حیات و وفات کا مسئلہ فروعی اختلاف ہے، تم اس معمولی اختلاف سے یہودیوں اسلامی دشمن کہتے ہو، یہ کوئی بڑی ضروری بات نہیں، چنانچہ اپنا یہ حوالہ پیش کر دیا کہ اس مسئلہ کی مرزائیت میں کیا وقعت سمجھتا ہوں، سنئے۔

ازالہ اوہام مطبوعہ لاہوری ۱۳۱
اڈل تو یہ جانتا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے ایک پیشگوئی ہے، جس کو حقیقت اسلام کچھ بھی قطع نہیں جس زمانہ تک یہ پیشگوئی بیان نہیں کی گئی تھی، اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔

۱۶۰ ایک دو دن بھی نہیں، مہینہ دو مہینے نہیں بلکہ بارہ سال عقیدہ پر رہے، ملاحظہ ہو۔

کشف الخطا ۲۸
بارہ سال تک برابر اس پہلی جگہ کے بغلات کوئی رشتہ ظاہر نہ کی۔ مرزا صاحب کی تائید ان کے لڑکے خلیفہ مرزا صاحب نے بھی فرمادی

کلمۃ الفصل ۳۷
حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب بر زمین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح نامہری اسمان پر موعود ہے اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہو گا اور آپ قریباً بارہ برس

اسی عقیدہ پر قائم رہے۔

خادم صاحب اب تم بھی مسلمانوں کو یہ نہ کہنا کہ حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں نصاریٰ سے آیا ہے ورنہ بارہ سال مرزا صاحب کو آپس نصاریٰ میں شکار کرنا پڑیگا۔

کیوں جناب مرزا صاحب! اب تو ان کے لڑکے کی بھی تائید ہو گئی، اب بھی تم کہو کہ مرزا صاحب نے عوام کا عقیدہ لکھا ہے، تو دروغ بر دے خود گفتن سے زیادہ کیا کہا جائے، جب مسلمانوں نے مرزا صاحب کو زیادہ بارہ برس کی کہ آپ کا پہلا عقیدہ جبراً اپنے بارہ برس تبلیغ فرمائی وہ مسیح ہے یا بعد کا تو مرزا صاحب نے آخر کچھ پہلو بٹا اور فرمایا۔

اجاز احمدی ۷
پھر میں قریباً بارہ برس تک سو ایک زمانہ دراز رہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا۔

کیوں جناب مرزا صاحب! کوئی کل کو سیدھی سمجھا جائے، یہ بھی مرزا صاحب کا فرمان الہی صغیر ہے کہ میرے علم کا ذہول ہے کیونکہ میرے دل پر ذہول ڈال گیا، اور یہ بھی مرزا صاحب کا کلام کہ میں بارہ برس تک اس سے بے خبر رہا کچھ خبری کا اقرار، کچھ علم کا غلط تھا، اب تم اس مرزا کو دھندلے کو بچائے، اس کے کہ انصاف سے کام لیتے اہل شریعت حاکم کے مرزا صاحب کے قول کو ہی سیدھا کرنا چاہتے ہو، لیکن اتنا نہیں گھٹے کہ لکڑی، اگر جبلت میں گاتھل اور بھل ہو وہ گھڑائی سے درست نہیں ہو سکتی، خواہ کوئی کسائی کا رنگہ کیوں نہ ہو جب اس عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام و نزول من السماء مرزا صاحب کا بھی رہا جسکی تائید ان کے لڑکے مرزا بیوں کے خلیفہ نے بھی کر دی، اب تم رندے سے صفائی کرنا چاہتے ہو، تو علی خرابی لازم آئیگی اور جبراً ہی اکھڑیگی، مرزا صاحب نے جب اپنے غلات مسلمانوں کا احتجاج سمجھا تو تسلیم کیا، پھر الٹا کہیسا؟

آئینہ کمالات مطبوعہ کان پٹی بقیہ اعتقاد المستبطن فی شکر الہی حق فی شبہ قیوم و قریب لاہوری ۲۳۸
میرا ان کہتا کہ مسلمانوں کا اعتقاد نزول مسیح کے متعلق یہاں ہے اس میں کوئی شک

ایک دوسرے کو کبھی کبھی اور ایک جگہ انسان کی طرح آسمان میں موجود تھی اور ضرور تھا کہ آخری زمانہ میں وہ حقیقت پھر نازل ہو سودہ حقیقت یہ ہے ایک جگہ انسان کی طرح اپنا نازل ہوئی۔ انسان نہیں۔

اب اسے فرد مرزا لکھ رہا ہے انصاف پر غور کرنا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا سمجھو گئے، یا مرزا صاحب کو، اجتماع نقیضین تو محال ہے، ان کے علاوہ مرزا صاحب کی بے شمار بناوٹیں کتب مرزا صاحب میں موجود ہیں جن کو جو بطالت بیان نہیں کیا جاتا، چنانچہ ان مذکورہ عبارات سے تم کو بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب بہا شک نہ تو احادیث صحیحہ کو ہی غلط کہہ سکے اور نہ ہی ان کو تسلیم کرنے کی طرف لڑے، بلکہ ان حدیثوں کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایاں ان کو تاویلات باطلہ سے اپنے پر چسپاں کر لیا، جب امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرزا صاحب کی ان تاویلات باطلہ کو لوگوں کے سامنے طشت از باہم کیا اور مرزا صاحب کی نفسانی خواہش مرزا صاحب کی ذہنی راجح ہو گئی، تو مرزا صاحب نے اپنی ہرٹ دھرمی کو نہ چھوڑتے ہوئے اپنی بنیاد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم الہیہ عطا شدہ پر برتر ہو نیکا دعویٰ کر دیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ بے سمجھ ثابت کیا، ملاحظہ ہو۔

ازالہ الادبام حصہ دوم ۳۶۲
بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے۔

کہ شیعوں کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام کبھی غلطی بھی کھاتے ہیں..... اور اسکی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور جمال کی حقیقت کا ملکی جو وہ معلوم ہوئے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوتی ہو اور نہ جمال کے سر برقع کے گدھے کی اصل کیفیت معلوم ہو اور نہ باجوج ماجوج کی عین تک وئی ملتی ہے اطلاع دی ہو اور نہ دایمہ الارض کی ماہریت ظاہر فرمائی گئی اور صرف مسئلہ قریبہ اور صور متشابهہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان جہاں تک قریبہ بعض کی تعلیم بذریعہ انسانی قوتی کے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو، تو کچھ تعجب کی بات نہیں،

اے مرزا شیخ! تم سوچ کر ہم مرزا جی کے اس کلام سے مرزا جی کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر توقیت دینا یا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم الہیہ کے اعلم تسلیم کر کے مرزا جی کو جھوٹا سمجھیں، جو حضرت مریم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا انکار کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اس معاملہ میں بے علم سمجھتے ہوئے خود بنیادی روح اور سادہ عیسیٰ بن مریم بلکہ سادے لوگوں کو دھوکے کے جال میں پھنسا لیا۔
دور رنگی جھوٹ کر یک رنگ ہو گیا

جب مرزا اجمی کو مسلمانوں نے دلائل قرآنیہ و احادیث صحیحہ مصطفویہ سے حیات مسیح علیہ السلام پر یک طرفہ ڈگری دینے کے لئے مجبور کر دیا کہ کوئی امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات مسیح کا ناقابل نہیں ہوا اسوائے تمہارے، تو تم یا تو وصات وفات مسیح کا اپنا عقیدہ کٹھوس ظاہر کرو اور امت مسلمہ سے علیحدہ ہو جاؤ یا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ صحیح کر کے امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہو جاؤ، تو مرزا صاحب نے پھر آیتوں اور حدیثوں کی تادیلیں کر کے اپنے اصلی مقصد کو ظاہر کرنا شروع کر دیا۔

ازالۃ الادہام
۱۲۹
بیشام من المسجد الذی من رخلہ کان (منافسہ) الذی انزلہ فی ہذا المقام۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دمشق کی مسجد کے سفید مینار کے پاس حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اترینگے، تو مرزا صاحب نے اس حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح سمجھتے ہوئے دانستہ باطل بنا دیں اور فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق فرمایا، مرزا صاحب نے خود مسیح بننے کے لئے تاربا کو ہی دمشق کر دیا، اور سینے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر صلیب کا دنیا سے نام و نشان مٹا دیں گے اور مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

لحمۃ النور
۱۳۰
ذاتنا منیجۃ المؤمنون ذی کسۃ الصلیب دیر خود از آسمان بر زمین فرو گزارد تا صلیب و نشان را بشکند، اور خدا نے اپنے مسیح کو آسمان سے زمین پر اتارا تاکہ جسموں کی صلیب کو توڑ دے۔

اب مرزا صاحب نے صاف اقرار کیا کہ حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے زمین پر اترنا جس سے جھوٹ نہیں، اور ان کا زمین پر آکر صلیب کو توڑنا بھی برحق ہے، ان دونوں امور کو تسلیم کر کے پھر بناوٹ سے کام لیا کہ خدا نے مجھے آسمان سے اتارا، حالانکہ آسمان سے اترے نہیں، ہم مرزا اجمیوں کو بھی یقین ہے کہ یہ کھن بناوٹ ہے پھر بناوٹ سے کام لیا کہ جس نے صلیب کو توڑا حالانکہ صلیب کو نیست و نابود نہ کر سکے، پھر اور بناوٹ سینے۔

مسح ہندوستان میں
۸۵
تادہ شہر جو کھائی کا طالب ہے، اب اٹھے اور تلاش کر کے مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان پر جانا گویا ایک غلطی تھی، تب بھی اس میں ایک دائرہ تھا، اور وہ یہ کہ جو مسیحی سوانح کی حقیقت نگاہ کی تھی، جیسا کہ یہ ایک جسم کو کھا لیتی ہے وہ حقیقت آسمان پر



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ أُمَّةٍ قَبْلَ هَٰذَا لَٰكِن سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ



المجلد الثاني
من كتاب

مَقَاتِلُ النَّبِيِّ ﷺ

فِي ثُبُوتِ

انْفِصَالِ النَّبِيِّ ﷺ



جب مرزا صاحب کا گورکھ دھندا اور بنادب جہاں سے اظہارِ شمس ہو گئی تو اسی اناجیل میں سے بھی کراہتے ہیں،

”مرزائی“ مولوی صاحب معلوم ہو اگر مرزا صاحب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا الہ انکی نفسانی غرض پر مبنی تھا، اور آخر تک الکی کلام سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب تیار کے بوجہ قرآن اور حدیث کے ضرور تشریف لادینگے اور فرمائیے کہ کیا انجیل بر بناس کی معبر کتاب ہے؟ ”قصوٹر“ تمہاں سے مرزا صاحب کی اسکے متعلق شہادت پیش کر دیتا ہوں تاکہ تمہاری تسلی ہو جائے، کشف الغطاء ۲۷۶ اور انجیل سے ظاہر ہے کہ بر بناس بھی ایک بزرگ حواری تھا اور ان کو بتایا اجمار احمد کا ۲۱ تمہاں کہ حضرت مسیح آسمان پر چلے۔

حیات مسیح علیہ السلام از روئے اناجیل

انجیل بر بناس | پس اے بر بناس تو معلوم کر کہ اسی درجہ سے محمد پر اپنی حفاظت کرنا واجب ہے، فصل ۱۱۲ اور مقرر یہ میرا ایک شاگرد مجھے تیس سکوں کے ٹکڑوں کے یا عوض بیچ ڈالنا، آیت ۱۳ اور اس ذرا پر تمہاں اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے جھگڑا دے میرے ہی نام سے

قتل کیا جاوے گا (۵)۔ اس لئے کہ اشدھ کو زمین سے اہر اٹھا لیا اور بے دغا کی صورت بدل دینا اور اشدھ کو اسکو ہر ایک بھی خیال کر لیا کہ میں میں، مگر جب مقدس محمد آئین گاہ اس بدنامی کے دھبہ کو دور کر لیا، انجیل بر بناس | پس جیکہ اشدھ نے اپنے بندہ کو خطرہ میں دیکھا، اپنے سفیروں جبرئیل اور میکائیل فرشتوں کے ذریعہ اور ایل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں، تب فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا، پس وہ اس کو اٹھالے گئے۔

انجیل بر بناس | یہود اور کے ساتھ اس مکہ میں داخل ہوا، جس میں سے یسوع اٹھا، فصل ۲۵ ص ۲۹ لیا گیا تھا۔

بائبل میں باب ۱۲ | اگر تم سے کوئی کہے مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہونگے۔

اور مرزا علی دہلوی اب بھی وقت ہے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو
 کافی گھجھو اور جس کا سکہ رائج ہے اسی کی سلطنت تسلیم کر لو، ورنہ وہاں خداوندی میں بغاوت کی
 سزا کے مستوجب ہو گئے، کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر
 بحکم ۱۳ حیثیت سے رب العزت نے نبوت کو ختم کر دیا ہے نہ نیا نبی کے بعد کوئی اور نبی نہ ظلی
 نہ بروری نہ اصلی پیدا نہیں ہو سکتا، نبوت کا خطاب خداوندی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ذات پاک پر کیا ختم ہو چکا ہے، آپ کے بعد نبی کی پیدائش بند ہے، چنانچہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رحیمی حقیقی کے بعد اگر کوئی پڑی یا بھلائی بظاہر تو اس کا علاج تلوار
 صیوکا سے کیا ہو گا جو خداوند تعالیٰ نے فرمادیا ہے، دوسرے بنادنی نبی کی ضرورت نہیں،
 کیونکہ آپ تعالیٰ خداوند کریم بلفعل لکھتے ہیں سید عالم جہانوں کے نذیر میں۔ اس
 کی مثال یوں بھیجئے، جیسا کہ مریضوں کی کثرت بدہمیزی کی وجہ سے اگر مریض شفا یاب نہ
 ہوں تو ڈاکٹر کا قصور نہیں بلکہ مریضوں کو پرہیز لازم ہو گا اور جو لا علاج ہو جائے اور مرض
 متعذبا ہو، تو اسے سول سرجن زہر کی پڑیا دیکر راہ عدم کی طرف روانہ کر دیتا ہے، جس سے
 باقی ماندوں کو نجات مل جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو اہل بیت محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم میں داخل ہو کر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا اقرار کر چکے
 تو ان کو تہذیبی کا سرٹیفکیٹ عطا فرما دیئے اور جس کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 آخری نبی ہونے میں شک ہو گا اس کا علاج بھی قریب قیامت تلوار و صیوکا سے ہو گا۔ اُن کی
 سابقہ نبوت کی فوری جو نکر پوری ہو چکی اور اللہ تعالیٰ اُن کو صعب انبیاء علیہم السلام میں شمار کر
 چکے، وہ سابقہ انبیاء علیہم السلام سے ہو گئے، پھر بھی وہ قریب قیامت اپنی نبوت چلنے یعنی اپنی
 ما اذنی الیہ کی تبلیغ کے لئے نہ تشریف لا دیئے، جیسا کہ پہلے جلد میں اس کی بحث مفصل گذر
 چکی ہے اور نہ وہ ختم نبوت کی ہر تونے آئیں گے، جیسا کہ مرزا صاحب اور مرزا علی دہلوی کو مثلاً ہیں،
 بلکہ منکرین ختم نبوت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے پر منکرین الوصیت
 واحد کا کی تعلیم کے لئے آئے، چکے اور توحید و رسالت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر
 لوگوں کے اعتقاد کو درست کرنے کے لئے ہی تشریف لا دیئے، کیونکہ پہلی معرفت الوصیت
 واحد کا اور اجرائے نبوت کا اعلان کھٹا، تو لوگ بالہن کے مدعی بنے، کیونکہ
 ذات اللہ ایک اس سے نزدیک اللہ انیک اور چونکہ رسالت کا سلسلہ شہر بشہر علاقہ علاقہ

یومِ ميثاق سے ہی اللہ جلّ شانہ نے محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر نبوت کا سلسلہ بند کر دیا

اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام ارجحیتوں سے جب اپنی ربوبیت کا
اقرار کرایا تو تمام مخلوقات سے ارجح انبیاء و رسل علیہم السلام کو مخاطب کر کے فرمایا ۔
جس میں تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم یعنی
بس کرنے کا ہر ایک سے اقرار کرایا ، چنانچہ اس واقعہ کو اللہ جلّ شانہ نے قرآن
کریم میں بھی بیان فرمایا ہے ، تاکہ ميثاقی اعلان سے ہر شخص باخبر ہو جائے ۔

(۱۱) - آل عمران ۳۴
وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَشَرِ لَمَّا أَمْسَكْتُمْ مِنْ قُلُوبِهِمْ
وَقُلْتُ سَمِعْتُمْ حَبَاكُم مِمَّا رُفِعَ عَنْكُمْ فَاصْبِرُوا إِنَّمَا
مَعَكُمْ لَنُؤْمِنَنَّ بِهِمْ وَلَنَنْصُرَهُمْ إِنَّهُ قَالَ يَا أُولَئِیْهِمْ أَلَمُ يَأْتِكُمُ
رُسُلٌ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا أَتَأْتُونَ بُرْهَانَ أَنْتُمْ أَنْتُمُ الْمُشْرِكُونَ
قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بَشِّرْهُم بِآيَاتِي بِخُرُوجِي وَأَنَا مُصَدِّقُ
مَا جَاءَنِي مِنَ الْكِتَابِ وَأَنَا مُبَشِّرُ الْبَاقِينَ

اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام سے حلف لیا ، جو میں تم کو کتاب
اور دانائی عنایت کروں گا ، پھر آجیگا ، تمہاری طرف ایک رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور
مصدق ہو گئے اس نے جو تمہاری انعام گردن تمہارے پاس ہوگی ۔ اس رسول کے
ساتھ تم ضرور ایمان لائیو اور ضرور اس کی ہی مدد کرنا ، فرمایا رب العزت نے کیا تم نے اقرار کیا اور
اس پر تم نے میرا کیا وعدہ قبول کیا ۔ تمام انبیاء علیہم السلام نے عرض کیا کہ ہم تمہارے اقرار کیا ، خدا
وہ کریم نے فرمایا تم تمام انبیاء بھی گواہی دو اور میں بھی تمہارے ساتھ گوہوں سے ہوں ، تو جس نبی
نے اس کے بعد اعلان کیا تو جی وہ ناسخ ہو گئے ۔ اس آیت کریمہ سے یومِ ميثاق کے نئے امور ثابت
ہوئے ۔

عام تھا۔ اس لئے کئی سچے انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں اس نے سچے سودے سے علم کو چھوڑ کر جھوٹ کو کون قبول کرنا۔ لہذا کسی کو جرأت جعلی نبوت کی نہ ہوتی، جب نبوت و احسان کا اعلان فرما دیا اور آپ پر دروازہ نبوت بند ہی کر دیا گیا تو بعد ازاں ہنگام نبوت کے مقابلہ میں بھی شریک نبوت بننے کا کئی غیروں نے اعلان کر دیا۔ ہلا قرآن کریم و اسلام کی اتباع کرنے والا اس کو کب گوارہ کر سکتا ہے۔ ہاں یَسْخَبُطُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَرْءِ اگر اللہ چاہے، یعنی خداوند اگر چاہے بن کیم رسول اللہ کا ذکر قرآن کریم میں بیان فرما کر مصطفیٰ مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کو غلامی میں قرب قیامت نازل کرنے کا دعویٰ کرے تو مرزا فی اس کوتاہیوں سے شکرا دے اور مرزا اعظم احمد جی کا قرآن کریم اور حدیث شریف میں نام و نشان نہیں ایسے شخص غیر نبی کو نبی تسلیم کر لیں اور اپنے اُلٹے دماغوں کو قرآن و حدیث کے مقابلہ میں سیدھا کھیں۔ تو یہ اُن کا کامب الضمیر سے مقابلہ ہے، نہ کہ حق حق دہی ہے جس کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے اور ہیں۔

اور یہ ہمیشہ کا اصول ہے، کہ جس شے کا گورنمنٹ کنٹرول کر لے اور اپنی طرف سے اس شے کا ڈیسپوز کر دے تو اس شے کی بلیک شروع ہو جاتی ہے، جب وہ شے عام ہو، تو پھر بلیک کے بغیر عام دستیاب ہو سکتی ہے۔ پہلے خدا کی طرف سے نبوت و رسالت عام تھی یعنی نبوت کا دروازہ کھلا تھا تو کوئی جھوٹا نبوت کا مدعی نہ تھا، کھرے عام سونے کو چھوڑ کر چیل کا نرو کون خریدتا ہے، نبوت کے داخل ڈیسپوز کر دینے سے پہلے لوگ خدائی دعویٰ کرتے، چہ جب نبوت کا کنٹرول ہو گیا، تو بعد از محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کی بلیک شروع ہو گئی، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مشاہدہ ہم میثاق میں بت العنایت نے حل کر دیا ہے تاکہ دنیا میں یہ مسئلہ ختم نبوت یا مسئلہ نہ کہلا سکے۔ بلکہ قانون میثاقی ہونے کے باعث اجرائے نبوت کا قائل خداوند کا بھی اور ایک لاکھ تریس ہزار انبیاء و رسول اور رسول الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی مکذوب ثابت ہو جائے، ملاحظہ ہو،

۱۱۔ تمام انبیاء علیہم السلام کو خدائی مکتوب کا انیام میں پہنچانا۔

۱۶۱۔ مکتوب کا پڑھنے لکھنے والا خود نبی اللہ ہوگا جو نبی الہام کو نہ سمجھ پڑھ سکے، بلکہ سمجھنے پڑھنے کے لئے اپنے اُمتی کا محتاج ہو، وہ الہام الہام، الہی نہ ہوگا، بلکہ شیطانی ہوگا اور اس کا تعلق نہ نبی صادق ہوگا بلکہ کاذب کہلائیگا، جیسا کہ مرزا صاحب کو الہام انگریزی پر تو اس کے سمجھنے پڑھنے میں اپنی اُمت کے درہدراں کو دھکے کھانے پڑے تھے وہ خود سمجھنے پڑھنے سے تاصر تھے، تو اللہ تعالیٰ نے اپنے مدعوں کے واسطے یوم ميثاق سے ہی فیصلہ کرنا دیا کہ جو شخص کہے کہ مجھے خدائی الہام ہوا ہے، لیکن میری کچھ میں نہیں آتا۔ اس کا مطلب تم سمجھاؤ اور مدعی نبوت جو تو سمجھو کہ ایسا شخص اپنے دعویٰ نبوت میں کاذب ہے، سمجھو گے میں منتہا سے بچے نبیوں کے ساتھ آج ہی فیصلہ کرنا چاہوں، کہ اگر میری طرف سے نہیں میرا کوئی الہام یا مکتوب پہنچے تو میں نہیں اس کے سمجھنے پڑھنے کی کچھ بھی دیکھتا، جو میں کتاب کے ساتھ دیکھ سکے گا کہ یہ بڑا صاخر واضح کر دیا، اور دوسرے مقام پر اس کی وضاحت فرمائی، مگر

نمل ۱۹ اِنَّكَ لَشَاقِي الْغُضَائِي مِنْ لَدُنْ حَكِيْمٍ عَلِيْمٍ

۱۔ کہ آپ با رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکیم و عظیم کی طرف سے قرآن اتنا سنئے گئے ہیں کسی کے بڑھانے یا سمجھانے کے محتاج نہیں، معلوم ہوا کہ آپ کو خداوند کریم کی طرف سے آیات قرآنیہ کا پہلے اتنا ہوتا، پھر جبریل علیہ السلام آیت لیکر نازل ہونے لگے، یہ نہیں کہ جبریل علیہ السلام آیت لاکر لے جانے یا بعد جبریل علیہ السلام کے جانے کے لوگوں سے آیت کا مطلب دریافت کرتے پھر لے، جبریل علیہ السلام محض آپ سے ملنے کے یا حکمی آیت کے سائل بنکر امت کو تنزیہ از حکم کرنے کے لئے تشریف لائے، کیونکہ حاکم کا خود بخود حکم سنانا اتنا ذریعہ نہیں دیتا جتنا رسائل کے سوال کرنے سے۔ تو ثابت ہوا کہ نبی اللہ اپنے وہام کو خود سمجھتا ہے، اور سوائے ہی میں غیر کا علاج نہیں ہوتا۔ آگے فرمایا۔

۱۴۱۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّكَ خَيْرُ مَنْزِلٍ بِجَزَائِهِ۔ سے پاس تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ایک رسول اللہ
آئیگا کے تجھے سے رب العزت نے مسئلہ ختم نبوت کا وعدہ تمام انبیاء علیہم السلام سے لیا کہ تم تمام انبیاء علیہم
السلام کے آخر میں صرف ایک رسول آئیگا یہ وعدہ الکی تمام انبیاء علیہم السلام کو یوم میثاق ختم نبوت کا
کا سنی سکھا رہا ہے کہ جب تم تمام انبیاء کرام اپنی اپنی ذلیلوں اپنے اپنے مقرہ وقت میں نبیالو گے
تو نبیالو ذلیلوں نبوت و رسالت کے اختتام پر صرف ایک رسول مبعوث ہو گا جو نبیہ الامین ہو گا

(۱۲)۔ باقی تمام انبیاء و رسول علیہم السلام کو محض کتاب و حکمت یعنی محبت اور کلمہ کا وعدہ دینا اور
 شجر حباء کھڑے نہ سونے جو سب کے بعد رسول آئے والا تھا، اُس کو تمام کا مصدق قرار
 دینا حکمت سے نوازا کر تاکید ثانی سے تمام کے سامنے پیش کرنا کہ وہ رسول اس خصوصیت کا مالک
 ہوگا، کہ جو شے مثلاً نبوت یا رسالت محبت یا ایمانی یا سحرانہ نہیں میری طرف سے عطا شدہ
 ہوگی وہ آخری نبی ان تمام کا مصدق ہوگا، یعنی اس کو درجہ مصدق الانبیاء کا حاصل ہوگا، تو نبی
 الانبیاء کا درجہ محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے، جس کا قرآن کریم شہاد
 ہے۔ مکتب الانبیاء مصدق الانبیاء نہیں کہلا سکتا۔

(۱۳)۔ شجر حباء کھڑے نہ سونے کی تیسری تاکید ثلوث میں یہ ہے، کہ چونکہ تمام انبیاء
 و رسول علیہم السلام نے بعد از بعثت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی اقرار اور ایمان ظاہر فرمایا،
 تو فرمان الہی ثلوث میں یہ ہے۔ کہ اے انبیاء و رسول تم تمام اس آخری نبی رسول المرسل ہوئے
 اور آخری نبی ہوئے اور تم پر اس کے مصدق ہونیکا حلیہ بیان دو، کہ ضرور بالضرر در ایمان لاؤ گے،
 چنانچہ تمام انبیاء کرام بھی اپنے اس حلیہ بیان کے مطابق محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منطبق ہی
 رسول المرسل اور آخری نبی ہونے کی اور آپ پر ایمان لانے کی تاکید اپنے امتیاز کو کرتے رہے
 جو اس امر کی دلیل ہے کہ شجر حباء کھڑے نہ سونے کی تاکید بمع ان کے اوصاف مصدق ہونے کے
 اور مطابح المسہل ومع معجم کے مصداق ہیں، اہل بیتہ زائد آدم علیہ السلام سے قبل کو جنگ
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تسلیم شدہ ہیں، جیسا کہ فرمان الہی ذکا نوا من قبل یستعجبون علی
 الذین کفروا فلما جاء حکمنا علیہ ذکا کفر منہا یہ ظاہر کر رہا ہے، نہ جیسا کہ آج
 بعد از ہزار ہا سال مرزا یوں نے اس مسلم خداوندی و رسول دانیاء علیہم السلام بمع ان کی امتوں کے
 اور مسلمین دین و دوحش و طیور و ملک و غیرہم کو مذکر کر کے مرزا خلام احمد صاحب قادیانی کو نبی
 بنا رکھا ہے، اور دوسرے حکم خداوندی ذکا نوا من قبل یستعجبون کے بق
 مقابل ہو گئے ہیں، حالانکہ تمام انبیاء و رسول علیہم السلام نے ثلوث میں یہ فرمان خداوندی
 پر عمل کرتے ہوئے کلمہ بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی پڑھا، اس لئے یقیناً یہ نشان مطاب
 و ایمان ہونے کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہے۔ کہ کسی اور نبی -

چ کئی تاکید الہیہ اور حلیہ وعدہ انبیاء و رسول علیہم السلام سے خداوندی و ایمان لانے و نفس
 سے لیا، کہ اس رسولی الرسل، آخری نبی اور مصدق و مطابح کی وادھوں و ایمان و ایمان سے

ہے کہ شجرِ حباء کھڑے شجر سے مراد اکیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں
لاحظہ ہو۔

تفسیر ابن کثیر
۳۷۸

ثَانِ عَلِيٍّ ابْنِ ابِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَابْنِ
حَبِيبٍ ابْنِ صَبَّاحٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا مَا بَقِيَ اللَّهُ
يَدَيَا قَوْمِ الْأَشْيَابِ إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِمُ الْيَمِينُ لَئِنْ بَعَثَ
اللَّهُ مُحَمَّدًا وَهُوَ حَيٌّ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ وَلَيَسْمَعَنَّ شِدَا وَآسَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ
الْيَمِينُ عَلَيَّ أَوْ مَعَهُ لَئِنْ بَعَثَ مُحَمَّدًا وَهُوَ أَحْيَاءُ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ وَلَيَسْمَعَنَّ
فراہا علی ابن ابی طالب اور ان کے چچا زاد بھائی ابن عباس رضوان اللہ علیہما اجمعین نے
کہ اللہ تعالیٰ نے تمام نبیوں سے کسی نبی کو نہیں مبعوث فرمایا، مگر اس سے زبردست اطلاع لیا
کہ اگر اللہ تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجے اور وہ زندہ ہوں تو تم ضرور اس کے ساتھ ایمان
لانا اور ضرور اس کی امداد کرنا اور یہ بھی حکم جاری فرمایا کہ ہر نبی اپنی امت سے ہٹا دے وہ لے کر لگ
محمد صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوں اور وہ امتیں زندہ موجود ہوں تو وہ امتیں محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے ساتھ ہر ایمان لائیں اور ان کی ضرور امداد کریں۔

تفسیر کبیر
۳۷۹

شَجَرٌ حَبَاءٌ كَهَيْئَةِ شَوْالٍ مُصَدَّبٍ قَدْ كُنَّا مَعَكُمْ وَهُوَ مُحَمَّدٌ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. سَمِعْتُ نَجِشَةَ قَبْلَ هَذَا رَأَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
جو تمہارے پاس ہو گا اور وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،

ان عبارات سے بھی ثابت ہوا کہ سب کے بعد جو رسول آیا والا ہے وہ محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، جیسا کہ حضرت علی ابن ابی طالب اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے ایسے ہی اس آیت کا ترجمہ کیا، میثاق کلام بھی اسی بات کا مستحق ہے، کہ اس سے محمد
صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں، کیونکہ

۱۱۔ انبیاء کرام و قدام رسل علیہم السلام سے حلیہ و عذر لینا جو لفظ میثاق سے واضح ہے کیونکہ
میثاق کے لغوی معنی حلیہ بیان کے ہیں۔ چنانچہ تفسیر خازن میں مذکور ہے۔

تفسیر خازن
اور اصل میثاق لغت میں ایسے عقد کو کہا جاتا ہے، جو قسم کے
ساتھ مضبوط کئے ہیں،

تحریری اور جاری کرتا ہے، تو فرمایا کہ میں رسول الرسل کو اچانک بیعت نہ کروں گا، بلکہ تمہارا
 امتیاز مبین کتاب و حکمہ کے میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تمہیں کتابت
 اطلاع دوں گا اور اس مکتوب اور مکتوب لکھ کر بھی عطا کروں گا، بعد ازاں محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول الرسل کے درجہ پر فائز کر کے بیعت کروں گا، کیا
 تمہیں منظور ہو گا، اگر منظور کر لیا ہے، تو فرمایا غدا آشرہ بنی نضیر کیا تم ابھی اقرار کر سکتے
 ہو، کہ ہم تمام کو وہ رسول الرسل منظور ہے، جن کا تشریف لاتے ہی پہلا کام یہ ہو گا
 کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کے ان عہدوں پر جو
 میری طرف سے عطا شدہ ہو گئے، مثلاً کسی کو کلیم اللہ کا، کسی کو صفی اللہ کا، کسی کو خلیل
 اللہ کا وغیرہم وغیرہم، تو وہ ان پر مہر تصدیق ثبت کر سکتے، اور تصدیق کنندہ کی چونکہ
 ضرورت اخیر میں ہوتی ہے، اسی لئے مقررہ حقائق سے سوال فرمایا کہ پھر یعنی تم تمام
 کے بعد وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری تصدیق کرنے کے لئے بھیجا جائیگا، کیا تمہیں
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع ان کے مراتب رسول الرسل و آخری نبی ہونا اور تم تمام
 کا مصلق ہونا اور تمہارا ان پر ایمان لا کر مطیع ہونا اور ان کا معبود ہونا اور تمہارا ان کے
 لئے ہر خدمت بجالانا اگر منظور ہے تو ابھی میرے ڈوبرو اقرار کرو، تو تمام نے یوم ميثاق
 آخری نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام موجودہ صفات کا تائید آشرہ بنی نضیر سے دوبار
 خداوندی میں اس مذکورہ حلقہ بیان کا اقرار کیا، کیا اللہ ہم تمام تیرے ڈوبرو اللہ
 باللہ تائید اقرار کرتے ہیں، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول الرسل کے درجہ پر
 فائز ہونا ہمیں منظور ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا بھی ہم نے
 تسلیم کر لیا اور ان کا ہماری نبوت کا تصدیق کنندہ ہونا بھی منظور وہ ہمارے مطاع اور
 ہمیں ان کی اطاعت منظور ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہم مع اپنی امتوں کے ان کی تشریف
 آوری پر ان کی اطاعت اور امداد کریں گے اور ہر خدمت بجالا دیں گے، یہ اللہ کریم کے پیش
 کردہ حکم کا ہر آپ تائید آشرہ بنی نضیر سے ختم ہوا، پھر ارشاد الہی ہے، قَالَ فَاَمْسَحُوا ذَانَا
 مَسْحًا مِنْ الشَّاهِدِينَ، ریت العزہ نے فرمایا، کہ اس حلقہ بیان کے تم بھی گواہ رہنا
 اب تم اقرار کر رہے ہو، جس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونے کی شہادت
 بھی لی گئی، اور فرمایا ذَا نَا مَسْحًا مِنْ الشَّاهِدِينَ، میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے

یعنی ایسا نہ ہو کہ اس آخری نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے بعد بھی مہیا رہے نبوتوں کی اشاعت ہو، بلکہ ہر نبی و رسول یا ان کی امت کے زمانہ میں یہ تشریف لے آویں۔ ان کے ہی معاون ہوں ان کی ذات والا صفات کے ان کے دین کے، ان کی کتاب کے، ان کی امت کے، ان کے کعبہ کے، ان کی مساجد کے، اے اے دروے، فدے، کلامے برطرح براہ راست ان کی ہی ادلو جو کسی اصلی کو چھوڑ کر کسی ظل پر روز کوڑ مقرر کیا جاوے۔ اور یہی وعدہ رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لیا، تاکہ آپ حلیہ بیان سے اس عہدہ ختم نبوت کو نبھالیں اور رسول المرسل ہونے کا اثر ادا کریں۔

احزاب ۴۱

۲۱ حزاب
 وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَمْ وَاسْمُكَ يُسْمَعُ وَلَوْ أَنَّ قُلُوبَهُمْ
 وَسُوءُ مُلْكٍ وَجِئْتُ ابْنَ قُرَيْشٍ أَخَذْتَاهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا
 اور جب ہم نے تمام انبیاء کرام سے حلفیہ وعہ لیا اور آپ سے اور نوح علیہ السلام سے
 اور ابراہیم علیہ السلام سے اور موسیٰ علیہ السلام سے اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے اور ہم نے
 ان کے سخت حلفیہ بیان لیا۔

ان کے ساتھ حبیبیوں کے ساتھ
اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ رب العزت نے اکابرین انبیاء علیہم السلام سے جنگ کے
محملے و گرامی قابل ذکر تھے، ان کے حلفیہ بیان کا ذکر خیر فرمایا، چنانچہ محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے متعلق اہماء کرام سے حلفیہ بیان لیا گیا تو آپ سے بھی حلفیہ وعدہ لیا گیا، کہ
کہا آپ اس عہدہ رسول المرسل و خاتم النبیین جو نے اور تمام انبیاء و رسل کے مصداق ہونے
اور عالمین کی نبوت اور رسالت کے یوحجہ کو اٹھانے میں، تو آپ نے بھی اقرار فرمایا۔
کہ ہاں، یا اللہ میں بھی اقرار کرتا ہوں کہ اس تمام یوحجہ کو اٹھاؤنگا، اور ہائی انبیاء و رسل جن سے
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا اقرار کروایا، ان سے صرف محمد رسول اللہ صلی
وسلم کے آخری نبی ہونے کے اعلان پر ہی اکتفا نہیں فرمایا، بلکہ اسی یوم میثاق میں ان سے اس حلفیہ
بیان کا اقرار بھی کرایا، فرمایا مثلاً آخراً من شد کیا تم نے اقرار کیا یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مکمل حلفیہ بیان کا ابھی میرے دوہرا اقرار کرو، یعنی ابھی محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں رسول المرسل منظور ہیں، اور اقرار کرو کہ میں محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم رسول المرسل منظور میں، دوسرا اقرار، کہو نگہ بادشاہ جب کسی حاکم اعلیٰ کو صلحین
پر فائز کر کے بھیجتا ہے، تو اس اعلیٰ فخر کے ان پر حکمران ہو سکتا ہے اس کے ماتحتوں کو

میں خداوند نے اس کو نبوت کا خطاب نہیں دیا، تو آج وہ کیسے بنی کہا سکتا ہے، کیونکہ جس کو نبوت خداوندی عطا ہوئی تھی، اس کو تو مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے ہی مل چکی۔ اب آپ کے بعد نبوت کا درجہ کسی کے لئے ہے ہی نہیں، تو دعویٰ جھوٹا سمجھا جائیگا۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر سے جب مرزا غلام احمد کو انبیاء و رسل کی جماعت میں خطاب نہیں کیا گیا، تو جو آج بعد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا دعویٰ بنے تو مسلمان کب تسلیم کر سکتا ہے، کیونکہ **رَسْمُ جَبَاءِ کُفْرٍ مَسْئُولٌ** سے جن کو پہلے نبوت عطا ہو چکی تھی، ان کو خداوند نے مخاطب کر کے حلفیہ دعوہ لیا ہے اور انہوں نے یہی آخری حُشْنَا کا اقرار بھی کیا، مرزا صاحب بعد کے مدعی ہیں، قبل کے نہیں، تو رسولِ ادنیٰ بھی نہیں، بلکہ خداوند کریم کی آخری مہر کے مستوجب قرار دئے جائیں گے۔

”مرزا“ مولوی صاحب ختم نبوت کا منکر کون ہے ؟ خدا سوچیں تو ! جو شخص یہ عقیدہ رکھتے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک کشریعی نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا اسرائیل کے آنے کا قائل ہو، اور سمجھ بھی اس کے عقیدے کے مطابق ختم نبوت بدستور رہے، یعنی منکر نہ کہلائے اور جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے بالیقین غلط نبوت کا قائل ہو، تو اس کو ختم نبوت کا منکر کہا جائے، تو کتنی ظلم کی بات ہے، اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطعاً نبوت ختم ہے، تو سنئے اور پڑھئے نبی کی تشریح کرنا ایمان کے خلاف ہے۔

مسلحہ کریمہ دو صورت ہے اعتراض غبار اور بلند بھیر دیا ہے۔ اور اس کو تم اپنے مذہب میں مسلمانوں کے مقابل میں طواغوت دار کہتے ہو، حالانکہ تم ہمارے سوال بعض مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت منوانے کے لئے ہے، نہ کہ قرآنی سوال ہے اور نہ یہ خائیت محمدی کی خاطر ہے، یہ شخص تمہارا بیر بھر کلا می ہے جو مقلدین مرزائیت کو دھوکا دے رہا ہے، اور یہ ہمارا عقیدہ بتایا بیڑا نہیں، بلکہ حکم خداوندی ہے، حالانکہ ختم نبوت کا مسئلہ اہل مشاق میں خداوند کریم نے حل فرما دیا، جبکہ انبیاء اکرام درسل علیہم السلام کو شرف حسباً و کسبت شریف لکھا یعنی تم تمام کی نبوت درست کی طرف ہی ختم ہونے کے بعد ایک رسول آئیگا۔ تو اسی دن ختم نبوت کا فیصلہ خداوندی ہو چکا، کیونکہ جس کو نبوت اور رسالت نعیم ہوئی تھی اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نعیم کر کے بعد ازاں تو نبوت و رسالت کا اجراء ختم ہو چکا، آپ کے بعد اور کسی کو نہ ظنی نہ بروزی نہ تبعی متبعی کسی قسم کی نبوت نہیں مل سکتی، نہ کہ پیغمبر انشاء و رشا علیہم السلام کو نبوت و رسالت سے موازنہ ہو سکے۔

ہوں، مگر تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کے اعلان کو تسلیم کرنا اور نبوت کے معائنہ کو جھوٹا سمجھنا، خواہ کسی قسم کی نبوت کا مدعی ہو، اور جیسا کہ تم نے حلف اٹھا کر وعدہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا کیا ہے، میں بھی تمہارے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول الرسل اور آخری نبی ہونے کا اور تمام رسولوں کے تصدیق کنندہ ہونے کا اور ان کے مطاع ہونے کا ابد تمہارا منہ خود ہونے کا گواہ ہو رہا ہوں مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب کے رسول الرسل ہو گئے، ان کے لئے کوئی رسول یا نبی نہ ہو گا، اور نہ ان کے بعد کسی قسم کے نبی کو پیدا کروں گا، سب نبیوں اور رسولوں کے آخری ہی نبوت کر دوں گا، وہ سب کے مصدق ہو گئے، ان کو مصدق کی غرور نہ ہو گی، وہ خود میرے مصدق بنی ہوں گے، ان کو مطاع بنی پیدا کروں گا، وہ کسی کے مطاع نہ ہو گئے، ہر ایک ان کا خادم ہو گا، وہ کسی کے خادم نہ ہو گئے، بعد ازاں تمام انبیاء و رسول کو حکم منایا تمہیں تو ان ہی بعثت ذالکھ نازل علیک ھمہ الفاسقون، تو جس شخص نے اعراض کیا رسول الرسل پر نبوت ختم ہونے سے اس حلفیہ وعدہ کے بعد جا کر تو یہی وہ فاسق ہیں۔

تو اللہ رب العزت نے یوم میثاق انبیاء کرام و رسول علیہم السلام کے اس حلفیہ بیان ختم نبوت کو بیان فرما کر بعد میں اعلان عالم کر دیا کہ جو شخص اس حلفیہ بیان یوم میثاق کے بعد محمد جو شخص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو نبوت کے ختم ہونے کا یقین نہ رکھتے گا، وہ مومن یا مسلم تو کچا فاسق کہا جائے گا، یعنی سولائے ذوالجطل کے دربار میں جس صفت میں زانی، چور، جواہرے بد معاشر ہو گئے، اسی جماعت میں اس کو شمار کیا جائے گا کیونکہ تمام امتوں کے تمام انبیاء و رسول علیہم السلام سے حلفیہ وعدہ لیا گیا اوستے نے اپنے اس میثاق حقیقی کے وعدہ خلاف کیا، جو اس نے خداوندی دربار میں کیا تھا، لہذا وہ فاسق ہے۔ ختم نبوت کا منکر اجرا سے نبوت کا قائل، ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کے وعدہ میثاقی کو توڑتا ہے، والا ھد خداوندی سے مجاہد ہے، اور جو من یتعد ھشدا فقد اثمہ قیاد لکھ ھشدا الفاسقون، کے فتوے کا معذرت ہے، اور اس آیت کریمہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص اپنی نبوت کا دعویٰ کرے، تو وہ جھوٹا ہے، کیونکہ یوم میثاق وہ انبیاء کرام و رسول علیہم السلام کی جماعت

بلقائے کا حامی نہیں، بلکہ جہادِ باطن کا حامی ہوئی، تویم غین کے متعلق حکم صادر فرمائے کہ یا تو اپنے اس کا دوبارہ کو چھوڑ دے ورنہ تو باطنی سلطنت قرار دیا جائیگا، تو وہ کہے کہ تم بڑے ظالم ہو، کہ سابقہ بادشاہ عین کو جس دامن کا حکم صادر نہیں فرمائے اور میں جس نے آج تک کسی ملک پر حکمرانی کی ہی نہیں، تو میرے عمل کو تو بغاوت پر معمول کرتا ہے، تویم غین کو مزبور جواب دینگا، کہ تو شاطرانہ چال میرے ساتھ کھیلتا ہے، عین کو سابقہ شاہ رہا ہے، لیکن اب وہ میری سلطنت میں باغیوں کو درست کرنے کا کام کر رہا ہے، اور سلطنت باطنی سلطانی کا خواہشمند نہیں، اور تم میری سلطنت کے ایک فرد ہو کر میرا جانشین بننے کے خواب دیکھ رہے ہو، اور محض اپنی چال سے حکمرانی اور سلطانی کے خواہشمند ہو، اور کبھی جانشین کے متنی بھی بن جائے ہو یہ بغاوت نہیں تو اود کہا ہے، تویم غین کے اس نذر دیا ہائے سے غین کو چھوڑ کر غین کو کبھی گرفتار نہ کرینگا، اور نہ ہی غین کے اپنے اعمال سے باز آنے پر اس کو بحالہ رہنے دینگا، بلکہ اس کو بھرت ناسقین جیل خانے میں جس دامن کی سزا دینگا، بعینہ یہی حال آپ کے مرزا غلام احمد صاحب کا ہے کہ غلامی کے دھوکے میں نبوت کے جہد کو نبھانے کی کوشش رہے، بلکہ دعویٰ نبوت کا اظہار بھی کرتے رہے، اور اپنے نبوت کا علی الاعلان دروازہ کھول دیا، جیسا کہ ان کے متبعین کا ہی حال ہے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رب العزت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی جرحہ و دلیل نازل فرما دیکے، جو یہ قرب قیامت زمانے کو دلیل دینگے، کہ میں باوجودیکہ سابقہ کچھ اپنی ہوں، لیکن زمانہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی وجہ سے میں سابقہ نبی اپنی نبوت کا مدعی نہیں، بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کو فرما سکتا ہوں۔ یہی میری صداقت کی دلیل ہے۔ اور جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت بنا۔ وہ جھوٹا جلی نبی تھا، اور اس کے متبعین بھی جھوٹے، جنکو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا خیال نہیں، اور وہ آپ کی ختم نبوت کو توڑنا چاہتے ہیں۔ اور قرآن میں ہے: **يَتَّبِعُ حَسَدًا دُرُّ اللَّهِ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ** **فَهُمُ الْفَالِغُونَ** کے مرکیب میں: **أَبَرَأَ لَا قُصَّةَ** **اللَّهِ** **حَتَّى الظَّالِمِينَ** کی سزا کے مستوجب ہیں۔

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ رب العزت نے لام میناق میں ہی نبوت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا اور لیصلہ کلی فرما دیا، اور ختم نبوت کا اقرار بھی تمام انبیاء و رسل علیہم

جو تم دھوکا دے رہے ہو، جنگو نبوت اور رسالت کا معیار بن کر نبی و رسول بنانا تھا۔ دینی
 چکے، ان کی نبوت و رسالت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہے، یعنی ان کی نبوت و رسالت بعد از بعثت محو
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حل نہیں ہو سکتی، نہ کہ ان کا گذشتہ خطاب بھی ان سے چھن گیا ہے، اب
 کوئی سابقہ نبی آ بھی جائے، تو وہ تشریفی نہیں کہلا سکتا، کیونکہ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے تمام شریعتوں کو منسوخ کر دیا ہے، سابقہ نبی کا نبوت سے خلا بھی نہیں اور اگر وہ بھی نہیں
 جیسا کہ اگر ایک آیت دوسری آیت کے حکم کو منسوخ کر دے تو آیت سابقہ بحیثیت کلام
 الہی ہونے کے کلام خداوندی ہی کہلا سکتی، اور اس کی تلاوت بھی سونپیں کرتے ہیں، لیکن بموجب
 آیت ثانیہ نسخہ اس کا حکم منسوخ ہو چکا، اس سابقہ آیت کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، تو تمہارا
 کہنا کہ تشریفی نبی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تسلیم کر رہے ہو، یہ غلط ہے، کیونکہ جب ان
 کی شریعت قرآن کریم نے منسوخ کر دی تو اب ان کی نبوت کا عنوان باقی ہے، ان کی شریعت
 یا ان کا صاحب شریعت کہلا نا باقی ہے، پہلے وہ صاحب شریعت تھے اب نہیں، جب
 ان کی شریعت کا ہی لغا نہیں، تو صاحب شریعت کیسے؟ مثلاً ایک مثال مشہور ہے کہ کسی نے
 کسی سے سوال کیا کہ تم کون ہو، تو عجیب نے جواب دیا کہ میں زمیندار ہوں، سائل نے کہا کہ
 زمین کے مالک ہو، تو عجیب بولا کہ زمین تو دے چکا ہوں، اب تو محض وارہی وار
 ہوں، پھر تمہارا کہنا کہ نبی اسرائیل کے نبی کے آنے کے قائل اور امت محمدیہ سے نبی پیدا
 ہونے کے قائل کیوں نہیں، تو بھائی ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے
 کے قائل نہیں، کیونکہ منہ جہاں کہہ نہ سواں، مینا قی وعدہ مانع ہے، اور آپ سے
 سابقہ انبیاء و رسول کا ہم انکار نہیں کر سکتے، مگر کوئی بعد میں پیدا ہو کر سابقین کا قائل بنے تو ہم
 ایسے کے قائل ہیں، کیونکہ امت محمدیہ میں نبی پیدا ہو سکتا ہی نہیں، یہاں تو جب محمد مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو بشارت و نذارت لا زوال مل چکی ہے، تو ذرا الی بشارت و نذارت امت محمدیہ میں بار
 ذات ہے، تمہارے سوال کے جواب میں نیز ایک مثال پیش کرتا ہے، مثلاً الف و تون و کین
 و غیر ہم بادشاہ ہوں تو تم نے اگر تمام کے ممالک کو فتح کر دیا، تو پھر ان تون و الف و عین
 سے ایک عین تم کی سلطنت میں بلا اسلحہ پھر رہا ہے، بلکہ ہم کی سلطنت کے باغیوں کی اصلاح
 کرے اور ہم کی سلطنت میں ہی ایک عین اپنے رضا کار بھرتی کر کے اپنے اصول کے ماتحت
 ان کو اپنے حضور اسلحہ سے مسلح کر کے مجاہدین بناد کرے اور علی اس امر کا جو کہ میں کا بیان

پہلے رسل کا ذکر فرما کر بہ الحزۃ نے آگے ارشاد فرمایا کہ اب بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اگر
 قبیلہ کسی بات کا علم نہ ہو تو نَحْنُ الَّذِیْنَ کُنْھُمْ اُولِیاءُ اللہ سے دریافت کر لیا کرو، اگر بعد از محمد مصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ وسلم نبوت جاری ہوگی، تو وہ العزۃ مسلمانوں کو اولیاء اللہ کے سپرد نہ فرمائے، بلکہ فرمادیتے آپ کے
 بعد وہ رسل آئیں گے ہیں، ان سے دریافت کر لیا کرو، جب اولیاء اللہ سے سوال کے حل کرنے کا ارشاد
 فرمایا، تو ثابت ہوا کہ نبوت پہلے جاری تھی، جس کا ذکر کیا گیا، لیکن آپ کے بعد نبوت و رسالت بند ہے
 کسی کو نبوت و رسالت کے مدعی ہونے کا حق نہیں رہا، اور ملاحظہ ہو۔

وَمَا اَنْزَلْنَا قُرْاٰنًا مِنَ الْمُنْزِلِ اِلَّا دَآئِمًا لِّیَا کُلُوْا مِنْ ثَمَرِہٖ اِذَا رَزَقْتُمْ بِہٖۤ اِنَّہٗ لَکُلُوْۤا

(۲۲) فرقان

اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کے پہلے رسولوں کو گھر و کھانا کھاتے تھے،

عَیَّتَ اِنَّ لَکُمْ لَہٗۤ اٰتًا مَّا تَدَّ قَبِیْلُہٗۤ اِلَیْہِۤ اِلَّا اَنْ یَّجِیْبُوْۤا بِہٖۤ اِنْ سَئِلُوْۤا

(۲۳) احم سجدہ

آپ کو یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہی کچھ کہا گیا جو آپ سے پہلے رسولوں کو کہا گیا۔

وَلَقَدْ اَوْحٰیۤ اِلَیْکَ ذٰلِی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکَ

(۲۴) زمر

اور ضرور ہم نے آپ کی طرف (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) وحی کی اور ان لوگوں

یعنی انبیوں کی طرف جو آپ کے پہلے تھے۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے وحی نبوت
 و رسالت فرمائی، آپ سے پہلے بھی ایسے ہی کی، لیکن آپ کے بعد دروازہ وحی و نبوت و رسالت قطعا
 بند ہے، اسی لئے ذٰلِی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکَ نہیں فرمایا، آپ کے بعد نبوت کا نیا دروازہ کھولنے
 والا مجرم خداوندی ہے، منکر قرآن کریم ہے، کذاب آیات قرآنی ہے۔

وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ سُرٰتًا اِنِّیْۤ اَنۡزِلُہَا

(۲۵) نوہم

اور اللہ تعالیٰ نے بھیجا ہم نے بہت رسولوں کو ان کی قوم کی طرف۔

وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ سُرٰتًا اِنِّیْۤ اَنۡزِلُہَا

(۲۶) زمر

اور ضرور ہم نے آپ کے پہلے کئی رسول بھیجے۔

اس آیت کریمہ سے بھی یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے اللہ تعالیٰ نے رسل
 تو بہت بھیجتے فرمائے، لیکن آپ کے بعد میں رسل کا سلسلہ بند ہے، اسی لئے آپ کے بعد کسی رسول
 کے مہرٹ ہونے کا ذکر نہیں فرمایا۔

کَذٰلِکَ یُوحٰیۤ اِلَیْکَ ذٰلِی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکَ

(۲۷) شوریٰ

السلام سے کرایا چنانچہ اسی کے مطابق ہی دنیا میں عمل شروع ہوا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اطہر میں رب العزۃ نے قرآن کریم میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبیاء و رسل مبعوثین کا ارشاد فرمایا، آپ کے بعد سوائے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سابقہ نبی کے نزدیک من السماء کے کسی اور نبی اور رسول کے پیدا ہونے کی اطلاع نہیں فرمائی، آپ کے مابعد کسی قسم کے نبی پیدا ہونے کی قرآن کریم میں اطلاع نہیں دی گئی، سابقہ انبیاء و رسل علیہم السلام کی اطلاع قرآن کریم میں اکثر مقامات پر مذکور ہے، جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نوحۃ ختم ہو نیکا بین ثبوت ہے، چنانچہ ارشاد الہی ہے، ملاحظہ ہو۔

مَكَذٰلِكَ اَنۡصَحُ تَحۡذِیۡكَ مِنْۢ بَآءِ مَاۤ اَشۡذٰبُ سَبۡقِ۔

(۲) طہ ۱۴
ہ

اسی طرح بیان کیں ہم نے ماسبق کی خبروں سے۔

اگر آپ کے بعد نبوت کا اجراء ہوتا تو بعد کے مبعوث ہونے والے انبیاء و رسل کی خبریں بھی ضرور قرآن کریم میں آتیں، صرف ایک سابقہ نبی علیہ السلام نے بعد میں بلا اعلان نبوت نازل ہونا تھا، مرزائی اس کا تو منکر ہو بیٹھا اور اس کی جگہ ایک اپنی طرف سے نبی بنا کر خداوند کا مقابل بن بیٹھا کہ اگر خداوند سابقہ نبی کو آپ کے بعد بھیج سکتا ہے، تو ہم مرزائی ایک خود بھی تیار کر سکتے ہیں، اور خاتم النبیین کا بھی ہمیں انکار نہیں، خداوند کریم تسلیم کر دے یا نہ کریں، اس دھڑکے کا نہیں تو دوسرے دھڑکے کا تو انکار ہی نہیں، اور نبیؐ، تم مرزائیوں نے تو ایسے آدمی کو نبی بنا لیا ہے، جو نصف مرد اور نصف عورت ہونے کا مدعی ہے، حالانکہ قرآن کریم میں مذکور ہے کہ پہلے جتنے انبیاء کرام تشریف لائے وہ تمام مرد ہی تھے۔ ملاحظہ ہو۔

وَمَاۤ اَمۡرُنَا مِنْ قَبۡلِكَۙ اِلَّا بِمَاۤ اَلَّآتُوۡنَاۙ جٰیۡۤ اِلَیۡہِمْ

(۳) نحل ۱۴

وَمَاۤ اَمۡرُنَا مِنْ قَبۡلِكَۙ اِلَّا بِمَاۤ اَلَّآتُوۡنَاۙ جٰیۡۤ اِلَیۡہِمْ۔

(۴) یوسف (۱۲)

وَمَاۤ اَمۡرُنَا مِنْ قَبۡلِكَۙ اِلَّا بِمَاۤ اَلَّآتُوۡنَاۙ جٰیۡۤ اِلَیۡہِمْ تَامُّوۡنَاۙ اَھۡلَ لَیۡلِہِمْ
اِنَّ كُنۡتُمْ لَا تَعۡلَمُوۡنَ۔

(۵) انبیاء ۱۱

اور ہم نے نہیں بھیجا آپ کے پہلے مگر مردوں کو جنہی طرف ہم دیکھ کر تے تھے، تو تم اہل ذکر سے دریافت کر لیا کرو اگر تمہیں کسی بات کا علم نہ ہو۔

(۱۵) رد

اِنَّهَا اَمَّتْ مُنْذِرًا ذِكْرًا فَخَرَّ عَادَہ

اور کوئی بات نہیں، اب آپ ہی (تمام مخلوق میں) اکیلے ڈرانے والے ہیں،
نذیر ہیں، اور آپ کا ہر قوم کے لئے ہادی۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ آپ ہی اب ہر قوم کے ہادی ہیں، آپ کے بعد کوئی دوسرا
نذیر یا ہادی نہیں، یعنی کسی قوم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا، اور نہ بن سکتا ہے،

”مرزا فی“۔ جب پہلی اہمتوں میں رسول آتے رہے تو اب کیوں بند کئے گئے، کیا یہ امت
ناقص ہے؟

”محمد عمر“۔ بھائی امت ناقص ہوتی، تو انبیاء کے مبعوث ہونے کی ضرورت محسوس ہوتی،
دوسرا جواب یہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے سوال کا جواب دے دیا ہے، فرمایا۔

لَعَلَّ يَسْطَرُّ ذَاتِ اللّٰهِ سَنَةَ الْاَوَّلِ لَيْنَہ

(۱۶) فاطر ۲۲ آخر

پھر وہ منتظر نہیں، مگر پہلوں کی سنت کے (مطابق چاہتے ہیں)۔

یعنی یہ لوگ چاہتے ہیں، کہ پہلے لوگوں کی طرح ہم میں بھی رسول آئیں، تو یہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ
اب نبوت آخری ہے، تو قانون بھی آخری، اب اس امت میں کسی نبی یا رسول کے پیدا کرنے کی
ضرورت نہیں، کیونکہ فرمایا جہر ۲۲۔ وَشَدَّ حَدَثَ سَنَةِ الْاَوَّلِ لَيْنَہ اور تحقیق پہلوں کی سنت
گدڑ چکی، اب گدڑ سب تمام سنیں گزر چکیں۔ اب تمہیں

اَدَّ لَطَّ يَكْفِيْمُ اَنَا اَسْرَدْنَا حَقِيْقَتِ الْكِتَابِ يَشِيْءُ عَلَيْنَاہ

(۱۷) عنکبوت

کیا اور نہیں کفایت کیا، اس بات نے کہ ہم نے آپ پر کتاب امانت
جو ان پر پڑھی جاتی ہے، یعنی (قرآن کریم کافی نہیں)۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، کہ کیا یہ لوگ پہلے لوگوں کی سنت چاہتے ہیں، یعنی نبوت کے معنی میں،
کیا ان کو قرآن کافی نہیں، اگر نبوت کے معنی میں، تو کتاب (قرآن کریم) کے علاوہ کسی الہامی کتاب
کے بھی خواہشمند ہیں، حجتہ الہی ہو یا کتابشات وغیرہ۔ حالانکہ انہیں یہاں بھی پہلے لوگوں میں کتب
الہامی کتاب میں بھی آپ کے پہلے لوگوں کو ملیں، بعد کے لوگوں کو نہیں، آپ کے بعد میں نہ کسی کو
نبوت مل سکتی ہے اور نہ کسی پر کوئی صحیفہ یا الہامی کتاب نازل ہو سکتی ہیں، نظر لایا

وَالَّذِيْنَ يُؤْمِنُ بِمَا اُنْزِلَ عَلَيْنَاہ فَاُولٰٓئِكَ مِنْ تَحْلُفِہ

(۱۸) بقرہ ۱

وَالَّذِيْنَ يُؤْمِنُ بِمَا اُنْزِلَ عَلَيْنَاہ فَاُولٰٓئِكَ مِنْ تَحْلُفِہ

اسی طرح آپ کی طرف وحی کی گئی اور ان رسولوں کی طرف جو آپ کے پہلے تھے۔
اس آیت کریمہ سے آپ کے ماقبل رسول کی وحی رسالت و نبوت کا ذکر فرمایا، مابعد کا سلسلہ
ہند ثابت ہوا۔

لَتَنْبِئَنَّهُمْ يَوْمَئِذٍ اَنْهُمْ مَا كَانُوا فِي سُبُلِ الْمَسْأَلِ
تاکہ قرآن میں آپ اسی قوم کو جنکے پاس آپ کے پہلے نذر آئے، تاکہ وہ بدانت
پاٹیں۔

(۱۲) سجدہ ۲۱

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ آپ اُن قوم کے نذیر ہیں، جو آپ کے پہلے سابقہ نذیروں
پر ایمان لائیو الے ہیں، جو بعد کے نذیر مقرر کر نہ اے یا مٹی میں، ان کے لئے محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نذیر نہیں، یعنی منکر بن نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں، یعنی آپ کی نبوت و رسالت
کا وہ شخص تامل ہے، جو آپ پر اور آپ سے سابقہ نبیوں پر ایمان رکھتے، اللہ تسلیم کرے، جو بعد کے
وحی رسالت کے قائل ہیں، وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا کذب ہے۔

وَكَمْ مِنْ سُلْطَانٍ مُّبِينٍ يَنْتَهِى فِي الْآخِرِينَ
(۱۳) زخرف ۲۵
اور پہلوں میں ہم نے کئی رسول بھیجے۔

خداوند کریم نے کیوں نہ فرما دیا، کہ بعد کے لوگوں میں بھی ہم رسول کو بھیجیں گے۔
"ہر زانی" کیا اب صلی علیہ السلام بھی نہ آئیں گے؟
"محمد عمر" پھر وحی بات، جب نذر نے پہلے نبیوں کو دیا کہ نبیوں کے رسول رہے جائے
لے بحیثیت رسول نہیں تشریف لادینگے، پھر ان کی رسالت میں تکیلف میں داخل ہے، نہ کہ جن
تبعی لاف، سمجھتا تو ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو رسالت مل سکتی ہے؟
نہیں ہرگز نہیں! ممکن ہی نہیں!

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَسُوْلًا
(۱۴) نحل ۶۴
اور ضرور ہر قوم و ہر امت میں ہم نے (زمانہ ماضی میں) رسول بھیجا۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ خداوند کریم کا ماضی کے لئے قانونِ خدا کا جاری ہے، جتنا نفاذ فرمایا۔
ایک رسول آتا، لیکن اب قانونِ نبوت کا جاری ہے، جتنا نفاذ فرمایا۔

پہلے نبیوں پر اُنار کی گئی ہے، اور آپ کے بعد کی جعلی دجی مثلاً حقیقۃ الوحی اور تذکرہ وغیرہا میں دجی کا ذکر قرآن کریم میں نہیں، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ماہر سلسلہ دجی کا ذکر کیا نہیں۔ تو ہم اُن پر ایمان لانے سے ملعون ہیں، حالانکہ اُن کو جو شخص الہام الہی پہنچے گئے، تو خداوند کریم نے اس کو فشتان کو شمار کیا ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں، اور آپ کے بعد کی الہامی آیت الہی ہو ہی نہیں سکتی، اصل ہی سبب ہمیں رب العزت نے سکھایا ہے، سنئے۔

(۲۱) آل عمران
۵

قُلْ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا مِمَّا أُنْزِلَ عَلَىٰ رُسُلِهِمْ
وَمَا مِمَّنِّي وَلَا أَتُحَدِّثُكَ إِلَّا بِمَا وَدَّ أَنْ يُدْعِيَ مُؤْمِنِي
وَعَجِبِي وَالنَّبِيُّونَ مِنْ شَرِّهِمْ لَا تُفْرِقِي بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَتَعْنِ
لَهُ مُسْلِمُونَ۔

فرما دیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اللہ کے ساتھ ایمان لائے اور جو ہم پر اُنار کیا اور جو نے اُنار کی گئی ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام اور اسحاق و یعقوب علیہم السلام پر اور اُن کی اولاد پر اور جو موسیٰ و ہارون علیہم السلام دے گئے اللہ باقی تمام انبیاء و کرام جو اپنے رب کی طرف سے دے گئے، ہم کسی ایک میں فرق نہیں کرتے اور ہم اُس کے لئے ایمان لانے والے ہیں۔

اس آیت کریمہ میں بھی رب العزت نے پہلے نبیوں کے چند نام لیکر ایمان لانے کی تاکید فرمائی، بعد کے ایک دو نبیوں کے نام تک نہیں لئے، معلوم ہوا کہ بعد میں خدا کی طرف سے کوئی نبی اللہ بن سکتا ہی نہیں، اگر بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت جاری ہوتی، تو رب العزت آپ سے سابقہ انبیاء و رسل کی طرح آپ کے بعد کے نبیوں یا رسولوں کے ضرور اسماء گنوائے۔ آپ کے اصلاط انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرنا اور خلف کے دعووں کو محض زید و کافر دینا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو ثابت کر رہا ہے، اللہ اس آیت میں اللہ اتناٹے نے ایک اور عقیدہ بھی حل فرما دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سابقین انبیاء میں شمار فرمایا۔ تاکہ اگر اب قریب قیامت آپ دوبارہ تشریف لاویں، تو اُن کو کوئی جہالت سے دوبارہ نہ متاثر کرے، بلکہ وہ پہلوں کی گنتی میں ہی شمار ہو گئے جیسا کہ ایک شخص جب کسی سے ایک دفعہ اپنا حصہ حاصل کر لے تو کوئی جاہل اس کو دوبارہ حصہ گیروں میں دیکھ کر تاہم کے گلے پٹنے جاسے کچھ کو بھی اُن کا کچھ حصہ دیا جائے جو ان کو رہا ہے کیونکہ پہلے اپنا

متقی وہ لوگ ہیں جو ایمان لاتے ہیں اُس شے کے ساتھ جو آپ کا طرف اناری گئی، اور جو آپ پہلے اور آخرت کے ساتھ دو یقین رکھتے ہیں،

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ متقی وہی لوگ ہیں، جو کچھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر خداوند کریم نے نازل فرمایا اور جو آپسے چلوں پر نازل فرمایا، بعد کے کچھ پر کسی شے کے اتارنے کا ارشاد نہیں فرمایا بلکہ آپ کے بعد قیامت کا ذکر فرمایا، کہ وہ قیامت کے ساتھ یقین رکھتے ہیں، معلوم ہوا کہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہ ہو گا، جس پر کوئی وحی نبوت یا رسالت نازل ہے، آپ پر یا آپسے پہلے نازل ہو چکی ہو، آپ کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت بند ہے، اس واسطے سلسلہ وحی نبوت و رسالت بھی بند۔

(۱۹) نساء ۵۰

وَالَّذِينَ آمَنُوا يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ يُؤْمِنُونَ بِهِمَا وَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ ۖ وَرَمَا أُنْزِلَ مِنْ رَبِّكَ

اور جو من وہ ہیں جو ایمان لاتے ہیں، اس چیز کے ساتھ جو اناری گئی، ایک طرف اور جو شے اناری گئی آپ پہلے، اور جو کوئی آپ کے بعد کہے کہ محمد پر یہ آیت اناری گئی تو من وہ ہے جو اُس کا انکار کرے، کیونکہ ایماندار کا عمل قرآن کریم پر ہے، اور قرآن کریم نے منوں کی تخصیص فرمائی کہ منوں قرآن کریم پر ایمان لاتے، اور سابقہ کتب و وحی پر ایمان لاوے اور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کہ وحی نبوت و رسالت کا انکار کرے تو منوں ہے ورنہ نہیں،

(۲۰) نساء ۵۱

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ مِنَ رَبِّكَ عَلَىٰ تَحْذِيرِهِ ۚ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ مِنَ رَبِّكَ عَلَىٰ تَحْذِيرِهِ ۚ

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، اے ایمان والو ایمان لاؤ اللہ کے ساتھ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کتاب (قرآن) کے ساتھ جو آپ پر اناری گئی ہے اور اس کتاب کے ساتھ جو پہلے اناری گئی، اور جو بعد کے اتارنے کا دعویٰ کرے حقیقت الہی ہو یا نہ کہہ، ان تمام کے ساتھ اٹھا کر کرو۔

(۲۱) مائدہ ۶۴

مَنْ شَقَّقُوا بَيْنًا وَلَا آتَىٰ آمَنًا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ فَذَلِكَ أَمْرٌ كَرِهٌ لِّمَا يَشُقُّونَ ۚ

نہیں بدل لیتے تم ہم سے، مگر یہ کہ ایمان لاتے ہیں اللہ کے ساتھ اور جو ہماری طرف اتار گیا اور جو ہمارے پہلے اتار گیا، اور بے شک بہت تمہارے البتہ بدکاروں کی تم ہم سے اس بات کا بدل لیتے ہو کہ ہم ایمان لاتے ہیں اللہ تعالیٰ اور قرآن کے ساتھ اور جو شے

اور پچھلے دلیوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رسول الرسل کے خود منگنا رکھنا مانگئے مدعی رسالت نہ کہلائیے اور اب نہ اُن کا یہ مقصد ہو گا، کیونکہ اب خاتم النبیین تشریف لے آئے ہیں، رسول الرسل کا زمانہ آگیا ہے، جنہوں نے انکو ہر ایک کو جس سے کوئی باہر نہیں نکل سکتا، اللہ جن کے سامنے کوئی مدعی رسالت و نبوت نہیں بن سکتا، کیونکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس یوم میثاقی والے ختم نبوت کے وعدے کو یاد دلایا اور اعلان فرمادیا ہے۔

(۲۴) اعراف

۹

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي سَمِعْتُ اللَّهَ يَقُولُ جَهِنَّمَ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ
لَهُ مُخْلَقَاتِ الشَّوَابِ ذَاكَ مَا تَشْكُرُونَ

فرمادے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اے لوگو بلا شک میں تم تمام کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں، جس کے قبضہ میں آسمانوں اور زمین کا ملک ہے اس آیت کے اعلان مصطفویٰ نے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رب العزت نے کرایا، علوی صفی آپ کی شہادت نبوت ظاہر فرمائی، تاکہ ثابت ہو جائے، کہ تمام آسمانوں اور تمام زمین میں اب صرف آپ کی ہی رسالت ہے، اس کے بعد جو مدعی رسالت وہ اس حکم کی رو سے اللہ اور اس کے رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اعلان کرایا اللہ آپ نے اعلان فرمایا تو بعد ازیں مدعی رسالت آپ کے مقابل میں ظلی ہر دوزی اپنی رسالت کا مدعی مکتذب قرآن قرار دیا جائیگا، کیونکہ تمام علوی صفی کے رسول اور رسول الرسل تشریف لے چکے ہیں، چنانچہ کوئی مجسٹریٹ کسی بزرگ کی خدمت کرے اور اپنی مجسٹریٹ کسی کو نہ جائے تو اس کی ہتک نہ سمجھی جائیگی، اور اگر ایک نااہل اپنے بزرگ کے مجسٹریٹ کی خدمت کرنے دیکھ کر وہ جعلی مجسٹریٹ بن بیٹھے کہ مجسٹریٹ میرے باپ کے خدمتگار ہیں، تو میں کیوں نہ مجسٹریٹ کا مدعی بنوں تو مستوجب سزا ہوگا اور باپ کی پرہتک ہوگی، اور باپ لڑکے سے ناراض ہو کر کہیگا کہ ایسا نالائق لڑکا پیدا ہوا کہ اس نے میری عزت کا پاس تک نہ کرتے ہوئے جعلی مجسٹریٹ کا مدعی بنکر سزا وار ہو گیا، خدا ایسے نالائق لڑکے کسی کو نہ عطا کرے، اس سے تو دوسرے کا لڑکا اچھا ہے جس نے جب سے میری علامی کا طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے، اپنی حقیقی مجسٹریٹ کا کبھی نام تک نہیں لیا، ہر وقت میری علامی میں ہے معروف ہو تو کیوں نہ وہ مجسٹریٹ خود منگنا رخصت ہو گا اور اس کا لڑکا کیوں نہ باپ کا عاقبت شمار کر کے جائیداد و درہ سے بھی یعنی ایمان سے بھی محروم کیا جائیگا، واقعہ

حقت وصول کر چکا ہے، اب پھر دوبارہ کیوں یہاں پھر رہا ہے، تو قاسم غیبی کو جواب دینا کہ، کچھ عقل سے کام لو، اگر میں اس کو دوبارہ حقت دینے کے لئے ہاتھ بڑھاؤں، یا وہ حقت لینے کے لئے میری طرف ہاتھ بڑھائے تو تم بھی کہہ سکتے ہو، کہ مجھے بھی کچھ مل جائے، جب میں نے جو کچھ خواص پر تقسیم کرنا تھا، وہ تقسیم کر چکا ہوں، اب میں تم کو کہاں سے دلوں، تو کہہ دے کہ تم نہ دو گے تو میں آخری حقت گیر سے کچھ لیتا لوں گا، تو قاسم م کو کہہ دے جس کو اس نے آخری حقت دیا ہے، تو تم پہلے حقت گیروں سے کلام کرنا، اس سے کلام ہی نہ کرنا، ایسے ہی رب العزت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے بعد کے نبوت کا دعویٰ کرنا والے میں، اسے کلام ہی نہیں کرنے دیتا، تو وہ ان سے حقت دار اور ناشب و تابع نبی کیسے کہا سکتے ہیں، سچے اللہ کریم فرماتے ہیں -

(۲۳) اور خرف

۲۵

وَاَشَقُّ مِنْ اَمْرِ سُلَٰتٰنٍ مِنْ تَبَلُّغٍ مِنْ شَيْءٍ سُلَٰتٰنٍ اَوْ جَلَنَ اِنْ دُنُو
الْاَشَقُّ اَلْبَقِيَّةُ لِقَبِيْكَ ذٰلِكَ

اور دریا منت فرما دے یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) جو آپ پہلے رسول ہیں، اگر کیا ہم نے وطن کے سوا کوئی معبود بنایا ہے، جو پوچھا کہے جائیں وہ -

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی الوہیت کے متعلق پہلے انبیاء و رسل سے مخاطب ہونے کے لئے فرمایا، جس سے صاف دو مطلب ظاہر ہو رہے ہیں،
۱۔ اگر کوئی بعد کا مدعی رسالت من اللہ ہو نا تو خداوند اس کے متعلق بھی آپ کو ہکا بکا کر کا فرما دیتے، معلوم ہوا کہ کوئی مدعی نبوت بعد میں ہے ہی نہیں -

(۲۴) اور خداوند کریم کو یہ علم تھا، کہ بعد میں نبوت کے مدعی جھوٹے ہیں، اس لئے ایسوں کو کسی شمار میں ہی نہیں لیا اور یہ عکس گوارہ نہیں کیا کہ میرا فی آخر الزمان ایسے جھوٹے مدعیوں سے خطاب ہوں ورنہ ضرور ارشاد ہوتا -

"مہر زانی" - اس سے تو دعوات برج ثابت ہوئی -

"محمد عمر" - تنہا زامع معطل ہے، فقیر پہلے عرض کر آیا ہے کہ وہ پہلے خبروں میں شمار ہو چکے ہیں، اب انکی آمد ثانی مدعی رسالت کی نہ ہوگی، تاکہ یہ اعتراض لازم آئے، وہ سابقہ انبیاء و رسل سے ہیں، اسلئے رب العزت نے جن تَبَلُّغٍ مِنْ شَيْءٍ سُلَٰتٰنٍ فرمایا جس میں حضرت عیسیٰ بن مریم بھی شامل ہیں، آپسے بعد والے جھوٹے مدعی نبیوں میں شامل نہیں، سابقہ نبیوں میں شامل

ثابت ہوا کہ رحمت اللہ تعالیٰ تمام جہانوں کے لئے کھلی ہے، اور ہدایت ہے، اس کے علاوہ رحمت اللہ تعالیٰ مقرر کرنا تو ارہی ہے۔

ایسے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال بیان فرمائی: وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ جَاهِلِيٍّ رَسُولاً مِّنْكُمْ عَلَىٰ أَعْيُنِنَا ۖ فَكَفَرُوا بِهِمْ ثُمَّ عَلَيْنَا لَأَعْلَيْنَا أَنَّ كَيْدَهُمْ أَشَدُّ كَيْدًا ۚ (سورہ ابراہیم: ۱۸)۔
جہانوں کے لئے تدبیریں ہیں، آپ کے بعد کسی کو صفاتِ نبوت سے منکر مقرر کرنا یہ صاف قرآن کریم کا انکار ہے۔ لیکن یہ عالمین کے لئے ایک قرآن کریم عالمین کے لئے ایک کعبہ، عالمین کے لئے ایک نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہانوں کے لئے بشیر و نذیر ایک مقرر ہو چکے۔ اب دوسرا مقرر کرنا بلا سبب کا منکر ثابت ہو گا جیسا کہ آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام عالمین کے تدبیریں، اسی طرح آپ تمام جہانوں کے لئے رحمت بھی ہیں، اور آپ کی رحمت تمام جہانوں کو محیط ہے، اب آپ کی رحمت کے بعد کسی رحمت کی ضرورت نہیں، چنانچہ فرمایا

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً بَلَدِ الْعَالَمِينَ ۝

(۲۶) ابراہیم: ۱۸

اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر تمام جہانوں کے لئے رحمت۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے فرمایا، کر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو محض تمام جہانوں کی واسطے رسول ہی بنا کر نہیں بھیجا، بلکہ تمام جہانوں کی رحمت بھی آپ ہی میں، یعنی تمام جہانوں میں جس لئے کو کوئی رحمت درپیش ہو، تو اس کو آپ ہی کی رحمت بچا سکتی ہے، حتیٰ کہ عذاب الہی سے بھی اگر نجات کی کسی کو ضرورت ہو، تو آپ کا دامن رحمت ہی اس کا ناجی ہو سکتا ہے، تو ایسا تمام جہانوں کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو مخلوق کی ہر حوائج کو پورا فرماتے۔ تمام جہانوں کے رسول سے اگر کوئی شغایاب نہ ہو سکے، اور نیم حکیم خطرہ جان اور نیم ظالم خطرہ ایمان کا مستلاشی ہو، تو وہ لازماً حلقہِ نجات و نجاتی حلقہِ نجات کا مرئی ہو چکا، ایسے مرئی کے لئے فی الدنیا و فی الآخرة المستغنی عن الشیء کی پڑیاں کافی ہو سکتی ہیں، کیونکہ خداوند کریم نے میں ذات کو تمام جہانوں کا معالج اور رحمت بنا کر بھیجا، لیکن مرئی کا انہیں اعتقاد ہی نہیں ظہور پاتا، تو ایسے شخص کو خداوند تعالیٰ نے اطلاق فرما دیا ہے، کہ جس کو میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کفایت نہ کرے۔ تو مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِرْ بِهِ وَ مَنْ شَاءَ فَلْيَنْهَ عَنْهُ ۚ (سورہ بقرہ: ۲۵۳)۔ یہاں لے آئے، جس کا یہی چاہے انکار کرے، ہمیں ایسے شخص کی کوفی نہ دواہ نہیں، کیونکہ جو آپ کی رحمت سے محروم ہو گا، وہ آپ کا کبھی ایسا اور جبکہ آپ کی رحمت سے قسری نہ ہو، بلکہ کسی اندک کا محسوس ہونا چاہیے تو جملے، تو وہ

یہ اعلان قرآنی تو خداوند کریم نے محیط اصلی مشعلی حکم سے کرایا کہ آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلان فرمادیجئے کہ میں تمام اہل حق و سادہ کے لئے رسول بنکر خدا کی طرف سے آیا ہوں، اب میرے بعد کوئی دیا سنی، کوئی قومی، کوئی ظلمی نہ بروزی رسالت نبوت کا مالک نہیں کہہ سکتا، اب خداوند کا اپنی طرف سے محیط اصلی مشعلی حکم کو نبی الکل بنا کر آپ پر ہی نبوت ختم کیے کے اعلان کر دیا۔
نہیں لیجئے؟۔

وَمَا آتَاكُمْ الْقُرْآنُ فَخُذْهُ إِنَّ فِيهِ لَبَشِيرًا وَنَذِيرًا

(۲۵) سُبَا ۲۳

اور نہیں سمجھا ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر کافی نام لوگوں کو واسطے، خوشخبری دیتے والا اور ڈرانے والا۔

اس اعلان الہی نے ثابت کر دیا کہ تمام لوگوں کے لئے نذیر بھی اور بشیر بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کافی ہیں، اب یا تو مرزا فی ناس میں شامل نہیں جبکہ آپ کی بشارت و نذارت کافی ہیں، نئے بشیر و نذیر کا تقرر کر لیا ہے، یا اس حکم الہی سے مخوف ہے، اور شیعہ۔

ثُمَّ آتَاكَ الْكِتَابَ الَّذِي سَمَّيْنَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ خَاتَمٍ ۚ يَتْلُوهُ لِلْعَالَمِينَ
شَدِيدًا۔

(۲۶) فرقان ۱۹

پھر برکت ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے پر قرآن نازل فرمایا، تاکہ محیط اصلی مشعلی حکم تمام جہانوں کے نذیر ہو جائیں۔

فیصلہ ہو گیا، کہ آپ قرآن کے ساتھ تمام عالمین کے نذیر ہیں، اللہ تعالیٰ کی صفت ہے رب العلیین، اگر کوئی شخص رب العالمین کا اقرار کرے تو ثابت ہوگا، کہ تمام جہانوں کے ایک رب ہونے کا اقرار کر رہا ہے، کیونکہ ایک خدا ہی رب العلیین ہے اور قرآن پاک خداوند کریم کی کلام پاک ہے، جسکی شان یہ ہے کہ اِنَّ هُوَ الَّذِي ذُكِّرَ لِلْعَالَمِينَ، نہیں ہے وہ قرآن مگر تمام جہانوں کے واسطے نصیحت جو اس آیت پاک کا معنی ہے، اس کے لئے سوائے قرآن کریم کے اور تمام جہانوں میں کوئی نصیحت اکثراً نہیں کر سکتی۔

خدا کہہ کی شان ہے، اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلْبَشَرِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى
لِّلْعَالَمِينَ۔

جسے مکہ پہلا گھر جو لوگوں کے واسطے مکہ میں بنایا گیا برکت کا مقام ہے، اور ہدایت ہے تمام جہانوں کے لئے۔

ہیں تو بھائی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہی کافی ہے، آپ کے بعد اور کسی نبی کی نبوت کی اتباع کی ضرورت نہیں۔ یہی سبب ہے کہ خداوند کریم نے سکھا دیا ہے۔

وَأَمَّا سَلَاتُكَ فَلَنَا مِنْ مَثَلِ مَا دَخَلَ بِإِلَهِهِ شَعْبُكَ مِنْ تَطِيعِ الرَّسُولِ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهُ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَمَرْنَا سَلَاتُكَ عَلَيْهِمْ جَزَاءً ۝ (۲۸) نسائہ

اور ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگوں کے واسطے رسول بنا کر بھیجا ہے، اور اللہ گواہ کافی ہے جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کر گیا، پس وہ اللہ کا مطیع ہے، اور جس شخص نے دُگردانی کی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) تو ہم نے آپ کو ان پر محافظ نہیں بھیجا۔

اس آیت پاک کے حکم نے بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم کر دیا۔ اسی بات پر اللہ تعالیٰ نے اپنی گواہی ثابت فرمائی ہے، اس واسطے فرمایا کہ جس شخص نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توفیق و ادائی پر اکتفا کیا، تو بس اللہ تعالیٰ کا مطیع ہو گیا، اب اور کسی نبی کی نبوت کی ضرورت نہیں، اور جس شخص نے اطاعت ہر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا نہ کیا اور آپ کی رسالت پر اکتفا نہ کیا، بلکہ کسی اور رسول کی رسالت کا مطیع ہو گیا تو فرمایا، وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَمَرْنَا سَلَاتُكَ عَلَيْهِمْ جَزَاءً اور جس شخص نے آپ کی رسالت سے اعراض کیا اللہ منکر ختم نبوت ہو، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت سے وہ نکل گیا، اور تمام جہانوں میں اب واحد نبوت صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تھی، جو آپ کو ملے گی، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

فَلَا تَسْأَلُكَ لَآئِنُ جُنُودٍ حَتَّىٰ تُصَلِّحَ مَوَلَاكَ ۝ (۲۹) نسائہ

پس تم سے آپ کے رب کی بے ایمان ہی دیں گے، حتیٰ کہ آپ کو واحد حاکم تسلیم کر لیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا، کہ تمام جہانوں میں جو شخص آپ کی نبوت حکم کو واحد تسلیم نہ کرے بلکہ کسی اور کو نبی مقرر کرے، وہ بے ایمان ہی رہیگا، ثابت ہوا، کہ تمام جہانوں میں آپ کی بعثت کے بعد جس آپ کی ہی نبوت حکم ان ہے، اگر غلامی پر ہی اکتفا کیا جائے تو مومنین خدا پر حاکم ہو گئے، اور اگر نبوت کو ہاتھ ڈالے تو مومنین منشاء میں داخل ہوگا۔ لاجلہ۔

فَلَا دَانَ كُنْشَرُ رُجُوتِكَ اللَّهُ لَا يَشْعُرُ بِكَ كَيْفَ اللَّهُ ۝ (۳۰) نسائہ

فرمادے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر تم مومنین خدا پر حاکم ہو تو میری غلامی

کا ہی کہلائیگا، اس کو خلیفہ جہتہ ہی کہنا ہی کرے گا۔

مرزاؒ۔ "تم بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نسخہ پر لہذا تم بھی محمدی ہو۔ عیسائی بنگے۔
محمد عمرؒ۔ اپنی بات ہمیں سننے ہو، اور ہم پر جہاں کرتے ہو، حضرت عیسیٰ علیہ السلام محمدی بننے
 کے لئے تشریف لائینگے اور عیساؤں کو محمدی بنائے گئے ہوں، راتہ بھولوں کو کسی کہلانے کے لئے نہ جیسا
 کہ مرزا صاحب نے کیا اور تم مرزاؒ کی سچی بن رہے ہو، ہمیں عیسیٰ علیہ السلام کی اسلئے انتظار نہیں ہے، کہ وہ
 تشریف لائیں، تو ان کی رسالت سے ہم استفادہ کریں، بلکہ انتظار اس لئے ہے کہ خداوند کریم نے فرمایا
 ہے، کہ وہ تشریف لائینگے تو مسیحیوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل کرینگے۔
 امت محمدیہ کی ترقی ہوگی جیسی مسیحیوں کا خاتمہ ہوگا، انعام محمدی امت ہی نظر میں ہے۔ کیونکہ اتنی
 خدام ہونے سے آپ کی توہین نہیں، بلکہ عزت ہے۔ کہ برائے اپنے کہلائیں، انہوں میں ہماری ہے
 جو اپنے پرانے کہلائیں۔

مرزاؒ۔ "ہم بھی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم البیت بنے کے قائل ہیں۔"

محمد عمرؒ۔ سبحان اللہ مرزاؒ صاحب! ایسا دھوکا، اگر تم قادیانی قائم البیت بنے کے قائل ہو، تو مرزا صاحب
 کی خلافتیں دو کیوں بن گئیں، لایہودی اور قادیانی جماعت، یعنی مرزا میت و جعفر بن کیوں منقسم ہو گئی
 تارویا فی مرزاؒ مرزا اعظم احمد صاحب کو نبی ثابت کرتے ہیں، دیکھو حقیقت النبوة، اور لاہوری مرزا
 غلام احمد صاحب کو مجدد ماننے میں، نبی نہیں مانتے، ملاحظہ ہو، النبوة فی الاسلام، یہ ہے مرزاؒ کی نبوت
 کہ ان کی امت ہی کو مرزا صاحب کی نبوت پر شک ہے، اگر کچھ جوتے تو ان کی امت کو ان کے نبی ہونے
 میں شک نہ ہو تا معلوم ہو، کہ مرزاؒ کی کارموی نبوت، بناوٹ پر مبنی تھا، یہ راوی ہمارے ساتھ کیلئے ہو
 جو تم مرزا اعظم احمد صاحب کو نبی علیحدہ تسلیم نہیں کرتے تو تم احمدی کیوں کہلاتے ہو، اور حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی امت کو غیر احمدی کیوں کہتے ہو، یعنی مرزا صاحب کو تم اصل سمجھتے ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو ان کی فرع سمجھتے ہو، اور تم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو غیر احمدی نہ کہو اور خود احمدی
 نہ کہلاؤ، اے مسلمانو! اے مسلمانو! اللہ! واللہ! خیر! اے کبھی نہیں؟

آہ مرزاؒ! اب بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کو کافی سمجھو، اور غلام احمدیت کو ترک
 کر کے امت محمدیہ میں شامل ہو جاؤ، ناکہ آپ کی رحمت ہی ہمارے اعمال سے گواہی دے رہی ہے، یہ طاعت صرف محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ہی بننے سے خدا کی طرف سے العام ہوتی ہے۔

”مرزا“۔ اگر امت محمدیہ میں ہی لوگ مگر ای کی طرف راغب ہوں، تو پھر بھی کسی نبی کی ضرورت نہیں۔

”محمد عمر“۔ یہ ڈیوٹی اب بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کی نہیں، کیونکہ امت محمدیہ کی اصلاح کے واسطے اگر کوئی نبی مقرر کیا جائے، تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنگام ہے، کہ آپ کی نبوت و رسالت امت کو کافی نہ رہی، اس لئے خداوند کریم نے امت محمدیہ سے امتیوں کی یہ ڈیوٹی لگا دی ہے، جو نبی نہیں کہلا سکتے، سنیے۔

(۳۳) اہل عمران

وَلَنُكَلِّفُ مِنْكُمْ شِدَّةً يَسْتَوْفُونَ رَأَى الْغَيْبِ وَيَأْمُرُ ذُنُ
يَا مَعْزُوتٍ وَبِئْسَ عَزْوَنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَادُّلِكَ عَمَّا الْمُنْكَرُونَ
اور چاہیئے کہ تم سے ایک ایسا گروہ ہو (مبلغین) جو نیکی کی طرف
بلوائیں، اور اچھے کاموں کا حکم کریں اور برے کاموں سے روکیں اور یہی لوگ میں
خلاصی پانے والے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دعوت الی الخیر اور
امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے واسطے آپ کی امت سے ایک گروہ ہر جو اہل علم ہوں
فرض ہے اور وہ صرف امت ہی کہلائیں گے، نبی یا رسول نہیں کہلا سکتے، لہذا آپ کے بعد بھی
اگر نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا، تو رب العزۃ امتی نبیوں کے خطاب سے بیان فرماتے،
امتیوں کو مخاطب کر کے یہ کام امتیوں کے ذمے نہ لگاتے، ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت خداوند کریم کے ہاں بند ہے، اور جب خداوند کریم کی
اصطلاح ان امورات کے حاملین کو کسی قسم کے لفظ نبی سے نہیں نوازتی، تو مرزا نبی سچا برے
کی کون کون سے اور ملاحظہ ہو۔

(۳۴) قسام

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا
الَّذِينَ فِيكُمْ قُلُوبًا شَاهِدَةً فِي شَيْءٍ فَمِنْ ذُنُوبِهِ
وَالرَّسُولَ ذُنُوبُهُمْ مِثْلُ ذُنُوبِهِمْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی اطاعت کرو اور اللہ تعالیٰ سے اولی الامر ہوں اور اگر کسی شے میں تمہارا حکم ٹکرا جائے، تو
اللہ کے حکم کو چھوڑ کر دیکھو، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو دیکھو۔

کروڑ روپے نہیں اٹھادوست ہمارا کیا۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ مطاع میں اب تمام جہانوں میں ایک ہی ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ باقی سب مطاع میں تو ارشاد الہی ہوا کہ آپ فرمادیں کہ میں اب میری ہی غلامی میں آدمی محب اللہ بنجاتا ہے اگر میری کا دعویٰ ہو تو عن د اللہ ہے۔

اسے مرزائی دوستوں نے تو ختم ہو چکی، اب اگر محب اللہ بننے کا ارادہ رکھتے ہو، تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میری کشف کرو۔ تاکہ محبت اللہ بن جاؤ، اگر دوسرا رسول مقرر کر بیٹھے، تو یاد رکھو، عدو شد بن جاؤ گے۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ -

تم بہتر امت لوگوں کے لئے نکالے گئے ہو۔

(۱) آل عمران

2

۲۲

اس آیت کریمہ میں امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہے۔ کہ تم اے امت محمدیہ سب امتوں سے بہتر ہو، اگر اس امت محمدیہ کا کوئی نیا پوتا نواسہ نہ ملے، اُنْشَرَحَ حَنْدًا مَشَقَّةً لَا مَيَّاءَ كَفَّ حَقُّ قَوْمٍ الْأَنْبِيَاءِ السَّالِفَةِ۔ جب بعض امت ہی کے خطاب سے مخاطب کیا گیا تو معلوم ہوا کہ امت محمدیہ سے کوئی نیا نہیں، اگر پوتا تو خطاب خداوندی ضرور ہوتا، جب نہیں تو نہیں، نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا، انکم امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی بن دیا ہے، کہ جیسے تم امت محمدیہ کو بن دیا ہے، اگر ایسے ہی کوئی دوسرا نبی اُٹھ جائے گا وہی ہوا مد ظہی کے دائرے میں ہی ہے تو نبیہا راسا تھی، اِنْ شَاءَ الْمُؤْمِنُونَ اَحْسَنَ كَمَا مَعْدَانِ، تو فرمایا۔

فَإِنْ أَتَوْا بِبَيِّنَاتٍ مِمَّا اسْتَفْتَيْهِمْ فَقَدْ اِهْتَدَوْا وَإِنْ كَانُوا
لَا يَأْتِيهِمْ بَيِّنَاتٌ مِمَّا اسْتَفْتَيْهِمْ فَهُمْ فِي شِقَاقٍ

(۲۲) بقدر $\frac{1}{14}$

پس اگر وہ ایمان لائیں، جیسا کہ تم اس کے ساتھ لائے، پھر تحقیق وہ ہدایت یافتہ ہیں، اور اگر انہوں نے اعراض کیا تو اود کوئی بات نہیں وہ اختلاف میں ہیں جبے ہدایت میں ہیں۔

۱۸۱ -
 اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی اسلام کا دعویٰ کرے، تو اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرح محض امتی ہی ہمارے، اس حد سے تجاوز نہ کرے تو ہدایت پر ہے اور مسلمان ہے، ورنہ بے
 ہدایت اور امتی منحویہ سے خارج ہے۔

۴۳) حجرات
۲۴

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعِبُوا أَيُّْنَ مَعِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَبِيرٌ عَنِ الْعَصَةِ

اے ایمان والو! آگے نہ بڑھو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اللہ سے ڈرو۔ بے شک اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے ایمان والوں کو خطاب کر کے فرمایا، کہ اے ایمان والو! اگر تم ایمان رکھتے ہو، تو میرے محبوب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے مت بڑھو۔ یعنی جب میں نے اس کو خاتم النبیین بنا دیا ہے، تو پھر تم رسالت کے آگے کیوں بڑھتے ہو اگر تم نے آپ کی رسالت کے آگے قدم رسالت یا نبوت بڑھایا تو یاد رکھو وہ خدا کے آگے بڑھنا چاہتا ہے، اللہ سے ڈرو، وہ تمہارے بہاؤوں کو سن رہا ہے، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا قدم رسالت و نبوت آگے نہ بڑھاؤ، اور نہ بڑھے، خداوند کریم تمہاری اس مراد کو جاننے والا ہے بے خبر نہیں، اگر بڑھاؤ گے، تو یاد رکھو۔ ان کے دعویٰ سے یا تمہارے بنی یا رسول بنانے سے بن تو سکیں گے نہیں، البتہ تمہارے تمام اعمال زندگی ضائع ہو جائیں گے، کیونکہ معطلہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم نے رسالت و نبوت کو جاری رکھ کر غلط قدم آگے بڑھا یا ہے، جو چودہ سو سال سے کوئی نہ بڑھا سکا، اور نہ قیامت تک کوئی بڑھا سکتا ہے،

۴۴) سبا
۲۴

إِنْ حُورِلَا لَأَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ بِيَدِي هَذِهِ هَذِهِ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی معمولی رسول نہیں، وہ مگر تمہارے لئے قیامت تک نذیر ہیں، آپ کے بعد اور کوئی نذیر نہیں ہو سکتا اور جو کہے کہ اہل بیت محمد میں نذیر اسکتا ہے، وہ مکر تب قرآن کریم ہے۔

کیوں جناب مرزا قادیانی صاحب! ایسی آیات قرآنی ملکر، پڑھ کر، دیکھ کر کہ محمد معطلہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کوئی نذیر نہیں آ سکتا، پھر بھی تم منکر قرآن، منکر مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کو نبی تسلیم کر کے، جسے نبوت کے قائل ہو، تو منکر قرآن کی جو منزل ہے وہ تم خود سوچ لو ورنہ تُوْنُوْا قَاتِلُوْا اِنَّ كُفْرَكُمْ يُمْرِنُ اور شیئہ۔

خداوند کریم نبوت و رسالت کی کلام پوری کر چکے ہیں، اب کسی انسان سے رب العزت نبوت و رسالت کا ایک کلمہ بھی نہیں فرما سکتے، ملاحظہ ہو ارشاد الہی۔

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھو) اگر تمہارا ایمان اللہ اور قیامت کے ساتھ درست ہے، اگر کسی اند کو تو بخود بخود نبی نہ بنالو۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے پہلے اپنی اطاعت کا حکم فرمایا، بعد ازاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا بعد ازاں مومنین سے اولی الامر اہل اللہ کی یعنی اولیاء اللہ کی اطاعت کا ارشاد فرمایا۔

اس آیت سے بھی ختم نبوت کا مسئلہ حل ہو گیا، کیونکہ اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی آپ کی امت سے ہوتا تو اللہ تعالیٰ بعد از محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی الامر اولیاء اللہ کی اطاعت کا ارشاد نہ فرماتے، بلکہ امتی نہیںوں کا ارشاد فرماتے، اند پھر فرمایا۔ کہ اگر تم مسلمانوں میں کوئی جھگڑا ہو جائے، تو اللہ اور اس کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو کرو، یعنی ان کا یہی فیصلہ کافی سمجھو، اولی الامر بھی کوئی فیصلہ نہیں کریں تو رب العزت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی جعلی امتی بنی یا رسول کے فیصلے کی طرف نہ جھانکنا اگر تمہارا ایمان خداوند اور قیامت پر صحیح ہے، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم کسی نبوت کے اجراء کے قائل رہے، تو یاد رکھو۔ تو مگر خداوند اور مگر قیامت ثابت ہو جائے گی اور پھر فرمایا کہ جس شخص نے اطاعت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سجاوڑ کیا، تو تمہارا سے اچھے اعمال بھی حبط یعنی ضائع ہو جائیں گے، نتیجہ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تَبْغُوا
(۳۵) مَحَلہ ۲۷
أَعْمَاءَ الْكُنُفِ۔

اے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اور اپنے اعمال ضائع نہ کرو۔

اس آیت نے بھی مسئلہ ختم نبوت کو حل کر دیا، کہ اللہ کی اطاعت کرو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو۔ اگر کوئی آپ کی امت میں سچا رسول مبعوث ہوتا، تو اللہ تعالیٰ اس کی اطاعت کا ارشاد بھی فرما دیتے، بلکہ فرمایا، یاد رکھو۔ اگر تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کی خواہش رکھی، تو تمہارا سے تمام اعمال ضائع کئے جائیں، اس سے ثابت ہوا، کہ مرزا بیٹوں نے جو نوحۃً أَطِيعُوا اللَّهَ رَسُولَ اللَّهِ سے سجاوڑ کر کے مرزا غلام احمد صاحب کو نبی مقرر کر دیا ہے، لہذا ان کے تمام اعمال اکارت ہیں اور ناپسندیدہ۔

زمانے میں کل پہنچا، زندگی نبوت بھی ختم کیے تگلور نے دین کی ضرورت ہی نہیں رہی، اب خدا کے پسندیدہ کو چھوڑ کر کوئی پوچھتا ہے جو مرزائیت کے کچے مارا مارا پھرنا رہے خدا کے دین برگزیدہ کو بھی چھوڑا۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پھر گیا، اور ان چھوڑ کر محمد کرہ یا حقیقۃً اللہ کو ماننا پڑا، مسلمانوں کی جماعت سے نکل کر اسلام چھوڑا، اپنا بھائی احمد یا گیارہواں احمد مال بھی مرزائیت کو سونپا، پھر بھی جہنم ہی ٹھوکانا پڑا، ایسا پہلو کوئی برطانیہ کا غلام تو گوارہ کر سکتے، مسلمان دین گوارہ نہیں کر سکتا، کیونکہ دین بھی مکمل چھوڑا ہے، پھر آگے ارشاد الہی ہے: **وَأَشْمَدَتْ عَلَيْهِمُ الْغُفُورُ** کہ میں نے تم پر اپنی نعمت یعنی نبوت بھی قوی کر دی، اب نبوت کا بھی کچھ بقایا نہ رہا، یہ اس لئے فرمایا کہ شاید کوئی احسن نا احسن **الْمُتَّقِينَ** اظہار اللہ تعالیٰ **أَلْعَمْتُ عَلَيْهِمْ يَدَهُ** کہ نبوت کی خواہش نہ کر بیٹھے، اس لئے فرمایا کہ **وَأَشْمَدَتْ عَلَيْهِمُ الْغُفُورُ** میں نے تم پر اپنی نعمت بھی پوری کر دی، اب نبوت والی نعمت کی حرص نہ رکھنا کیونکہ نبوت ختم ہو چکی ہے میں اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا کر چکا ہوں۔ کیونکہ نبی دین بدلانے کے لئے آتا ہے، اور یہ دین اب بدل نہیں سکتا اور **وَسَخِيتُ لَكُمْ أَلْسِنًا** بڑی آد میں نے تمہارا دین اسلام کو پسند کر لیا ہے، اب جو کوئی دنیا دین مثلاً مرزائی، تاملانی، بالاموری بنا کر لگا، تو خدا کے غیر پسندیدہ دین کو ماننے والا اور خدا کے غیر نبی کا متبع کہا جائیگا، تو جب خداوند کریم نے دین مکمل کر دیا، نبوت کا اتمام ہو چکا، اب کوئی ان کو چھوڑ کر دوسری طرت جلائے تو جاملے، نبی اللہ کا متبع نہیں کہلا سکتا، کیونکہ نبوت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر پوری ہو چکی اور ختم ہے۔

(۴۰) آل عمران
۱۶

وَمَا تَشَاءُ إِلَّا أَنْ تَرْسُولَ نَا وَمَنْ خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الشَّيْءُ

اور میں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول، جسے گندہ چکے پہلے آپ کے تمام رسول۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور باقی تمام رسول آپ سے پہلے گذر چکے، اب بعد کوئی نبی یا رسول پیدا ہونے والا نہیں،

اس آیت کریمہ نے مثلاً ختم نبوت کو کیسے واضح کر دیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، آپ کی نبوت و رسالت میں کوئی شک نہیں، آپ سے پہلے جتنے رسول تھے، وہ گذر چکے، اب بعد میں کوئی مسند نبوت جاری نہیں کیسی آسان مہارت سے رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کا مسلح کر دیا، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نبی اللہ نہ ہو، سب بھی ان کو مرزا لکھے کہ نبوت جاری ہے،

جو بطور علم منکرم کے مفہوم کو واضح کر دیتا ہے۔ چنانچہ اس آیت کریمہ میں بھی لکھن کے جملہ اول کا ایک حصہ نفی مآکان غشہ کا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم معمولی نہیں ہیں، اس کو بطور بستر لکھن کے بعد کے متاثر چیلے کا حصہ اول اشیاء صورت میں بت العزت نے بیان فرمایا۔ ذہنیں مت مشغول اللہ و لکن اللہ کے رسول میں، ثابت ہوا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معمولی انسان نہیں، اسی اختلاف کو لکھن رسول اللہ نے پہلے کے متاثر چیلے نے بطور بستر واضح کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ اتنی شان و ثلے ہیں، کہ رسول اللہ ہیں، دوسرا حصہ پہلے چیلے کا بصورت نفی آنا آحسد میں جس جہاں لکھن ہمارے کسی آدمی کے باپ نہیں، اس میں اختلاف کر کے نہیں اور پھر کیا میں تو اس اختلاف و حشہ اللہ اللہ میں لکھن کے بعد کے متاثر چیلے کے دوسرے حصے نے بطور علم واضح کر دیا کہ آپ اس لئے کسی بالغ جوان بیٹے کے باپ نہیں، آپ غائم الیقین ہیں، اللہ اگر لکھن کے باپ و والد کے سالم حلوں کو اکٹھا کر دے تو بھی متاثر مطلب صاف ہے، پہلے چیلے کا مفہوم کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی جوان لڑکا نہیں، اس کے اختلاف کو بطور بستر واضح کیا گیا، لیکن اللہ کے رسول اللہ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، یعنی آپ خود بھی رسول اور بحیثیت رسول ہونے کے تمام اہمیاہ عظیمہ اسلام کو ختم کر چکے ہیں، یہ دلیل ملتی ہے، اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اللہ ایسی آیتیں جن میں لکھن کا استعمال ہوا ہو اور اس کے بعد پہلے چیلے کے متاثر اس کے مفہوم کو واضح کرنے کے واسطے بطور علم جملہ دوسرا استعمال ہوا، ملاحظہ ہو، لہذا نہ ہونے کے سبب چند آیات عرض کر دیتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

۱۱۔ البقرہ ۲۵۰ لَا تَقْعُ الشَّامُ الْبَعْضُ بَعْضُ النَّاسِ لَتَنفَذَ لَاتُ شَيْءٍ وَلَٰكِنَّ مَعَهُ ذُرِّيَّتٌ خَلِيقٌ ۝

اور اگر اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کو بعض کے ذریعے نہ روکے تو خدا کی زمین آجڑا بن جاتی اور لیکن اللہ تعالیٰ تمام جہانوں پر فضل والا ہے۔

اس کا مطلب واضح ہو گیا کہ اگر اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کے ذریعے بعض کو نہ روکے تو خدا کی زمین آجڑا بن جاتی، تو اس میں اختلاف کر کے یوں اور کیسے روکا، تو لکھن کے بعد پہلے چیلے کے متاثر چیلے نے بطور علم اختلاف کو دور کر دیا، لیکن اللہ کے فضل والا ہے، اس لئے تمام جہانوں پر فضل کیا، اور بعض کو بعض کے نیچے روکا، تو زمین آجڑا بن گئی، ایسے ہی پہلے چیلے کا حل ہے، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی لڑکا نہیں، لیکن اللہ کے رسول نبیوں کے ختم کر دینے میں، اس لئے آپ کے ہاں کوئی نہ آئی لڑکا نہیں،

۱۲۔ البقرہ ۲۵۱ لَا يَتُوبُ إِلَهُ إِلَّا إِلَهُكَ بِاللَّهِ وَفِي آيَاتِهِ حِكْمٌ ۝

تو مذہب قرآن ہے، اگر آپ کے بعد کوئی نبی یا رسول پیدا ہو سکتا ہے تو کوئی امت محمدیہ سے ہی ہونا پڑتا تو اس کا ذکر ضرور قرآن کریم میں ہوتا جیسا کہ ہر طریقہ اسلام کے بعد انبیاء و کرام پیدا ہونے تھے اور رب العزت نے فرمایا
 اذ انزلنا آتانا عاداً اذ انزلنا من قوم صالح بالادح حقاً و وقت خلقت
 اللہ من بین تین آیت منہ و من خلقتہ -

(۲۱) احصاف

۲۲
۳

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو طریقہ انعام کو یاد فرمایا ہے جب اس نے اپنی قوم کو
 پاکستان میں لایا اور ضرور گذر چکے تھے اس کے پہلے کوئی نذرہ اور اس کے پیچھے بھی۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جن انبیاء و کرام انعام کے پہلے اور بعد میں رسول پیدا ہونے تھے ان کے
 مقابلہ اور ان کے بعد کا ذکر بھی ہوا، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے رسول اور
 انبیاء و کرام انعام تھے جن کا ذکر مولا کریم نے فرمایا، بعد کا ذکر فرمانا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے
 کی دلیل ہے۔

اَنَا آذِخْتَنَا لَكَ كَمَا آذِخْتُنَا لِي تَوْحِيدَ وَ الْبَيْتِ بْنِ تَعْسِ -
 بے شک ہم نے آپ کی طرف بھی کی جیسا کہ ہم نے توحید علیہ السلام اور ان کے بعد
 تمام نبیوں کو کی۔

(۲۲) انباء

توحید علیہ السلام کے بعد کو انبیاء و کرام پیدا ہونے والے تھے، اس لئے توحید علیہ السلام کے بعد
 بن تَعْسِ کا ذکر کیا گیا، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی کو نبوت ملنی جوتی یا نبوت جاری
 ہوتی تو جہاں تمام قرآن کریم میں من قبل کے انبیاء کا ذکر ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت
 کے اجراء کا ذکر تمام قرآن کریم میں کسی مقام پر بھی ہوتا، لہذا آپ کے بعد کبھی نبی یا نبیاء قرآن کریم
 پر نہیں نازل ہوئے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَبُّ بَيْنَ نَحْنِ حَبِ الْكَلَمَةِ وَ نَحْنِ تَرْسُخَ اللَّهِ وَ خَلْقَ
 الْبَيْتِ مَا وَكَلَنَ اللَّهُ بِهِ كُلَّ شَيْءٍ عَظِيمًا -

(۲۳) انزاب

۲۲
۳

مولا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے آدمیوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور
 لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے اور اللہ تعالیٰ نے ہر شے کو جاننے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں ایک لفظ کل ہے اور کل عربی زبان میں دو مضامین جملوں کے درمیان واقع ہوتا
 ہے اور اسد آگ کے لئے مشعل ہوتا ہے، یعنی مکمل ہو کر خیال ہو کہ شاید سامع کے ذہن میں میرے پیغمبر
 کے خلاف دھم نہ ہو، تو اس کو دور کرنے کے لئے بعد از کل پہلے جملے کے منافیہ یا بلا استعمال کرنا ہے

ان پر سفر کی ذمہ داری شقت معلوم ہوئی۔

تو اس آیت کو پھر میں بھی آپ کے ساتھ جہاد کو منافقین کے نہ جانے میں اخفا تھا، نو ان کے جانے کی بشارت لکن کے بعد بیان کی گئی، کہ حقیقت الامر یہ ہے کہ ان کو جو نکرہ سفر کی شقت نظر آنے لگی، اس لئے وہ آپ کے ساتھ سفر میں نہ گئے، تو ثابت ہوا کہ لکن کے بعد پہلے چلنے کی یقین بیان کر کے اس کے اخفا کو دور کیا جاتا ہے، اور جلد ثانی لکن کے بعد والا پہلے کے مغایر بھی ہوتا ہے، چنانچہ آیت منازہ میں آپ کے کسی آدمی کے باپ نہ ہونے کی یقین یہ ہے، کہ آپ ایسے رسول اللہ ہیں، کہ غلام غیبی ہیں، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ بالغ ہوتا تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ ہو سکتے، کیونکہ اگر وہ کا جو ان ہوتا تو اس کی یقین صورتیں تھیں، نبوت یا سہوت یا کھوت، اگر کھوت ہوتا، یعنی نبوت نبوت پر نہ ہوتا، تو معاذ اللہ یہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک تھی، کہ باپ جزء العالمین اور لو کہ خلعت میں لبس، جس طرح خلعت کا مصداق تو یہ بھی آپ کی ذات متبرہ پر وصہ لازم آتا، لہذا کھوت کا بعد زندگی بسر کرنا یہ بھی ناممکن اور اگر سہوت ہوتا، تو پھر آپ سے زیادہ مرتبہ پر قائم ہوتا، نہ سہوت کہ ہوتا، پھر اس کی یقین صورتیں تھیں۔

۱۵۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ذات مع صفات اقرب الی اللہ ہوتا، تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ آؤ اذ نے سے زیادہ قرب ذاتی یا صفاتی محال۔

۱۶۔ مخلوق کے استواء میں زیادہ ملید ہوتا تو یہ بھی ناممکن مخلوق آپ سے پہلے بہت تلخ تجربے میں چلے گئے، اور دما آنہ سئلنا لک، الا ترحمنا، لعلنا لعلین کا رتبہ آپ کی ذات مقدسہ کو ہی زیادہ ہوتا۔ نہ کسی اور کو ظاہر اور نہ دل سکنا تھا۔

۱۷۔ نذارت کا کام ہی مخلوق کے لئے مقرر کیا جاتا، لیکن یہ بھی محال، کیونکہ رب العزۃ نے عالمین کی نذارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں کی، بلکہ جن میں مشین میشد کا خطاب دیکر عطا فرمایا، عالمین سے چونکہ کوئی شے باہر نہ تھی جس کا تفریق مقرر کیا جاتا، لہذا نذارت کی صورت بھی ختم، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان تینوں وجوہات سے سہوت کا ہونا بھی محال تھا، باقی رہا کہ نبوت ہی وہ جاتا، کما وہ نشین نائب نہ جاتا، تو یہ بھی محال، کیونکہ نبوت وہی کہہ سکتا ہے، جو باپ کے اوصاف سے مساوی ہو، یعنی جس عہدہ پر باپ نائب نہ ہو، اسی عہدہ پر بیٹا ہوتا، تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ آپ کے مساوی ہونا تو آپ کی رحمت اس کے شامل حال نہ ہوتی، تو فرمان لکھی دما آنہ سئلنا لک، الا ترحمنا، لعلنا لعلین کا خطاب معاذ اللہ غلط ثابت ہوتا، اور نہ مساوی نبوت کہلانے کا مقدار نہ ہوتا، ایسے ہی

مَا كَسَيْتَ ثَلَاثًا

ہیں وہاں خداوند تعالیٰ نے جو تمہاری فوضوں میں اللہ لیکن موانعہ کر چکا ہے
جو تمہارے دلوں سے عمل کیا۔ اس آیت کریمہ میں بھی لیکن کے ساتھ جملے میں مضافاً کر فوضوں میں
خداوند کریم کی قدرت کرنے میں غلطی میں حقیقت کیا ہے۔ حقیقت کی تصدیق کے لئے لیکن کے بعد ہوا ہو گیا
کہ خداوند تعالیٰ نے تمہارے دلوں سے عمل کیا ہے۔ اس آخری جملے نے بھی لیکن کے بعد جملے کی
لم کو بیان کر کے واضح کر دیا۔

(۴) اکل عمران

۱۳) اہل عمران
 علیہ السلام پر دو نواہی نہ تھیں، اس میں انعام تھا، کہ کیوں نہ تھے، جیتے جاگتے
 میں کہا تھے، اس انعام کو دور کرنے کے لئے لکن کے بعد جلا جیتا جھٹلایا گیا، کہ
 لیکن وہ راہِ راست پر چلنے والے مسلمان تھے، جو حقیقت اور مسلمان مجھ و دو نہ ہو دی نہ نصرتی کہہ سکتا ہے،
 ایسے ہی تمام ان عبادت گاہوں میں ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ اور نبیوں کے ختم کرنے والے
 ہیں، اس لئے ان کے عزیز آدمی لوکا نہیں ہو سکتا، کیونکہ ہوتا تو بعد از بعثت ہی کہوتا، تو حقیقت اللہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین میں فرق لازم آتا، کیونکہ آپ ایسے رسول ہیں، جو خاتم النبیین بھی
 ہیں۔

سہ ماہی بحران

[illegible]

(۱۵) نویسه $\frac{1}{2}$

(۱۵) تو یہ خدا
 اگر اعلان ہو کہ خداوند تعالیٰ فرمود ہے کہ آپ کی اتباع کرتے۔ اور لیکن

کے نبی ہو سکتا ہے، مگر وہی جو پہلے امتی ہو، لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اجتماع اور مہر کے بغیر نبوت نہیں مل سکتی۔

تھو عمرؓ۔ مرثی دھوکہ شہور ہے، زہر طوع میں طاہر فروخت کرتا ہے، نادرہ قیمت پر، ظہار تب ہی ہو، جب کھانیوالے کا خاتمہ ہی ہو جائے، اور بعد از اختتام اپنے خاتمے کو کون درست کر سکتا ہے، جو شخص قرآن کریم کو ختم کر کے بھی ختم کے معنی نہ سمجھے، تو اس کو خدا ہی ختم کرے۔

ختم وصل تم ہو، تو ہم خسید امم آگے ہو قدم جس کا، قاطع ہے خدا اسکا
تو ختم رسل کردی و ما خیر امم گشتیم قدم آنگہ ہند بیشیت، مہر شود رشود تارا

مَا سَلَخْتُ يَا خَاصِمَ الْقُرْآنِ

شَدَّ مَا قَطَعْتَ إِذَا بِمَنْ سَقَاتَكَ

دھوکہ

خاتم کی تحقیق لغات سے

۱۱ قاموس ۱۰۶

اَحَقُّهُ، يَحْقُضُهُ حَقًّا وَخُشَامًا طَبِيعَةً وَعَلَى كَلْبِهِ جَعَلَهُ كَلْبًا
يَنْعَمُ شَبَابًا لَا يَخْشَعُ مِنْهُ شَيْءٌ وَالشَّيْءُ حَقًّا يَنْبَغُ اَيْضًا

حَقُّهُ حَقًّا وَخُشَامًا اُس نے اسکو تبر لگائی اور اس کے دل پر مہر لگائی اسکو ایسا بنا دیا، کہ کچھ نہیں بھنا
اور اس سے کچھ لگتا ہے۔ اور ختم ختم ہو گیا آخر کی گئی۔

۱۲ مضباح المنیر ۵۳

وَحَقَّتْ اَلْقُرْآنُ حَقًّا اَيْضًا۔
اور ہم نے ختم قرآن کیا یعنی آخر تک حفظ کیا۔

لغت احادیث

اَزَيْتَتْ جَمَاعَةُ الْكَلْبِ وَخَوَّ اَيْضًا اِي الْقُرْآنُ حَقَّتْ بِهِ
اَلْكِتَابُ اَلشَّامِ وَمِثْلُهُ۔

۱۳ مجمع بحار الانوار ۳۰

میں جو جامع، انکلمات دیا گیا ہوں اور اس کا خاتم قرآن جسکے ساتھ تمام کتب معاویہ ختم کی گئیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ شَدِّدِشِدِّ میں بھی، تو فرمایا ابھی کا فلفط ہونا محال، لہذا آپ کے فلفط نبوت آدمی کا ہونا بھی محال، تو اس تمام وجوہات حرجہ مذکورہ بالا کی بنا پر رب العزت نے مَا كَانَتْ مُحَمَّدٌ اَبَا أَحَدٍ مِنْ جِنِّ حَتَّىٰ يَكُونُ فَرَاكَرُكَرُ کی ذات پاک کو سہیلی بیٹے سے مہتر رکھا، تاکہ آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق نہ آئے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے رسول ہی مقرر ہیں جو نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔

مرزائی۔ مولوی صاحب خاتم النبیین کی آیت میں جو خاتم النبیین کا موجد ہے، اس کی تفسیر عرض کرتا ہوں۔

ہم جو غے خیر ائمہ سے ہی آئے خیر رسول
تیرے بڑے سے قدم آگے بڑھایا ہم نے
خاتم النبیین تا کی ذہر سے ہے، لفظ خاتم کا عربی زبان میں بند کرنے کے معنی میں بھی استعمال ہوا، اس کے معنی صرف مہر اور انگوٹھی کے ہیں، اور آپ کو نبیوں کا خاتم مندرجہ ذیل سابعیوں کی حق سے قرار دیا گیا ہے۔

۱۱۔ زینت جیسے انگوٹھی جو پہننے والے کے لئے باعث زینت ہے، اسی طرح آنحضرت صلی علیہ وسلم تمام انبیاء کی زینت ہیں، انبیاء کا مقدس گروہ آپ کے وجود مسعود کو اپنے لئے باعث فخر و زینت سمجھتا ہے، اور یہ معنی تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔

۱۲۔ احاطہ۔ جس طرح انگوٹھی انگلی کو گھیرے ہوئے ہوتی ہے، اسی طرح آپ تمام نبیوں پر محیط ہیں، یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے انبیاء میں فرداً فرداً پائے گئے، وہ سب کے سب آپ کی ذات والا صفات میں بدرجہ اتم موجود ہیں، اور آپ جامع کمالات انبیاء ہیں۔ اور علی الاطلاق سب انبیاء سے افضل و برتر ہیں، اور خاتم کا لفظ کمال کے معنی میں عربی زبان میں بکثرت استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ غوث الاعظم رحمہ نے تفسیر البیضاوی فرمایا ہے۔

۱۳۔ تصدیق۔ خاتم کے معنی مہر کے بھی ہیں، دوسری قرأت خاتم ہے، جس کے معنی مہر کا ہونا ہے، اس میں، اور مہر تصدیق کے لئے لگائی جاتی ہے، اس صورت میں آپ سب نبیوں کے مصدق ہو گئے اور کسی نبی کی نبوت جب تک آپ کی مہر نہ لگے، مکمل نہیں، چنانچہ مرزا صاحب نے بھی فرمایا ہے۔ کہ اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں آپ کی امت سے نہ ہوتا، تو کبھی نبی نہ کہلا سکتا۔ کیونکہ اب یہی چیز نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں، شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا، اور بغیر شریعت

خاتمہ اور حاشیہ شدہ ہے جس کے ساتھ ختم کیا جاتا ہے۔ اور ہر شے کے آخر کو بھی ختم کہتے ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب نام تو کہتے تھے کہ خاتم کے معنی بند کرنے کے ہوتے ہی نہیں، صرف تہرادہ انگوتھی کے ہیں، اب غبار سے تینوں معانی کے متعلق وضاحت کرنا ہوں، تمہارے پہلے معنی زینت کے یہ بناوٹی ہیں، لفظ خاتم کے معنی زمینت کے کسی عربی لغت میں مذکور نہیں، اگر کوئی مرزائی کسی لغت عربی کی کتاب سے دکھا دے تو

پانچ آنے انعام حاصل کر لے

تمہارے بیان کردہ دوسرے معنی انگوتھی کے تو مرزائی صاحب اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ جیسے انگوتھی انگوتھی کو گھیرے ہوئے ہے، اسی طرح آپ نبیوں پر محیط ہیں، یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے انبیاء میں فرداً فرداً پائے گئے وہ سب کے سب آپ کی ذات والا صفات میں بلکہ جہاں موجود ہیں، لفظ یعنی سے انگوتھی کے احاطہ کی شروع مرزائی صاحب نے خوب فرمائی، اگر کوئی ذی شعور اس شروع کو غلط فرمائے تو مرزائی کی عقل کا نام کرے کہ انگوتھی کا احاطہ انگلی پر ہے، لہذا انہی صلی اللہ علیہ وسلم بھی انبیاء پر محیط ہیں، یعنی تمام انبیاء کی خوبیاں آپ کی ذات میں ہیں، تو مرزائی کا مطلب یہ ہوا کہ انگوتھی کے وجود میں جسے اوصاف ہیں، وہ تمام انگوتھی میں موجود ہیں، کیونکہ دعا گو بھی انگوتھی کو محیط ہے، مرزائی صاحب کے مطلبوں بھی سمجھنا اشد کینہ والے خود بھی فرے عاذا اللہ ہی ہوتے ہیں۔ صحیح ہے کہ خداوند کریم جس کا دین چھین لیتے ہیں، تو عقل بھی ساتھ ہی اسٹپے دینا جاتی ہے، کیوں نہیں تھا ہی اقرار کر لیتے، جیسا کہ انگوتھی انگوتھی کو محیط ہے، صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسے ہی تمام انبیاء علیہم السلام کو محیط ہیں، محاط محیط کے اندر داخل ہوتا ہے، نہ خارج، تو میں انبیاء علیہم السلام کو آپ سے پہلے نبوت میں لگتی، ان کی نبوت کو تو آپ کی نبوت محیط ہو گئی اور جو احاطہ کرنے کے بعد داخل ہونا چاہیے تو بسلا اس کو محیط یا صاحب محیط کہہ داخل ہونے دیتا ہے، اور اگر باصول اقلیدس بھی محیط کے خارج سے محاط میں کوئی داخل تسلیم کیا جاوے تو محیط محیط ہی نہ رہ جائیگا، بلکہ انقطاع سے خطا سنی باقی رہ جائیگا، اور محاط، محاط نہ کہہ دیجئے، ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کو محیط ہیں جو میں شہیدہ الشہدائے حق کے لئے تو آپ محیط، یعنی ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام ہی ہیں، اور اگر کوئی مرزا صاحب کی طرح محیط یعنی محیط صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے داخل ہونا چاہے

مجمع كبار الانوار

معجم بحار الانوار

شیخ الفیض اسم ای آخوند جوہر بالاکسر اسم ناعل خانم و خاتون۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارک سے ہے۔ اور خانم کے معنی ان کا اخیر و مدخانم ہم ناعل بیت
نعم کرنے والا۔

لُغَتِ قُرْآنِی

وَحَامِلَةُ الْبَيْتِ لَا تَدْخُلُ حَتْمُ الْبَيْتِ وَلَا تَقَعُ بِمَحْمَدٍ
الدُّخَانِ عَلَى الْبَيْتِ وَلَا تَقَعُ حَتْمُ الْبَيْتِ وَلَا تَقَعُ حَتْمُ الْبَيْتِ
ہے، یعنی آپ کے شریفانے سے نبوت پوری ہوگئی۔
تَشْرِيفُ الْبَيْتِ لَا تَقَعُ حَتْمُ الْبَيْتِ وَلَا تَقَعُ حَتْمُ الْبَيْتِ

۱۴۱ مفردات
امام راغب

اور مضمون نے کہا ہے کہ جس کے ساتھ نمبر لگائی جاتے اور کوئی بات نہیں اس کے معنی ہیں کہ اس کے متعلق کوئی بات نہیں ہے۔

کچھ کر رہا ہے۔
 کیوں جناب مرزاؒ صاحب! یہ ہے تحقیق۔ مسلمانوں میں قرآن کریم کی مشہور کتاب لغت جسے
 خانم البتینؒ ناکی زہرہ کے معنی کہتے ہیں آپ نے نبوت کریمؐ کو رد کیا ہے۔ اب نبوت مانی میں ہے۔ یہ میں
 خانم کے معنی حقیقی نبوت قرآنی سے غلط سمجھ کر لکھی گئی کتاب سے یہی خانم کے معنی ہو
 کے نکال کر دکھاؤ۔

پھر نمبر کا کاغذ بھی تیشیل سے بیان فرمایا کہ بعض نے کہا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ نمبر لکھا تھا مگر اسے اللہ کوئی بات نہیں اس کے معنی بھی موت کے انقطاع کرنا والے کے ہیں۔
کیوں ہی اتم تو کہتے تھے بند کرنے کے معنی میں خاتم استعمال ہو گیا ہی نہیں اب تو تمام کتب خات سے خاتم کے معنی بند کرنے کے ثابت ہو گئے اب یہاں جو قرآن مجید سے لکھا کہ جس سے تم حرف نشر و بیوت کو ختم کہتے ہو اس کا اصل کو کاغذ کرتے ہو، یہاں لغت کا حوالہ بھی سن لے۔

عیسائی نعت سے خاتم کی تحقیق

جو چکے اور صانع نے جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء علیہم السلام کے لئے خاتم بھی پُر اور بھی تمام انبیاء
گذشتہ کے مطالب تیار کر دیا۔ اب مرزائی کہتے ہیں کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم ہونے کے بعد بھی آپ کے
الطبع نبی میں سکتا ہے۔ تو دریافت طلب امر ہے کہ یہ بالیقین ہی کس جنس سے ہے۔ انجمنی
کی جنس سے یا انجلی کی جنس سے۔ انجلی کے تابع یا انجمنی کے تابع۔ تو اگر کہا جائے کہ انجمنی کے
تابع ہے تو بھائی انجمنی ہی تہ جاتی ہے۔ جب مکمل تیار ہو جائے۔ ورنہ صانع کی ذات میں نقص
ثابت ہو گا۔ اور نہ ناممکن ہے کہ کوئی انجمنی انجلی میں جب ہیں لی جائے۔ تو صانع کے کوئی عجز
انجلی میں ایک کمی رہ گئی ہے۔ میں اس کو انجلی میں ہی درست کر دیتا ہوں۔ تو کون ہی شعور ایسے صانع
کی بات تسلیم کرے گا۔ لہذا انہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم تشریف لائے۔ اب اس میں کسی عجزیہ طرح سے
محال اور اگر کہا جائے کہ انجلی کی جنس سے یعنی باقی انبیاء علیہم السلام کی جنس سے تو یہ بھی محال۔ کیونکہ
انجلی کے نیچے **خاتم** زائد انجلی کا نظریہ ہی محال۔ انجلی ایسے زائد جم کو اپنے نیچے پیدا ہونے ہی نہیں
دیتے۔ تو مرزائی صاحب کے سلسلہ ترجمہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرنے کے بعد آپ کے
بالیقین کوئی نبی بن سکتا ہے۔ یہ محال ہے۔ اور اگر کوئی تسلیم کرے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
مقدسہ کو خاتم النبیین ہی نہیں مانتا۔ بلکہ ارشاد خداوندی تافان **خاتم** آیا احسن من رجبہا لکونہ
شہدائے حق و خداستہ النبیین کا کذاب ہے۔ اور مرزائی مذہب کی مزاحمت خود کو کر رہا ہے نہادی تسلیم
خداستہ النبیین کی غیر جس کے تم منکر ہو۔ غیر نے وضاحت کر دی۔ تم چاہے ایمان لاؤ یا نہ لاؤ۔

اؤ لا تو ہو سوتا۔
پھر تم خاتم کے سنی کمال لیتے ہو جو کسی اہل لغت سے ثابت نہیں۔ ان معنی پر بھی عباد ایمان نہیں۔
کیونکہ خاتم النبیین کے معنی ہو گئے کہ تمام نبیوں کی نبوت سے مکمل کر ختم ہے آپ میں۔ جب آپ تمام انبیاء
علیہم السلام کو مکمل کر چکے تو بعد میں کسی کو نبی تسلیم کرنا مکمل ہو نہکا انکار ہے۔ یا تو آپ کو تمام کا کمال تسلیم نہ کر دے
اگر آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کا کمال تسلیم کرتے ہو۔ تو اس کے بعد کسی اور نبی کا پیدا ہونا آپ کے کمال
میں نقص لازم آتا ہے۔ لہذا مرزائی خاتم النبیین کو کمال النبیین بھی تسلیم نہیں کرتے۔ اس کے بھی منکر
ہو۔ یہ ہے جن کی نبوت محض زبانی اور کمال ایمان باطنی بھی محض زبانی۔ خود ہی ترجمہ کریں اور پھر اس پر
ایمان لگیں۔ ملازمین۔ تو ایسے لوگوں کو خداوند کریم تو نبی ہدایت عنایت فرما دیں۔

پھر قیاد سے جس سے معنی تصدیق کے کہ خاتم کے معنی تصدیق کے ہیں۔ اس پر بھی تم مرزائیوں کا
الطبع نہیں۔ کہ جو صانع خاتم نہیں۔ کہ معنی تصدیق کے ہیں۔ اس پر بھی تم مرزائیوں کا

تو صحیح کا انتظام لازم آجیگا، تو اس کا احد سے یعنی خارج سے محاط میں محیط کو محدود کر کے داخل میں واقع
 محیط کے احاطہ کا منکر ہے، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہے، اور محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر قرآن کریم کا مکتوب ہے، لہذا اس صورت میں بخدا
 دعویٰ کرنا اور شریکت شایع کرنے اور بار بار یہ دعا کریم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم
 کہتے ہیں، یہ شخص بے علم لوگوں کو دھوکہ میں ڈالتا ہے، انکو بھی کمال تو ہم نفس تربیت مانتے ہو،
 یہ حقیقت معتمد الہی کے مطابق نہیں، بلکہ انکو بھی کمال یہ ہونا ہے، مگر انکو بھی کو جب اپنے والدین کی تائید و انگوٹھی
 اٹھکی کے شرف سے جلتی ہے، اور جڑ تک پیچ کر ٹھہر جاتی ہے، اور حیلہ ایسا مضبوط احاطہ کرتی ہے کہ جب تک
 لوہے اسکو خود نہ ملائے، ہلنے نہیں پاتی، اور انکی سرے سے جو تک انکو بھی پہنے کے وقت جس جمیعت
 میں ہوتی ہے، ایسی ہی رہتی ہے، اس میں کچھ نہ رہتی نہیں ہوتا، اگر نہ جمیعت ہو جائے، تو صاحب فحشیت
 اس کو ڈالتا ہے، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی، اللہ رب العزت نے جب مبعوث فرمایا اللہ
 خاتم النبیین کا خطاب احاطہ فرمایا، یعنی اب انکو بھی کو اٹھکی پر پہنا گیا، تو آپ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
 آدم علیہ السلام جہاں سے تمام انبیاء علیہم السلام کی سند لے رہی تھی، وہاں سے بیکرا خیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک
 یعنی جو تک پہنچ گئے اور ایسا احاطہ فرمایا، اب اٹھکی کے وجود میں نہ کچھ بڑھ سکتا ہے، نہ کم ہو سکتا ہے، ہائی
 تمام انبیاء علیہم السلام خیر لہ اٹھکی ثابت ہوئے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ انجسری، اب مرزائی
 صاحب تمام انبیاء علیہم السلام کو بمنزلہ اٹھکی تسلیم کر چکے، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ انجسری
 بھی تسلیم کر چکے اور اگر انکو کچھ ہو تب ہی صاحب اٹھکی انجسری کا خواہشمند ہوتا ہے، اگر کسی ہوتی ہو، اٹھکی
 بجا نہ ہو، تو اسے انکو بھی کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، تو یہ بھی ثابت ہو گیا، کہ اٹھکی بھی مکمل اور صالح نے اٹھکی
 تیار کی تو وہ بھی اٹھکی کے جگر کے مطابق، اگر صالح اس میں دیر انکو بھی کھول لی، نہ اسے، کہ شاید اٹھکی کا حکم
 نہیں بعد میں بڑھ نہ سکا، لہذا اٹھکی بنانا اس کو ضرورت ہی نہیں، اس کو خریدنے کے لئے تیار ہی نہیں، یہ کہ
 اس کو علم ہے کہ یہ میری اٹھکی کے قابل ہی نہیں، یہ گر جائے گی، اٹھکی میں ٹھہر سکتی ہی نہیں، اور اگر تک
 بنانے سے تب صالح فروخت ہی نہیں کر سکتا، کیونکہ اٹھکی یہ انکو بھی چڑھتی ہی نہیں، تو جب تک صالح
 انکو بھی کو اٹھکی کے مطابق تو یہ پوری نہ بناو گی، تب تک وہ انکو بھی اس اٹھکی کی کھول سکتی ہی نہیں، لہذا
 اٹھکی کا نہیں اڑا، اٹھکی کھلی کھلی صحیح پورا ہونا ضروری، پھر انکو بھی کا اسی اٹھکی کے لئے جس کے لئے یہ تیار کی
 گئی ہے، پورا ہونا ضروری، تو خداوند تعالیٰ نے تو صالح کھلی ہے، اس لئے اس نے محمد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنا دیا، جس میں کوئی شک نہیں، یعنی وجود انبیاء علیہم السلام مکمل ہو کر

المسلم کے صرف مصطفیٰ اصلی ﷺ کو ہی مصدق تسلیم کرتے ہو، تو جس انبیاء علیہم السلام کی آپ نے تصدیق فرمادی وہ انبیاء اثنا عشریہ بن گئے اور جو مصدق کی تصدیق کرنے کے بعد آجائے وہ حبشہ کے تشریف لے گئے اور اگر کوئی تصدیق کے لئے لاہذا لئے پھرے تو کون ہو جاتا ہے، لہذا تصدیق کتنے کا وقت غرتہ نہیں چکا۔

تَحَقُّتِ تَحْلِیْمَتِ سَرِّیَلِ جَدِّ قَاوَمِدَلَا

اب بعد ازاں غیر مصدق نبی کو کون تسلیم کرنا ہے سوائے مرزائی حماوت کے، تو بہادر مرزائیوں کا دعویٰ کہ ہم محمد رسول اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یعنی مصدق النبیین تسلیم کرتے ہیں، یہ بھی سادے مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔

پھر تم کہتے ہو کہ ہم خاتم کو نبی نہیں تسلیم کرتے ہیں، تو یہ بھی محض بہانہ و اکتذب ہے، کیونکہ جو مصطفیٰ اصلی ﷺ کی ذات باہر کات اقسام قبول کی نہیں ہیں، تو جب تو ہم انبیاء علیہم السلام پر تشریف ہو چکی، تو بعد میں خط نبوت لے پھرنا اس کام کا کیونکہ جب مہر کنندہ مہر کو اپنے مقام سے باہر نکالنا ہے، تو مہر لگانے کے لئے نکالنا ہے، جب اس نے مہر لگائی، تو جو نبی اللہ تھے ان پر مہر کنندہ نے مہر ثبت کر دی، اور جب وہ مہر کو ثبت کر کے مہر کو اپنے مقام پر رکھ دے تو بعد ازاں کوئی خط لے پھرے تو فضول ہے، اور اگر کہو کہ آپ کی ذات مہر ہے، اب آپ کے بعد جو کوئی نبوت کا دعویٰ ہو گا، اب مہر آپ کی مہر جیسا ہو گی، تو یہ بھی غلط، کیونکہ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام کا معاذ اللہ انکار لازم آتا ہے، لہذا تسلیم کرنا پڑیگا کہ مصطفیٰ اصلی ﷺ کی ذات باہر کات مہر ہے، جتنے انبیاء اللہ تھے ان پر مہر ثبت ہو گئی اور وہ سچے انبیاء اللہ۔ جو بعد میں بنے وہ بے مہرے غیر مصدق ہیں کا کوئی اعتبار ہی نہیں، تو ثابت ہوا کہ تم خاتم یعنی مہر بھی تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اس سے معنی ادا کرتے ہو کہ مہر لگانے سے لے کا اجراء ہوتا ہے، اب مہر کی اصلاح قرآن کریم سے ہی تلاش کر لیتے ہیں، کہ مہر لگانے سے لے بند ہو جاتی ہے، یا اس کا اجراء ہوتا ہے، کیونکہ قرآن کریم کی آیت کا ترجمان ایماندار کے لئے خود قرآن کافی ہے۔

فیس بھرنے کی۔

اسے امت مرزا آیت خاتم النبیین کا نام الہی ہے۔ لہذا اگر تمہیں دعویٰ اجرائے نبوت کا پہلچ ہے
تو قرآن کی اصطلاح سے دکھاؤ، ہم کسی اور کی کتاب سے تسلیم نہ کریں گے۔ قرآن بعض کی بعض تفسیر خود کر رہا ہے
ختم کے معنی اجرو یا فضیلت کے یا مبالغہ کے قرآن کریم کی کسی دوسری آیت سے نکال کر دکھا دو۔
تو ہمیں ایک مرزائی انعام محمد مصدق و صبا داکیا جاد بگا۔ ورنہ توبہ کرو، اور قرآنی آیت کے مقابلہ انسانوں
کی مبالغہ آمیز کلام پیش کر کے قراء نہ کرو۔ وَاللّٰہُ یَعْلَمُ الْمُفْسِدِ مِنَ الْمُصْلِحِ۔

الرَّابِعُ شَهَادَاتُ بِاللَّهِ

آیت شریف کے اخیر میں ارشاد الہی ہے : **وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا**، اللہ ہر شے کو خوب جاننے والا ہے۔ اس نے نبوت اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دی ہے اور آپ کو اس نے غلامِ انبیاء بنا دیا ہے تو وہ ہر شے کو خوب جانتا ہے۔ اس کو یہ بھی علم تھا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اگر نبوت کو ختم کر دو گنا تو مسکین کا استخوان ہر جاڑکا جو جلی نبوت کا مدعی ہو گا وہ خود شرمندہ ہو گا۔

ان تمام آیات قرآنہ سے ثابت ہوا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے۔ آپ کے بعد خدا کی طرف سے کسی شخص کو نبوت نہیں مل سکتی یہ بھی صریحاً قائم النبی کے جس میں مرثائی مسلمانوں کو دعوہ کرنا جائز ہے۔ لیکن ایسا نہ کرنا کتب دعوہ کرنا مکمل ہے۔ آیت علی سے ثابت ہوا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گیا فیصلہ رب العزت نے یوم میثاق کو ہی کر دیا تھا۔ اور اس مسئلہ کی بار بار تاکید کا یہ کہ جس سے حل فرمایا۔ پھر دنیا میں قرآن کریم کے مذکورہ آیات سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گیا مسئلہ حل کر دیا۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا اور نہ کسی شخص کو کسی قوم کی نبوت مل سکتی ہے۔ اسے یہ قبر میں بھی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ہی حساب منکر کفر ختم ہوتا ہے۔ اگر آپ کے بعد کوئی شخص کو نبوت خدا کی طرف سے ہوئی تو آپ پر حساب بخیر بن ختم نہ ہوتا۔ بلکہ آپ کے بعد کے نبی پر ختم ہوتا۔ اگر نہیں یعنی شخص محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ہی حساب ختم ہوتا ہے تو ثابت ہوا کہ حساب قبر بھی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ختم ہونے کی دلیل پیش کر رہا ہے۔

عن انس بن مالك انه سئل عن قوله تعالى ان الله صمد

عليه وسلم قال آتِ الْعَبْدَ إِذَا وَضِعَ فِي مَنُورِهِ وَابْرَأْ

... ..

دہ بخاری شریف

تو وہ شے زیادہ کارآمد بن جاتی ہے، چونکہ نبوتِ انگریزی ہے، اسلئے انگریزی محاورے سے تعریف و ثناء کے درپے ہیں، لیکن مرزا فی صاحبِ الممن بہارک انگریزی اور ملتے قادیانی سے مرزین ہیں، اس لئے محاورہ انگریزی کو بھی برا نہیں سمجھ سکتے، لیکن میں دلیل صاحب کو یہ لفظ کہنے کا مجاز نہیں دے سکتا، البتہ اس کو تنبیہ دینا ہے کہ یہ تعبیر کر دینا، لکھا، کیونکہ محاورہ انگریزی میں بھی مہر شدہ ترجمہ سمیٹ ہے، ایک ایسا لفظ کہ جس کو گوڈنسٹ مہر شدہ کرتے ہیں سبیل کوڑے، تو اس سبیل کو توڑنے والا سرکاری مجرم کہلاتا ہے، اور قابلِ مرزا بن جاتا ہے، اس طرح سبیل ملتے علیہ وسلم سے رہت العزت نے عہدہ نبوت کو سبیل کر دیا، اس سبیل کو تو کوڑنوت کا فعلی مجرم خداوند کریم ثابت ہو گا جو مستوجبِ سزا ہو گا، اور ملاحظہ ہو۔

(۲) جانثیہ

۱۷۱ جانشین

اَنْزَلَتْ مِنْ اَنْفِ الْاُخْدِ الْعَهْ قَوَالًا وَاَنْقَلَبَ اللَّهُ عَلَى
 عِلْمِهِ حَتَّى عَلِمَ عَلَى شَيْعِهِ وَتَلْبِيهِ وَجَعَلَ عَلَى نَفْسِهِ
 قِسَارًا لَا تَعْنِي تَعْدِيدُ بَيْنَ تَعْدُدِ اللَّهِ أَمْ لَا يَسْأَلُ كَرْتًا

کیا آپ نے دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں خلاصہ فرمایا اس شخص کو جس نے اپنی خواہش کو منظور کیا
 اور دیا جو وہ علم کے اللہ نے اس کو مگر نہ کر دیا اور اس کے کانوں پر اور دل پر اس نے مہر لگا دیا اور اس کے ذہنیاتی
 پر اس نے پردہ کر دیا، تو اللہ کے لئے اس کو کون پر ایت دیکھتا ہے، کیا پھر بھی تم نصیحت نہ نہیں
 کرتے۔

اس آیت کو میرے سے بھی معلوم ہوا کہ اگر رب العزت جس کے کاؤں پہ ہند دل پر مہر لکھتے تو اللہ تعالیٰ کے مہر لگانے کے بعد کون طاقت رکھتا ہے جو اس کو ہدایت دے سکے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کیا اب بھی انہیں نصیحت نہیں آتی۔

$$\frac{1}{2} \sqrt{3}$$

۴۳
 ۴۴

اَللّٰهُمَّ نَفْسِيْ عَلَى اَمْرٍ اَجْمَعُوْهُ لِيَّ كَمَا اَنْتَ اَعْلَمُ
 اَمْرٌ حَسَنٌ مِّمَّا تَاْمُرُ اَنْ يَكُوْنُوْهُ

وزارت کو اطلاع فرمائی گئی کہ آج ہم ان کے ٹوہنوں پر تبرکات دیں گے اور کمار کے ہاتھ ہم سے کلام لے لیں گے اور ان کے ہاؤس کو بھی دیکھ کر وہ مل کر رہے ہیں۔

کریچک اور ان کے پاؤں کو ابھی سینے جوہ مل کر رہے ہیں ،
اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا کہ رب العزت کفار کے مہربوں پر مہر لگا دینگے تو زبان کی قوت گویا
مردم پر جانسی ، بس ہو جائیگی ، پھر ان کے ہاتھ ان کے اعمال کسب کے پھل ظاہر کرینگے ، اگر مرثائی مصلیٰ ہے چٹھا
نوجا پینے ہٹا کر بوت گویا فی زیادہ ہو جائے ، اور جب اللہ کے مہر لگانے سے قوت گویا فی زبان کی
بس ہو گئی ، تو معلوم ہوا کہ رب العزت نے جب مصطفیٰ علیہ السلام کو خاتم النبیین بنا دیا ، تو نبوت بھی

توحید کے بعد آپ کا فہم نبوت پر سوائے انجیرین ختم، تم مرزائی، آگے نبوت کو جاری کرو، تو تمہارا مخلص نہیں ہے، اور مسلمانوں کو فہم نبوت کا منکر بنا کر یہ بیان مصطفیٰ اعلیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم کر کے قیبر کو اندھیری بنانا مقصود ہے۔

آؤ مرزا تیرا مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ رکھ لو، اور قرآن کو روشن بنا لو۔
 ورنہ وہاں مرزائی کا نام نہ لینگے، ایسے ہی قیامت کو بھی آپ پر نبوت ختم ہو چکی ہوگی، آپ کے بھوکے
 لاکھوں کا نام لینگا، چنانچہ رب العزت بھی قیامت کو مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہوئے گا، اعلان
 فرما دیجئے، ملاحظہ ہو۔

هَذَا يَوْمُ الْفَيْلِ جَمْعُ مَكْرَةٍ أَلَا وَقِيلَ

(1942)

یہ ہے فیصلہ کا دل دے مود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ہم تمہیں بھی اکٹھا کرینگے اور تم سے پہلوں کو کھینچیں۔

اس آیت کریمہ سے فیصلہ ہوا کہ دنیا امت کو مقرر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت ہوگی، اور پہلے انبیا اور ان کی امتیں ہو چکی۔ آپسے بعد والے دینی نبوت کو کوئی پوچھنے والا نہ ہوگا، اسے اسے بھرتے ہو گئے، اہم میثاق رب العزت کا فیصلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کرنے کا فیصلہ دینگے، دنیا میں بھی رب العزت آپ پر ہی نبوت ختم کرنے کا کئی بار حکم جاری کر چکے ہیں، قبر پر بھی آپ پر نبوت ختم، قیامت کو بھی اللہ جل جلالہ آپ سے اسیا آپس کے پیلوں انبیا علیہم السلام سے ہیکلام ہوگا۔ آپ کے بعد والوں سے متوجہ ہوگا، نب بھی آپ پر نبوت ختم ہوئی خدا کے تمام جہانوں میں تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہو چکا اعلان ہوا اور اقرار ہوا، لیکن مرزا کی حضرات اللہ اعلم کس جہان کے باشندے ہیں، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو تسلیم نہیں کرتے، جلد نبوت کے اجر و پورے حقین رکھ کر معلوم نہیں کس خدا کو ماننے میں، جو ان کو اجر لے نبوت پر مجبور کر رہا ہے، لیکن یاد رکھو، اسے امت مرزا شیعہ خداوند کریم دھمکان کے تدبیر دجائنا ہے، وہاں کیا اللہ بھلاؤ گے، اور خداوند علم نہ لے کو کیا اللہ دکھانے کے قابل ہو گئے ہمارے مسخنے اصلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو تسلیم کرو، تمام جہانوں کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو چھو کر تمام جہانوں کے خداوند کریم کو راض نہ کرو، کیونکہ اس کی نافرمانی اس کی سخت پکڑ کے سزاوار بنا رہی ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

تہ لچاؤ لائنیں پر کے معائنات پر ہواؤ کے ، اب بھی وقت ہے نو بہ کرو۔

جس کو چاہتا ہے۔

وَاللَّهُ أَخْزَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أَمْطَاتِكُمْ۔

اور اللہ ہی تمہاری ماؤں کے پیٹوں سے تمہیں نکالتا ہے۔

(۲) نحل ۱۳۷

وَاللَّهُ يَخْزِيكُمْ لَا مُعْقِبَ لَكُمْ۔

اور اللہ ہی ایسا حکم کرتا ہے جس کے بچاؤ نے والا کوئی نہیں۔

(۳) رعد ۱۳۷

أَلَمْ يَنْسُطِ إِلَهُ ذِي الْقُرْبَىٰ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ۔

اللہ ہی رزق کو فروغ کرتا ہے جس کے لئے چاہتا ہے اور تنگ کرتا ہے جس

(۴) رعد ۱۳۷

کے لئے چاہتا ہے۔

وَاللَّهُ يَنْصِتُ لَكُمْ وَمَنْ كَلِمَاتُ كُرْ ب۔

اللہ ہی سنا رہا ہے تم کو ان سے اور سہر سنی ہے۔

(۵) انفصام ۵

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفُتُورِ۔

شیطان ہی تمہیں محاجی کا وعدہ کرتا ہے اور بے حیائیوں کا حکم کرتا ہے

(۶) بقرہ ۲۶۲

وَاللَّهُ يَعِدُكُمْ مَغْفِرَةً ۖ إِنَّهُ وَاسِعٌ۔

اور اللہ ہی اپنی طرف سے تمہیں بخشش کا وعدہ کرتا ہے اور فضل کا۔

(۷) بقرہ ۲۶۲

وَاللَّهُ يَعِدُكُمُ الْيَقِينَ۔

اللہ ہی حق کی ہدایت دیتا ہے۔

(۸) یونس ۱۱

وَاللَّهُ يُضَعِفُ لِعَمَلٍ يَشَاءُ۔

اور اللہ ہی دگن بڑھا دیتا ہے جس کو چاہتا ہے۔

(۹) بقرہ ۲۶۴

قرآن کریم میں بہت سی آیات ہیں جن میں فاعل کی خصوصیت کی بنا پر فاعل کو مقدم کیا گیا، جس میں خاص خصوصیت ہی بیان کرنا مقصود ہوتا ہے، ایسے ہی رب العزۃ نے آیت مذکورہ متناظر کو خصوصیت محض بیان کرنے کے لئے ارشاد فرمایا،

وَاللَّهُ يَضِلُّكُم مِّنَ الْمَسَلَةِ مِمَّا كَفَرْتُمْ سَلَاةً مِّنَ الْمَنَاسِ۔

اللہ ہی تم کو گمراہی سے دھوکا دیتا ہے اور تمہیں گمراہی سے دھوکا دیتا ہے۔

(۱۰)

کو برگزیدہ فرماتے ہیں۔

اور اللہ ہی تم کو گمراہی سے دھوکا دیتا ہے اور تمہیں گمراہی سے دھوکا دیتا ہے، ایسے ہی پیدا ہونے والے جو

ہوتا، تو اللہ رب العزت اس کی خصوصیت کو بھی مستثنیٰ فرما دیتے جیسا کہ اولیاء اللہ کے مقابلہ میں
 اولیاء الشیطان تھے، اس کا بیان فرما دیا، جو شخص بغیر نبی اللہ ہونے کے وہی رسالت کا
 مدعی ہو، تو اس کو اِنَّ الشَّيْطَانَ كَذِبٌ حَرُوفٍ اِلٰی اَوْ لِيَاہِ جَوْر۔ کہ شیطاں اپنے
 اولیاءوں کی طرف شیطانی دہی کر دیتے ہیں، تو وہی الہی کے علاوہ وہی شیطانی کے ملہم کو رسول
 الشیاطین سے خطاب کرنا چاہیے تھا، حالانکہ رسول الشیاطین کی جگہ اولیاء الشیاطین فرمایا
 کہ چونکہ خداوند نے شیطانی ملہم کو شیطانی رسول کے خطاب سے نامزد کرنا بھی رسول سے
 علیحدہ کر رکھا ہے، اور سچے رسولوں کے خطاب کو جھوٹے یا جعلی یا ظلی رسولوں کے دعویٰ رسالت
 کو کالعدم ثابت کر کے رسالت الہی کو عصمت سے مزین شدہ قرار دے کر جعلی
 اور کسبی رسولوں کو اولیاء الشیطان کا خطاب دے دیا، اور رسالت کو افسانی ہو یا ملکی اَللّٰہُ
 یَقْضِیْ لِمَنْ اَمْسَلَہُ مِنْ الْمَلَائِکَہِ شَیْءًا مِّثْلًا ذَٰلِکَ مِنَ الْمَنَاسِبِ سے لفظ اللہ فاعل عدم کر کے
 اپنی خصوصیت کو بیان فرما دیا، رب العزۃ نے اپنی خصوصیت رسل کے چٹاؤں کے
 لئے فاعل کو مقدم بیان کر کے رسالت ظلی جعلی کسی کا رد فرما دیا، اور کسی ہونے کے لئے معنی
 اُلٹ بیان کر کے اجرائے نبوت کا مقصد نکالنا ہے، افسوس ہے مرزا فی صاحب
 مہربانی اس تحریف قرآنی پر، پھر دوسرا دھوکہ ایک اور پیش کرتے ہیں، کہ جی مضارع چونکہ
 حال و استقبال دونوں کے معنی دیتا ہے، اس لئے اس کے معنی ہو گئے کہ اللہ چٹتا ہے اور
 چٹتا ہے گا رسولوں کو، مرزائی صاحب خبر نہیں، عربی کس ہندو سے پڑھتے رہے ہیں، یا
 سکھ سے، جو زبان غیر ہونے کی بنا پر یا مذہب غیر ہونے کی وجہ سے صحیح فہم نہیں دے سکا،
 مرزائی صاحب تم اگرچہ فتوایٰ سی عقل رکھتے تو سمجھ لیتے میں ایک تمہارے سامنے مثال
 پیش کرتا ہوں، کہ مثلاً ایک عورت ہے، اگر کوئی شخص اس کے ماں ہونے کا مدعی ہو
 تو وہ اس کو بیوی نہ کہہ سکے گا، اگر بیوی کہے گا، تو ایمان سے خالی ہو جائے گا، ایسے ہی جو دھڑ
 شخص اسی عورت کے متعلق بیوی کا تعلق رکھتا ہے تو اس حالت میں اس عورت کو ماں نہیں کہہ
 سکتا، اگر کہے گا تو شرعی سزا کا مستحق ہو گا، کو ثابت ہوا، ایک عورت سے ایک ہی
 وقت میں ایک آدمی ماں اور بیوی دونوں تعلق قائم کوسے تو یہ محال، اس عورت میں محاذ
 دونوں موجود ہیں، لیکن اگر ایک کے لئے بیوی ہے، تو اسی وقت میں اس شخص کے لئے
 ماں کا تعلق نہیں ہو سکتا، ہاں البتہ دوسرے شخص کے لئے وہی عورت ماں کہلا سکتی ہے،

نبوت و رسالت کسی کے قائل ہو گئے، کہ انسان اپنے اعمال صالحہ کی بنا پر نبی اطاعت سے دھورسا کر سچے سکنا ہے، لہذا رب العزت نے اس عقیدہ کو باطل کرنے کے لئے فرمادیا کہ تمہارا کہنا، کہ اطاعت و اعمال سے مومن رسول کہلا سکتا ہے، یہ غلط ہے، کیونکہ رسالت و نبوت اکسائی شے نہیں، کہ تم اپنے اعمال و طاعت سے دھور رسالت و نبوت حاصل کر سکو گے، بلکہ نبوت و رسالت وہی شے ہے، فرمایا **اللَّهُ يُصْطَلِقُ مَنِ الْمَلَأَ مِنْكَ رُسُلًا ذَمِّنَ النَّاسُ**۔ یہ اللہ ہی کو لائے ہے، کہ فرشتوں سے جسے چاہے رسول بن لے اور انسانوں سے جسے چاہے رسول بن لے، یہ مرتبہ رسالت کسی نہیں ہے، وحب من الله ہے، ہاں اگر اس خصوصیت کو رب العزت کا عام کرنا مقصود ہو تو امتنا سے دوسرے کے لئے حکم خصوصی فرمادیتے ہیں، مثلاً جیسا کہ فرمایا۔

رعد ۱۳ **اللَّهُ يُصْطَلِقُ مَنِ الْمَلَأَ مِنْكَ رُسُلًا ذَمِّنَ النَّاسُ** اور جو ارحام کرتے ہیں اور جو

زیادہ کہتے ہیں۔

اس آیت کو جس نے ثابت کر دیا، کہ ماضی میں کل انبیاء اور ماضی میں انبیاء ماضی کا علم اللہ کو ہی ہے، پھر دوسرے مقامات پر اس اپنے علم خصوصی کو انبیاء علیہم السلام کے لئے بھی سنائی فرمادیا، جیسا کہ دوسرے مقام پر فرمایا، **عَالِمُ الْغَيْبِ لَا يَنْظُرُ فِي صُدُورِ النَّاسِ** جن سے مستحسلی۔

اللہ ہی عالم الغیب ہے، اپنے خصوصی غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرنا، مگر رسولوں سے جس کو پسند فرمائے۔

اب خداوند نے چونکہ اپنے علم خصوصی سے جس کو قصداً فرمانا تھا، تو انکو دوسری آیت کریمہ سے خاص کر دیا، ایسے ہی **اللَّهُ يُصْطَلِقُ** میں بھی رسولوں کو برگزیدہ کرنا اور اپنی خصوصیت سے برگزیدہ فرمانا مقصود تھا، ناعل کو مقدم کر کے اپنی خصوصیت مقصد کو ہی بیان فرمادیا، اس کے مقابلہ میں چونکہ مخلوق میں کوئی اہلیت عطا نہیں رکھتا تھا، اگر کوئی بنائے تو جعلی کہلاوے، اس لئے اس منصب رسالت و نبوت کے عطا کرنے کو اپنی ذات ملک ہی محدود و مخصوص فرمایا، ذات ہادی تعالیٰ کے سوا اگر کسی اور کو رسول مقرر یا خود بننے کا حق

حوریت ایک ہی ہے، اس کے اوصاف کئی ہیں، پھر موصوف ایک کسی کی ماں ہے تو دوسرے کی بیوی، تیسرے کی بہن، علیٰ بذالقیاس، اس کے اوصاف مختلفہ کے لئے موصوف مختلف ہونے سے مختلف اوصاف موجود مراد لئے جاسکتے ہیں، ورنہ نہیں،
"مرزائی"۔ اگر ایک ماں کے کئی بچے ہوں، تو کیا وہ مختلف آدمیوں کی ایک ماں نہ کہلا سکے گی۔

"محمد عمر" مرزائی صاحب کچھ سوچ کر قوبات کیا کرو، منہاری ہریات ہی بے سوچے کھلتی ہی قرآن بے سوچے نکل رہا ہے، کھلا دنیاوی مثال کو کیسے کھسکو، مرزائی صاحب تمام کے لئے حوریت کی صفت ماں تو ایک ہی ہے، یہی تو اختلاف ہے، جب اسی وقت صفت دوسری تسلیم کر دے گئے تو موصوف غیر کی ضرورت ہوگی، جیسا کہ مضامین حال کے لئے بھی متعل ہوتا ہے اور استقبال کے لئے بھی، اب تم کہو کہ مضامین کی دونوں صفات حال اور استقبال کے لئے ایک ہی وقت استعمال کیا جائے، تو یہ غلط ہے، یا حال کے لئے استعمال ہو گیا یا استقبال کے لئے، ایک ہی وقت میں دونوں زمانوں کا استعمال محال ہے۔ نتیجہ۔

مثلاً لفظ باکئی معنی سے متعل ہوتا ہے، الحاق کے معنی میں بھی، استعانت کے معنی میں بھی، تحلیل کے لئے بھی، مصاحبت کے لئے بھی، قیدیہ کے لئے بھی، مقابلہ کے لئے بھی، قسم کے معنی میں بھی، ظرفیت کے معنی سے بھی۔

اب لفظ باء کے ان تمام اوصاف کو پڑھ کر کوئی مرزائی کہہ دے کہ ایک ہی وقت میں با ایک ہی جملہ میں لفظ باء سے یہ تمام معانی مراد لئے جا رہے تھے، تو مسلمان کیا مہند بھی اگر کھڑی سے غفلت رکھتا ہو گا، تو وہ مرزائی صاحب کو علم سے کیا عقل سے بھی کوا کہے گا، کہ اسے کور سے عقل کے کہ لفظ باء کئی معانی سے متعل ہوتا ہے، لیکن مختلف المقام پر ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت تمام معانی کو استعمال کرنا محال ہے، ایسے ہی مثلاً مصد کہی ہے فعل کا مل کرتا ہے، ابھی مفعول نہیں ہوتا ہے، کبھی مضامین ہوتا ہے، تو مصدر کے تمام عملوں کو ایک ہی وقت ایک ہی جملہ میں استعمال کرنا محال ہے، ورنہ یہی ہو سکتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا، کہ کلمہ عربی زبان میں جو کئی اوصاف یا معانی استعمال ہوتا ہو تو وہ ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت استعمال ہو گا۔ وہ ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت مختلف مفعول استعمال ہو گا، اگر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، کہا جا رہا ہے، تو اسی وقت زمانہ استقبال میں استعمال کرنا وہ

إِنِّي لَكُذِّبٌ مَّا سَوَّلَ آجِلِينَ ۝

تو لو طو علیہ السلام نے رسولوں کی تکذیب کی، جب ان کے بھائی لو ط علیہ السلام نے ان کو کہا، کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے ہی امین بھیجا گیا ہوں۔
(۸) **شعر ۱۱** کَذَّبَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ الْمُسْتَمْلِينَ ۝ إِذْ قَالَ لَهُمُ
شَعِيبٌ أَلَا تَتَّقُونَ ۝ إِنِّي لَكُذِّبٌ مَّا سَوَّلَ آجِلِينَ ۝

جانگلیوں نے رسولوں کی تکذیب کی، جب ان کو شعیب علیہ السلام نے فرمایا، کیا تم ڈرتے نہیں کہ بے شک میں صرف تمہارے لئے رسول امین ہوں۔

شَمَانِيَّةٌ حَجَجُ

ان تمام آیات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ اللہ رب العزت کا رسل و انبیاء علیہم السلام کو بھیجنے کی سنت ما قبل از مصلیٰ اعلیٰ اللہ علیہ وسلم محض اپنی اپنی قوم یا علاقہ کے لئے مخصوص تھی مابقی سنت اللہ ہی تھی، پہلے نہ کسی کو لعل العالین مشن میدا سے تمام جہانوں کا نذر بنایا، اور نہ دما آئر شلتلہ والا حنفہ بلعل العالین سے تمام جہانوں کی رحمت کسی کو مقرر کیا گیا، تاکہ سنت اللہ میں فرق لازم آتا، سنت اللہ تب تبدیل ہونے کا خطرہ لاحق ہوتا، جب پہلے بھی کسی نبی کو تمام جہانوں کے لئے دما آئر شلتلہ والا کافشہ قنابش بشیراؤ مشن سواؤ رب العزت مقرر فرماتے، اور بعد ازاں بدل بھیجے رہنے، تو تمہارا کینا دوست ہو سکتا تھا، کہ سنت اللہ بدلتی رہتی ہے، جب پہلے تمام رسل قوی تھے، اعدا اب عالمی مقرر ہو گئے، تو سنت اللہ میں کیسے تبدیلی واقع ہوئی، یہ تو مرزائی کی نظر میں شاید ہو، اور وہ بھی نظر کے غلط کھائے کا فخر ہو سکتا ہے، ورنہ دلیل صاحب سے یہ توقع نہیں،
وہ سر اجواب رب العزت نے خود ارشاد فرمایا ہے، ملاحظہ ہو۔

انفال ۱ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا فِي أَنْ يَسْتَعْمُوا أَنْتُمْ قَامَتُمْ قَدَانِ
يَتَوَدَّوْهُ أَحْسَنُ مِمَّنْ سَاءَ الْأَذَلِّينَ وَ قَامَتُمْ حَقُّ لَا
مَسْئُونَ مِمَّنْ لَا يَكُونُ الْيَتِيمَ اللَّهُ -

فرادہ بیچے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو کہ اگر وہ کمر سے باز آجائیں تو ان کے گزشتہ گناہ سچے جائیں گے، اور اگر وہ مردہ کریں، تو پہلوں کا طریقہ سنت گذر چکا ہے، نہ انفرادیوں کو عذاب الہی کا اتنا

ہی رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں، ایسے ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کو فرمایا کہ
 اِنَّ اَسْمٰی مَوْلٰی مَعَنَا یٰۤاِسْرٰیۤلُ ۙ (۱۶) شعراء ۱۹
 کہ ہمارے ساتھ بنی اسرائیل کو بھیج دے۔

چنانچہ رب العزت نے آپ کے ذمہ بنی اسرائیل کو فرمایا، اور ساتھ ہی انھیں فرمایا
 کَذٰلَکَ جَعَلْنَا لِمٰی نَشَآءُ قُوَّةً ۚ وَ لَکُمْ اُخْرٰی ۚ (۱۷) شعراء ۱۹
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ فرعون و قوم کی انھیں فرمائی گئی۔ ایسے ہی تمام انبیاء و کرام
 اپنی اپنی قوم کے لئے مخصوص کئے گئے تھے۔

۱۸) شعراء ۱۹
 اِنَّ اَسْمٰی عَلَیْہِمْ مِّنْ اٰیٰتِہٖ ۚ اِذْ تَالٰی لَآ اِیْمٰہِ
 ذٰلِکَ مِمَّا لَعَنَ بَدَءُکَ ۚ

آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں پر ابراہیم علیہ السلام کی خبر پڑھی ہے جب
 انہوں نے اپنے باپ کو اور اپنی قوم کو کہا، کہ تم کیا عبادت کرتے ہو۔

۱۹) شعراء ۱۹
 اِنَّکُمْ یٰۤاٰمِنُوْنَ ۚ قَوْمٌ مُّوَدَّعِیْنَ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ
 لَوْ کَانَ اِلٰہٌ مَّا تَشْفَعُوْنَ ۚ اِلٰہِیْ ۚ لَکُمْ سُرُۡسُوۡلٌ ۚ اٰمِنُوْنَ ۚ

تکذیب کی قوم نوح علیہ السلام نے رسولوں کی، جب ان کے بھائی نوح علیہ
 السلام نے ان کو کہا، کیا تم ڈرتے نہیں، بے شک میں صرف تمہارے لئے
 رسول امین ہوں۔

۲۰) شعراء ۱۹
 کَذٰلَکَ جَعَلْنَا لِمٰی نَشَآءُ قُوَّةً ۚ وَ لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ

قوم عاد نے رسولوں کی تکذیب کی، جب ان کے بھائی ہود علیہ السلام نے ان کو
 کہا کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے رسول امین بھیجا گیا ہوں۔

۲۱) شعراء ۱۹
 اِنَّکُمْ یٰۤاٰمِنُوْنَ ۚ قَوْمٌ مُّوَدَّعِیْنَ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ

قوم ثمود نے رسول کی تکذیب کی، جب ان کے بھائی صالح علیہ السلام نے ان کو کہا
 کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے رسول امین بھیجا گیا ہوں۔

۲۲) شعراء ۱۹
 اِنَّکُمْ یٰۤاٰمِنُوْنَ ۚ قَوْمٌ مُّوَدَّعِیْنَ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ اِذْ تَالٰی لَکُمْ اٰخُوْہُمْ صٰلِحٌ ۚ

مرزائیؒ یہ بھی کی تعریف نہاے عقیدے والوں کی ہے، اس لئے قابل قبول نہیں،
محمود عمرؒ۔ مسلمانوں کے عقائد کی کتابوں میں توحید کی تعریف بھی ہے، فقہ اب ہم کو اسی کے
مطابق قرآن کریم سے دکھا دیتا ہے، ملاحظہ ہو۔

أَمْثَلُ مَا أُذِجِي إِلَيْكَ مِنْ شَرِّ بَلَدٍ -

(۱) حکمت ۲۱

پڑھیں آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو آپ کی طرف آپ کے
رب کی طرف سے دجی کی گئی۔

إِنَّ آتِيَنَكَ الرَّادَّ مَا يُؤْجِي رَأْيِي -

(۲) احقاف ۲۶

نہیں انبیاؑ کرنا میں مگر جو میری طرف دجی کی گئی۔

وَأَتِيَنَكَ مَا يُؤْجِي إِلَيْكَ -

(۳) یونس ۳۱

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ انبیاؑ کریں، جو آپ کی طرف دجی
کی گئی۔

يَا أَيُّهَا الْمَثَلُ مُؤَلِّغٌ مَا أَسْئَلُ إِلَيْكَ مِنْ شَرِّ بَلَدٍ -

(۴) مائدہ ۶

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ فرمائیے جو آپ کے رب کی طرف سے
آتا دگیا۔ جو دہلیہ السلام نے فرمایا۔

تَقَرَّرُ آبُ فَنَفْسُكُمْ مَا أَسْأَلُ مِنْ بَلَدٍ بِهِ الْبُكْمُ -

(۵) ۱۷/۵

پس تحقیق میں تمہیں تبلیغ کرنا ہوں، جس کے ساتھ میں تمہاری طرف
بھیجا گیا ہوں۔

ان آیات مذکورہ بالا سے نبوت کی تعریف واضح ہو گئی، کہ نبی اسے کہا جاتا ہے
جو اس کی طرف دجی کی گئی ہو، اب تم اپنے مرزا صاحب کا فیصلہ ہی سن لیجیے۔

آئینہ کمالات
کریں، اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرادیں، اور بعض احکام کو ضرور
لاہوری ۲۷۵ کریں، اور بعض نئے احکام لادیں۔

کیون جناب مرزائی صاحب! اب تم ہی نبوت کی تعریف سے مرزا صاحب کو بچھو
اور سوچو، کہ آیا نبوت جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔

جب شریعت کو کاملہ یقین کرتے ہو اور اس کے بعد کسی شریعت کی ضرورت نہیں،

کے قابل ہوتا ہے، یعنی اس شعر میں شاعر نے تمام قبائل کے مقابل میں اپنی رفعت بیان کی ہے اور اگر تمہارے مطلب کو یہ نظر رکھا جائے کہ ہمیشہ وہ میرا گھوڑی ہی بنا رہتا ہے۔ تو قابل کی بجائے رفعت ہشک ثابت ہوگی، یہ جہر شرط ہے غصہ نہیں، دد معانی تسہیل ہو جائیں گے، کہ اس کے پاس بھی عمر گزائی، تو گھوڑی کا گھوڑی ہی رہا، کوئی ترقی نہ کر سکا، تو ثابت پڑا، کہ یہ تمہارا مطلب غلط ہے۔ شاعر کی مراد یہی ہے، کہ جب قوم اپنے سردار کو سرداری کی حالت میں بھیجتی ہے، تو اس حال میں وہ میرا گھوڑی ہوتا ہے۔ اس میں اعتراض نہیں، اگر استمرار لیا جاوے، تو معانی غلط ہو جائیں گے،

دوسرا تمہارا حوالہ کر بیضا دی میں رانی اُحیدر حایف و دُرُی یثقا کے ماتحت اُحیدر حایف بلف فی کل شئ مان مستقبل نکلتا ہے، یہ حوالہ غلط ہے، بیضا دی میں اس مقام پر یہ عبارت نہیں ہے۔ لہذا مراد اثبات میں شمار کر دینا۔ اور تمہارا اس عبارت سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا ہے، کیونکہ مضارع کے ساتھ دُج یثقا مضارع کو زمانہ استقبال کے ساتھ خاص کرنے والا قرینہ موجود ہے۔ اور پھر مضارع کو ایک زمانہ استقبال کے ساتھ ہی خاص کیا ہے۔ تم دونوں کو اکٹھا کر دیتے ہو، تمہارا کہنا یہ بھی غلط ثابت پڑا، اور محض مضارع کو استمرار سے خاص کرنا یہ بھی مرزائی اصطلاح ہے، عربی زبان کی اصطلاح نہیں ہے، اور نہ کوئی ذکا فہم بچہ بھی اس غلطی کو تسلیم کر سکتا ہے۔

”مرزائی“۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ حَتَّىٰ مَا تُشْفَرُ عَلَيْهِمْ حَتَّىٰ يُمَيِّزَ الْخَبِيثَاتِ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيٰ مِنْ شِئْءٍ مَّسَلَةً مَنْ يَشَاءُ نَأْمُرُوا بِالْعَدْلِ وَنَنْهَىٰ عَنْ مَسَلَةٍ وَرَأَوْا تَشْفَوْا فَلْيُحْكَمْ أَجْرُ حَظِّهِمْ

خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا، جس پر اے مومنوں اس حالت میں ہو، یہاں تک کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دے گا۔ خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دے گا، ناپاک ہے اور فلاں ناپاک، بلکہ اپنے رسولوں میں سے جسکو چاہے گا بھیجے گا۔ (اور ان کے ذریعے سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی)۔ پس اے مسلمانو! اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا اور اگر تم ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو، تو تم کو بہت بڑا اجر ملیگا۔

تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت مکمل ہونے سے پہلے کوئی چیز مانع ہے، چنانچہ عالمیوں
آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا اور اسے جس کی شریعت کا طرہ اس کی نبوت بھی کا طرہ جو
اس کی شریعت کے لیے مکمل ہوتا ہے، جو جو کہ مکمل نہیں ہوتا، یہ محض مرزائی گو کہ دھندلے ہے، جو ہر ذی فہم کہہ
سکتا ہے، شریعت غیر محض تو نبوت بھی غیر محض۔

لہذا ثابت ہوا، کہ شرعی اور غیر شرعی نبوت کی تعظیم کر کے اس آیت میں ایک رخت
نکالنا، یہ محض مرزاجی کی ہوشیاری ہے، ورنہ نبی کی تعریف کے مطابق نہ مرزاجی نبی بن
سکتے ہیں، اور نہ کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اللہ یُصْطَفِیٰ مَنِ الْمَلَائِكَةِ نے
ایک اور حکم صاف کر دیا، کہ خداوند ہی ملائکہ سے قاصد اپنا چلتے ہیں جیسا کہ تمام انبیاء علیہم
السلام کے لئے جبریل علیہ السلام رب العزت کی طرف سے مقرر تھے، نہ کہ مرزا صاحب
کی طرح خود ہی شریعی اور فہمی وغیرہ کو تلاش کرتا پھرے۔

"مرزائی ع۔" اللہ یُصْطَفِیٰ استمرار بخدای ہے، یعنی اللہ ہمیشہ جتنا ہے گا، استمرار
میں تینوں زمانے شامل ہوتے ہیں، جیسا کہ اَدَّ كَلِمَاتِهِ ذَرْدَتْ وَكَانَ قَبِيْلُهُ يَفْقُوْرَانِ
عَبْرَ كَيْفَتُمْ يَتَوَلَّعُوْا اور مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْمِيزَانِ میں بھی زیر آیت اَحْيَيْتُمْ نَعَالِيْقَ وَذَهَابَ يَتَحَاكَمُ
لَكَ ہے، اَحْيَيْتُمْ خَاقِي كُلِّ شَيْءٍ مِّنْ مَّشْغُوْلٍ۔ (رباكت بك عتق)۔

"محمد مگر۔" سبحان اللہ! مرزائی صاحب، علم عربی کو تو اپنے کھلونا بنا رکھا ہے۔
جدھر چاہا، قانون گھڑ لیا، عبارت عربی کا کچھ مطلب ہو، لیکن مرزائی اپنے مطلب کی طرف
مڑ لیتا ہے، بنے بانہ۔ پہلے تو کہہ دیا مضامع استمرار کے لئے متعل ہوتا ہے، ملائکہ مضامع
کے ساتھ جب تک کائنات شامل ہو، تب تک مضامع استمرار کا فائدہ نہیں ہے سکتا۔ اور
اس مقام پر کائنات کو نہیں، لہذا انتہا استمرار کا دھواں غلط پھر مثال میں ایک شرط رکھ دیا،
جس کے دوسرے مصرعہ میں استدلال غلط لیا گیا ہے، اَبْعَثُوْا اَنۡیَ حَسْبُ لَیْقَمُ یَتَوَلَّعُوْا
یعنی جب عکاس کوئی قبیلہ قیام پذیر رہتا۔ تو وہ اپنے بزرگ کو میری طرف بھیجتے ہیں
تو میرے پاس آکر گھوم سکتا ہے، مرزائی صاحب، کچھ تو ناک رکھ لو۔ اتنا ناکت مٹاؤ،
کہ مینہ نہ سکھ، جیسا کہ بھی شہری عربی دانی مسکھ مٹاؤ، اس مصرعہ میں یَتَوَلَّعُ جو ہے
جو جو اپنے ماقبل سے حال ہے۔ یعنی جب قبیلہ میری طرف اپنے سردار کو اپنا حقدار ثابت کرنے
کے لئے بھیجتا ہے، تو وہ ان کے ہاں کا انتہائی مرتبہ دالامیر کے ہاں دے گا اس لئے ان کے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کم از کم تیرہ سال بعد نازل ہوئی، جبکہ پاک اور لاپاک میں الوجدان وغیرہ میں کافی تمیز ہو چکی تھی، مگر خدا تعالیٰ اس کے بعد فرماتا ہے کہ خدا تعالیٰ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کرے گا۔ مومن کے دلچیزے نہیں، بلکہ سب سچے ہیں یعنی ہم سب ایک دفعہ تمیز کر گئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے ایک دفعہ یہ تمیز ہو گئی، اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک اور تمیز کرے گا، پس اس سلسلہ سے نبوت ثابت ہے۔ (دیکھو ایک مسئلہ تاحققات)

”محمّد عمر“ مرزا کی صاحبِ خدا کے رو برو ہونے کا نہیں کیا ڈر؟ جب قرآنِ ولے کو یہی ترک کر دیا، تو قرآن سے عزادار کیا تعلق۔ جتنا تم سے ہو سکتا ہے، جسک دل کھلا کر قرآن کو بدلو۔ معافی بگاڑو۔ خدا کے فضل سے تمہارے جسے کئی گنا گئے، اور کئی گنا گئے ہیں، اور کئی گنا گئے، اور اس قرآنِ کریم کے بگاڑنے کی کوشش بھی سر قوڑ ہوئی اور ہوئی ہے گی، لیکن اس قرآن میں ایک لفظ نہ بدلا اور نہ لفظ بدل سکتا ہے، یہ جو تم نے معنی کئے ہیں، ایسے خلافِ عبارت معنی تو اگر یہ بھی نہ کرے گا، تم نے ہر طرح قرآن میں زیادتی کی، اسلمہ، کنایت، صراحت، دلالت، معنی، لفظ۔ لیکن پھر بھی تمہاری مطلب برآری نہ ہو سکی، اب اس آیت میں تم نے کہہ دیا ہے، کہ کفار میں اور مومن میں تمیز کافی ہو چکی تھی، لیکن وکیل صاحب بات گویا مول بنا گئے، یہ بتایا نہیں، کہ اس آیت کا شان نزول کیا ہے؟ اور کس وقت نازل ہوئی، وکیل صاحب اگر آپ کو قرآن کی چوری کی عادت ہے، تو فقیر کا مثل ایسے چوروں کی چوری لکھا لیتا ہے، طرزدہ احد کے وقت یہ بیت کریمہ نازل ہوئی، جب منافقین نے بائیں بنا کر یہ منی آسمان کی خبریں دیتا ہے لیکن ہم دشمن ان کے سرِ بطل میں لے ہو رہے ہیں، جاری خبریں نہیں رکھتا، تو اللہ تعالیٰ نے بہت نازل فرمائی، اور ابھی اس وقت منافقوں کو مومنین سے نکال دیا تھا۔ جو اس آیت کریمہ کا ماقبل بھی ثابت کر رہا ہے۔ اور یہ تمام ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مومنین اور منافقین کا ہی ہے۔ جو تم نے بعد کا کہا ہے، کہ آپ کے بعد تمیز کرے گا، یہ غلط ہے کیونکہ اس مذکورہ آیت کے ماقبل تمام طرزدہ احد کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو۔ فلا تجزئ ملک الذین یبغون حقّون فی الکفر اور یاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو کفارِ کفر میں ڈالیں، جو کفر میں جلدی کرتے ہیں، پھر آگے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے کفار کو

جیسا کہ تم سمجھ رہے ہو۔ لہذا استقبال کے معنی کرنا یہ قرآن کریم کی اصطلاح و محاورہ عرب میں ہے ایسا ہی ہے
اب مسخرین اسلام سے فیصلہ کر لیتے ہیں، اگر آیا جو تم مرزا کی معنی غلط گھڑتے ہو، کہ اللہ تعالیٰ نے بعد خطبہ
صلی اللہ علیہ وسلم پھر کسی نبی سے فیصلہ کر لیا مراد ہے، یا یہ فیصلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے
میں ہو چکا۔

اولہ تفاسیر

تَحْتَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَدْرِيَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أُنْصِرُ عَلَيْهِمْ حَتَّى
يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔

(۱) تفسیر کبیر (۱) اعلیٰ ان حد الامیۃ من بقیۃ الکلام فی قصۃ الاحل
تو سمجھ لے کہ آیت راقعہ و احد کے بقیہ کلام سے ہے۔

لَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا تَبَيَّنَ عَلَىٰ رَأْسِهَا جَنَمٌ وَهِيَ تَصْبِيحُ النَّاسِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ مَنَافِعًا ظَهَرَ نَفَاتُهُ وَكُفُّهُ۔

تو جو شخص مومن تھا اس کے ایمان پر پھر لگ گئی حد تصدیق و صل اللہ علیہ وسلم پر
اور جو شخص منافق تھا اس کا نفاق اور کفر ظاہر ہو گیا۔

(۲) تفسیر ابن کثیر
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَدْرِيَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أُنْصِرُ عَلَيْهِمْ حَتَّى
يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ مَثَلٌ مَّجَازِيٌّ مِثْلُ مَا تَمَّ
يَوْمَ أُحُدٍ۔

و ایسا نہیں اللہ تعالیٰ نے تاکہ مومنین کو اس حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو چکی کہ
چلے کرے خبیث و منافق کو طیب و مومن (سے)۔ کہا مجاہد نے اللہ نے تمہیں کر دی و چلے کر دی
کر دی احد کے دن۔

(۳) تفسیر نضای
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَدْرِيَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أُنْصِرُ عَلَيْهِمْ حَتَّى
يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ الْخَطَابُ لِعَامَّةِ
الْمُخْلِصِينَ وَالْمُتَابِعِينَ فِي حَضْرَةِ

اس آیت میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام مخلصوں اور منافقوں کو خطاب
سے آپ کھٹکتے ہیں،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سے منافقین کو مومنین سے الگ کر دیا۔ بعد میں پھر خلفاء اور عباسی
اور یزید کے زمانہ میں پھر منافقین مل گئے، اگر بعد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا ہوتا، تو اس وقت
منافقین سے میل جول کا قانون نہ بنتا، اب بغیر اسی جہاد کی کئی آیتیں تمہارے سامنے پیش کرنا
ہے، جس کے معنی استقبال کے نہیں لے سکتے۔

قرآن کا ترجمہ قرآن سے

(۱) توبہ ۱۱۱
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُفْضِلَ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ
اور اللہ تعالیٰ کو گوارہ نہیں ہے، کہ گمراہ کرے اس قوم کو جب اس نے
اُسے ہدایت دی ہو۔

(۲) فاطر ۲۳
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ
اور اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کرے آسمان میں کوئی شے عاجز کرے
اور نہ زمین میں۔

(۳) توبہ ۱۱۵
وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً
اور مومنین کو یہ لائن نہیں، کہ تمام کے تمام نکل پڑیں۔ (جہاد کے لئے)
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ أَتَاهُمْ
اور اللہ تعالیٰ کے یہ لائن نہیں ہو کہ، کہ عذاب کرے، اس حالت

(۴) انفال ۱۲
میں کہ آپ ان میں ہوں۔

اِسْبَاحُ شَهَادَاتِ بِاللَّهِ

یہ اسی مترادف یہاں آیت کریمہ کے معنوں کی آیتیں موجود ہیں، لیکن اس میں استقبال کے معنی
نہیں، جو صلابت علم سے مخفی نہیں، لام مقام باریع پر داخل ہے، نفی کی تاکید کے لئے جو اقتران کو ظاہر
کر رہا ہے، نہ کہ استقبالی کو، تو ثابت ہوا کہ یہ فیصلہ زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہو چکا ہے
لہذا تمہارے معنی اور دوسرے محاورہ قرآن کریم غلط ثابت ہو گئے، ان اسناد مذکورہ بالا سے جو بیضہ
تمام ترکیب نحو میں مترادف یہاں آیت کی مثل ہیں، جن سے اقتران زمانی ضروری ہے، نہ استقبالی

(۴) تفسیر علامہ ابن
۵۳

حَتَّى يَحْيِيَ الْخَيْثَ - الْمُنَافِقِينَ مِنَ الطَّيِّبِ - الْمُؤْمِنِينَ
بِالْحَقِّ لَيْفَ الشَّافَةِ الْمُبَيَّنَةِ لِذَلِكَ فَهَلْ ذَالِكَ
يَوْمَ أَحْصَى -

جی کر عائدہ کرے اللہ تعالیٰ خبیث کو یعنی منافق کو طیب سے یعنی مومن سے ظاہر
تحت تکلیفوں سے، اس لئے تور (طہرگی) اللہ نے کردی اُحد کے دن۔

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ دَعْلَجٍ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي
عَمْرٍو عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ مَجَاهِدٍ فِي قَوْلِ اللَّهِ مَا كَانَ
اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى
يَحْيِيَ الْخَيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ قَالَ مَيِّزَ بَيْنَهُمْ يَوْمَ أَحْصَى الْمُنَافِقِينَ
وَالْمُؤْمِنِينَ -

(۵) ابن جریر
۱۱۶

کہا جی ہدے اُحد کے دن اللہ نے منافق کو مومن سے علیحدہ کر دیا۔
فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَآخَرُ الْمُتَّقِينَ مِنَ الْخُطَابِ الْكُفَّارِ
وَالْمُنَافِقِينَ فَحَدَّثَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ مِنَ
الْمُنَافِقِينَ يَوْمَ أَحْصَى -

(۶) تفسیر خازن
۳۸۶

تو کہا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اور اکثر مفسرین نے یہ خطاب کفار اور منافقین
کو ہے پھر اللہ تعالیٰ نے مومنین کو اُحد کے دن منافقین سے علیحدہ کر دیا۔
تو ان تفاسیر کے تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ اس آیت میں مرنا فی معنی غلط
ہیں، اور قرآن کریم میں زیادتی ہے، خداوند کریم تم کو ہدایت دے، فقیر اب اللہ یغنی
کے معنی عرفی کر دیتا ہے۔

(۷) تفسیر طبرک
۱۵۳

وَلَمَّا كَانَ اللَّهُ يَجْتَبِي مِنْهُمْ مَنْ يَشَاءُ أَيْ وَلَمَّا كَانَ اللَّهُ يَجْتَبِي
الْمُؤْمِنِينَ لِيُجِيبَ إِلَيْهِمْ وَيُخْبِرَهُمْ بِأَنْ فِي الْغَيْبِ كَذِبٌ وَأَنْ فَلَانَا فِي
قَلْبِهِ الْغَنَاءُ فَلَانَا فِي قَلْبِهِ الْإِخْلَاصُ فَيَعْلَمُ اللَّهُ
مِنْ جِهَةِ اخْتِبَارِ اللَّهِ لَا مِنْ جِهَةِ نَفْسِهِ وَلَا مِنْ جِهَةِ حُجَّةٍ عَلَى الْبَاطِنِ
فَانْهَمَ مِمَّا حَوَّنَ ذَلِكَ الْعِلْمَ لَا مَا مَعَهُمْ فَإِنْ لَمْ يَشْتَوْا النَّبِيَّ لَهُ صَالِحًا
مِنْهَا فَلَمَّا لَمْ يَشْتَوْا النَّبِيَّ لَمْ يَشْتَوْا النَّبِيَّ لَمْ يَشْتَوْا النَّبِيَّ لَمْ يَشْتَوْا النَّبِيَّ

لے اجر عظیم ہے۔ اور باقی رسول سے مصطفیٰ اصلیٰ شد علیہ وسلم کا چناؤ خاتم نبوت کا ہی ہے،

نو ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ سے مصطفیٰ اصلیٰ شد علیہ وسلم کے زمانہ میں غزوہ احد کے واقعہ پر مومنین اور منافقین کی رب العزت نے تفریق فرمادی اور مدت مصطفیٰ اصلیٰ شد علیہ وسلم پر اور آپ پر ایمان لانے والوں کو طیب کا خطاب فرمایا، اور ان کے علاوہ کو خبیث کا خطاب دیا، اور رسالت کا چناؤ باقی تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفیٰ اصلیٰ شد علیہ وسلم کا ہوا، اور آپ کو ہی رب العزت نے مصطفیٰ اور مجتبیٰ کا خطاب عطا فرمایا، اور غیوریا باطنیہ کے علوم سے بھی سرفراز فرمادیا، اب مصطفیٰ اصلیٰ شد علیہ وسلم کے بعد نبوت کو جاری کرنے یعنی چناؤ الٰہی کے بعد نبی بننے والا یا بنانے والا خدائی رسول نہیں ہے، بلکہ جی ہے، اور مومنین منافق کی فیر از روئے قرآن میں ہو سکتی تھی، اب نبوت کے سلسلے کو جاری کرنا، اور تفریق مصطفیٰ کو پس پشت ڈالنا یہ مصطفیٰ اصلیٰ شد علیہ وسلم کی نبوت کو معاذ اللہ علم العقاد کا دوش دینا ہے، خدا تعالیٰ اس عقیدہ سے محفوظ رکھے۔

”مردی“۔ یہ نو ثابت ہو گیا کہ ان دونوں آیتوں میں واقعی ہمارے وکیل صاحب نے پہلوی سے کام لیا ہے، آج تک کسی مفسر نے یہ معنی نہیں کئے، اور ان دونوں آیتوں میں واقعی قرآن کے معانی تبدیل ہو گئے ہیں، لیکن ایک آیت آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، جس سے صاف جراثیم نبوت ثابت ہوتی ہے، نیچے۔

مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ فِي الدِّينِ الْأَعْلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِمُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّالِحِينَ وَالشَّاهِدِينَ أَحَدُ الصَّالِحِينَ وَحَسْبُكَ الْوَلِيُّكَ رَبُّكَ (نساء ۵۹)
جو اطاعت کریں گے اللہ کی اور اس کے اس رسول و محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پس وہ ان میں شامل ہو جائیں گے، جن پر اللہ نے انعام کیا، یعنی نبی، صدیق، شہید اور صالح۔ اور یہ ان کے اچھے ساتھی ہوں گے، اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نعمت اور تحمیل نعمت کو بیان فرمایا ہے، آیت میں بتایا گیا ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صاحبیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچ سکتا ہے دوسری جگہ انبیاء صالحین کی اتباع کا ذکر کیا ہے، وہاں اس کے تجربہ میں انعام نبوت نہیں دیا گیا جیسا کہ فرمایا اللہ فی الدِّینِ الْأَعْلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِمُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّالِحِينَ وَالشَّاهِدِينَ أَحَدُ الصَّالِحِينَ۔ یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ تعالیٰ پر اور باقی تمام انبیاء پر وہ تمام صدیق

نور

۱۸/۴

وَقَدْ نَزَّلَ اللَّهُ إِلَيْنَا بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ وَأَمَّا إِلَيْنَا يَكُونُ الْفَصْلُ لَيْسَ خِلَافَهُمْ فِي الْأَشْيَاءِ -

اللہ تعالیٰ نے اُن لوگوں سے وعدہ کیا، جو تم سے ایماندار ہیں، اور جنہوں نے عمل نیک کیا، کہ ضرور اُن کو ظیفہ بنا دیں گا۔

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شانِ ایمانی بیان فرما کر خلافت کا دھلا فرمایا، اگر اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حصول نبوت ہوتا تو بجائے خلافت اُن سے دھلا نبوت کا کیا جاتا، کیونکہ وہ زیادہ حقدار تھے۔

اَلْأَمْرُ لِلَّهِ وَالْأَمْرُ لِلْعَزِيزِ الْحَكِيمِ الَّذِي أَنزَلَ الْقُرْآنَ فِيهِ نُصُوحٌ وَمِنْهُ هُدًى لِّلْمُسْلِمِينَ -

تم بہترین امت ہو، جو لوگوں کے فائدے کے لئے نکالی گئی ہے، تم نیکی کا حکم کرتے ہو اور بُرائی سے روکتے ہو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! بہارِ مرزا صاحب کا دعویٰ بھی تو امتیٰزی ہونے کا ہے، مگر امس بالمعزوفت و خفی عن المسک کے ہی ہے، خداوند کریم کی طرف سے کوئی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں نہیں ہو سکتا تو خیر امت کا خطاب نہیں قرآنی تو ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اور جسکے لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے عاملین ہونے کی تصدیق بھی رب العزت فرمادیں، اُن کو تو خطابِ نبوت سے نہ نوازا جائے اور مرزا غلام احمد صاحب جن کی اطاعت کے متعلق قرآن کریم کا ایک شعر بھی میسر نہیں، تو وہ اسلام میں نبی اللہ ہونے کا دعویٰ بنا بیٹھیں اور احمدائے نبوت کے قائل ہوں تو یہ مرزائی ایمان کو ہی گوارا ہے، انصاف خداوندی سے بعید ہے، معلوم ہوا کہ اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت محال، اگر ممکن ہو تو جسکو تا مہر ذی القربین و ذی القربین و ذی القربین کے ہوا، اُن کو یہ مرتبہ حاصل ہوتا، اگر خیر امت کو نبوت میسر نہ ہو تو امتِ مرزا قبول کے لئے خداوند کریم کیسے دروازہ نبوت اطاعت میں کھول دیگا، جسکی اطاعت کی تصدیق رہبرِ فساد ہیں، ان کو نبوت نہ مل سکی، تو ساری میرہ سو سال بعد الوں کو کیسے اطاعت میں نبوت مل سکتی ہے، فہارسی پیش کردہ دوسری آیت کو میر نے تو پہلی آیت کو بھی طعنے کر دیا۔

میں نے اس شعر کو بھی طعنے کر دیا

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ قَدْ كُنُوا فِي الْحَبْلِ الْقَوِيَّةِ أُولَٰئِكَ نَجِّنَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ -

ہی ہیں، کیونکہ اطاعت سے مرتبہ نبوت حاصل ہو سکتا، تو جو اطاعت شرط میں مقدم اس کا حق میں بھی نبوت میں بھی مقدم ہونا لازمی ہونا چاہیے، جب صحابہ کرام سے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ جیسے اولوالعزم صحابہ کرام جن کی اطاعت بلا واسطہ بالمشافہ کی شہادت قرآن پاک نے بیان فرمائی یقیناً ثابت کی ہو، تو ضرور مطیعین کو اگر درجہ نبوت حاصل نہیں ہوا، تو دوسرا سارا ہے، نیز وہ سارے کے بعد اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کا دعویٰ جھوٹا ہو گا۔

بالمشاۃ اطاعت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین از قرآن

(۱) اسل عمران ﴿۱﴾ لَقَدْ خَرَجْنَاكَ اللَّهُ مَعَ الْأَمْثَرِينَ إِذْ أَنْتَ بِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِمَّنْ

حقیقہ احسان فرمایا اللہ نے مومنین پر جب ان میں سے مولیٰ بھیجا ان سے۔ اس آیت سے صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ نے تین احسانات جملے ہیں، ان کے مومن ہونے کی تصدیق، ان میں سے مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمانا، ان سے مبعوث فرمانا۔

(۲) - توبہ ﴿۱۱۱﴾ وَإِن تَابُوا فَلَا تَزِرُ وَازِرَتَهُمْ مِنْهُ شَيْئًا وَلَا تَتَّبِعُوا

تَصَدَّقُوا إِلَّا نَفْسًا خَالِدَةً فِيهَا أَمَدٌ بَالِغٌ أَلْفٍ مِّنَ الْعَشْرِ الْعَظِيمِ

اور سبقت کرنے والے اولوں میں مہاجرین اور انصار سے اور جنہوں نے اتباع کی نیکی کے ساتھ خداوندان سے راضی ہوا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے، اور ان کے لئے اللہ نے باغات تیار کئے ہیں، جن میں نہریں پانی چلتا ہے، اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ یہ بڑی کایا ہے۔

ازدوئے نص سبقت لے جائیں مہاجرین اور انصار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے، لیکن نبوت

نے مرزا جی کو، بھان اللہ مرزا فی صاحب، اگر اطاعت میں نبوت ملی سکتی، تو جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے سابقین تھے، پہلے خدا قرآنی قانون سے دھتھے، جب وہ نہیں تو کوئی بھی نہیں،

ثابت ہوا، کہ نبوت ہند ہے، تم مطلب غلط بیان کر رہے ہو اور یہاں ممکن محبت مراد ہے۔ جو ظاہر نص ثابت کر رہی ہے، کیونکہ جسکی ذات باہر کات ہر اولیٰ علیٰ حق، حَسْبُكَ رَبُّكَ رَبُّكَ

سے ان کے رشد کی توفیق و تصدیق رب العزت نے فرمادی ہو، وہ تو اطاعت میں نبوت کے خدا نہیں، اور مرزا جی کے لئے نبوت کا ازدادہ اب کھل گیا، کچھ تو مروج کربات کرو۔

کو ہی ضائع کر دیا ہے جس سے کسی کا کوئی نقصان نہیں کر سکتے، تو اَلَّذِینَ کے ماتحت جملہ اول کا
 وجود تب ہو گا جب دوسرا جملہ تحقق ہو گا، چنانچہ اس آیت کریمہ میں جو تکلفیہ و ماضی جملہ تعلیہ مذکور
 ہے جو نامذہب عموم شرط کا دینا ہے جس سے دوسرے جملہ کا وجود متحقق ہوا ہے۔ اس کی مثلاً
 قرآن کریم سے اور پیش کرنا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱) بقرہ ۱۳
 وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ
 تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ۔

(۲) نَأْمُ الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنََّّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ۔

(۳) بقرہ ۱۶
 وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ
 الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔

(۴) بقرہ ۲۰
 وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ۔

(۵) بقرہ ۲۴
 أَشَدُّ ذُلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ
 إِلَى النُّورِ۔

(۶) بقرہ ۲۵
 إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ۔

(۷) مائدہ ۳۸
 وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُعْتَمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
 وَهُمْ مِنَ الْعَاثِرِينَ۔

(۸) حج ۲۷
 نَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ
 كَافَّةٌ۔

(۹) نَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فِي حَبِيبِ النَّعِيمِ۔

(۱۰) روم ۲۶
 نَأْمُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ تَخْتَصِمُونَ۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ مِمَّا كَلَّمَ

ہمارے گناہ بخندے اور ہماری پڑائیاں مٹا دے اور ہمیں ابرار سابقین مقبولین منصوبہ کے ساتھ شامل کر دے اور العزت بندگان مومنین کی اس دعا کو منظور فرماتے ہوئے سائل کو نعم من اللہ انبیاء کرام سابقہ اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کا ساتھ اور ان کی صحبت نصیب فرماتے ہیں اور یہ ان کی معیت بعد از وصال ہے، کیونکہ معصومین مراتب مذکورہ کا وصال ہو چکا ہے۔

"مرزائی"۔ اس آیت میں مع بمعنی مرن ہے، یعنی اطاعت معصیۃ صلی اللہ علیہ وسلم درجہ نبوت کو اور صدیقیت اور صاحبیت کو پہنچا دیتی ہے اور اگر تمہارے معنی مع کے معیت ہی لئے جائیں تو بڑی خرابی لازم آئیگی، کہ حضرات خلفائے اربعہ و حضرت حسین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین صاحبیت کے درجے کو بھی حاصل نہ کر سکے۔ حالانکہ ارشاد الہی ہے، **وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الصَّلَاحَ وَادَّعَوْنَا إِلَى اللَّهِ وَآخَضُوا مِنْهُمْ لَنَا ذُلٌّ لِكَ تَمِيعَ الْغُوثِ مَبِينٌ وَنُورٌ يُؤْتِي الْقُلُوبَ بِنُورٍ** اور اصلاح کی اور خلا کی روشنی کو مضبوط بنا دے اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا، پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں، اور خداوند تعالیٰ مومنوں کو عنقریب بڑا اجر دے گا،

کیا یہ صفات رکھنے والے مومن نہیں، صرف مومنوں کے ساتھ ہیں اور کیا ان کو اجر عظیم عطا نہیں ہو گا، اور تفسیر بیضاوی میں بھی **كَأَدْلِيلِكَ تَمِيعَ الْغُوثِ مَبِينٌ** کا ترجمہ ہے **جَدَّادٍ جَدِّ فِي الدِّينِ** اسی میں لکھا ہے، پس جو لوگ مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں، تو **تَمِيعَ الَّذِينَ آتَمَّ اللَّهُ عَلَيْهِمُ مِنَ الشَّيْئِ** کا ترجمہ بھی یہی ہو گا کہ مطہرین دونوں جہانوں میں انبیاء کی گنتی میں شمار ہو گئے، اور شیخ - **وَتَوَدَّ نَا مَعَ الْأَسْبَارِ** تو وہ صالح بنائے گئے ہیں اسے جاتے اور ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے **لَسْتُ بِكُنْ تَمِيعَ الشَّاحِبِ** بدین، ایسے ہی اگر متنازعہ رہا آیت میں بھی مع بمعنی من نہ کہے جاوے، تو فہود باللہ امت محمدیہ شراست قرار پاتی ہے، جو بالبداهت باطل ہے، مکمل پاکلا

جب مرزائیہ ص ۲۰۶۔

"محمود عمر"۔ **كَأَدْلِيلِكَ تَمِيعَ الْغُوثِ مَبِينٌ** والی آیت میں بڑی جلدی نہیں تفسیر بیضاوی یاد آئی، لیکن یہ قربتا ذکر **كَأَدْلِيلِكَ تَمِيعَ الَّذِينَ آتَمَّ اللَّهُ عَلَيْهِمُ** میں بھی کسی

ای مذکورہ بالا آیات میں اَلَّذِیْنَ اٰہِم موصول کے صلے میں پہلے صلے کا فعل بعینہ ماضی ہے، جس سے عموم شرط مراد ہے، نہ زمان سے متعلق ہے، جبکہ تم نے قرآن میں غلط بیانی کر کے عوام کو دھوکا دیا ہے، لہذا اَمْسُوْا کو یہی حرف ماضی ذکر کر کے زمانہ گذشتہ مراد لینا یہ بھی مرزا نیت پر مبنی ہے، نہ کہ اصطلاح غیر تافی ہے، لہذا اَلَّذِیْنَ اَمْسُوْا باللہ و امرئہ ثانی لَدُلُفْ هُوَ الصِّدْقُ لَعُوْنَ ذَ الشَّعْدَادِ عِبْدُ تَرْتِیْمُ کے معانی وہی ہو چکے ہوا ابتدائے نزول قرآن تا الان ہو رہے ہیں کہ جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسولوں کے ساتھ ایمان لائے تو ان کو یہی درجے حاصل ہو سکتے ہیں اگر یہ ہی وہ صدیق ہو گئے اور شہید ہو گئے، نبوت درجہ حصولی نہیں بلکہ عطاء من اللہ ہے جو اعمال سے حاصل نہیں ہو سکتا، باقی رہا غبارِ اکہنار مطیعون مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صالحیت سے درجہ نبوت پہنچ سکتا ہے یہ بھی میرا سر غلط اور بہتانِ عظیم ہے، کیونکہ اگر بقول تمہارے مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَ الصِّدِّیْقِیْنَ وَ الشَّحْدَادِ وَ الصَّالِحِیْنَ کے قانون سے صالحیت کے مرتبے سے نبوت کے مرتبہ کو پہنچ سکتا ہے، تو یہ بھی محال ہے، کیونکہ صالحیت کے مرتبے سے تو شہادت کے درجے کو حاصل کر سکتا ہے، اور جب شہید ہو گا تو درجہ شہادت ملیگا اور جب شہید ہو چکا، تو اوپر ترقی کرنے کے لئے اس کے اعمال ہی منقطع ہو چکے، اب تو وہ مرتبہ شہادت پر ناگزیر ہو کر داخلِ جنت ہو چکا، ترقی کا سلسلہ ہی منقطع ہو چکا، اور جہ صدیقیت کو بھی حاصل نہ کر سکا، چہ جائیکہ نبوت تک پہنچ سکے، تو معلوم ہوا، کہ غبارِ اکہنار کو صالحیت سے ترقی کر کے انسانِ درجہ نبوت تک درجہ بدرجہ ناگزیر ہو سکتا ہے، یہ بھی غلط ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیعین کو انبیاء ماسبقین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کی معیت حاصل ہوتی ہے، وہ انبیاء علیہم السلام جن کا سلسلہ اجرائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حکم کر چکے اور شہداء اور صالحین جن کی شہادت و صالحیت بالانفس ثابت ہو چکی ہے، کیونکہ بعد کے عاملین کے منازل ظنی ہونگے، جن کے مراتب کو ہم یعنی نہیں کہہ سکتے، کہ وہ کس کس درجہ پر خداوند کی طرف سے ناگزیر ہیں، اس واسطے کہ محض صالحین کے خطاب سے ہی ان کو نوازا جائے، کیونکہ ان کے لئے نص قرآن موجود نہیں، یا کوئی صاحبِ نظر سمجھ سکتا ہے کہ نلالِ صدیقین میں جا ملا ہے نلالِ خبیثہ اور میں ہماری اللہ کا بھی دربار خداوندی میں یہی ہے کہ مرثیٰنا ذَا عَفْوَ لَنَا ذُو شَدَادَتٍ عَفَا بِنَا ذَا قُوَّةٍ مَعَ الْاَنْبِیَاءِ

عَلَيْكُمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّحَدَاءِ اِنے بیان کر دیا، کہ یہ صدیق پہلے صدیق
کے ہمراہ ہونگے، یہ شہداء پہلے شہداء کے ساتھ ہی ہونگے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صلح
فرمایا کہ وَلَا تُخْذَلُوا خَيْرٌ لَّكُمْ مِنَ الْآذَانِ آپ کے لئے یا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم آخرتِ اول سے بہتر ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

نَسَائِی شَرِیْف ۲۷۹
اَنَا اَذَلُّ بِالْعَمَلِ مِنْ اَنْفُسِهِمْ

میں تمام مومنوں کی جانوں سے بہتر ہوں اور قرعہ ہوں،
تو معلوم ہوا، کہ ہر مومن نبی ہوا ولی، اس کو آپ کی صحبت ہوگی، نہ کہ کسی کو آپ کا درجہ
ملے گا،

اور جو تم نے اس آیت کریمہ سے نبوت کے اجراء کا مثلاً استنباط کیا ہے، یہ غلط
ہے، اور جو کتاب جواب یہ ہے، کہ کیا مَنْ يَطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ کے لئے نَأْوِلُهُكَ
مَعَ الَّذِينَ اتَّخَذَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ جُزْءًا مِمَّنْ جَزَاءُ الَّذِينَ هُمْ أُولَئِكَ
اور صدیقین اور شہداء اور صالحین ہیں، ان میں ان کے مراتب حاصل کرنے کے بعد دنیا میں جو زندہ رسول
یا جو سابقین ہیں ان میں شمولیت ہوگی، تو اگر زندہ میں شمولیت مراد لی جائے زندہ ہو
تو پہلے موجود نہیں، تو پھر بھی تمہارے معنی غلط ثابت ہوئے، اور اگر نبوت کے درجے
کو حاصل کوئے سابقین کے ساتھ نعم من اللہ میں شمولیت مراد لی جائے تو وہ بھی محال
کیونکہ عالم برزخ میں عالم دنیا کے باشندوں کو شامل کر کے مراتب کی دعوت دی جائے
تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ نبوت زندگی میں ملتی ہے، نہ بعد از وصال، کیونکہ ہدایت زندوں کی
مقصود ہوتی ہے، اگر نبی کو عالم برزخ میں نبوت ملی تو دعویٰ بھی عالم برزخ میں ہی ہو سکتا
ہے، یہ بھی مفید نہیں، لہذا تمہارے معنی اگر قرآن کریم کی اس آیت میں کئے جاویں
تو قرآن کریم میں نقص لازم آئے گا، اور نقص محال ہے، لہذا تمہارے معنی پر صورت غلط ثابت
ہوئے، تو اس آیت کریمہ کے یہی معنی ہونگے، جو تمام امت نے اجماعی معنی کئے ہیں، کہ طیبین
کو انبیاء علیہم السلام کی صحبت میں صدیقیت اور شہادت کا درجہ حاصل ہوگا جس کا اعمال سے
حاصل ہونا ممکن ہے، اور صالحیت کو لَنْدُ خَلَسَتْهُمْ فِي الصَّلَاحِينَ نے
ثابت کر دیا، کہ درجہ صالحیت بھی ملتا ہے، اور سابقین صالحین کے ساتھ شمولیت
ہو جاتی ہے۔

مفسر نے مع یعنی میں لکھتے ہیں، چھوڑا قرآن آیت میں ہے، اس میں نازل فرمایا آیت کے ماتحت
 دکھانے کے لئے مفسر نے مع یعنی میں لکھے ہیں، جب اس میں تم ثابت نہیں کر سکتے، اور
 قرآن کے معنی لگا کر رہے ہو، تو دوسری آیتوں کے ماتحت تمہارا تفسیر پیش کرنا فضول
 ہے، باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ خلفائے اربعہ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تو
 انہی کا نقشہ تو اللہ تعالیٰ نے کھینچا ہے، جیسا کہ دوسرے مقام پر فرمایا: **وَالَّذِينَ آمَنُوا**
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اللہ عنہم کہ جنہوں نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ابوبکر
 صدیق اور حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی المرتضیٰ و حضرت حسین رضوان اللہ علیہم
 اجمعین کی جتنی اطاعت کی نیکی کے ساتھ تو اسی سے اللہ رضی ہو گا اور ان کا نقشہ کھینچا
فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ
وَالشُّهَدَاءِ سب سے پہلے **مُنْعَمٌ مِّنْ أَتَى** مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حکو میں
 البیتین سے نوازا گیا، بعد ازاں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جنکو **وَالصِّدِّيقِينَ** کے
 عنوان سے یاد فرمایا گیا، اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو **وَالشُّهَدَاءِ**
 سے خطاب ہوا، بعد ازاں علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ جنکو **وَالصِّدِّيقِينَ** سے خطاب ہوا
 اور اگر محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی خطاب من البیتین کا ہو تو بھی درست ہے،
 یعنی تمام آیت میں خلفائے اربعہ کا نقشہ کھینچا گیا ہے، پھر ہر ایک کو صدیقین اور شہداء
 اور صالحین کا جمع سے کسول کر ذکر فرمایا، اس لئے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی اصلیت حضرت
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، اور جامع صفات کل میں اس لئے البیتین سے خطاب
 ہوا، اور بعد ازاں انبیاء علیہم السلام چونکہ تمام صدیقیوں کا مرکز جامع حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ہیں۔ اس لئے ان کو صدیقین کا خطاب ہوا، اور انبیاء علیہم السلام کے علاوہ باقی
 صدیقین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سمیت ہیں، علیٰ ہذا القیاس تمام اوصیاء
 کے برابر چونکہ خلفائے اربعہ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، اس لئے ان کا نقشہ
 بیان کیا گیا، اور ان کی ہی اتباع کا ذکر اس آیت میں ہی مذکور ہے، اور ساتھ ہی دوسری
 آیت موجود ہے، **فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ** ان کی حقیقت
 کو ظاہر کر رہی ہے، یعنی اس حقیقت بیان کرنے کے بعد پھر خطاب تھا کہ بعد ازاں
 البیتین سے نوازا گیا، اور ان کے ساتھ شہداء، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علیہ السلام

(۷) یوسف ۱۲/۸

فَأَرْسِلْ مَعَنَا أَخَانَا۔

بھیج تو ہماریساتھ ہمارے بھائی کو۔

(۸) یوسف ۱۲/۸

قَالَ لَنْ أُرْسِلَ مَعَكُمْ۔

یعقوب علیہ السلام نے فرمایا میں ہرگز تمہارے ساتھ نہ بھیجوں گا۔

(۹) مائدہ ۵/۲۷

وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ ؕ كَمَا تَمِمْ مَوَئِينَ الَّذِينَ كَفَرُوا ؟

اور اللہ نے فرمایا میں تمہارے ساتھ ہوں ۔

(۱۰) النعم ۸/۸

مَثَلًا لِّلْعَاقِبِۃِۙ لِّعَذَابِۖۤ الذِّۤنِّۙۤ اِذْ كُنْ اٰی مَعَ النَّاسِۚۙ الظَّٰلِمِۙۤیۡنَ ؕ

تو یاد آنے کے بعد ظالموں کے پاس نہ بیٹھے ۔

کیا معاذ اللہ ظالموں کے پاس بیٹھنے سے ظالم ہو جائیگا۔ کچھ تو سوج کر بات کر دو۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

انبیاء علیہم السلام کی معیت میں نبی نہیں بن سکتا

بلکہ
اُمّتی ہی راستے میں

(۱۱) اعراف ۷/۹

ثُمَّ نَجِّنَہُ - الَّذِیۡنَ مَعَنَا فِی الْقُلُوبِ ۔

(۱۲) اعراف ۷/۹

فَأَرْسِلْ مَعِیۡ بَنِیۡۤ اِسْرٰۤءِیۡلَ

وَلَقٰۤا جَآءَ اٰمُرُنَا نَجِیۡنَا حُسُوۡدًا ۚ وَالَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا

(۱۳) ہود ۱۱/۵

مَعَنَا یَرْجِعُوۡۤا مَآۤا

مَلٰۤا جَآءَ اٰمُرُنَا نَجِیۡنَا صٰلِحًا ۚ الَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا

(۱۴) ہود ۱۱/۶

مَعَنَا یَرْجِعُوۡۤا مَآۤا

پانچواں جواب دَحْسَنَ اَذْلَعَكَ سَمِيعًا۔ اور یہی رفاقت اچھی ہے۔ تو یہ ہلا
قرآن میں معنی رفاقت کے معنی کی تفسیر ثابت کر رہا ہے، قرآنی آیت کی تفسیر جب
قرآن کریم خود ہی کر رہا ہے، تو قرآنی تفسیر کو جھوٹا کر مرزائی تفسیر کو کون تسلیم کرے اب
مع یعنی رفاقت کے قرآن کریم سے ملاحظہ فرمادیں۔

قرآن کریم میں مع رفاقت کے معنی میں

۱۱۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِيْنَ ۔

(البقرہ ۲/۱۹)

بے شک اللہ تعالیٰ صبر والوں کے ساتھ ہے۔

کیا خدا کو صابر کا درجہ حاصل ہو جانا ہے؟ نہیں، بلکہ خداوند کریم کی رفاقت
صابرین کے ساتھ ہوتی ہے۔

۱۲۔ اٰی اَمْرًا ۱۵
فَرَاغَ بَيْنَ بَنِي نَافِثٍ نَّاسِلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ
اور کئی بنیوں کی رفاقت میں بہت رب والوں نے جنگ کئے،

کیا بنیوں کی صحبت میں وہ نبی ہو گئے؟

۱۳۔ لَقَدْ خَلَعْنَا لِفَتًىٰ مِّنْهُمْ ثِيَابًا مِّنْ لَّدُنَّكَ
اور چاہیے کہ کھڑا ہے اُن سے ایک گروہ آپ کے ساتھ۔

(ساعہ ۵/۵)

کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں کھڑے ہونے والے آپ کی صحبت میں تمام
نبی بن گئے۔

۱۴۔ وَجَاهِدْ فَاَمَّعَ تَمِيزُوهِ
اور جنگ کرو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں۔

(توبہ ۱۱/۱۱)

کیا آپ کی رفاقت میں جنگ کرنے والے تمام کو انبیاء کہہ گئے؟

۱۵۔ لَوْلَا اَنْزِلَ عَلَیْكَ الْكِتَابُ لَفَسَدَتِ
کیوں نہیں اُناتا گیا آپ پر خزانہ آپ کی رفاقت میں کوئی فرشتہ۔

(ہود ۱۲/۱۲)

۱۶۔ وَخَلَّصْنَا مَعَهُ السِّبْطَ الْفَتٰی
اور یوسف علیہ السلام کی رفاقت میں درجوان تیبہ ہو گئے کیا وہ

(یوسف ۱۲/۵)

معیت غلامی اور اطاعت کو مضبوط کرتی ہے، نہ کہ درجۃ الوہیت یا رسالت تک پہنچاتا ہے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، کیونکہ ان کی ہر قسم کی مماثلت غیر سے محال ہے، باقی ان کے علاوہ چھ دیگر مماثلت ممکن ہے، اس واسطے بعض شراکت فعل ان کی معیت میں ہو سکتی ہے۔ اور عطا الہیت نبوت باقی مراتب چھ دیگر بھی اور اختیارات بھی حاصل کر سکتا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے،

۱۰۔ كَذُوْا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ ۝

۱۱۔ نَادِیْكَ مَعَ السّٰوِیْنَ ۝

۱۲۔ ذٰلِكَ مَعَ السّٰكِنِیْنَ ۝

۱۳۔ وَتَبٰی اَمْرًا مَعَ الْفٰصِدِیْنَ ۝

۱۴۔ فَاصْحٰبُ السّٰكِنِیْنَ ۝

”ہرزانی“۔ نبوت واقعی یہی ہے، لیکن قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی مہمیت نازل نہیں ہوتی، جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض اعمال ایسے سرزد نہ ہوتے ہوں، جو اس مہمیت کے لئے جاذبِ بجاہیں، چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، یَحْبِبُ لِعَنِیْشَاءِ اَنَاثًا وَیَحْبِبُ لِعَنِیْشَاءِ الذّٰی كُوْیْسَ۔ کہ اللہ تعالیٰ جسے جانتا ہے اس کو لڑکیاں مہمیت کرتا ہے، اور میں کو چاہتا ہے لڑکے مہمیت کرتا ہے۔ دوسری جگہ وَذَهَبَتْ اَلْاِثْحٰقُ وَیَعْقُوْبُ کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسحاق علیہ السلام اور یعقوب مہمیت کئے، ان آیات سے معلوم ہوتا ہے، اولاد مہمیت ہے، لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں، بیشک نبوت کے لئے ابتداء مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم اعمال صالحہ شرط ہیں، اور اعمال صالحہ کا صدور بھی خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے، یہ بات کتب

”محمد علم“۔ وکیل صاحب بیچائے عقل سے ایسے گورے ہوتے ہیں، کہ وہی اور کسی کی تفریق بھی نہیں کر سکتے، فرماتے ہیں کہ نبوت کسی بھی ہے اور وہی بھی ہے، حالانکہ دونوں میں بڑا بعید ہے، کسب میں اعمال شرط ہیں، اور مہمیت میں محض عطا الہی ہے، اس کا سبب اعمال نہیں، بلکہ اعمال صالحہ یعنی معصومیت کے لئے نبوت شرط ہے، کیونکہ تمام جن انس میں نبی علیہ السلام کی ذات ہی گناہ سے معصوم ہو سکتی ہے، جیسا کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خداوند تعالیٰ فرماتے ہیں،

(۱۵) ہود $\frac{۱۷}{۸}$ ذَلَّحَاجَاءَ امْرُؤًا نَحِيْبًا سَعِيْبًا وَالدِّينَ اَمُوًّا
مَعَدَّ بِيْرُحْمَةٍ مِّنَّا۔

(۱۶) اعراف $\frac{۹}{۱۷}$ وَانْ تَصْبِرْهُمْ نَدِيْعَةً يَّتَطَوَّرُوْنَ بِمُوسَىٰ
مِنْ مَعَدَّ۔

(۱۷) * * * لَنْزُ كُنْضَتْ هُنَا الْبِرُّ جُرْ لَمْوِيْنٌ لَّفَ
لَمْوِيْلٌ مَعَكَ يَحْيٰ اَمْرًا اَبْسِلَ۔

(۱۸) شعراء $\frac{۱۹}{۲۷}$ وَ اَنْجِيْنَا مُوسٰی وَ مَنْ مَعَهُ اَجْمَعِيْنَ۔

(۱۹) تحسیم $\frac{۲۸}{۶}$ يُوْرًا لَا يُخْزِي اللّٰهَ النَّبِيَّ وَ الدِّينَ اَمُوًّا مَعَدَّ۔

(۲۰) فتح $\frac{۲۷}{۲۷}$ مَحَبَّدًا تَرْتَسُوْلُ اللّٰهَ الدِّينَ مَعَدَّ۔

تِلْكَ حَشْرَةُ كَامِلَتِ

بخاری علیہ وسلم کی صحبت میں ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، لیکن نبی بن علیؑ
اہم نبی رہے۔

تو ثابت ہوا، کہ انبیاء علیہم السلام کی صحبت میں نبوت کے درجے تک میں پہنچ سکتے بلکہ علیؑ میں
شریعت وارد ہوتی ہے، نہ کہ نبوت میں شریعت، جیسا کہ تم نے غلط سمجھا ہے، اے نبی خداوند
کی صحبت میں وراثت الہیہ کی مخلص ہوتی ہے، نہ کہ وراثت الہیہ میں جاملے۔

ان معنی شریفی سب سے بڑے
۱۹ شعراء $\frac{۱۹}{۲۷}$ بے شک میرے ساتھ میرا رب ہے مجھے طہی ہدایت دیگا۔

۲۱ توبہ $\frac{۱۱}{۱۱}$ ذَلَّسُوْلُ لَفَ جَبِيْدٌ لَا لَحْزُوْنَ اِنَّ اَمْرًا مَعَدَّ۔
جدا آپ اپنے ہمراہی سے فرمایا ہے کہ، کہ کچھ تم نہ کہہ کر، اللہ ہمارے

ساتھ ہے۔
ان آیات کریمہ سے ثابت ہوا، کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

بنی اسرائیل ۱۵/۸

ذَوْنَهُ اَنْ تَبْتَغِيَتْ لَقَدْ كُذِّبَتْ سَدْرُكَ بِالْقِيَمِ نَبَاتًا طَلِيلًا
اور اگر ہم آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ رکھتے، تو فرماؤ
غریب تھا کہ آپ ان کی طرف ذرا سا مال پر جاتے تو معلوم ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو
الذی لا یتجسری لغرض سے بھی متبر میں خداوند کریم نے آپ کو ایسا ثابت رکھا کہ سنی
تلیل کی مقدار بھی آپ کو صراط مستقیم سے اور کسی طرف مائل نہیں ہونے دیا، تو انبیاء علیہم السلام
کی مصومیت بے غمراہی سے ثابت ہوئی، کیونکہ بن کی نبوت و رسالت خداوند کی طرف سے ہونا
ہے، اور اَلَيْسَ اَمْرُهُ بِكَافٍ حَبِيبٌ كَافٍ بنی کے وعدہ کو پورا فرماتے ہوئے ہر سودا
لغرض و جرم سے محفوظ رکھتا ہے، بناؤنی خطاب نہیں، کہ خود ہی اپنے متعلق اَلَيْسَ اَمْرُهُ
حَبِيبٌ كَافٍ کو کر خود ہی گناہ شروع کرے اور پھر فتویٰ دے، کہ بنی گناہ سے معاذ اللہ معصوم
نہیں ہوتا، لَعَنَ دِيَالَهُ مِنْ هَذِهِ الْاَهْقَادِ۔

اور اگر اعمال کو مشروط نبوت معذور کر دے گے، تو کئی ہندو اور سکھ ایسے ثابت ہو گئے، جو بنی
مرزاجی سے احوال میں اچھے ہوں، تم نے ان کو بنی نہیں مانا، مرزاجی کو بنی نبی معذور کر لیا ہے۔
حالا کہ تمہارے لئے بنی بن سکتے ہیں، اور اگر اعمال سے نبوت مل سکتی، تو صاحب کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کو بطریق اولیٰ ایسا تسلیم کرنا چاہیے، حالانکہ تم ان کو تسلیم نہیں کرتے، پھر اعمال کو
مشروط معذور کر کے یَعْنِي يَشَاءُ اَنَا اَمَّا اِيْنِ اَعْمَالِ کو مشربا بناؤ گئے تو چاہیے تھا، کہ
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد بنی علیہ السلام کے سوا کسی کی اولاد نہ ہوئی، یا محض ملائکہ کی
اولاد ہوئی، دوسرے اولاد سے محروم رہتے، اور اگر عمل سے مراد دنیاوی مصلحت ہی
مراد ہے، تو مرزائیوں کے سوا باقی سب بے اولاد ہوئے جہاں میں، حالا کہ ان سب کو بخدا
زیادہ اولاد رکھنا ہے، حکیم نور دین صاحب جو مرزاجی کے خلیفہ اہل حق تھے، ان کے ہاں اولاد زیادہ
ہونی چاہیے تھی، حالانکہ محمد صاحب کے ہاں حکیم صاحب سے زیادہ اولاد ہے، تو
معلوم ہوا کہ مہربت الہی کسی عمل پر موقوف نہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجز باب پیدا ہوئے
حضرت آدم علیہ السلام بلا عمل غیر پیدا ہوئے، اسی طرح حضرت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام
عطا الہی ہیں، یعنی ماں باپ الائن اولاد نہ تھے، یعنی قوت اولاد ہی مغفوت تھی، تو یہ بھی مہربت
الہیہ سے پیدا ہوئے، اور بڑی بات یہ ہے کہ عمل پر موقوف ہو، تو نو ماہ کی عباد خداوند کی
پیدا ہو، بلکہ اعلیٰ احوال حاصل کرنے والے کو ۹ ماہ سے جلدی اولاد ہوئی چاہیے، اور بڑے

آیت سنا زعمتہا میں من کی تخصیص ہے، تو مع الذین آتتہم اللہ علیہم من النبیین کی تخصیص آتتہم علیہم یعنی سے اور من یطیع اللہ سئل اللہ اطاع اللہ کہ جس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت قبول کی تو اللہ کا مطیع ہو گیا ہے۔ یعنی مطیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع اور آپ کی اطاعت سے نجات دہک کے مطاع بننے والا خداوند کریم کا نافرمان ہے۔

”عمر زانی“۔ جب پہلی امتوں میں عورتیں نبیات نہیں تھیں، تو اس امت میں کیسے بن سکتی ہیں، پہلی امتوں میں عورتیں چونکہ درجہ صدیقیت تک ہی پہنچی ہیں، تو اس میں بھی نبوت تک نہیں پہنچ سکتیں، صدیقیت تک ہی پہنچی۔ مکمل پاکٹ ایک صفحہ۔

”محمد عمر“۔ صحیح ہے، دروغ گو را حافظہ نباشد۔ پہلے تم خود اپنی مکمل پاکٹ ایک صفحہ میں تسلیم کر چکے ہو، کہ پہلے انبیاء کی اطاعت زیادہ سے زیادہ کسی انسان کو صدیقیت کے مقام تک پہنچا سکتی تھی، تو اب بھی وہی قانون جاری رہیگا، کیونکہ تمہارا مسئلہ قانون ہی مسئلہ سطر ہے، کہ اللہ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی، اب تم نے دوبارہ تائید کر دی، کہ اللہ کی سنت ہے کہ پہلی امتوں میں عورتوں کو نبوت نہ ملتی تھی، لہذا اس امت میں بھی یہی قانون رہے گا، اور اس امت کا یہ قانون تم نے قرآن کریم سے پڑھا ہے، اور بغیر قرآنی قانون کے تم نے من یطیع اللہ و اللہ سئل میں مردوں کو عورتوں سے خاص کر دیا، لیکن تمہارے مقابلہ میں خداوند کریم فرما ہے کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ نَادِیْهِمْ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ حُرْمٌ لِّأُولَئِكَ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا یَعْمَلُونَ رسولوں کے ساتھ ایمان لائے گئے تو وہی صدیق اور شہید بن سکتے ہیں، وَالَّذِينَ آمَنُوا کا خطاب امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو رہا ہے، کہ اگر تم کہو کہ ہم رسول کے درجے کو پہنچ جائیں، تو محال ہے، البتہ جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسول کے ساتھ ایمان لے آئیں تو وہ محض صدیقین اور شہداء کے درجے کو ہی حاصل کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ نہیں اور صاحبین کا خطاب دوسری جگہ دیا گیا، بلکہ صاحبین سے بھی زیادہ کہ خیر امت کا خطاب دیدیا گیا، تو ثابت ہوا کہ صدیقیت اور شہادت اور صاحبیت کا خطاب کا درجہ جاری ہے اور نبوت کے درجے کا خطاب بند ہے اور اگر من کو عام رکھو تو عورت بھی شامل ہوتی ہے، مطیع سے مطاع بننے کی خرابی لازم آتی ہے، اور جسے پہنچا لیا، اور درجہ دینے

اور نہ ہی خداوند کریم نے کہیں فرمایا، کہ غلاں نے عمل کیا تو میں نے اس کو نبوت دے دی
اور غلاں نے اچھے عمل کئے تو میں نے اس کو نبوت عطا کر دی، تو ثابت ہوگا کہ نبوت عطا
الہی ہے وہی رتبہ ہے نہ کہ کسی جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، اور نہ نبوت کے کسی ہونے کی دلیل
قرآن کریم میں موجود ہے، حالانکہ نبوت کے وجہ ہونے کی سبکدوشی صراحت آیات
موجود ہیں، کہ نبی پیدا نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پیدا ہونے ہی
فرمایا، وَجَعَلْنِي نَبِيًّا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى لِي نَبِيًّا پید کیا ہے، تو نبوت پیدا نہیں ہوتا
کریم سے ثابت، لیکن نبوت کسی کسی آیت سے ثابت نہیں، جس کو تم اپنی تمام پاکٹ
ٹک میں بھی نہ درج کر سکتے، اور مرزا جی کا کہنا کہ یہ نعمت میری کوشش سے نہیں، بلکہ
مشکم مادرہا سے مجھے عطا کی گئی، (حقیقۃ الرحمٰن ص ۷۷)، یعنی ان مہر اسے کذاب شخص ثابت
ہوا، اگر یہ بات سچی تھی تو متنازعہ نہ تھا آیت کے معنی کہ اطاعت سے نبوت تک ترقی
ہو جاتی ہے، قرآنی معنی تبدیل کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ معلوم ہوا، کہ کہہ رہا اس آیت
کے معنی بگڑا کر اطاعت سے نبوت ملتی ہے، غلط ثابت ہوا، اور مرزا جی کا فرمان بھی
غلط ثابت ہوا، کیونکہ اگر ماں کے پیٹ سے نبی ہوتے تو درجہ بدرجہ دعویٰ نہ کرتے، فالانہم

دستِ سید - عورتیں نبی کیوں نہیں بنتیں؟

تم نے من کو عام تو مراد لے لیا، لیکن من میں عورتیں بھی تو شامل ہیں، کیونکہ من
يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ سے عورتیں بھی اطاعت کرتی ہیں، ان کو بھی نبوت ملنی چاہیے۔
حالانکہ آج تک کبھی کوئی عورت نبیہ نہیں ہوئی، اور اس کے خلاف دوسری آیت بھی
ملتی ہے، وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَحْمَةٍ إِلَّا أَنْزَلْنَاهَا فِي الْغَيْصِ، اور میں
رسول بھیجا ہم نے آپ کے پہلے گمراہوں کی طرف وحی کی، تو جب رسالت و نبوت میں
درجہ لیت شرط ثابت ہوئی اور متنازعہ نہ تھا آیت میں تم نبوت کا درجہ ہر عورت و
مرد کے واسطے یکساں ظاہر کر رہے ہو، تو معلوم ہوا کہ تم قرآن کریم کے معانی قرآنی
مخالف کے خلاف اور غلط کر رہے ہو۔ اور اگر یہ کہو، کہ ہر حالاً قَوْلُ اللَّهِ الْكَلِمُ والی

نے یہ نہ سوچا، کہ ہم نے پہلے من یطیع اللہ والہ رسول سے نبوت کا معیار اور شرط اطا
 اللہ اور محمد رسول اللہ مفرد کی ہے، تو معلوم ہوا، کہ تمہارا یہ استدلال اس آیت سے
 غلط ہے اگر صحیح ہوتا تو ضرور اطاعت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو نبوت ملتی
 کیونکہ اطاعت شرط ہے، یا کہو کہ ہم نے جو شرط اطاعت میں مطاع بننے کی بنائی، غلط
 ہے، جب مطیع کے لئے مطاع بننے کا ایک قانون تم نے مقرر کر دیا، پھر تم کہو، کہ جی
 ہر اطاعت کرنے والا نبی نہیں بن سکتا ہے، گو آیت عام ہی ہے، تو معلوم ہوا، کہ تمہارا
 مقرر کردہ معنی بھی جعلی، کیونکہ باوجود حکم کے عام ہونے کے تم عزرائلی جس کو چاہو، بنائی بناؤ،
 تو وہ من یطیع اللہ والہ رسول میں داخل ہو سکتا ہے، خداوند کریم نہیں قطعی سے جو
 من یطیع اللہ والہ رسول کا فیصلہ حتی فرماے وہ نہیں منظور نہیں ہے، تو جب رب
 العزت نے اَنۡ اٰتٰکُمْ اٰیۃً وَاٰتٰکُمْ اٰیۃً وَاٰتٰکُمْ اٰیۃً سے فرمادیا، کہ قیامت
 تک تمہاری یہی ایک امت ہے، نہ کوئی نئی پیدا ہوگا، اور نہ کوئی امت امت کبھی جائیگی
 تو قیامت تک اس امت میں بھی امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرفی ہوگی، اور
 کوئی نئی نہ پیدا ہوگا، چنانچہ ہمیں بھی یہی سبق دیا گیا، کہ جس اَظۡلَ الْاَیۡمِ اَنۡ اَلۡفَعۡتَ عَلَیْہِہٖ
 اب تم اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور اطاعت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 کا رستہ خدا سے مانگو اور ان کے ساتھ عالم برزخ اور عالم عقبی میں شمولیت کی درخواست
 مجھ سے کرو نہ کہ رسالت کے درجہ پر نائز ہو جاؤ، یا صحابی بننے کی تلاش کرو، تمہیں تو رسالت
 کی جو جتنی ہے، تم تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کے تابعین اور تبع تابعین
 کی خاک پاکی بھی ہمیں کر سکتے،

لہذا ثابت ہوا کہ تمہارا اطاعت اللہ و رسول سے اجرائے نبوت ثابت کرنا تمہارے
 کلام نے ہی غلط ثابت کر دیا، کہ اطاعت میں جب صحابہ کرام مقدم ہیں تو اگر رسالت میرے
 ہو سکتی تو خدا رسالت وہ تجھے، ان کو ملتی، جو پانچوں وقت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت
 میں آپ کے فرمان اَحۡمَدُ نَا الصِّبۡرَ اَظۡلَ الْمُسْتَقْبِیۡمِ صَ اَظۡلَ الْاَیۡمِ اَنۡ اَلۡفَعۡتَ
 عَلَیْہِہٖ خزانے کے بعد مل کر آئین کہتے رہے، پھر بھی اگر وہ بالمشائے اطاعت
 میں درجہ رسالت تک نہ پہنچ سکیں، بلکہ صدیق اور شہید اور صالح کے درجے کو پہنچ سکیں، تو
 آج تمہارا قرآن کے معنی کو بدلنا اظہر من الشمس ہے، کیونکہ تمہارے کلام سے صاف ظاہر ہوتا

والا اپنے کی خرابی لازم آئیگی، قرآنی معنی کو تبدیل کرنے سے جو خرابیاں لازم آتی ہیں، فقیر نے عرض کر دیں، قرآنی آیت کے معنی صاف ظاہر ہیں، کہ اللہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والا انبیاء علیہم السلام کی رفاقت میں صدقیت اور نہایت اور صالحیت کے منازل طے کر کے متقدمین کی شمولیت حاصل کر لے گا۔

"مرزائی" اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ**، اس میں صیغہ ماضی ہے، جس کے معنی یہ ہیں، کہ اسے خدا جو نعمات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ ہم پر بھی نازل کرے، حالانکہ بعض لوگ کہتے ہیں، کہ صحابہؓ نے بھی اطاعت کی، اُن کو بھی نبوت ملتی چاہیے تھی، تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے دیدیا، **اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ**، یعنی اللہ اور خداوند کریم نے فرمایا **وَعَسَى اللَّهُ الَّذِي آمَنُوا بِهِ يَصْعَدُوا الصَّلَاحَ**، لیکن یہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ہے، جب صحابہ کرام کو خلافت ملی گئی اور اُن میں ایک نبی بھی آگیا، کیونکہ ہر قوم میں نبی ایک ہی آتا ہے، جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا، **بِضَرَبٍ اَوْ كَسْرٍ وَاَنْعَمْتَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ**، اذ جعل نبیکم انبیاء، تو جس **صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** اور **وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ** والی آیات میں یہ نہیں وعدہ دیا گیا کہ آنحضرت کے بعد سر کوئی نبی ہے، بلکہ یہ نصرت کسی فرد پر نازل ہوگی۔ ایک کلمہ صبر۔

محمّد عمر: دلیل صاحبِ تم نے قرآن کریم کو گھر کی کتاب بنا رکھا ہے، آیت الہی کو جس طرح بایا اپنی مرضی کے مطابق موڑ لیا، یوں پوچھنے والا ہے، اچھا خداوند کے دربار میں لوگ حقوق العباد میں گرفتار ہو گئے، لیکن تمہارے گھر میں خداوندی زنجیر ہو گا، اور اس تحریف قرآنی کا حساب پورا لیا جا دے گا، پہلے تم نے **وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ** میں من کو عام رکھا، جب کہا گیا کہ اس میں عورت بھی شامل ہے، کیا عورت کو نبوت مل سکتی ہے کہ نہ من کو عام ہے، تم اس کا کوئی جواب نہ دیکھ، اور ہر دھڑکی باتیں بنائے لگ گئے، پھر جب **يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ** سے اطاعت کو تم نے شرط نبوت بنایا، تو صحابہ کرام کی اطاعت کو مقدم اور بالحق قطعی ثابت کیا گیا، تو تم نے ایک اور بہانہ تیار کیا، کہ اُن میں ایک نبی ہو گا تھا، جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کی قوم میں ایک نبی آیا، ایسے ہی صحابہ کرام میں ایک نبی آگیا، بعد میں وہ خلافت کا وعدہ دے گئے، وہ نبوت کے خداوند تھے، لیکن دلیل صاحب

۱۔ پہلے فرمایا مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ يَجْعَلْ لَهُ جُزْءًا مِمَّا رَزَقْنَا السَّامِعِينَ۔ جو شخص تم سے امت اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریگا، تو آگے فرمایا اَلْعَصَّةُ وَاللَّيْثُ۔ اَلْعَصَّةُ اللّٰهُ بِاللّٰهِ تَبَتُّ لَقَدْ مَعْصَرٌ مِّمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلٰیكُمْ لَا تَحِقُّ كَرِهَ اَنْ كُوَاللّٰہِ بَعَثَ شَامِلٌ كَرِهَ (یعنی منکم کو) ان لوگوں کے ساتھ جو ان سے پہلے گزر چکے ہیں، مَعْصَرٌ اَلْعَصَّةُ اللّٰهُ عَلٰیكُمْ سے یعنی امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو پہلے گزر چکے ہیں، جیسی علیہ السلام اور ان کی امت، موسیٰ علیہ السلام اور ان کی امت، ابراہیم علیہ السلام اور ان کی امت وغیرہم، تو بالذاتِ تَبَتُّ لَقَدْ مَعْصَرٌ مِّمَّنْ اَلْعَصَّةُ اللّٰهُ عَلٰیكُمْ نے متبار سے جعلی معنی کا رد کر دیا، فرمایا مَا سَبَقَ مَعْصَرٌ اَلْعَصَّةُ اللّٰهُ عَلٰیكُمْ کے ساتھ ان کو معیت حاصل ہوگی۔

۲۔ پھر آگے راجب نے الحاق کی تفصیل کر دی، کہ مَعْصَرٌ اَلْعَصَّةُ اللّٰهُ مِی اُنْکِ مَثُولِیْتِ کیسے ہوگی، اس کے متعلق بیان فرمایا، کہ اَللّٰہِ بِاللّٰہِ صِیغۃً واحدہ فرمایا کہ نبی نبی کے ساتھ قیامت کو شامل ہوگا، یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہم جنس نبی کے ساتھ ہونگے، جس کی تشریح مَا کُنْتُ بِسَبْعَ عَشْرَیْنَ الرَّسُولِ نے کر دی، معیت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم باقی انبیاء علیہم السلام کی معیت میں ہونگے، فرمایا کہ نبی نبی کی صف میں ہوگا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلی امتوں کے شہیدوں کی صف میں کھڑے ہونگے، حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما شہدائے سابقین کی صف میں کھڑے ہونگے، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے صاحبین کی معیت میں ہونگے، یہ ثابت کرنا مقصود ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ بناؤں رسول نہیں ہیں، اگر ماضی انبیاء علیہم السلام سے علیحدگی ہو، ایسے ہی باقی بھی حدیث شہید اور صالح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی جعلی خطابات ان کو حاصل نہیں، جو انہوں نے خود اپنے متعلق مرزا صاحب کی طرح تجویز کئے ہوں، ایسے نہیں، بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اُن کو ملے ہیں انص تطعیہ سے، اس لئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام کی صف میں میدانِ حشر میں شامل ہونگے، اور ابو بکر صدیق ماضی سابقین کے ساتھ ہونگے، اور حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما پہلے شہدائے کی معیت میں شامل ہونگے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دہد صاحبین میں سے پہلے شامل ہونگے۔

ہے، کہ قانونِ اجر و ثبوت بھی ہم نے نکالا ہے، خداوندی قانون نہیں۔ تو ہم ثبوت کو
 جاری کرنے سے رکے نہیں، اور جب ہماری پیدا کردہ ثبوت ہے، تو ہم ہی جسے نہیں بناسکتے
 ہیں، تو خدائی ہی قانون کے خلاف ہے، لہذا اسلام میں مقبول نہ ہو گا، مردہ بیٹوں میں ہو۔
 تو ہو۔

مرزائی ترجمہ کی تائید کا جواب

"مرزائی" حضرت امامِ راغب رحمہ اللہ علیہ نے اس آیت کے یہی معنی کئے ہیں جو
 بیان ہو چکے،

وَقَوْلُهُ مَعَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ غَيْرِمْ لِيُذِلَّهُمُ اتَّخَذُوا عَلَيْهِمْ... وَالْقَاهِرُ أَنْ قَوْلُهُ مِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا
 الَّذِينَ اتَّخَذُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ غَيْرِمْ كَأَمَّا مَنْ يَقُولُ مَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ
 مِنْكُمْ أُوْلَئِكَ أَصْحَابُ اللَّهِ أَلَيْسَ بِالَّذِينَ تَقُولَ مَعَهُمْ مَعَنَ اتَّخَذُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ
 قَالَ الرَّابِعُ مَعَنَ اتَّخَذُوا عَلَيْهِمْ مِنَ الْفِرَقِ الْأَرْبَعِ فِي الْمَسْئَلَةِ
 وَالْمُتَابِعِينَ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ وَالصَّدِيقُ يَا الصَّادِقُ وَالشَّهِيدُ وَالشَّهِيدُ
 وَالْمُتَابِعِينَ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ وَالصَّدِيقُ وَالصَّادِقُ وَالشَّهِيدُ وَالْمُتَابِعِينَ
 يَقُولُهُ وَمَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ أَيْ مِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ غَيْرِمْ
 یعنی خدا کے فرمان مَعَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ غَيْرِمْ لِيُذِلَّهُمُ اتَّخَذُوا
 عَلَيْهِمْ غَيْرِمْ کی تفسیر ہے، گویا تم میں سے جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
 اطاعت کرے گا، اللہ اُن کو چار گروہوں میں کرے گا، نبی کو نبی کے ساتھ صدیقی کو صدیقی کے
 ساتھ، شہید کو شہید کے ساتھ، صالح کو صالح کے ساتھ اور راغب نے جائز قرار دیا ہے
 اور ثابت ہوا کہ امامِ راغب کے نزدیک اس آیت کا وہی ترجمہ ہے جو بیان کیا ہے
 کہ اطاعت کنندہ ثبوت کا درجہ حاصل کر سکتا ہے، پاکٹ نمبر ۵۱۲۔

"محمود عمر" وکیل صاحب نے تفسیر کی عبارت کاٹ چھانٹ کر پیش فرمائی، لیکن اس
 میں بھی ان کا مقصد حل نہ ہو سکا۔ وکیل صاحب نے

ان میں کوئی شک نہیں۔

”عمر زانی“۔ مولوی صاحب ان آیات قرآنیہ کے حل سے تو ثابت ہو گیا، کہ نبوت کا جو کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا، اور نہ مذکورہ آیت کی تفسیر سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منبع رسول بن سکتا ہے، اور میری کہ میں یہ بات اچھی طرح سمجھ گئی ہے، کہ اگر کوئی کلی کا مطلق کو بھی کی ملکیت کا مدعی ہو تو جو ٹاٹا سمجھا جاوے گا، ملازم مالک نہیں اور اگر مالک ہے، تو ملازم نہیں، یہ حال ہے کہ کوئی کلی کا مالک بھی ہو اور کوئی کلی کی ملازمت کا بھی مدعی ہے، لیکن ایک آیت قرآنی میں کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے، اس کے متعلق بھی مجھے اُمیدداشت ہے کہ آپ ضرور نسلی غرض جواب دیجئے، نیچے۔

یٰۤاٰدَمُ اِمَّا بَايْتُنَا كُنُوْا مُسْلِمِيْنَ وَ اِمَّا يَنْتَحِبُوْنَ فَلِیْ خُفَاۤیَۡمٍ
فَمَنْ اَتَىٰ مِنْهُمْ مِّنْۢ بَعْدِ هٰذَا فَوَعْدُ عَلَیْكَ عُسْرٌ ۙ لَّا تُنْفِرُ مِنْهُمْ ۚ (اعراف
سہ کو ح ۵۲)۔ اسے بنی آدم (انسانی) البتہ ضرور آئیں گے تمہارے پاس رسول تم میں سے
جو بیان کرینگے تمہارے سامنے میری آرمیں، پس جو لوگ پر ہمیز گاری اختیار کر چکے، اور
اپنی اصلاح کرینگے، اُن کو کوئی غم اور درد نہ ہوگا۔ اُمایا یتیقن کا ترجمہ ہے، البتہ ضرور
آدینگے کیونکہ یا بین مضارع مؤکدہ۔ نون تَقَدُّ ہے، جو مضارع میں تاکید مع خصوصیت
زمانہ مستقبل کہتا ہے، جیسا کہ لَفْعُ عَلٰی کے معنی ہیں، البتہ ضرور کرے گا، ایسے ہی بیضادی
بھی امام حسین کے ماتحت لکھا ہے، عاصم مَزْبُودہ مؤکدہ۔ بِمَنْزِلَةِ
وَمِ الْمَدَنِيِّ اسْتَجَابَ النُّونَ الْمُوَكَّدَةُ۔ پس اس کے معنی ہوئے البتہ ضرور آدینگے
رسل، بالکثرت یک ص ۵۱۱۔

”محمد عمر“۔ زبان عربی و کمال صاحب کو دیکھ کر روتی ہے کہ مجھے آج تک ہندو نے پڑھا،
عیسائی نے پڑھا، یہودی نے پڑھا، لیکن جتنا مجھے مرزائی نے لگا ڈالے تمام کافر بھی
مرزائی کے سامنے گھٹنے ٹیک گئے، جس شخص کو اِنما حرف شرط کا بھی علم نہ ہو، تو یہ دلیل مرزائیہ
ہی کو نہ دیا ہے، وکیل صاحب کسی درس عربی میں تشریف لے جا کر بچوں میں بیٹھ کر پہلے
حرف خود پڑھئے، پھر ہمیں عربی زبان کا علم ہوگا، تو ہمیں خود بخود کچھ آجائے گی، کہ آیا
مرزائی مذہب سے حق مسلمانوں کو دھوکا دینا ہی مقصد ہے اور سوائے اس کے کچھ نہیں
اِنما اصل میں اِنما سے مرکب ہے، اور یہ حرف شرط ہے، اِن حرف شرط اسامیٰ لغائی ذیل

وہ لحاظ قانون نحو عربی صراحتاً غلط ہیں، کیونکہ یہ معنی لَبَّغْتُمْ کہے ہیں، نہ اَمَّا یٰۤاَیُّہَا بَشَرٌ کہے
اب قرآن کریم سے اَمَّا کی مثال دیکھ لیں، جو مضامین موکد بانوں ثقیلہ پر داخل ہو، تو معنی شرط
کہہ جاتے ہیں۔

اما کی تحقیق قرآن کریم سے

(۱) البقرہ ۱۶۲ اَمَّا یٰۤاَیُّہَا بَشَرٌ مِّثْنِیْ ۚ مَسَدٰی لَنْ یَّبْعَ ۙ اَحَدَاۤیْکُمَا خَوْفٌ
عَلٰیہُمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ ۝

اگر آسمے نہیں میری طرف سے ہدایت تو جس شخص نے میری ہدایت کی تا بعد ازیں کی
تو ان پر کوئی خوف نہیں۔ اور نہ وہ غم کھائیں گے۔

(۲) العنکبوت ۲۱ اَمَّا یُّبٰیئُکُمُ الشَّیْطٰنُ ۙ فَلَا تَقْعُدُوْہُ الْیَمٰمٰتِیْ
مَعَ الْقَوٰمِ الظَّٰلِمِیْنَ ۝

(۳) انفال ۱۱ اَمَّا سَتَقِفُنَّہُمْ فِی الْخَرِبِ ۙ فَاِنَّہُمْ فِیْ
خَلْعِہُمْ لَعٰتِفٌ مُّبِیْنٌ ۝

(۴) یونس ۱۱ اَمَّا سُبْحٰنَکَ ۙ بَعْضَ الَّذِیْ نَعْبُدُہُمْ اَوْ نُنٰوِیْ
بَیِّنٰتٍ ۙ اِنَّا لَنٰتِمٰرِکُجُہُمْ ۝

(۵) بنی اسرائیل ۱۵ اَمَّا یُبَلِّغُنَّ ۙ فَاِنَّکَ الْکَبِیْرُ ۙ اَحَدُہُمَا اَوْ کِلٰہُمَا
فَلَا تَقْضِیْ لَہُمَا اٰیٰتٍ ۙ وَلَا تَنْصَرِفُہُمَا ۝

(۶) مریم ۱۶ اَمَّا سَتَرِیْنَ ۙ مِنَ الْبَشَرِ ۙ اَحَدًا نَّقُوْا اِلَیْ ذٰلِکَ
لِنُرَّحِمَنَّہُمْ ۙ وَلَا تَنْصَرِفُہُمْ ۝

(۷) مؤمنون ۷۸ اَمَّا سَتَرِیْنَ ۙ مَا یَوْعَدُ رَبِّیْ ۙ فَلَا تَجْعَلِیْ
فِی الْقَوٰمِ الشَّٰحِیْنِ ۝

(۸) تم سجدہ ۲۸ اَمَّا سَتَرِیْنَ ۙ مِنَ الشَّیْطٰنِ ۙ نَزَعْنَا سِجِّیْنَ
یٰۤاَیُّہَا

(۹) زمر ۲۵ اَمَّا سَتَرِیْنَ ۙ مِنَ الشَّیْطٰنِ ۙ نَزَعْنَا سِجِّیْنَ

امّا کی تحقیق از تفاسیر

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمَنُوْا بِالْعٰمِلِ الَّذِيْ اٰمَنَ بِكُمْ فِيْ مَا رَاَيْتُمْ
اس میں نون مدغم ہے، اِن شرطیہ ہے، مازائد ہے۔

(۱) تفسیر حلالین
۱۰۲

اٰمَنُوْا بِالَّذِيْ اٰمَنَ بِكُمْ اِمَّا حَرَفُ الشَّرْطِ وَمَا مَبْرُؤُهُ
اِمَّا كَيْفِ مَعْنَى الشَّرْطِ -

(۲) تفسیر جامع البیان
۱۳۲

امّا حرف شرط ہے، مازائد ہے، شرط کے معنی کو تاکید کیے اسطے
وَمِنْ اٰمَنَ اِمَّا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِمَّا حَرَفُ الشَّرْطِ وَمَا مَبْرُؤُهُ
ما موكده یعنی الشَّرْطِ -

(۳) تفسیر مدارک
۱۲۰

ان شرطیہ ہے، مّا موكده مشروط کے معنی کے لئے اس کے ساتھ ملا گیا
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِمَّا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِمَّا حَرَفُ الشَّرْطِ وَمَا مَبْرُؤُهُ
الْبَيْتِ مَا مَوْكَدُهُ بِمَعْنَى الشَّرْطِ وَجَزَاءُ هَذَا
الشَّرْطِ هُوَ الْقَضَاءُ -

(۴) تفسیر خازن
۱۸۶

وَاِمَّا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِمَّا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِمَّا حَرَفُ الشَّرْطِ وَمَا مَبْرُؤُهُ

(۵) تفسیر
معالم التنزیل
۱۸۶

قَوْلُهُ اِمَّا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِمَّا حَرَفُ الشَّرْطِ وَمَا مَبْرُؤُهُ
مَوْكَدُهُ بِمَعْنَى الشَّرْطِ لِهَذَا لِكَانَ مَتَّعِيَهَا لَوْنِ
الْقَبْلَةِ وَجَزَاءُ هَذَا الشَّرْطِ هُوَ الْقَضَاءُ وَهَذَا
مِنَ الشَّرْطِ وَالْحَبْزَاءُ وَهُوَ قَوْلُهُ قَدْ مَنَ اَتَقَى وَاصْلَحَ -

(۶) تفسیر کبیر
۲۹۹

سایہین مسلمانوں کی تفاسیر سے ثابت ہوا، کہ امّا کے معنی صرف شرط کے ہیں۔ اِمّا
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اگر آئیں تو کہا ہے پاس وصل معنی صحیح ہیں، اور صحیح معنی مکمل صاحب نے کئے ہیں۔

علیہ السلام اور جو علیہا السلام کو خطاب فرمایا، نَامَا یَا نَبِیُّکُمُ مَعِیْ هَدٰی فَعَمَّ رَسَمُ
 هَدٰی اِیْ وَ لَا حَوْتَ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْضَرُوْنَ تُوْت ۛ پھر اگر ہمیں میری طرف سے
 ہدایت ملے، تو جس شخص نے میری ہدایت کی، اتنا ہی کی تو ان پر کوئی خوف نہیں، اور نہ وہ علم
 زدہ ہوں گے، اس واقعہ کو بھی اِمَامَا یَا نَبِیُّکُمُ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی قرآن
 کریم میں بیان فرمایا، لیکن کسی مسلمان نے آج تک یہ نہیں کہا اور نہ کوئی کر سکتا ہے، کہ
 یہ خطاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، بلکہ فرمان الہی مِنْ اَنْبِیَاءِ مَا تَدْبَرُوْنَ
 سے متعلق ہے چنانچہ جب حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد زمین پر پیدا ہوئی شروع
 ہوئی، تو رب العزت نے ان کے ماں باپ کی طرح ان کو بھی خطاب فرمایا، یٰ اٰدَمُ
 اِمَامَا یَا نَبِیُّکُمُ رَسُوْلٌ مِّنْکُمْ یَقْضُوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْ فَمِنْ اَنْتٰی وَ اَصْلَحَ
 مِنْ لَّا حَوْتَ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْضَرُوْنَ تُوْت ۛ اے آدم علیہ السلام کی اولاد،
 تمہارے باپ جو نیک نبی اللہ تھے، ان کو براہ راست نَامَا یَا نَبِیُّکُمُ مَعِیْ هَدٰی
 سے خطاب کر کے نصیحت کی تھی، ایسے ہی ہمیں بھی اپنا ایک حکم جاری کرتا ہوں، کہ
 ہر ایک نو رسول بن نہیں سکتا، ہاں، اگر تمہارے پاس عمر سے ہی بعض رسول آئیں اور
 میری کہیں تم پر بیان کریں، تو جو شخص تم گیا، اور وہ صالح بن گیا، تو ان پر کوئی تہ نہیں اور
 نہ وہ علم کھائیں گے۔

تو اب اس خطاب الہی یٰ اٰدَمُ کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے خطاب شروع
 کرنا کوئی ایماندار اور صاحب انصاف نہیں کہہ سکتا اور پھر خداوند کریم نے بھی اِمَامَا یَا نَبِیُّکُمُ
 حرف شرط سے خطاب فرمایا، کہ اگر تمہارے پاس آئیں بعض تم سے رسول تو اس بات کو
 شرط نے ثابت کر دیا، اے اولاد آدم علیہ السلام وہ وقت بھی تم پر آئیگا کہ نبوت کا
 دروازہ بند بھی ہو جائیگا، ورنہ رب العزت عینہ استمراری استعمال فرماتے، کَانَ
 یٰ اٰدَمُ کہ تمہارے پاس رسل ہمیشہ آتے رہیں گے، جب رب العزت نے ان کے لئے
 حرف شرط سے حرف شک استعمال فرمایا، کہ اگر آئیں تمہارے پاس رسل تو صاف
 ظاہر ہے کہ فرمان الہی اگر نہ آئیں تو تم اپنی طرف سے نبوت کو جاری کر کے جلی نبی نہ خود
 کر لینا، بلکہ میری نبوت کے اختتام کو تم ختم ہی یقین رکھنا، یہ ہے مطلب خداوندی جس
 کو دلیل صاحب نے ہیرا پھیری سے کام لیا۔

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الَّتِي تَعْلَمُهَا

۲۳
۸

(۱۰)

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الَّتِي تَعْلَمُهَا

ان تمام آیات میں اٹھ مضامین مرکبہ نوں فقہ پر داخل ہے۔ اور معنی حرف شرط کے۔ اگر ہیں۔ ثابت ہوا کہ مرزائی معنی ضرور آئیں گے، یہ غور کی اصطلاح قرآنی کے لحاظ سے غلط اور خود ساختہ ہیں، اور اٹھ یا بیس کے معنی اگر آئیں تو اسے پاس رسول معنی صحیح میں، اور یہ خطاب یحییٰ آدم سے اولاد آدم علیہ السلام کو ہے، یعنی اس خطاب کی ابتداء آدم علیہ السلام سے ہے، نہ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ظاہر نص سے ثابت ہے۔

مرزائی۔ مولوی صاحب غلط کہہ رہے ہو، یہ آیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہے۔ لہذا اس میں تمام انسانوں کو خطاب کیا گیا ہے، یہ نہیں لکھا کہ ہم نے کدش زمانہ میں یہ کہا تھا، نیز اس آیت سے پہلے کئی مرتبہ یحییٰ آدم آیا ہے، اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں، جیسا کہ یحییٰ آدم خُذْ زُرِّيَّتَكَ حَيْثُ كُنْتَ مُنْجِبًا، جنانہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں، تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الَّتِي تَعْلَمُهَا، قرآن و احادیث میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں، وانما قال رسول وان كان خطا بالرسول عليه الصلوة والسلام وهو خاتم الانبياء عليه وعليهم السلام وانما قولنا يقتضون عندهم آيتي تفصيل تلك الايات من القرآن ثم قسم الله تعالى حال الاممة فقال فمن اتقى واصلح، پاکٹ بک صفحہ ۱۱۱۔ اس نوٹ کا جواب ملاحظہ ہو۔

محمد عمر۔ مرزائی صاحب قذی عقل بھی خدا کی کو نہ عنایت فرمائیے، خداوند تعالیٰ خطاب فرمادیں یحییٰ آدم سے، اے آدم علیہ السلام کی اولاد، جب حضرت آدم علیہ السلام اللہ خوا علیہا السلام جنت سے زمین پر تشریف لائے تو رب العزت نے حضرت آدم

ایمان ہے۔ اگر نہیں تو یہ بھی تمہارے لئے حجت نہیں ہو سکتا، اور اگر ایمان کے معنی ہر ایمان ہے، تو تمہارے معنی غلط ثابت ہو گئے۔ اور ہمارا مطلب صاف ظاہر ہے۔
 دوسرا جواب متنازعہ نبیہا آیت یٰبَنیَّ اٰدَمَ اٰمَنَّا بِاٰیَتِیْکُمْ وَرَمَلْنَا بِکُمْ
 کے ماتحت دکھاؤ، کہ علامہ سیرطی نے لکھا ہو، کہ مَا شَدَّ خُطَابًا لِاَهْلٍ
 وَ اِلَیْفَ الشَّعْبَانِ کہ اس آیت میں اس زمانہ کے لوگوں کو خطاب ہے، جب متنازعہ
 نبیہا آیت کے متعلق یہ تخصیص موجود نہیں، تو اس کے علاوہ دوسری آیتوں میں اگر کوئی
 تخصیص کرے تو کرے ہمیں اس سے غرض نہیں، ہماری غرض تو یٰبَنیَّ اٰدَمَ اٰمَنَّا
 یٰاَقِیْمُکُمْ سے ہے، اور اس کے متعلق انہوں نے یہ جملہ فرمایا نہیں، تو تم مرزائی مطلب
 کسی آیت کا ہوا، چسپاں کسی اور پر کرو۔ تو یہ مرزائی سہلکڈا ہے، جس کو ہر مسلمان سمجھتا
 ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ یٰبَنیَّ اٰدَمَ اٰمَنَّا بِاٰیَتِیْکُمْ متنازعہ نبیہا آیت میں بنی آدم
 کو خطاب کر کے اٰمَنَّا حرف شرط سے مشروط کیا ہے، کہ اگر رُسل کو بھیجا رہو ہوں۔ تو
 ایمان اُنہیں پر لاتے رہنا، جب رسالت و نبوت کو بند کر دوں، تو تم بھی رُک جانا، کسی غیر
 نبی کو اپنی طرف سے نبی نہ بنا بیٹھنا۔ چنانچہ رب العزت نے یٰاَقِیْمُ الشَّعْبَانِ اِنِّیْ رَسُوْلُ
 اللّٰهِ اَنۡبِیَکُمْ مُّجْتَمِعًا۔ اَمَّا مَا اَنْتَ مُسْتَدۡرِکُ لَکُلِّ شَءٍ هَآءِ۔ اور
 دیگر کئی آیتوں سے اس شک کو دور کر کے مشروط کو ختم کر دیا، کہ اب تم تمام کی طرف ایک
 ہی رسول کافی ہے، اب ان کے بعد کوئی رسول پیدا نہیں ہو گا، لیکن اسی واقعہ کی دوسری
 آیتوں میں بجائے حرف شرط کے ہمیں خبر پیش فرمائی، مَثَلًا یٰبَنیَّ اٰدَمَ مَثَلُ اَنْزَلْنَا
 عَلَیْکُمْ لِبَاسًا یُّوَدِّیْ سَوَآءًا مِّنْکُمْ ذَرِیَّتًا۔ اور کہیں نبی کا حکم صادر فرمایا
 یٰبَنیَّ اٰدَمَ لَا یَفْضَحْکُمْ الشَّیْطٰنُ کَمَا اَخْرَجَ اٰبُوْا مِنْکُمْ مِنَ الْجَنَّةِ۔
 اور کہیں امر سے حکم جاری فرمایا جیسا کہ اَقِیْمُوْا دُجُوْہَکُمْ۔ و یٰبَنیَّ اٰدَمَ حُشَدًا
 رَمَلْنَا حُشَدًا کُلَّ مَنۡعِبٍ۔ امر اور شرط کی تفریق کا بھی علم اگر مرزائی کو نہ ہو، تو یہ مرزا
 جی کا تصور ہے، لطیف تہ تھا، کہ اس مقام پر بنی آدم کا خطاب فرما کر رب العزت حرت شرط
 سے جملہ شرطیں فرماتے، اور پھر اس کا حکم قیامت تک جاری ہوتا، اور جملہ شرطیں کے متنازعہ کو خیر یا
 نہی یا امر پر تیس کرنا یہ تمہاری کم علمی پر دال ہو گا، جس پر ہمیں معذور سمجھا جاوے گا، خداوند بیک

ظہر نہیں چاہیے تھا اور جبکہ نبوت کا دروازہ بند ہے، اتفاقاً دراصلیت کا دروازہ کھلا ہے۔ تو علامہ راہی کی عبارت نے بھی وکیل صاحب کا ساتھ نہ دیا، جس کو وکیل صاحب نے آئٹ بیان فرمایا، یہ ہے وکیل صاحب کے نوٹ کا اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ راہی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مطلب، جس کو وکیل صاحب نے غلط بیان کر کے افترا کا ثبوت دیا، باقی رہا خُذْ اذِیْنَتَکُمْ جَنْدَکُمْ مَسْجِدَکُمْ وکیل صاحب نے بڑے شد و مد سے مسجد کے موم کو توڑنے کی کوشش فرمائی، لیکن یہ نہیں سوجھا کہ جب لَنْ تَجِدَکُمْ عَلَیْکُمْ مَسْجِدًا میں خداوند کریم نے لفظ مسجد کو علم مراد لیا ہے، کیونکہ اصحاب کہف کی کہف پر جب یہود نے مسجد بنوائی تو اللہ تعالیٰ نے بھی مسجد کا لفظ استعمال فرمایا، تو اس اصطلاح نثرانی کے مقابلہ میں کسی کا قول مسجوع نہ ہو سکا، اور مسجد کا عموم ہی مراد لیا جا دیگا، تفسیر کبیر کے مطلب کو تفسیر پہلے بیان کر چکا ہے اس لئے پاکٹ بک ص ۱۹ کی عبارت کا جواب دوبارہ درج کر نیکی ضرورت نہیں۔

مرزائی: تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے اِیْتَانِ الْمَسْجِدِ جَاہِلُہٗ وَدَاہِلُہٗ رَسُلُ کا آنا جائز ہے واجب نہیں۔

ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول کا آنا جائز ہے، اگرچہ ضروری نہیں، کہ رسول ضروری آئیں، بہر حال امکان نبوت کو تسلیم کر لیا گیا، پاکٹ بک ص ۱۹، محمد عمر۔ مرزائی صاحب کا کتابوں کی عبارت کو کائنات چھانٹ کر بیان کرنا بائیں ہاتھ کا کام ہے، اب تفسیر بیضاوی کی عبارت کو پیش کر کے اس کا مطلب عرض کرنا ہوں۔

لَنْ تَجِدَکُمْ عَلَیْکُمْ مَسْجِدًا اِیْتَانِ الْمَسْجِدِ جَاہِلُہٗ وَدَاہِلُہٗ رَسُلُ کا آنا امر جائز ہے واجب نہیں، جیسا کہ اسے گمان کیا ہے روافض نے، یعنی جو روافض حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو رسول مانتے ہیں وہ اہل التعلیم کہلاتے ہیں، تو اہل تعلیم روافض کا حیدر ہے، کہ رسل کا آنا امر جائز ہے واجب نہیں، یہ ہے علامہ بیضاوی جس نے رافضیوں کے ایک فرقے کا عقیدہ اپنی کتاب میں لکھا ہے، کہ مسلمانوں کا اور نہ ہی اپنا عقیدہ لکھا ہے، جو مرزائی بن جاسم خدا کا خوف تو اس کے دل سے اٹھ جاتا ہوا

تیس ہدایت کی توفیق بخشے، اور عبارت قرآنہ سمجھنے کی توفیق دے، اور قرآن کریم کو بگاڑنے سے خدا ہر شخص کو محفوظ رکھے، تو ثابت ہوا، کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسری آیت کو سمجھنا حقیقت ہے، کیونکہ امر ہے شرط نہیں، تمہارا شرط کو امر پر تیس اس کرنا غلط ثابت ہوا۔

باقی رہا تمہارا بیان کرنا تفسیر کبیر کی عبارت کو چھانٹ کر، تو یہ تمہاری مرزائیات سے سمجھو گا یا کٹ بک میں تو کانسٹ چھانٹ کر عبارت کو پیش کر دیا، لیکن کتاب سے تو تم کانسٹ نہیں ملتے، تفسیر کبیر کا مطلب بھی عرض کرتا ہوں، علامہ راہدہ نے پہلے بیان فرمایا، اِمَّا يَاقُتَةُكَ - هِيَ اِنَّ الشَّيْطَانَةَ اس کو چھوڑ گئے کیونکہ مرزائی معنی کی جڑا نلتی تھی، اور پھر جو علامہ راہدہ کی عبارت پیش کی، اس کا مطلب بھی آئٹ بیان کیا، حالانکہ تمہاری پیش کردہ عبارت کا مطلب یہ ہے، کہ یہ فرمان الہی رَسُلُ اس سے مراد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور حالانکہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام نبیا علیہم السلام کے ختم کر دیئے ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اہم باخیز کی سنت کے مطابق کلام کو جاری رکھنے ہوئے فرمایا، کہ رَسُلٌ وَمِنْكَ مَرَّسُوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے تشریف لائے ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک ایسے رسول کا آنا محال تھا، ان کے اس قول کو اللہ تعالیٰ نے رد فرمادیا، اور علامہ راہدہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا يَقُصُّوْنَ عَنكَ اٰیٰتِیْ سے مراد قرآن کریم ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تم سے تشریف لا کر تم پر میری آیتیں یعنی قرآن پڑھتے ہیں، پڑھتے نہیں، جیسا کہ تم نے بیان کیا ہے، تو علامہ راہدہ رحمۃ اللہ علیہ نے آگے فرمایا، کہ جو شخص مشقی اور صالح ہو گیا تو قیامت میں اُسے کوئی ڈر نہیں، تو حقیقت یہ ہوتی کہ رَسُلٌ جمع سے علامہ راہدہ نے واحد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لئے اور يَقُصُّوْنَ عَنكَ اٰیٰتِیْ سے فعل واحد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علامہ راہدہ نے مراد لیا، تو تمام آیت کا مطلب یہ ہوا، کہ اگر تمہا پر میرا رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے اڈ میرا قرآن تلاوت فرمائے تو تم اس قرآن کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر نہ کیا، اور نیک ہو گیا تو قیامت کا اُسے کوئی خوف نہیں، اور نہ اُسے عذاب الہی کا ڈر ہے، اور اگر نبوت کا اجزاء ہوتا اور اطاعت میں نبوت ممکن ہوتی، تو ناجز ایہ کے ماتحت تم پر یہ بیان ہوتا، کہ اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تم پر میرے قرآن کی آیتیں پڑھیں، تو بھاٹے ذنوب، اتقوا اَصْلَیْہِ جو شخص مشقی بنا اور نبی ہو گیا تو اسے خوف و

بل چکا، بلچکا۔ اب بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا کلمہ ملنا میری طرف سے محال اور ناممکن ہے، وہ اوٹ کو گرستا دیکھا جا رہا ہے۔

دوسرا جواب اس جملہ وعائش کے سبب سے زیادہ واجب القبول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
ہیں، آپ پانچوں وقت دن میں تمام عمر دعا فرماتے رہیں، اور حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت
عمر اور حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضیٰ وغیرہم صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین آپ کے امتداد
ہیں آئین بھی کہتے ہیں، جب اُن کو مستجاب الدعوات کی طرف سے حدیثیت، شہادت
اور صالحیت کا یہی درجہ ملا تو تم کیسے درجہ نبوت کو حاصل کر سکتے ہو۔ معلوم ہوا، کہ نبوت
کسی شخصے نہیں۔ یا کہو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ اُن کے لئے دل سے کھوٹے تھے
کہ خود تو نبوت لے لی اور جب اُن کو دلوانے کا وقت آیا تو اُن کو مصداقیت، شہادت اور صالحیت
میں اُلجھا دیا تو یہ بھی محال امر ہے، کیونکہ آپ کے اس امر کی صفائی رب العزت نے کر دی
ہے، مَا كَانَتْ لِشَيْءٍ أَنْ يَخْلُصَ نَبِيٌّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِذَاكَ كَيْفَ كُفُوًا لِّمَا فِي نَفْسِهِ
اور یہ عقیدہ کفار کا تھا، کہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اندر سے کھوٹے تھے، جس
کے جواب میں رب العزت نے یہ صفائی پیش کی، یا یہ کہو، کہ آپ دعا تو تمام صحابہ کرام
کے لئے فرماتے تھے، اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی اپنے لئے بھان و دل راہبنا
الْبَيْتَ اِلٰهَ الْمُسْتَقْبَلِ کا وظیفہ دین رات پڑھتے رہے، لیکن خداوند کریم نے منظور نہیں کیا،
محض مرزا اُن کا ہی کیا تو، کبھی محال، کیونکہ جن ہر مسات رند اس کا نزول ہوا ہو، انکو تو رب
العزت شکرانے اور ساتھ سے تیرہ سو برس کے بعد جس سے کوئی بات حجت ہی نہیں اُس
کو ذیل سے یہ خلاف اصول قرآن ہے، اِس كَا دَعَا وَيَسْتَعِيْذُ بِاللّٰهِ اِنْ اَمْتَوَا وَخُذَا
کسی مومن کی دعا کو شکرانا نہیں، موجود و مقرر ہے، بَلْكَ جِنِّ كُوْسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا
عَنْهُ كِي سَدَّ عَطَا كَرَدَ، اور پھر ان سے اچھے ڈرتے کہ باوجود طلب کرنے کے
بھی عطا نہ کرے تو معاذ اللہ، معاذ اللہ خداوند کریم کا ذب ثابت ہو گا اور کذب بانی
محال، لہذا خداوند کریم سبحا، اس کی کلام سبحا، اس کا وعدہ سبحا، اس کی آیت اخذنا البصر
اَلْمُسْتَبْتَرِ سے نبوت کا استنباط کرنا اَسْتَدْرَاغَتِ اللّٰهُ ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ جملہ عائید باحد نہ الصبر آقا المستقیم سے حصول نبوت کی ہوس غلط ہے، غلط حکم خداوندی ہے، حد الہی کے تجاوز کرنا ہے۔

جودل چاہے لکھے اور جو دل چاہے کہے کوئی پوچھنے والا ہے۔

"مرزا ثانی"۔ مولوی صاحب اس آیت کے متعلق تو ثابت ہو چکا کہ قرآنی اصطلاح کے مطابق یٰٰہٰی آدم سے اولاد آدم علیہ السلام کو اپنی کے واقعہ میں حرف شرط سے بیان کیا گیا ہے، اور حرف شرط حرف شک آئے آئے نہ آئے نہ آئے، تو اس حرف شک سے ثابت ہو گیا، کہ خداوند کریم نے چونکہ نبوت بند کرنے کی تھی، اس لئے اس حرف شرط سے مشروط فرمایا، باقی ایک اور آیت پیش کرتا ہوں، جس سے اجراء نبوت کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ ہو، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، **وَالْحَبِطُ نَا الصَّالِحِ الْمُسْتَقِيمِ صِرَاطِ الذِّیْنِ، فَغَفَرْتُ عَنْكَ** کہ اے اللہ ہم کو سیدھا راستہ دکھا، راستہ ان لوگوں کا کہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی وہ ہی نعمتیں عطا فرما، جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرمائیں، اب سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں، قرآن مجید میں ہے۔ **يَقُولُ اِنْ كُنْزَا فَاغْفِرْتَ اللّٰهُ عَلٰی كُفْرَا اَوْ جَعَلْ نَبِیْكُمْ اَنْبِیَا وَّجَعَلْكُمْ سُلُوْكَ** (مائدہ رکوع ۱۷)۔ مولوی علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا، اے قوم تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو، جب اس نے تم میں سے نبی بنا دیا اور تم کو بادشاہ بنایا، تو ثابت ہوا، اگر نبوت اور بادشاہت دو نعمتیں ہیں، جو خدا تعالیٰ کسی قوم کو دیا کرتا ہے، اور انہی دونوں نعمتوں کے طلب کرنے کا خدا نے سورۃ فاتحہ میں اعلان کیا، **اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ** میں نبوت ثابت ہوئی۔

محمد عمر فقیر اس آیت سے منہاد سے استدلال کو حل کر چکا ہے، مہربانے دوبارہ سوال کرنے کی وجہ سے پھر حل کر دیتا ہوں،

پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ جملہ دعائیں ہیں، آیت حکمی نہیں، لہذا دعا میں جو قابل قبول ہوتی ہے قبول کجائی پر مردہ نہیں، لہذا اس جملہ دعا میں تم ہمارے سامنے یہ استدلال پیش کر سکتے ہو، بلکہ خداوند کریم کو یہ حجت پیش کر سکتے ہو، کہ یا اللہ! میری پڑھائی ہوئی دعا سے ہم مطمئن ہیں، کہ جن پر تو نے انعام کیا ہے، ان میں تو نے نبوت کو بھی شامل کیا ہے، تو تو ہمیں سعیدین سے پہلا درجہ بھی عطا کر، تو وہ ہمیں اس کا جواب دے رہا ہے، کہ **وَالْحَبِطُ نَا الصَّالِحِ الْمُسْتَقِيمِ صِرَاطِ الذِّیْنِ، فَغَفَرْتُ عَنْكَ** علیہ السلام کی تعلیم بھی میں ہی پڑھا نیوالا ہوں، اور پہلے درجہ نبوت کی تکلیف بھی تو میں نے ہی بند کر دی ہے، حد نصیحت اور مباحثات اور صاحبیت کا تکلیف مل سکتا ہے، نبوت کا تکلیف جس کو

تیسرا جواب اھلِ ناصبہ اظہارِ المستفیضہ جملہ دعا علیہ عام ہے، جس میں عورتیں بھی شامل ہیں، خداوند کریم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے کسی عورت کو نبوت عطا فرمایا ہے لیکن جب عورتوں کے لئے اھلِ ناصبہ اظہارِ المستفیضہ کے علاوہ ایک حکم ہر جالاف بھی اَللّٰہُمَّ تَخْلِصْ مَوْجُوْدَہ ہے، تو اس جملہ دعا علیہ کے لئے متعین من اللہ سے نبوت ختم ہونے کی کئی آیتیں مخصوصہ موجود ہیں، جنکے انکار سے قرآن کریم کی تفسیر لازم آتی ہے۔

دکیل صاحب نے ایک اور ہوشیار کی فرمان موسیٰ یَعْقُوْبُ اِذْ کَسٰ مَآیَہُ فَبَعَثَ اللّٰہُ عَلَیْکُمْ رَاٰدُجَعَلَ فِیْکُمْ اَنْبِیَاۃً وَجَعَلَ فِیْکُمْ مَثَلُوْکًا، اس آیت کی رو سے موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو انعام خداوندی بتایا، لیکن دکیل صاحب نے بنی اسرائیلی انعام کو امت محمدیہ پر چسپاں کر دیا، حالانکہ ان کے احکام اور اس امت کے احکام جدا گانہ ہیں، اور نطفِ نَبِیِّ خُذَّہُ کہ دکیل صاحب کسی آیت سے امت محمدیہ کے حق میں ایسی آیت دکھاتے جو موسیٰ علیہ السلام کی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی فرمایا ہوتا، کہ اے میری قوم، یا اے میری امت خداوند کے انعام کو بھلانا نہیں تم میں وہ انبیاء پیدا کر لگا، جب ایسی کوئی آیت موجود نہیں، تو کلام موسیٰ سے اسرائیلی قوم کے واسطے ان کے انعامات کو جتاننا پھر امت محمدیہ پر ان کو چسپاں کر کے مخلوق خدا کو دھوکا دینا یہ محض کا دیانی کید ہے جس کو مسلمان سمجھ چکے ہیں، اور نہ ہی خداوند کریم کا ارشہ مصطفویہ میں یا رُءُوسِ موسیٰ ڈال سکتا ہے، پھر انعام الہی کو محض نبوت اور بادشاہت میں تنقید کرنا یہ خاصہ دکیل صاحب کا ہی ہے، انعامات خداوندی مسلمانوں پر بے شمار ہیں، کہ لَا تَعْدُوْا وَلَا تَحْصُوْا ہیں، جیسا کہ ارشاد الہی: وَ اِنْ تَعْدُوْا ذٰلِکَ فَاِنَّہٗ لَشَیْءٌ لَا یَحْصُوْہَا سے ظاہر ہے، پھر اگر بغرض محال اس آیت سے چشم پوشی کر دو گے، تو صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے انعامات الہیہ کا انکار و زہم آجیگا، دکیل صاحب کو حافظ سے معذور سمجھو لگنا۔

تو نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اھلِ ناصبہ اظہارِ المستفیضہ صیر اھلِ الذین اٰمَنَتْ عَلَیْکُمْ سے رہا یہ خداوندی میں بندہ ملتی ہے، کہ خداوند مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں اپنے متعین، صدیقین اور شہداء اور صالحین کی جماعت میں شامل کر دینا، یا اللہ تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں غلامانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شمولیت کا خواہناں گوارا ہونا

کا ذکر فرما کر ارشاد فرمایا کہ یا ایہذا المرسل کلوا من أطیب ثبات قاعنلو اصالحا۔
 اس مقام پر رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے انبیاء علیہم السلام کا ذکر
 فرماتے ہوئے حبشی علیہ السلام تک ذکر فرمایا، نبی علیہ السلام کا اس مقام
 ہی نہیں، اور رب العزت نے اسی مصلحت کی بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا اس خطاب سے ما قبل ذکر نہیں فرمایا، تاکہ کوئی کج طبع یہ نہ سمجھے کہ حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ذکر ہے، اور آپ کو خطاب ہو رہا ہے، اور بصیغہ جمع ہے، لہذا رسالت کو کوئی
 جاری سمجھ بیٹھے، وکیل صاحب اگر آپ کو مرزا شیت انعام سے مانع ہو، تو کسی ہندو مسکن
 یا عیسائی کے سامنے ہی قرآن رکھ کر تسلی کر لو، کہ اس مقام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تمام
 انبیاء علیہم السلام کا ذکر ہے، اس جگہ تمام مذکورہ آیات میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو خطاب کیا ہی نہیں گیا اور نہ کوئی اس مقام پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم صادر ہوا
 ہے، انبیائے مابین کا ہی ذکر ہے، اور انہی کے لئے ہی اس خطاب کا ذکر حکایت ہو رہا
 ہے۔ یا ایہذا المرسل کلوا من أطیب ثبات قاعنلو اصالحا کہ اے ما
 سبق من الانبیاء طیب کھانا کھاؤ اور عمل صالح کرو، یہ خطاب ماسبق من الانبیاء
 کا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا جا رہا ہے، جو ان کو مخاطب کر کے کہا گیا تھا، باقی رہا تھا
 کہنا کہ یہ جملہ ندامت ہے، لہذا بعد کے آنے والوں کو خطاب ہے، جو حال اور استقبال پر
 دل ہے یہ غلط ہے، کیونکہ خداوند کریم سے کوئی شے ہی بعید نہیں، تو ندامت خداوندی
 کو ندامت انسانی پر قیاس کرنا یہ مرزائی قانون ہی ہے، تو بہر صورت فیصلہ اس امر پر
 ہوگا، کہ اس مقام پر ذکر کس کا مذکور ہے، جو مذکور ہو ہی مخاطب ہوگا، جب اس
 مقام پر قبل از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام کا ذکر ہے، تو اس جبارت
 خطاب کا تعلق بھی انہیں سے ہوگا، نہ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اگر قبل
 انسانی کو بھی خدا پر قیاس کرو، تو بھی ہمارا استدلال غلط ہے، کیونکہ ندامت خطاب
 للعلل حال سے ہی متعلق ہوتا ہے، تو زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سوائے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے کوئی اور نبی یا رسول تھا ہی نہیں، اور جمع کا اطلاق کم از کمین پر ہوتا، تو
 معاذ اللہ خطاب خداوند تعالیٰ غلط ثابت ہوگا، اور جو خطاب حال کے لئے غلط ہے،
 وہ استقبال کے لئے بطریق اولیٰ غلط ثابت ہوگا، تو کلام خداوندی کو غلط تصور کرتے

ہے، جیسا کہ آپ نے ارشاد فرمایا: اِنَّ اللّٰهَ اَمَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ بِمَا اَمَرَ بِهِ الْمَلَائِكَةُ
 کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو کیا: اَيْتُهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا كُلُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ
 سے حکم دیا ہے جیسا کہ زمانہ گذشتہ میں آئے۔ مولوں کو کیا: اَيْتُهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا كُلُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ
 مَا رَزَقْنَاكُمْ اَصْلَ الْحَقِّ سے حکم فرمایا، کیونکہ اَمْرٌ صِدْقٌ ماننی ہے، جو زمانہ گذشتہ
 پر دال ہے، تو معلوم ہوا کہ یہ خطاب مابین انبیاء و رسل علیہم السلام کو ہے جو ظاہر نفس سے
 ثابت ہے اور پتہ را اجرائے نبوت کا اس آیت میں اشارہ یا کنایہ بھی موجود نہیں، یہ
 تھا کہ محض مسلمانوں کو رخصت کا دینا ہے، اور اس آیت کے متصل ہی چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کا ذکر ہے، اس لئے تفسیر حنفی نے لکھا ہے: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ سَلَّ عَلَيْهِ سَلَامُ بَارِئِ عَلَيْهِ
 السلام است، برسمیل تعظیم ہی فرماید۔

"مرزا فی" تفسیر لقمان میں ہے کہ: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ سَلَّ عَلَيْهِ سَلَامُ بَارِئِ عَلَيْهِ
 علیہ وسلم کو ہے، ملاحظہ ہو خطاب التّوَّابِ بِمَا يَلْفِظُ الْكَلْبُ نَحْنُ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ سَلَّ عَلَيْهِ
 بِنِ الْكَلْبِ پانچ ایک ص ۲۲۲۔

محمد عمر: اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ بھائی دکیل صاحب، آپ تو دکیل ہیں، تمہیں خبر ہونی چاہیے
 کہ جو پہلی دفعہ چوری کرے اس کو گورنمنٹ کی طرف سے تھوڑی سزا دی جاتی ہے، اگر شاہد بچاؤ
 ہوا کر میٹھا ہو تو تھوڑی سزا سے ہی درست ہو جائے، لیکن جب بار بار چوری سے پکڑا جائے
 اور چوری کا عادی ہو جائے تو اس کو نمبر دس میں پولیس درج کر لیتی ہے، اور جب بھی اس علاقہ
 میں کوئی چوری ہو تو اس کو پہلے بلا کر پٹیا جاتا ہے، کہ جو رقم ہو، یا مال دید و یاد لوادو، تمہیں
 مال مسروقتہ کی خبر ضرور ہے، ایسے ہی جب کسی حوالہ کی قطع دہرید یہ نظر پڑے تو فوراً مزائیوں
 کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے، کہ یہ کام مرزا نے کیا ہے، دیا ان کے مشورہ سے ہوا ہے،
 جن میں شرعی نمبر دس کے مجرم خاص، دکیل صاحب ہیں، کہ جو حوالہ دیکھو اُس میں عبارت مسروقتہ
 ضرور ہوتی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت بھی دکیل صاحب چرائے، آئیے بغیر
 ہر عبارت نقل کرتا ہے،

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر مخاطبات الہیہ کے اقسام کو ذکر فرمایا ہے
 چنانچہ تیسرے قول میں فرمائی، کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں لفظ واحد استعمال فرماتے ہیں اور
 مراو می ہوتی ہے، جیسا کہ: اَيْتُهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا كُلُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ

حکم کو علیحدہ بیان فرمایا، تو ثابت ہوا کہ یہ خطاب اس مقام پر پہلے انبیاء و رسل علیہم السلام کا ہو رہا ہے، ذکر زمانہ استقبال پر دل ہے جیسا کہ تم نے قرآنی عبارت کے ربط کلامی کو ترک کر کے ایک جملے کو علیحدہ کر کے غلط مطلب بیان کرتے ہوئے مزائیت کا نقشہ کھینچ دیا۔

يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كَيْ تَحْقُقَ الرُّسُلُ

حدیثی المشنی قال ثنا اسحق قال ثنا هشام
ابو عبد الله قال ثنا اسحاق قال ثنا عبد الرحمن
بن زياد عن ابی سيار السلمي قال قال الله جعل

ابن جریر
۱۱۳

آدم و ذریتہ فی کتبہ فقال یبني آدم ایتا یتکلم رسول یتکلم
نقصون علیکم آیتي فمن الثی و آصلک متلاخوت علیکم ولا
هم یحزنون ثم نظر الی الرسل فقال یا ایہا الرسل
کلوا من الطیب و اعلموا اصالحا وانی بما تعملون علیکم
الویسار سلمی سے روایت ہے کہ اس نے کہا بے شک اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ
السلام اور آپ کی اولاد کو اپنے وصیت قدرت میں کیا، پھر فرمایا کہ اے اولاد آدم
علیہ السلام اگر تمہارے پاس تم سے رسل تشریف لادیں، تم پر میری آیتیں یہی کریں، تو جو شخص حق
ہو گیا اور نیک ہو گیا تو ان پر کوئی ٹوٹ نہیں، اور نہ وہ تم کھینکے، پھر رب العزت نے تمام رسولوں
کی طرف نظر فرمائی، تو فرمایا، اے رسولو، پاک اشیاء کھاؤ، اور عمل نیک کرو، جو کچھ تم مل کرنے
والے ہو میں جائزے والا ہوں،

اس عبارت سے دو آیتوں کا مطلب واضح ہو گیا، ایتا یتکلم رسول کہ یہ خطاب
بھی یوم میثاق ہی تمام رسل کو اللہ تعالیٰ نے مخاطب ہو کر فرمایا تھا، یہ بھی اب کا واقعہ اور خطاب نہیں، جیسا کہ
مرزائی بیان کرتے ہیں، اور پھر یوم میثاق ہی تمام رسل کو مخاطب ہو کر فرمایا تھا ایتا یتکلم رسول
کلوا من الطیب و اعلموا اصالحا۔ یہ دونوں خطاب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں،
بلکہ یوم میثاق رب العزت نے فرمائے، اور تمہاری پیش کردہ ترمذی تشریف کی حدیث میں
بھی مرزائی مطلب کا رد ہے اور مسلمانوں کے مطلب کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا

نبوت صراحتاً ثابت ہے، آٹھ سمجھیں تو کوئی بڑی بات ہے،

”مرزا“ امام راضی دتہ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ رسول سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اومان کے ساتھ صحابہ کرام کو شامل کر کے رسول فرمایا ہے، تو یہ محض خوش فہمی ہے، ایک کو سوا لاکہ کہنے کے مترادف ہے، جیسا کہ شیخ لوگ انہوں سے مراد حضرت علی کو خطاب کرتے ہیں، تو ان کریم چونکہ قیامت تک ہے، اس لئے رسول جمع آئندہ ابتداء پر بھی متعلق ہو گا۔

”محقق“ وکیل صاحب اپنی تائید میں حوالہ پیش کرتے ہیں، جب مصنف کو اپنے خلاف پاتے ہیں، تو اس حوالہ کو اپنے خلاف ہونے کی بنا پر رد فرما دیتے ہیں، جیسا کہ امام راضی کو اپنی تائید میں پیش کرنے کی کوشش فرمائی، لیکن امام راضی کی مہارت میں صاف واضح ہے، کہ لفظ ”رسول“ جمع ہے، لیکن مراد صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، اللہ آپ کے صحابہ کرام کی شریعت کے باعث لفظ جمع کہا گیا، آگے فرمایا جیسا کہ مطلب و آذکار اللہ اللہ یعنی اولاد مہلب کو مہالہ کہا جاتا ہے، یہ تو مرزا فی مطلب کے واضح طور پر خلاف ہے، کیونکہ تم مرزا فی تو استقبال کے لئے لیتے ہو، کہ آنے والے رسول کو خطاب ہے، امام راضی کی مہارت سے یہ دکھاؤ کہ آنے والے رسول مراد ہیں جو تمہارا عقیدہ ہے، جس کی تم دلیل پیش کر رہے ہو، وکیل صاحب کو مشکل یہ ہے، کہ جس کتاب کو چھوٹے میں دیکھیں ان کے خلاف ہوتی ہے، مرزا صاحب اگر تم ان حوالہ جات کو غلط سمجھتے ہو، کیونکہ یہ ختم نبوت کے مؤید ہیں، تو تم ان کو پیش ہی نہ کرو، پھر ان کو پیش کر کے ان کا جواب بھی نہیں دیتے، بلکہ وہ ہماری دلیل ہو کر تمہارے خلاف سمجھتی ہے، تو یہ بھی سادھی بات صرف قرآن کریم پر ہی کیوں نہیں ایمان لے آتے کہ قرآن کریم میں رب العزت نے پہلے تمام انبیاء و رسول کا پے درپے ذکر فرماتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بیان کر کے اپنی کے خطاب ”یا ایھا المرسلین“ کو نقل فرمایا ہے، یہ خطاب اپنی ماسبق رسول کا ہے جن کا ذکر ہو رہا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ یہاں ذکر ہے، اللہ نہ آپ اس خطاب سے مراد ہیں، لیکن وکیل صاحب اگر قرآنی مطلب کا صاف اقرار کریں تو مرزا فی مطلب نہیں بنتا، وکیل صاحب خدا سے ڈرو اور آیات الہیہ کا آٹھ نہ بیان کرو، تمہارے مرزا صاحب کی عبادتیں سوجھو میں جس طرح چاہو آٹھ پلٹ کر لو، لیکن قرآن اور حدیث

تفسیر القرآن مصری

۲۵

الْقَابِلُ حَتَّىٰ خُطِّبَ الْوَاجِدُ بِلُغَطِ الْوَاجِدِ تَحْوِيَا
أَيْعَالَهُنَّ النَّاسُ مَا خُذَتْ بِذِكْرِ الْكَرِيمِ

اور آگے چودھویں قلم بیان فرمائی کہ خداوند کریم قرآن کریم میں ایسے بھی خطاب فرماتے ہیں، کہ خطاب ایک کو ہو اور لفظ جمع مستقل ہوتا ہے، جیسا کہ یا آیتھا المرسل کماؤا من الطیبین میں، تو اس آیت میں خطاب صرف اکیلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، اور لفظ مرسل جمع کا ہے، کیونکہ آپ کے زمانے میں بھی اور آپ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، اب عبارت عرض کرتا ہوں، مفسر مذکورہ بالا یہ بھی مذکور ہے،

الْمُرْسَلُ حَتَّىٰ خُطِّبَ الْوَاجِدُ بِلُغَطِ الْوَاجِدِ تَحْوِيَا أَيْعَالَهُنَّ النَّاسُ كَمَاؤَا مِنْ الطَّيِّبِينَ بِأَيِّ قَوْلِهِ نَذَرَهُ عَرَفِي حَتَّىٰ تَبَيَّنَ فَعَوَ خُطَابُ لَهْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَدَّثَنَا إِذَا لَا يَبْقَى مَعَهُ وَلَا يَمُوتُ -

چودھویں قلم ہے کہ مخاطب صرف ایک ہی ہے (اور ایک کو ہی مخاطب کیا گیا ہے) لفظ جمع کے ساتھ، جیسا کہ یا آیتھا المرسل کماؤا من الطیبین الخ، توبہ خطاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے کو ہی ہے (اس میں کوئی اور شامل نہیں، کیونکہ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہی نہیں اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔

تو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے توجہ اب وکیل صاحب ختم نبوت کو ثابت کر دیا، کہ مرسل جمع ہے، لیکن مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے ہی ہیں، کیونکہ آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی ہی نہیں اور نہ ہو سکتا ہے،

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اگر خطاب میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لیا، تو مرسل کا مصداق بھی تو آپ کو ہی ثابت کیا ہے، باقی کسی نبی کو اس میں شامل بھی نہیں کیا، اگر سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو پڑھ کر جس میں انہوں نے مصطلح صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم ہونا ثابت فرمایا ہے، اور مرزائی عقیدہ کی اس عبارت نے جڑ کاٹ دی ہے، اب بھی مرزائی اس ختم نبوت کی دلیل سے اجرا لے نبوت بھیجیں، تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ خاصہ شب پرہ کا ہی نہیں، بلکہ دنیا میں ایک ایسا فرقہ بھی موجود ہے جو حق کو مات سمجھتا ہے، جیسا کہ وکیل صاحب قرآن کریم سے ختم نبوت کو جمع سمجھ کر کچھ اجرائے نبوت پر ہی اٹکے ہوئے ہیں، تو اگر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اجتہاد و حکم کو جس سے ختم

آیت کہاں سے شروع ہوئی، تم نے تمام آیت چھوڑ کر آخری جملے لیا، مطلب کلمہ نہ کلمے۔
 آیت کا مطلب کچھ ہو لیکن تم ویسے ہی جھوٹ موٹ اپنی چلا دیتے ہو، اور یہ بھی نہیں دیکھتے کہ
 بات کس کی ہے، سابقہ آیت سابقین انبیاء علیہم السلام کے حق میں تھی، تم نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے لئے خاص کر دی، حالانکہ اس مقام پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر تک نہ
 تھا، اب اس آیت میں ذکر ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا، لیکن تم اس کو عام کر کے اپنے
 مراد میں نبوت لگانا چاہتے ہو، بھلا ایسے جھوٹ موٹ سے نبوتیں ثابت ہوں، تو بس
 خیر ہو جہلئے۔ پوری آیت ملاحظہ ہو۔

احزاب ۲۷ | يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ الْبَنِيِّ إِلَّا
 أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَظِيرِ بْنِ أَسْتِ وَلَكِنْ
 إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مَسْتَأْذِينَ بِيَدِهِ
 إِنَّ فِي الْكُفْرِ كَانِ يَوْمَ كَانُوا يَجْعَلُونَ بَيْنَهُمْ وَاللَّهِ لَا يَسْمَعُ مِنَ الْبَنِيِّ وَلَا أَسْتِ الْقَوْمِ
 هُنَّ مُتَلَقَاتٌ سَأَلُوا هُنَّ مِنْ دُونِ عَجَبَابِ ذَا لِكُمْ أَطْهَرُ لِقَائِكُمْ
 وَتَلُو بَعْنَ ذَا مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُوْذُوْهُ سَوَّلَ اللَّهُ وَلَا أَنْ تَشْكُرُوا
 أَوْ ذَا حَبْلَ مِنْ بَعْنِ بِهِ أَبْدَانِ ذَا لِكُمْ كَانَ حَسْبَ اللَّهِ عَظِيمَاهُ
 إِنَّ قُبْدُ قَانِيَا أَوْ تَحْضُرُ قَانِ اللَّهُ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ حَلِيفَاهُ

اسے ایمان والوں صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر بلا اجازت نہ داخل ہوؤ، مگر کھانے کے لئے
 اذن دیا جائے (تو جاؤ۔ پھر بھی یہ خیال رکھنا) کھانا پکھنے کے منتظر نہ رہنا، اور لیکن جب تم
 بلائے جاؤ تو داخل ہو جاؤ، پھر جب کھا لو تو بیٹھنے نہ رہیں بلکہ اٹھ کر چلے جاؤ اور کسی بات
 سے جی لگا کر نہ بیٹھے رہو، بے شک تمہارا یہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دیتا ہے،
 تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمہارا لحاظ کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ بھی بات کا لحاظ نہیں کرتا، اور
 جب تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات سے کچھ مانگو تو ان سے پردے کے پیچھے
 سوال کرو۔ یہ تمہارے دلوں کے لئے انسان کے دلوں کے لئے زیادہ پاک رکھنے والا ہے
 اور تمہارے لئے لائق نہیں کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دو۔ اور نہ ہی تمہیں
 ہرگز لائق ہے، کہ آپ کی ازواج مطہرات کو آپ کے بعد بھی نکاح کرو، بلا شک یہ اللہ

مصلحتی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمہیں کوئی انشاء اللہ ملنے نہ دیگا، تو ثابت ہوا کہ اس آیت میں مخاطبین رس سابقہ ہی مراد ہیں، جن کا ذکر ہے، مرزائی صاحب نے محض قرآنی تفسیر پر ہی کیا نہ بھی ہوئی ہے۔ آپ کے پہلے رسولوں کا ذکر قرآن میں مذکور ہے، آپ کے بعد نہ کوئی رسول پیدا ہو سکتا ہے اور نہ اس کی پیدائش کا ذکر ہے، وَمَا كُنْزُ الْوَالِدَيْنِ

"مرزائی"۔ مولوی صاحب ان حوالہ جات سے تو ثابت ہوا کہ واقعی وکیل صاحب نے دیانت داری سے کام نہیں لیا، لیکن ایک اور آیت عرض کرتا ہوں، جس سے اس آیت نبوت ثابت ہوتا ہے، سنئے۔

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُوَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَسْلُبُوهُ أَرْوَاحَهُ
 مِنْ بَعْدِهِمْ أَتَيْتُمْ (احزاب رکوت ۷)۔ تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دو اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد آپ کی ازواج مطہرات سے شادی کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی رسول تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب فوت ہوئے، آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی تھی، صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہو گئیں، اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو گیا ہے، تو نہ کوئی نئی باقی اور نہ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیویاں زندہ رہیں گی، اور نہ ان کے نکاح کا سوال ہی زیر بحث آئے گا، تو یہ حکم قیامت تک جاری ہے، اور اتنا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے، اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مطہرات ان کی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی، دیکھو بک ص ۲۲۲)

"محمد عمر"۔ چوراوے۔ چوراوے۔ چوراوے۔

"مرزائی"۔ وٹنا کیا ہوا؟ کون ہے؟ کون ہے؟

"محمد عمر"۔ اچھا کہیں صاحب آپ ہیں؟

"مرزائی"۔ جی ہاں!

"محمد عمر"۔ خیر۔ خیر۔ کوئی بات نہیں، میں نے سمجھا کوئی اور ہے، بھائی ہر وقت تم نے ہمیشہ ہی چوری کا اختیار کر لیا ہے، دن دباڑے خدائی کلام کی چوری سے باز نہیں آئے، دیکھو

تکلیف دو۔ لہذا ایسی آیات سے جس میں محض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ذکر ہو، اور تم بلا تعلق ہی اجر لے بنے نہ ت کا مثلاً نکال لو، تو یہ اہل فہم و عقل کے نزدیک انتہائی تحریریت قرآنی کو واضح کر رہی ہے۔

"مرزائی"۔ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں، بلکہ نام ہے، کیونکہ اس میں اللہ سَمَوٰتِیْ یا اَللّٰہِ سَمَآ لفظ نہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہوں بلکہ یہاں تو سَمَوٰتِیْ کا لفظ ہے، بغیر اَل کے، اس واسطے اس کو عام سمجھا جائیگا۔
پاکٹ بک صفحہ ۲۲۔ نوٹ ۱۔

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ وکیل صاحب کا نوٹ بھی کھوٹ ہی ہے، پہلا جواب تو یہ ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ یہ آیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں، حالانکہ فقیر پہلے عرض کر چکا ہے کہ یہ جس کو تم آیت بنا رہے ہو، یہ آیت نہیں، بلکہ آیت کا جزو ہے، تو جس کا ذکر خاص آیت کی پہلی جزو میں ہے دوسری جزو میں بھی وہی مراد ہو سکتے ہیں جب تم خود تسلیم کر چکے ہو کہ اَللّٰہِ سَمَوٰتِیْ یا اَللّٰہِ سَمَوٰتِیْ سے مراد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے ہیں، تو اس آیت کی پہلی جزو میں اللہ دو مقام پر موجود اب پہلے دو جگہ ایک ہی آیت میں تم خطاب اللہ کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص تسلیم کر دو۔ اور اسی ایک ہی آیت کے آخری جزو میں رسول اللہ سے مراد عموم مراد لو تو کون ذی شعور اس کو تسلیم کریگا، سوائے مرزاٹیوں کے کہ یہ مرزاجی کہیں بات صحیح ہو یا غلط سوجھکا دیا، دوسرا جواب قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ بغیر اَل کے رسول کے مصداق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، زیادہ تو طوالت کی وجہ سے عرض نہیں کرتا، صرف اس سورت میں ہی نہیں دکھا دیتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱) احزاب ۱۱
وَمَا ذَیْقُوْنَ الْمَسْأَلِیْنَ وَالَّذِیْنَ فِیْ سُلُوْبِیْ قُرْشِیْ مَا
وَعَدَ نَا اللّٰہُ وَرَسُولُہٗ اِلَّا خُسْرًا ۝

(۲) ۲۱
لَقَدْ کَانَ لَکُمْ فِیْ رَسُوْلِ اللّٰہِ اَسْوَةٌ حَسَنَةٌ ۝

(۳) ۲۱
لَقَدْ اَرَا النُّعْمٰنُ مِّنْ اَوْحٰدِیْہٖ اَمَّا وَحْدَہٗ فَاَلْفٌ ۝

ہی خیال کیا، تو بے شک اللہ تعالیٰ ہر شے کو ظاہر باطن کو خوب جاننے والا ہے۔

دیکھیں صاحب یہ ہے آیت پوری، اب خود طلب امر یہ ہے کہ آیا آیۃ اللّٰذِیْنَ اٰمَنُوْا
لَا یَسْئَلُوْنَ حِسَابًا یَوْمَ الْقِيٰمَةِ کہے ایمان والوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں بلا اجازت
داخل ہو، یہاں البقی سے کون سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، اگر بیان عام ہے، تو
اِنَّ شَوْءًا دُوْنَ سُوْرَةِ الْقُرْاٰنِ اَللّٰہِ میں بھی عام، کیونکہ یہ بھی آیت کی جزو ہے، جب اللہ تعالیٰ میں
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، تو مَا کَانَ نَکْصًا اِنَّ تِلْكَ دُوْرَ سُوْرَةِ الْقُرْاٰنِ میں
بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، کیونکہ آپ کے بیوت کے دخول سے ہی روکا جا
ریا ہے، اور اسی کو تکلیف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جا رہا ہے، اور پھر لفظ رسول کو
واحد استعمال کیا جا رہا ہے، ورسُل جمع کا لفظ استعمال نہیں ہوا، اور یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم پر بہت ختم ہونے کی بڑی بھاری دلیل ہے، کہ اللہ تعالیٰ باقی انبیاء علیہم السلام کو بھی
یا جیسی یا ابداً اھم اسلئے گرامی سے یاد فرما دیں، کیونکہ ان کے بعد انبیاء و کرام
ہونے تھے، لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا مَحَمَّدٌ اسلئے گرامی سے خطاب نہیں فرمایا،
بلکہ یا اَبْنَا الرَّسُوْلِ یا یا اَبْنَا النَّبِیِّ سے خطاب فرمایا، کیونکہ یہ خطاب محض نبوت یا
رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مال ہے، کہ اور کوئی رسول نہ آپ کے زمانہ میں موجود
اور نہ آپ کے بعد کوئی مخاطبت کے لائق ہے، ورنہ ظہر النہاس تھا، اسی واسطے یا اَبْنَا
الرَّسُوْلِ یا اَبْنَا النَّبِیِّ سے خطاب فرمایا، کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد
کوئی لائق مخاطبت ہے ہی نہیں، جس سے التباس لازم آئے، لہذا اسی بنا پر کہ محض نبی
یا رسول لفظ واحد کے خطاب کی اصطلاح و محاورہ قرآنی محض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے لئے ہی خاص ہے، جو نبیوت البقی میں پہلے معلوم ہو چکا، اسی وجہ سے کہ ذہن کی
ذات کے سوائے کسی اور کی طرف منتقل ہوتا ہی نہیں، کیونکہ ماقبل اسی آیت میں مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ذکر ہے، اور آپ کے بیوت کا ہی ذکر ہے، تو اللہ رب العزت
نے اس کے متعلق ارشاد فرمایا کہ یہ امر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دہ ہے، آپ تو
اپنے متعلق سب بات کہنے سے خاموش ہیں، لیکن خداوند کریم اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی
تکلیف کو گوارہ نہیں فرماتے، خدا تعالیٰ حکم جاری ہو رہا ہے کہ ایسا مت کرو۔ وَمَا کَانَ

اصلاح قرآنی ہے، کہ جب کسی نبی کے اہم گرامی کے ساتھ رسول اللہ کا خطاب ہو، تو مراد مذکورہ رسول ہوگا، اور اگر حلقاً بلا اظہار اسم رسول اللہ و رسول، یا ایہا النبی دیا جاتا، رسول متعل ہوگا تو اس سے مراد محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکے، فقط۔ تم سچا سے مرزائی اصلاح قرآنی کو کیا سمجھو، مرزائی سچا سے بھی کیسے سادہ لوح ہیں، کہ وکیل صاحب کے استدلال مزانیہ کو بھی حجت بنالیں، سبحان اللہ، وکیل صاحب نے کیا عجیب دلیل فرمائی، کہ اور مرزائیوں! نبوت جاری ہے، کیونکہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں مومنین کو بلا اجازت داخل ہونے کی اجازت نہیں، مرزائی بیل اٹھے، واہ واہ واہ واہ۔ وکیل صاحب نے سچ فرمایا، سچا سے اتنا بھی فہم نہیں رکھتے کہ نبوت کا اجرا کہاں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں مومنین کو بلا اجازت داخل ہونے کی ممانعت کیا؟ پھر وکیل صاحب ایسے بھولے میاں، فرماتے ہیں، کہ نبوت جاری نہ ہوئی، تو ازواج مطہرات کو بھی ساتھ فوت ہو جانا چاہیے تھا، وکیل صاحب ازواج مطہرات کا بقا ہے، تب ہی تو باقی مومنین کو روکا گیا، کہ تم امتی ہو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی صاحبہ کو تم نکاح نہیں کر سکتے، کیونکہ وہ ام المؤمنین ہے۔ اگر نبوت جاری ہوئی، تو اللہ تعالیٰ فرماتے کہ امتی آپ کی زوجہ مطہرہ کو عقد نکاح میں نہیں لاسکتا، البتہ کوئی نبی جو تودہ نکاح کر سکتا ہے، جب باقی تمام کے لئے آپ کے ازواج مطہرات کو رد آؤ، اجماع امتھائتم سے ماں کا خطاب دے دیا، تو ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے۔ باقی قیامت تک سب امتی ہی پیدا ہونگے، نئی پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔

مرزائی :- یہ تو سمجھ آگئی، کہ واقعی اس آیت کو اجرا سے نبوت سے دور کا بھی تعلق نہیں لیکن ایک آیت پیش کرتا ہوں، جس میں اللہ تعالیٰ نے نبوت بند کرنے والوں کو لانا طلب ہے وَلَقَدْ جَاءَكُمْ نُوحٌ مِّن قَبْلُ يَا نَبِيَّتَاتِ كُنَّ لَكُمْ فِي شَلَقِ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكْنَ مَلَكْنَ لَمْ يَبْعَثِ اللَّهُ مِنْ قَبْلِهِ رَسُولًا كَذَٰلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنِ هُوَ مُسْرِتٌ مِّن تَابِ ذَٰلِكَ مَنِ يَجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَمُّ (مومن وکوح ۷۷)۔

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے نشان لے کر آئے۔ مگر تم ان کی تفسیر میں شک کرتے ہو، یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے، تو ان کو نہ مانا گیا۔

(۷) احزاب ۲۱/۷ دَانَ كُنْتُمْ تُشْرِدُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

(۸) ۲۲/۷ دَمِنْ يَمُنْتُ بِسُكُنِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ

(۹) ۲۲/۷ دَاِطْعَنَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ

(۱۰) ۲۲/۷ دَمَا كَانَ يُؤْمِنُ وَلَا مُؤْمِنَةً إِذَا تَقَى اللَّهُ وَرَسُولَهُ

أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَمْ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِ هُوَ مِنْ يَقْبِضُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ تَعَدَّ حَتَّى تَصِلَ لَا مَبْيَءَ

بلکہ رب العزت نے بغیر اُن کے محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطاب کو آپ کے لئے ہی مخصوص فرمادیا، ملاحظہ ہو۔

(۱۱) احزاب ۲۲/۵ دَمَا كَانَ مُحَقَّدًا أَبَا أَحَدٍ مِنْ رَجَبٍ الْكُفْرَ وَلَكِنْ دَسُّوْا اللَّهَ وَخَاتَمَ الْبَيِّنَاتِ

(۱۲) ۲۲/۴ دَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ

(۱۳) ۲۲/۴ إِنْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ

(۱۴) ۲۳/۴ دَمِنْ يَطْعُ اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَقَدْ نَارَقُوا عَظِيمًا

كَرَأَيْتَ أَحَدَ عَشَرَ كُوكَبًا

کیوں جناب وکیل صاحب! اس ایک سورت میں متنازعہ یہاں آیت کے علاوہ گیارہ مقامات پر بغیر اُن کے رسول اللہ ورسولہ کا لفظ استعمال ہوا ہے، جن سے محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں، تو آپ بارہویں مقام پر کیسے علم مراد لے سکتے ہیں۔

دکیل صاحب خداوند تعالیٰ یوسف علیہ السلام کے بعد متواتر انبیاء علیہم السلام
 صیوت فرماتا رہا ہمارا اسپر بھی ایمان ہے۔ کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے انبیاء
 کرام محض کسی قوم یا کسی علاقہ یا کسی زمانہ کے لئے مقرر ہوتے تھے، اس لئے یکے بعد دیگرے
 انبیاء کرام کی ضرورت تھی، تو رب العزت بھی ارسال کرتے رہے، ہمارا ایمان ہے۔
 کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں، لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو لَقَدْ جِئْنَاكَ
 مَقْرُورًا مَادِیًا، اب کوئی رسول پیدا نہیں ہو سکتا، اگر اہل سنت و جماعت کی کسی کتاب کے
 دکھاؤ کہ تمہارا یہ عقیدہ ہے، کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت کو بند مانتے
 ہو، تو بھی ہم اہل سنت و جماعت کہنے والے کو گمراہ کہتے ہیں، کہے باشند، کیونکہ خدا
 وند کریم نے اس وقت نبوت بند نہیں فرمائی تھی، اور نبوت بند ہوتی، تو موسیٰ علیہ السلام،
 عیسیٰ علیہ السلام وغیرہم کی نبوت کا اقرار کیسے صحیح ہو سکتا تھا، حالانکہ یہ تمام سچے انبیاء علیہ
 السلام ہیں، خصوصاً ہم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں، جو حضرت یوسف علیہ
 السلام کے بعد تشریف لائے، یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم کہنے والا مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا منکر ہو گا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر صاف بلا ہذر کا قریب ہے۔ عیسیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہو گا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اجرائے نبوت کا مکمل
 بھی حکم الہی کا منکر ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت خاتمہ پر ایمان نہ لانے والا
 بھی کا قریب ہے، باقی رہا تمہارا کہنا مَا یَقُولُ لَقَدْ جِئْنَاكَ مَقْرُورًا مَادِیًا، قَبِیلَ لَمْ یَسْئَلْ
 مِنْ قَبْلُ لَقَدْ تَوْبَعْتَنِي رَجُلًا مَرِیضًا، کافی ہے، یعنی جیسا کہ آپ کے پہلے انبیاء علیہم
 السلام پر وحی نازل ہوئی، ایسے ہی آپ پر نازل ہے، تمہارا استدلال تب بن سکتا،
 جب آیت میں مذکور ہوتا اور مِنْ قَبْلُ کی بجائے مِنْ قَبْلُ ہوتا کہ آپ کو جیسا
 ہی کہا گیا ہے، ایسے ہی بعد میں انبیاء کو بھی کہا جاوے گا، جب آپ کی وحی اور آپ سے
 پہلوں کی وحی کا ذکر ہوگا، تو بعد کی کسی قوم کی وحی کا ذکر ہی نہیں، تو نبوت جاری کیسے رہی معلوم
 ہوگا کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہے، اور سابقہ قانون بھی بدل چکا ہے۔
 کیونکہ فرمان الہی شَئِئَ الَّذِیْ فِیْ خَلْقِیْ جَاءُودٌ وَخِیْرٌ مِّنْ ذَٰلِکَ الَّذِیْ نَزَّ، اللہ کی سنت ہر فرد اس کے
 بعد میں ملے گی، مگر بہرہ نبوت رہا ان کے لئے میں پہلے، اس کا ترجمہ الہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابقہ قانون کے
 یا بند ہوئے تو نہیں، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے کہا تھا، اِنَّ رِجَالَیْکُمْ اَصْلًا اِنَّ

کہ اب خدا تعالیٰ ان کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا، اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتا ہے، ان لوگوں کو جو حد سے بڑھ جاتے ہیں، اور خدا کی آیات میں شک کرتے ہیں، وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں، بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو۔

قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قصے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے، بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں، خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی امت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے، تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور یُعَبِّد لَہُ نُونِ مَضَارِعِ کے صیغے ہیں، جو مستقبل پر حاوی ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: مَا يَفْعَلُ لَكَ الْإِلَٰهَ مَا أَشَدَّ يَوْمَئِذٍ لِلرَّسُولِ مِنَ الْغَيْبِ رَحْمَةً مِّنْهُ . تو حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے تَنْ يَّبْعَثُ اللّٰهُ مِنْ يَّسْرٍ مِّنْهُ مَوْلًىٰ كَمَا كُنْتَ تَبْعَثُ . یہی حکم اب بھی موجود ہے۔ رہا کنٹ بک ص ۲۷۸۔

"محمود عمر" خداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانے کے گمراہوں کی بات نقل فرمائی، کہ حَتَّىٰ إِذَا أَهْلَقَ تَلْتَلُونَ يَبْعَثُ اللّٰهُ مِنْ يَّسْرٍ مِّنْهُ مَوْلًىٰ . کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کا وصال ہو گیا، تم نے کہا ہرگز نہ بھیجے گا خدا تعالیٰ یوسف علیہ السلام کے بعد کسی رسول کو، یہ غلطی ہے کہ جو حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبی آنے کا منکر ہو رہا ہے، کیونکہ ان کے بعد کئی رسول آئے، یہ آیت تو تمہیں تب مذاق کہ جب ہم یوسف علیہ السلام کے بعد نبی کے آنے کے منکروں، بلکہ آؤمُسَلَّمْنَا وَمُسَلَّمْنَا تَلْتَلُونَ کے قانون سے انبیاء کرام پر درپے آتے رہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد انبیاء علیہم السلام کے آنے کا منکر گمراہ تھا ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا جاری رکھنے والا گمراہ ہے، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اس لئے جاری مانتے ہو، کہ یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت جاری تھی، وکیل صاحب پھر اس سے استدلال لیتے ہیں، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجرائے نبوت کو نہ ماننے والے گمراہ ہیں، اس لئے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد اجرائے نبوت کے نہ ماننے والے گمراہ ٹھہرائے گئے، سبحان اللہ! ہمیں عقل و دانش بسا ید گریز

کہنا ظَنَنْتُمْ أَن لَّن يَنْبَغَتْ إِلَهُ أَحَدٌ - اور یہ گمان کیا ماسن کفار نے جیسا کہ تم
 نے گمان کیا کہ اللہ تعالیٰ ہرگز کسی کو نہ بھیجے گا۔ تو اس آیت سے ان کفار کا عقیدہ بیان کیا گیا
 جو میرے سے اور سال و میل کے ہی منکر تھے۔ اسی بنا پر انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
 کا انکار کیا۔ تو رب العزیز نے فرمایا کہ تمہارے ماسن کفار کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خداوند
 کسی کو رسول بنا کر نہیں بھیجے گا۔ اور اگر خدا نخواستہ تمہارے معنی کو یہی خلافت عادت کوئی غیر مسلم
 تسلیم کرے تو بھی تمہارے استدلال کے خلاف ہے، کیونکہ اہم ماہنامہ میں نبوت صادقہ
 کا دروازہ کھلا تھا، تو جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت مطہرہ کا کفار نے انکار کیا، تو
 رب العزت نے جواب دیا کہ تمہارے ماضین بھی ایسے ہی نبوت صادقہ کے منکر تھے
 جیسا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کر دیا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد نبوت کے اجراء کا تو اس میں کسی طرح بھی مسئلہ نہیں نکلتا۔ جس کو مرزائی کی عقل
 قدرتی اجراء نبوت کا استدلال بنا رہی ہے، اور جیسا کہ اس آیت میں مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ذکر تک ہی نہیں، لیکن مرزائی مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول
 ڈال رہا ہے۔ لیکن یہی اس آیت کے ماتحت درجوالے پیش کر کے اس آیت کو تقویت دے
 ہے۔ جو دونوں حوالوں کو اس آیت سے دور کا تعلق بھی نہیں، اس آیت میں کفار کے
 عقیدے کا ذکر نبوت کا ذکر ہے اور درجوالے یہود و نصاریٰ کے بے شکے ہی جڑ دے۔
 حالانکہ یہاں یہود و نصاریٰ کا ذکر تک ہی نہیں، اندھا وجود بے تکی اور بے ربط بات ہونے
 کے فقیر پھر بھی اس کا جواب عرض کر دیتا ہے، کہ یہود و نصاریٰ کا عقیدہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے
 بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ انہوں نے تب کہا جب ان کے سامنے آخر انیسیم محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رسالت پیش ہوئی جیسا کہ تمہارے سامنے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت
 خاتمہ بارشاد الہی پیش کی جاوے تو تم مرزائی اجراء نبوت کا ڈھکوسل اپنی طرف سے
 گھڑتے ہو اور انشاء علی اللہ کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم ہو، ایسے ہی یہود
 بھی بلا دلیل و بلا ارشاد و نور رب انشاء علی اللہ سے کام لیتے ہوئے مرسی علیہ السلام پر ہی
 نام انکار کے صفحے صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرنے جس کے متعلق ارشاد الہی ہے۔
 وَمَنْ أَغْلَبُ مِثْقَلُ اسْتَدْلَافِ اللّٰهِ كَيْفَ يَا أُولَئِكَ الَّذِينَ يُبَدِّلُونَ آيَاتِ اللَّهِ لِيُظْهِرَ

علیہ وسلم کے ماقبل نبوت کا دروازہ کھلا تھا، انبیاء و رسل علیہم السلام پیدا ہوتے تھے لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہوئی اور وَمَا آتَيْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا قائلین الہی مقرر ہو گیا۔ آپ کے سوا اور کسی کی نبوت نہیں چلی سکتی اور دعویٰ نبوت کا ذب و مفتری صلی اللہ علیہ وسلم ہے، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ۔

مرزائی: مولوی صاحب! ایک اور روایت عرض کرتا ہوں جس سے اجر لے نبوت ثابت ہوتا ہے، وَآنْهَضُمْ فَلْهُوَ أَنْعَا فَنُتَشَرُّ أَنْ لَنْ يَتَّبِعْتَ اللَّهَ أَهْدَاهُ۔ (جہنم ۱۱)۔ بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مدخل گرا اپنی قوم کے پاس گئے تو حاکم کہنے لگے، تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا، مگر ایک اور نبی آگیا، گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے، تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی امتیں بھی عقیدہ رکھتی تھیں، مگر نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے، مَا يَقَالُ لَكَ كَيْفَ الْمُطَابِقُ ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا، چنانچہ لکھا ہے، أَجْمَاعُ الْيَهُودِ أَنْ لَا يَنْجِي بَعْدَهُ وَوَسْطَى (مسلم النبوت) اور رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ یہود و نصاریٰ کہتے تھے، کہ تو ریت و انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شرعیں کبھی منسوخ نہ ہو سکیں، اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، لہذا تمہارا عقیدہ بھی یہود و نصاریٰ والا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ دیکھتے ہیں کہ از ص ۲۵۵ تا ص ۲۵۶)۔

محمد عمر: مرزائی صاحب تمہاری پیش کردہ آیت تمہارے لئے کسی طرح بھی اجر لے نبوت کی دلیل نہیں بن سکتی، کیونکہ اس آیت میں فعل بعثت کو رب العزت نے استعمال فرمایا ہے جو قرآن کریم میں دو معنی سے استعمال ہوا ہے، ایک معنی قیامت کو اٹھانے کے ہیں، کفار ذالجبثت بَعْدَ الْوَيْت کے عباد سے مرزا ٹیوں کی طرح منکر ہیں، اس کے رد میں ارشاد ہوا کہ وَآتَيْنَاكُمْ فَلْهُوَ أَكْمَا فَنُتَشَرُّ أَنْ لَنْ يَتَّبِعْتَ اللَّهَ أَهْدَاهُ اور یہ کہ گمان کیا انہوں نے جیسا کہ تم نے گمان کیا کہ ہرگز نہ آئے گا، اللہ کسی کو بھی، تو ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ میں منکر بن قیامت کے عقیدہ کو واضح کیا گیا ہے، دوسرے معنی ارسال و رسل کے تو کفار چونکہ بعثت انبیاء علیہم السلام کو ہرگز تسلیم ہی نہ کرتے تھے، تو اس آیت کریمہ میں رب العزت نے اللہ کے واسطے کہ اس عقیدہ کا انکار فرمایا، کہ وَآتَيْنَاكُمْ فَلْهُوَ

۱۔ اُمّت مرزائیہ ایسی آیتیں پیش کر کے کہ جن کو اجرائے نبوت بعد از مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم دور کا واسطہ بھی نہیں — مسلمانوں کو دھوکا دینا یہ اپنی مرزائیہ
 میں دنیاوی و دینی و اخروی حالت کو برباد و خوار دیکھنا چاہتے ہو، خدا را خدا وندی آری
 پر افتراء کر کے دھوکا دینا اس کا بدلہ تمہیں دینا پڑے گا، اور خداوند کریم انشاء اللہ العزیز
 تمہیں کبھی بھی نہ چھوڑے گا، تَوَكُّلًا اِلٰی اللّٰهِ جَعِيلًا۔

"مرزائی"۔ ایک آیت اجرائے نبوت کی اور عرض کرتا ہوں۔ جس سے ثابت ہو
 کہ پہلی امتیں اجرائے نبوت کو نہ تسلیم کر کے گمراہ ہو گئیں، جیسا کہ ارشاد ہے، وَلَقَدْ
 مَنَّا قَبْلَکُمْ اَکْثَرَ اَیَّامٍ دَلٰیلًاۙ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا فِیْہِمْ مُّسَدِّدِیْنَ (صفت ح)
 کہ پہلی امتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی، تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے، گو یا جب کسی امت
 کا اکثر حصہ ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے
 ہیں، تاکہ اُن کو پھر صراطِ مستقیم پر چلائیں، چنانچہ دوسری جگہ مذکور ہے، فَبَعَثَ اللّٰهُ
 فِیْہِمْ مُّسَدِّدِیْنَ وَ مُّسَدِّدِیْنَ وَ اَسْتَلَّ مَعَهُمُ اللَّیْلُ بِالْحَقِّ لَیْسَ لَہُمْ
 اِلٰہَ اِیَّہُمْ اِلَّا اللّٰہُ (بقرہ ح ۲۶)۔ ثابت ہوا کہ اختلاف و تفرقہ کا وجود ضرور
 نہیں کرنا ثابت کرتا ہے، تیسری جگہ ارشاد الہی ہے، وَ اِن کَانَ اِجْرٰی ثُبُیْنِ لَیْسَ لَہُمْ
 کہ ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا..... اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ سرِ بکا گمراہی
 میں تھے، گو یا جب گمراہی پھیل جائے، تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے، چوتھی آیت سے ارشاد
 ہے، اِنَّ اَوَّلَ مَا دُفِنِ الْبَیْتَ وَ الْبَیْتَ (روم ح ۵)۔ کہ خشکی نری میں نسا در پھل گیا، یعنی
 عوام اور علماء یا غیر اہل کتاب میں یا اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی، تو نبی بھیجا گیا۔ تو
 ان چار آیتوں سے ثابت ہوا کہ جب دنیا میں گمراہی و تفرقہ ہو جاتے ہیں، تو اسی وقت اللہ
 تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے، جیسا کہ اس تفرقہ کا ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بھی فرمایا، کہ میری اُمّت میں بہتر فرستے ہو گئے، سب جہنمی ہو گئے، سوائے ایک کے اور
 حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اسلام کا محض نام ہی رہ جا گیا اور قرآن
 کی محض تحریر باقی رہ جائیگی، علماء شریر ہو گئے، انہی سے فتنے اُٹھیں گے، اور انہی میں واپس
 لوٹیں گے، اب ان دو حدیثوں نے بھی تائید کر دی کہ اُمّتِ محمدیہ کا ۱/۲۷ فی صدی
 جہنمی ہو گئے، لہذا یہ سب علامات ظاہر ہو گئیں، جو بعثتِ رسول کو مستلزم ہیں پس

کہ ان کا یہ عقیدہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، یہ ان کا کہنا اشد پرہیزان ہے۔ یہ ان کی من گھڑت بات ہے، میں نے نہیں کہا، ذکر اس آیت کے متعلق ہو لیکن مرزائی صاحب نے اس آیت کے حکم کو خداوند پرہیزان لگایا، کہ اس آیت کے مصداق **وَ اَنْتُمْ** ظنن انکونتم کا عقیدہ ہے اس کے ساتھ بلا ربط متعلق کر دیا اور یہ نہ بھلا کہ اگر کسی دسی شعور نے سوال کر دیا کہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یہود کو ڈانٹ دیا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی اللہ کے نہ آنے کو بیکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں، تو یہ افتراء علی اللہ ہے۔ اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ایسے ہی نبوت جاری ہوتی تو اللہ تعالیٰ ضرور ایسے ہی ارشاد فرما دیتے، کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بندھتا ہے وہ بھی اللہ پر بہتان و افتراء سے کام لیتا ہے، جب ایسے نہیں فرمایا، بلکہ **وَمَا اَنْزَلْنَاهُ اِلَّا كِتَابًا فَلْيَاْمَنُ بَشِيْرًا** فرمایا، کہ اب تمام لوگوں کے لئے قیامت تک بشیر و نذیر رسول یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہی ہیں، لہذا تمہارے پیش کردہ استدلال نے تو تمہارے خلاف کام کیا، کہ پہلے یہود نے خداوند کے فرمان کے مخالف ہو کر بہتان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے ہوئے نبوت کو بندھ کر منکر تو ریت بن گئے، جیسا کہ مرزائی ختم رسالت و نبوت کے احکام الہیہ کو دیکھ کر، پڑھ کر، سمجھ کر پھر نبوت جلیلہ مرزائیہ کو ثابت کرنے کے واسطے اجر لئے نبوت کا عقیدہ رکھتے ہوئے منکر قرآن بن گئے ہیں، جن کے متعلق صاف آیت قرآنیہ واضح ہے، جس آیت کے ماتحت امام رازی نے بیان فرمایا، اور خداوند کریم نے تمہارے اس اجر لئے نبوت کے عقیدہ کی مٹھوک کر زید فرمائی اور تمہارے اس افتراء کو افتراء یہود سے مشابہت نام سے، جس کو اب العزت نے ارشاد فرمایا ہے، اور افتراء کرنے والوں پر ظلم کا نسخہ دیا ہے، **وَمَنْ ظَلَمَ بَشَرًا مِّثْرًا نَّحْمِلْهُ اُثْمًا** کہنا **اَوْ كُذِّبَ بِمَا يَنْبَغِي** اللہ لا یضلّ العباد البتہ اور لغویان شہا بہودان و شریعتوں کے نسخ و تغیر کے قائل نہ تھے، تم بھی تو یہی عقیدہ رکھتے ہو، اگر واقعی یہی عقیدہ ہے، تو تم بھی اپنے استدلال سے یہودی ثابت ہوئے اور اگر ان کے خلاف اس شریعت محمدیہ کے نسخ اور تغیر کے قائل ہو تو تم مرزائی پکے ثابت ہو گئے، اسلام کا شہ بھی نصیب نہ ہوا، یہ ہے تمہارے استدلال کا جواب

طریقے کے طلبکار تھے۔ یعنی جیسا کہ پہلے انبیاء علیہم السلام آتے رہے۔ اب بھی نبوت جاری ہے۔ اور ہم سے رسول آئیں تو ہم تم پر ایمان لائیں گے، ورنہ انہیں تو رب العزت کی طرف سے صاف جواب ملا۔ مَا كَانَتْ مُتَعَذِّدًا يَا أَحَدًا مِنْ قَبْلِ الْكُفْرِ وَلَكِنْ رَسُوْلُ اللَّهِ وَحَقَّ السَّخَرُ مِنَ الْيَتِيْمِ۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی آدمی کا باپ نہیں بنایا گیا۔ کہ آپ رسولوں الدنیوں کے ختم کر دیا لے ہیں، اگر رسالت و نبوت جاری ہوتی، تو آپ کو جو ان لوگوں کا نہ رہا جاتا، نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتی، اَمَسُّوْا اَذِلَّةً تُعْمَلُوْا اِيْمَانًا لَا دِيَانَہٗ تُوْمَہ لوگ اسی اجرائے نبوت کی اس پر بے ایمان ہو گئے۔ لیکن انہوں نے اپنا عقیدہ نہ بدلا، تو اللہ تعالیٰ نے اجرائے نبوت کی اس پر ایسے آدمیوں کو ایمان نہیں عنایت فرمایا، بے ایمان ہی رہتے دیا، ایسے ہی اگر تم مرزائی بھی پہلے لوگوں کی سنت کو بد نظر رکھتے ہوئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کے مکتب ہی بنو گے، تو خدا تعالیٰ ہمیں بھی ایمان نہ نصیب فرما دیں گے، اور تمہارا دوسری آیت کو پیش کرنا بھی کج بحثی ہے، جس کو اجرائے نبوت فی رسالت محمدیہ کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہیں، کیونکہ اس میں بھی قُبِعَتْ اللّٰهُ الْيَتِيْمِيْنَ پس بھجوا اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو تو اس میں بوٹا نعل ماضی ہے، جو زمانہ ماضی کے اصول کو ثابت کر رہا ہے، نہ کہ مستقبل کا، تو رب العزت زمانہ ماضی کی بات فرمادیں۔ اور مرزائی نہایت استقبال میں اس پر عامل ہو، تو زمانہ ماضی کے عذاب کا طلبکار ہے، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے اصول اجرائے نبوت کی دلیل آپ کے ماقبل زمانہ کے قانون کو استدلالِ نظیر اتالی ہے یہ مرزائی کی سراسر تحریف قرآنی ہے۔

اور تمہارا تیسری آیت کے ٹکڑے کو پیش کر کے مطلب اٹھانا یہ بھی مرزائی کو ہی تیرا ملا کہ دَانَ كَاثِرًا مِنْ قَبْلِ نَبِيِّ ضَلَّ سَبِيلُ قَبْلِيْنَ۔ مرزائی کے سراسر خلاف ہے اس واسطے اس آیت کے ماقبل کو دلیل صاحب چھوڑ گئے ہیں، اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ بَقِيَّتِ الْاٰمِيْنَ رَسُوْلًا يُّنْفِقُ عَلَيْهِمْ اَنْبِيَاۡہٗ وَيَسِّرُ كَذِبَهُمْ فَيُعْلَمُ اَنَّكَ اَبِ الْاَلْبَابِ كَمَا دَانَ كَاثِرًا مِنْ قَبْلِ نَبِيِّ ضَلَّ سَبِيلُ قَبْلِيْنَ۔ اللہ رب العزت فرماتے ہیں، کہ اللہ نے ان پڑھوں میں ایسا رسول بھیج دیا، جو ان پر قرآن پڑھتے ہیں اور ان کو پاکیزہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے، پاکٹ بک از
۲۲۹ تا ۲۳۹۔

”محمود عمر“ مرزا ٹی بیچارہ عقل سے اتنا کوسوں دور افتادہ ہے، کہ جس کو مسلمانوں سے لڑتے ہوئے اتنا عرصہ گزر گیا لیکن آج تک یہ نہ سمجھ سکا کہ متنازعہ فیہ امر نجی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجراءے نبوت کا ہے، لیکن دکیل صاحب کو چ نکہ کوئی ایسی آیت قرآنی نہیں ملتی، جو بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کو جاری رکھنے کو ثابت کرے۔ اب اعم ما ضمیمہ کے احکام کی آیتیں پڑھنی شروع کر دیں، جیسا کہ اس آیت میں بھی آپ سے اولین کا ذکر ہے، متنازعہ بعد کا ہے، تفسیر پہلے بیان کر چکا ہے، کہ پہلے طریقے گندہ کچے ہیں، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

فتح ۳۰
سنة اثنى اذ غلبت على عهد يثرب سنة ثمانية مائة اشدك سنت عمرو بن لؤي - اشد
(ابن موهبة) اشدك سنت بنين بلل مكنى -

اور کفار ایمان سے بے نصیب اسی عقیدہ سے کہتے ہیں، جو تم مرزا شیوں کا ہے۔
ملاحظہ ہو۔

كَيْفَ - ١٥
وَمَا تَنْتَظِرُ النَّاسَ أَنْ يَأْتِيَهُمُ الْفُجْأَةُ هُمْ يَحْسِبُونَ
يَسْتَعْجِلُونَ بِهَا أَلَمْ تَأْتِ الْفُجْأَةُ سَنِينَ الْأَوَّلِينَ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ
الْعَذَابُ مُبَذَّلًا

اور نہیں روکا لوگوں کو یہ کہ ایمان لائیں وہ جب ان کو ہدایت آئی اور وہ اپنے رب سے بخشش مانگے، مگر اس بات نے کہ ان کے پاس پہلوں کی صفت آدمیوں کے سامنے عذاب آدھے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا جو رب العزیز نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں کے پاس جب ہدایت آئی، تو ان کو ایمان لانے اور اپنے رب سے بخشش مانگنے سے کوئی چیز مانع نہ ہوئی، مگر ایک امر کہ وہ کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیلوں کی سنت کے ہم قائل ہیں۔ وہی سنت یعنی اجرائے نبویہ جو، یا ان کے سامنے عذاب قائم ہو یا ایمان لائیں یا اپنے رب سے بخشش مانگیں، ورنہ نہیں تو صاف صراحت ثابت ہو گیا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی لوگ اسی درجہ سے بے ایمان جو صحف کے پیلوں کے

سے وَلَا تَسْتَعْجِلْ اَمْرَ سے آپ کے نافرمانوں کو رعایت مصطفائی ملی ہے کہ قیامت تک پہنچتے ہی گولی مار کسی وقت تو کسی کو کھڑے آجلئے، یہ مگر ای نہیں کہلائی، مگر اپنی اسے کہا جانا ہے۔ ہر لوگوں سے رشد مغفود ہو جائے، اب رشد موجود ہے اور قیامت تک ہم سب کی جیسا کہ تم نے خود ہی مسئلہ پر حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان کر دیا ہے، فَصَرَّحْتُ اُمِّيْنُ عَلٰى ثَلَاثٍ وَ سَبْعِيْنَ مَلَّةً كَلِمَةً فِي النَّارِ الْاُولَى وَ اَحَدٌ چہ کہ میری امت کے بہتر فرستے ہو گئے، تمام نارک ہو گئے، مگر ایک فرقہ میری امت کا جنتی ہو گا۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کلام سے ثابت ہوا، کہ ایک فرقہ قیامت تک حق پر قائم رہے گا، اللہ وہ دیکھا ہے جس کو رب العزت نے واضح فرمایا ہے، وَ لَتَكُنَّ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَشَارِقُونَ بِالْحَيٰوةِ يَا مَعْشَرَ ذُرِّ النَّاسِ تو بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خواہ کتنا بھی تفرد بازی ہو جائے، خواہ کتنے ہی تنخواہ دار مولوی عزائی بنمائیں، لیکن نبی اصلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر قیامت تک رشد مغفود نہ ہوگی، جو بغیر انبیاء است مذکورہ قائم رہے گی، جبکہ وضاحت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے مقام پر بھی فرمادی، ملاحظہ ہو۔

ابن ماجه ۱ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من امتي منصورين لا يضرهم من حذرهم حتى تقوم الساعة.

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت سے ایک نصرت شدہ فرقہ ہمیشہ قائم رہے گا۔ یہ نقصان پہنچا دیگا، اُن کو جو ان کو ذلیل کرے قیامت تک،

ابن ماجه | عن ابي حريرة قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تزال طائفة من امة الله على امر الله لا يضرهم ما من خالفها.

قریباً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کریمہری امت میں ایک فرقہ ہمیشہ رہے گا جو قائم رہے گا اللہ تعالیٰ کے حکم پر۔ ان نقصان پہنچا سکیں گے ان کو مخلصان کا۔ اور تم خود بھی تسلیم کر چکے ہو کہ ایک حصہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اللہ ہی

یہودی اپنی اکثریت پر نازاں ہے، لیکن جب ان جماعت راشدین کے مقابلہ میں اپنی حقانیت پیش کرنے کے لئے مد مقابل ہوا، تو سوا شکست کے اور غلبہ اسلام کے اس نے کچھ نہ دیکھا، اسوقت بھی گئے گذرے زمانہ میں قوت میدانی میں مسلمان خداوند کریم کے فضل و کرم سے پیش پیش ہے، نہ نیر زانی و خواہتم، اس آفرین بالمعروف و ناهین من المنکر کی جماعت کا قیام قیامت تک کیوں ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کتاب خداوندی جو ہر نقص سے مبرا ہے، ہر ضرورت کو پورا کرنے والا ہے، ان کے ہاتھ میں ہے اور اس کے سمجھنے کے واسطے ان کا تعلق بالواسطہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیوستہ ہے اور وہ تعلق قیامت تک قائم رہے گا، چونکہ لوٹ سکتا ہے اور نہ اس جماعت حقہ اسلامیہ کو خلا ہو سکتا ہے، اور نہ اس کو دنیا کی طاقتیں مفقود کر سکتی ہیں،

آل عمران ۱۶۴

لَنْ يَنْصُرَكَ كَافِرًا ۚ وَلَئِنْ يَتُوبَ الْكَافِرُونَ لَا يَخْلُفُكَ اللَّهُ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِبُوا يَدَهُمْ كَتُمِزْكُم بِظُلُمِكُمْ ۚ لَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ وَلَئِنْ رَجَعْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَجَنَّبَكُم مِّنْهُم مَّا كَانَ بَيْنَهُمْ مِّنْ بَرٍّ ۚ فَلَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ وَلَئِنْ رَجَعْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَجَنَّبَكُم مِّنْهُم مَّا كَانَ بَيْنَهُمْ مِّنْ بَرٍّ ۚ فَلَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ وَلَئِنْ رَجَعْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَجَنَّبَكُم مِّنْهُم مَّا كَانَ بَيْنَهُمْ مِّنْ بَرٍّ ۚ فَلَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ

یہ بھگانے والی کوئی جماعت ہے، یہ وہی جماعت حقہ ہے جس کا قیامت تک خلا محال ہے، لَنْ يَنْصُرَكَ كَافِرًا ۚ وَلَئِنْ يَتُوبَ الْكَافِرُونَ لَا يَخْلُفُكَ اللَّهُ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِبُوا يَدَهُمْ كَتُمِزْكُم بِظُلُمِكُمْ ۚ لَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ وَلَئِنْ رَجَعْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَجَنَّبَكُم مِّنْهُم مَّا كَانَ بَيْنَهُمْ مِّنْ بَرٍّ ۚ فَلَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ وَلَئِنْ رَجَعْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَجَنَّبَكُم مِّنْهُم مَّا كَانَ بَيْنَهُمْ مِّنْ بَرٍّ ۚ فَلَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ وَلَئِنْ رَجَعْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَجَنَّبَكُم مِّنْهُم مَّا كَانَ بَيْنَهُمْ مِّنْ بَرٍّ ۚ فَلَمْ يَكُنْ بِكُم مِّنْ بَرٍّ ۖ

چلنے والوں کا گروہ اور ہدایت دینے والوں کا گروہ جو اسماء بالمعنی دتہ اندھی من
 المنسکس کے عامل بھی ہو گئے، تو گمراہی کیسے رہی، وَشَدَّ ثِيَابَ الرَّسُولِ مَشْدً مِّنَ النَّجَى
 کا قیام بفضل تعالیٰ قیامت تک رہا، تو انبیاء کی کیا ضرورت پیش آئی، جیسا کہ اب فرقہ
 مرزائیہ کو ہدایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نہیں، کتاب خداوندی اور احادیث بھی
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرزائی بے تجربے، نہیں نہیں! مرزائی خوب اچھی طرح
 جانتا ہے، کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک گروہ تمام گمراہ فرقوں کو جس میں
 مرزائی بھی شامل ہیں، اس بالمعروف و نہی عن المنکر کا معنی ہے، لیکن مرزائی و انوائہم اگر تسلیم
 نہ کریں، تَوَلَّوْا كَثْرًا مِّنْ فِي الدِّينِ كَمَا تَقُولُونَ انبیاء علیہم السلام اور اس طائفہ راشدہ و حقیر
 کے لئے بھی یکساں ہے، تو تمہارا اُلٹ پلٹ کر کے آئینوں کو پیش کرنا کہ ہدایت معصوم
 ہے، و مارد گمراہی چھا چکی ہے، یہ غلط ہے، کیونکہ جس بشارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہے اور جن حدیثوں کو تم ایسا استدلال کے لئے غلط پیش کر چکے ہو، وہ تمہارے ہی خلاف
 ہے، ان سے ظاہر ہو گیا کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک طائفہ جس کی شان
 رَبِّ الْعِزَّةِ نے تَامِسْرُونَ بِالْمَعْرِ ذِیْ وَ تَشْهَرُونَ مِّنَ الْمُنْكَرِ سے بیان
 فرمادی، تو یہ ایک طائفہ قیامت تک دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت امر بالمعروف
 و نہی عن المنکر سے بچا جاتا ہے گا، جس کی وجہ سے کسی نبی کی ضرورت نہیں، یہ طائفہ تو قریشی
 کہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم گمراہی روٹھا ہوئی، اگر نبی کی ضرورت ہوتی، تو رب العزۃ
 اس وقت آپ کے فوراً بعد نبی مبعوث فرما دیتا، لیکن اس وقت باوجود باطل کے
 سخت مقابلہ کے رب العزت نے نبی نہیں بھیجا، کیونکہ نبوت ختم ہو چکی تھی، اور حکم الہی
 ایسا گروہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا امت میں موجود تھا جس نے باطل کو مٹا دیا
 اسلام کا جھنڈا لگا دیا تھا، اور ایسے فرقے کا قیام ہذا بیان الہی و بغیر ان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم قیامت تک ہے گا، تو ایسے فرقے کی موجودگی میں ہدایت کو معفو نہیں کہہ سکتے، کیونکہ
 راشدین موجود ہیں، گمراہی کو غالب نہیں کہہ سکتے کیونکہ کثرت مِّنْ قِبَلِ خَلِیْفَةِ خَلِیْفَتِ
 قِبَلِ خَلِیْفَتِ بَرَادِیْنِ اللہ، ہر حال میں غلبہ اسلام کا ہی ہے گا، باطل مقابلہ میں اگر
 یہ وقت خلیفہ جماعت کی نظر آتا ہے، کیا مرزائی اس جماعت سے ناواقف ہے،

(یٰسٰۤاِذَا دُفِعَ عَنِ الْاَرْضِ) کہ خدا تعالیٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ ان میں کسی رسول کو صہوت نہ فرمائے، تاکہ (عذاب سے قبل) وہ ان کو خدا تعالیٰ کی آیات پر مائل کرے، اور ان پر تمام حجت ہو جائے چنانچہ ایک اور مقام پر فرمایا قُلْ اِنَّا اَعْلَمْنَا نَمَّ بِعَذَابٍ مِّنْ قَبْلِہِمْ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْ لَدَا نَا مَسْلُکٌ اِلَیْہِا وَرَسُوْلٌ لَّامْتَنِعَ اِلَیْہِا مِّنْ قَبْلِ اَنْ یَّسْتَنِیْنَ وَ لَخَشِیْ (ط ۸) کہ اگر ہم نبی کے نہ لیے نشان دکھانے سے قبل ہی ان پر عذاب نازل کر کے ان کو ہلاک کر دیتے تو ضرور وہ یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب تو نے ہماری طرف کوئی رسول نہ بھیجا، تاکہ ہم اس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی پیروی کر لیتے، ان سب آیتوں کو ملائے سے یہ نتیجہ نکلا، کہ خدا تعالیٰ اپنے انبیاء کو عذاب سے قبل ہی آتا ہے اور عذاب آئینہ کا ٹوٹی بھی آئینہ کا پاکٹ بک ص ۱۲ تا ص ۱۳۔

”محمد عمر“ سبحان اللہ! مرزا صاحب کی قرآن وانی کی بھی دنیا میں ایک ایسی مثال ہے کہ شاید اس طرح تو قرآن کریم کو ہندو مسکھ نے بھی نہ بدلا ہو گا، مرزا صاحب کے اس استدلال نے ثابت کر دیا کہ عذاب کا باعث نبی ہوتا ہے، حالانکہ نبی باعث رحمت ہوتا ہے یہ کہیں باعث لعنت نہیں مگر تم نے تو اپنے مرزا صاحب پر تمام انبیاء علیہم السلام کو تیاں کر لیا، اور مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تو قادیان میں طاعون پھوٹی مگر تم نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ عذاب کا سبب فیوں کی آمد ہوتی ہے، تم نے غلط سمجھا ہے، اب تمہارے استدلال کا مفصل جواب عرض کرتا ہوں،

اصول الہی تھا کہ جب کسی قوم میں کوئی صاحب ہدایت نہ رہ جاتا تو ان کی ہدایت کے لئے نبی یا رسول بھیجا جاتا اور اس کی ميعاد مقرر کی جاتی، کہ تم نے اس عرصہ رسالت و نبوت سے تبلیغ کرنی ہے، جب وہ قوم اس ميعاد کے اندر ایمان نہ لاتی بلکہ افسوس رسول یا نبی کی مخالفت کرتے تو ميعاد مقررہ گذر گئے کے بعد ان کی تافروانی اور مخالفت کے سبب ان کو جلیج دیا جاتا کہ نبی یا رسول نے اپنی ڈیوٹی پوری کر دی، اب تمہیں تو یہ کی ميعاد دی جاتی ہے، اگر اتنے عرصہ میں تو یہ کر لو، تو نبی اور نہ تم عذاب الہی میں گرفتار ہو جاؤ گے جب پھر بھی وہ اس ميعاد میں تائب نہ ہوئے تو ان کو عذاب الہی برباد و فنا کر دیتا، چنانچہ کسی کو

اور بہاری پیش کردہ حدیثوں کا بھی مفصل جواب دیا گیا، کہ ایک گروہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حق پر قائم اور دائم ہے گا، اور باطل کو مٹا کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں شمولیت رکھے گا، اور جو ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں غیر کو شریک ہونے کا مانع ہے گا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مطہرہ پر نبوت کو ختم سمجھنا یہ شخص ہمارے اس طائفہ میں ہی اکتفا نہیں پڑا، بلکہ رب العزت نے آپ کے بعد کسی ہی اللہ کو کسی ملک یا کسی قوم سے پیدا ہی نہیں فرمایا، جس کو دنیا جانتی ہے۔ اگر کوئی جھوٹا مدعی بن بھی جاوے تو اس آئینہ نبوت حق کو ملاحظہ فرما کر غیر مسلم بھی اس کو جھوٹا ہی سمجھتے ہیں، یہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کی معجزانہ دلیل ہے، حالانکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی شان اور خصوصاً مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر اکابرین غیر مسلم بھی بغیر رشوت شہادت لے چکے ہیں، جو اولین و آخرین سے مخفی نہیں۔

"مرزا مئی" - یہ تو ثابت ہو گیا کہ گد مٹتے آیتیں واقعی ماسبق امتوں کا حکم بیان فرماتی ہیں، بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل نہیں بن سکتیں، لیکن میں ایک بعد کی ایسی آیت پیش کرتا ہوں جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے،

وَأَنَّ مِنْ شَرِّهِ مَا لَا تُحْسِنُ مُحَلِّكُوهُ أَقْبَلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ
مَعْبُودُهُ عَدَا أَبَا شَدِيدًا وَكَانَ ذَالِكُ فِي الْكِتَابِ مَشْهُورًا
(بنی اسرائیل)۔

کہ قیامت سے پہلے پہلے ہم ہر ایک کسی کو عذاب شدید میں مبتلا کرینگے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوئی ہے،

دوسری جگہ فرمایا:

وَمَا كُنَّا مَعْبُودِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا

کہ جب تک ہم نبی نہ بھیج لیں اس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر تمام حجت کر کے پھر سزا دیتے ہیں،

پھر فرمایا:

وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُخْلِقَ الْفَرَى حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمَمٍ رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ

قیامت کفر مصطفوی کی وجہ سے کوئی بستی عذاب سے بچے نہ چھوڑے گی، کیونکہ قرآن
 کَانَ رَبِّكَ مُخْلِطًا الْفَرِیَّ حَتَّىٰ یُبْعَثَ فِیْ أُمَمٍ خِارَسُوْلًا هَمْ اِیْسَ بِلَا حِمْ اِنْ
 بستیوں کو ہلاک نہ کرے گی، بلکہ اُم القریٰ میں ایک ایسا رسول بعثت کیا جو ان پر قرآن پڑھا
 رہا، لیکن وہ ایمان نہ لائے، اور اُم القریٰ کے ایسے قرآن پڑھنے والے بنی کو چھوڑ کر غیروں
 کو قبول کرے گی، اور یہ کیوں؟ کہ میرا قانون ہے وَمَا كُنَّا مُخْلِطِی الْفَرِیَّ اِلَّا
 اَهْلًا مِّنْ اَهْلِ الْبُحُوْرٍ ہم کسی بستی کو نہیں ہلاک کریں گے مگر اس کے رہنے والے ظالم
 ہوں گے، تو ظلم نافرمانی رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہے، تو اس ہلاکت کا باعث
 نجا کی رسالت نہ ہوگی، بلکہ اَهْلًا مِّنْ اَهْلِ الْبُحُوْرٍ فرمایا کہ اس کے رہنے والے ظالم
 ہوں گے، اور ظلم اُم القریٰ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہوگی، تو تمہارا کہنا
 کہ تیا نبی قرب قیامت کے عذاب کا سبب ہوگا، غلط ثابت ہوا، کیونکہ اس کو
 تمہاری ہی پیش کردہ آیت کے دوسرے جملے نے رد کر دیا، وَمَا كُنَّا مُخْلِطِی الْفَرِیَّ
 اِلَّا اَهْلًا مِّنْ اَهْلِ الْبُحُوْرٍ، کہ اس قرب قیامت عذاب الہی کا سبب اُن کا ظلم
 ہوگا، اور اس وقت منکرین و تارک رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے
 دُور نش دی جو کہتے ہیں کہ اس وقت عذاب کیوں ہوگا، اگر ہم تارک رسالت مصطفوی چھوڑ
 رہیں تو ابھی عذاب کیوں نہیں نازل ہو جاتا، تو ان کو جواب خداوندی ملا، کہ وَكَوْنًا
 اَهْلًا مِّنْ اَهْلِ الْبُحُوْرٍ اِیْسَ مِّنْ نَّبِیْہِ لَقَدْ اَنَّا وَبَّيْنَا لَوْلَا اَرْسَلْنَا اِلَیْہِا وَحُوْلًا
 قَبْلَہِ اِیْسَ لَوْ اَنَّ مَسْجِدَہُ ذَٰلِکَ لَنُحْضِرَہُ - اس قرب قیامت کے
 عذاب سے پہلے اگر ہم ان کو ہلاک کر دیں تو ہم کر سکتے ہیں، ہمیں کوئی مانع نہیں، مگر
 یہ لوگ قیامت کو خدا جواباں ہوں گے، کہ لَوْلَا اَرْسَلْنَا اِلَیْہِا وَحُوْلًا دیا اللہ تو نے
 ہماری طرف قبل ازیں تواری کوئی رسول کیوں نہ بھیجا، تو ان کے اس عذر کو توڑنے کے
 لئے اور حجت تام کرنے کے لئے وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا کَا مِسْجِدَہُ لَنَّا ہِیْ بِشِیْرًا
 مَسْجِدَہُ، سب سے اعلیٰ رسول جو لوگوں کو اکیلا ہی کفایت کرے بھیج دیا، کثرت رسول
 کی تکلیف ہی برداشت نہ کرتی پڑے، اور مہلت قیامت تک رکھ دی، اور حکم جاری
 فرما دیا کہ اب اس کَا مِسْجِدَہُ لَنَّا ہِیْ اور سَحْحَۃُ الْاَلْفِیَّیْنِ رسول کو بھی اگر تم نے

سلم کی زیادہ عرصہ تھی، اس واسطے اُن کو معاد بھی اتنی لمبی عطا ہوئی، کہ اتنی مہلت اور کمی کو نہ ملی، چنانچہ مَا كُنَّا مُعَذِّبِيْنَ حَتّٰی تَبْتَغَتْ دَسْوَلًا مِّنْ دُونِ اِلٰہِمْ فَرَمٰتے ہیں کہ ہم اپنے منکرین کفار کو بلا عذر عذاب میں گرفتار نہیں کرتے، ہم اُن کی طرف اپنے رسل بھیجتے ہیں، جب وہ کسی طرح بھی حق کو قبول نہیں کرتے تو بعد ازاں عدم قبول اُن کو ہلاک کیا جاتا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی معاد قیامت تک معقول کی گئی، اور جو لوگ قیامت تک بھی نبوت و رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا نہ کریں گے اور دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہ کریں گے تو قرب قیامت اُن کو ہلاک کیا جاوے گا، جس کے متعلق ارشاد الہی ہے، وَ اَن تَبْتَغُواْ دَسْوَلًا مِّنْ دُوْنِ مَا كُنْتُمْ تُعْجِلُوْهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ اَذْ مُّعَذِّتُكُمْ عَنْ اٰثٰتِكُمْ فِیْ ذٰلِكَ فِی الْكِتٰبِ مَسْطُوْرًا۔

یعنی قرب قیامت قبل قیامت تمام کفری کفری ہو جائیگا، تو اس وقت ہم رسول بھیجنے کے قانون کو استعمال نہ کریں گے، کیونکہ قیامت قریب ہوگی، بلکہ اُن کفار کی بستیوں کو رنج کفارستان و بریاد کریں گے، یہی اللہ کی مخالفت کے سبب سے قرب قیامت عذاب الہی نازل ہوگا، یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کا باعث ہوگا، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی موجودگی میں تو عذاب محال، جب قرب قیامت کفری کفری ہو جائیگا تو نَحْنُ مُّخْلِکُوْهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ پر عمل کیا جاوے گا، اور اسی قرب قیامت ہلاکت کا سبب نافرمانی اور مخالفت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی، جیسا کہ ارشاد الہی ہے، وَ مَا كَانَ لَہُمْ تَحْلُفٌ مُّطَاعٌ اَللّٰہُ حَتّٰی تَبْتَغَتْ فِیْ اٰیٰتِہَا سُوْلًا، اور یہ قرب قیامت بستیوں کی ہلاکت تب ہوگی، حَتّٰی تَبْتَغَتْ فِیْ اٰیٰتِہَا سُوْلًا۔ کہ جب ام القریٰ میں ایک رسول مبعوث ہوئے، اس جملہ کی تشریح مرزا فی جہول کیا، کیونکہ اس آیت سے بعثت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتی تھی، تو مرزا کی اس پیش کردہ آیت نے ثابت کر دیا، کہ وہ قرب قیامت عذاب الہی کے نزل کا سبب ام القریٰ کے ایک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مبعوثیت ہے۔ اور ام القریٰ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جائے پیدائش اور نبوت کا مقام مقرر کیا گیا ہے، جس کا شاہد لُبَّ الدِّیْنِ اَمُّ الْقُرَیْیَیْنِ دَمْنٌ حَوْلَہَا جملہ قرآنی ہے، اور اسی انداز کی مخالفت کرنے والوں کے متعلق یہ فرمایا، اَن تَبْتَغُواْ دَسْوَلًا مِّنْ دُوْنِ مَا كُنْتُمْ تُعْجِلُوْهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ، کہ ہم قبل

کر رہنا ہوتا ہے۔

جس قدر شریعت ناقص ہوگی اسی قدر انسان کا خدا کے ساتھ ناقص تعلق قائم کرے گی اور جتنی وہ کامل ہوگی اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا کے ساتھ قائم کرے گی، کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے، اس لئے ثابت ہوا کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے، اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے، اگر کہو کہ قرآن کسی انسان کو نبوت کے مقام پر نہیں پہنچا سکتا، تو دوسرے لفظوں میں یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید کامل نہیں ہے، بلکہ ناقص شریعت ہے، اور یہ باطل ہے، اور جو مستلزم باطل ہو، وہ بھی باطل ہے، لہذا تمہارا خیال باطل ہے، کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچا سکتا۔ پاکٹ بک از حدیث ۲۳ تا حدیث ۲۴۔

”محمد علیہ السلام“ ایک مثال مشہور ہے کہ جو کسی سے دھوکا کرے تو اس کو کہا جاتا ہے، کہ اس نے چار سو بیس (۲۰۰) کی ہے، لیکن مرزائی صاحب آٹھ سو چالیس (۸۴۰) ہی کرتے ہیں، دیکھ لہرتے ہی نہیں، قرآن کریم کی آیت ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پلٹ کر تادیبانی نے ایسا داڈھکیلا، کہ قرآن کامل شریعت ہے، اگر درجہ نبوت پر نہ پہنچا جسے، تو معاف نہ کرنا قرآن ناقص ثابت ہوگا، لیکن یہ نہ سوچا، کہ قرآن کریم خود بخود نازل ہوا ہے اور جو ہم تک پہنچا ہے بالواسطہ یا بلا واسطہ۔ سب مخلوق شاہد ہے کہ قرآن مجید محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے، جب قرآن کریم کو تم کامل تسلیم کر چکے ہو، کہ قرآن کریم کامل ہے تو جس پر قرآن نازل ہوا، اس کے کمال کا کیوں انکار؟ کمال کا حقدار بھی کامل ہوتا ہے اب تمہاری عبادت کا پورا جواب عرض کرنا ہوں۔

دکیل صاحب نے آیت کا ایک جملہ فرمادیا، اور دوسرا اور تیسرا جملہ چھوڑ گئے، خیر دکیل صاحب تھے، یہ سوچو ایسا ہو گیا ہے، عمداً نہیں، کیونکہ دانا آدمی سے ایسی توقع مشکل ہے، لیکن مطلب پراری بھی بڑی بلا ہے، میں تو دکیل صاحب سے اس کے متعلق بدظنی نہیں کرتا، ہو سکتا ہے کسی کے ایمان سے لغزش کھا گئے ہوں، ایسا ہر جی جاتا ہے، کوئی بات نہیں، آئیے دکیل صاحب تحفہ آپ کی توجہ پوری آیت کی طرف مبذول کراتا ہے۔ اگر آپ پوری آیت سمجھ لیں گے تو اللہ تعالیٰ آپ کا مطلب

اب اگر تم قرآن کریم کو تو کامل تسلیم کرو۔ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی آدمی کے خواہشمند ہو کر نبوت کو جاری نہجو، تو تم مرزا! اَلْيَوْمَ اَقْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کے منکر ثابت ہوئے، کیونکہ وہ اس وقت تک کہ نبی مہدی کا نام نے انکار کر دیا، جب نبی سے محروم رہے تو وہ نہ ضیعت لَكُمْ الْاِسْلَامَ دینا کے انعام سے بھی ناکام ثابت ہوئے لہذا ثابت ہوا، کہ اگر اجرائے نبوت کو بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح سمجھو گے تو جو جب اس آیت قرآن کریم کے بھی منکر ہو گئے، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت سے رد گردانی کر کے اسلام سے بھی خارج ہو جاؤ گے، کیونکہ اجرائے نبوت سے تم نے قرآن و شائع و اسلام تینوں کا انکار کر دیا۔

”مرزا“ میرے شکوک بفضل رفع ہو گئے ہیں، اور یہ بھی سمجھ لیا کہ واقعی اگر نبوت کو جاری سمجھا جاوے، تو شان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق لازم آتا ہے، اور اس میں ایمان جانا ہے، لہذا ایمان اسی میں صحیح رہ سکتا ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت کو ختم سمجھا جاوے، لیکن ایک عرض باقی ہے وہ شک رفع ہو جائے پس میرا ایمان تو درست ہو جائے، شیخ۔

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّمَا أَنبِئُكُمْ مِنْ كِتَابِي وَهَدِيَّتِي خَلِّعَ لَكُمْ دِينَكُمْ وَتُؤَدُّوا لِيَ مَا مِثْلُ النُّعْمَةِ عَلَيْكُمْ فَمَا يَتْلُو مِنْهُ إِلَّا تَعَصَّىٰ وَأَن تَذَكَّرَ ۚ (آل عمران ع ۹) جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دے کر بھیجا جائے، پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آئے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا، حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تمام انبیاء پر واجب ہے، کہ وہ ہر رسول پر ایمان لائیں جو ان کی اپنی نبوت کا مصدق ہو، اب سوال یہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں، اگر ان مجید میں ہے، وَإِذْ أَخَذَ نَا مِنْ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ مِيثَاقَهُمْ فَمَا يَتْلُو مِنْهُ إِلَّا تَعَصَّىٰ وَأَن تَذَكَّرَ ۚ (احزاب ع ۱) کہ ہم نے جب نبیوں سے عہد لیا تو آپسے بھی عہد لیا، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور نوح و ابراہیم علیہم السلام سے بھی یہی عہد لیا، اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ہے، کسی دوسرے کا محتاج نہیں رہتا، آپنے اَللّٰہُ اَکْبَرُ لکھ دیکھ کر بھی تمہارے لئے دین کو مل کر دیا تو پتہ دیا، لیکن ساتھ ہی اس کی دلیل جو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی، کر دین کیوں مکمل ہے؟ اَفَعَمَّتْ عَلَیْکُمْ بَعْضَہِیْ میں نے تم پر اپنی نعمت (نبوت) چھپی کر دی ہے، اسلئے ثابت ہوگا کہ دین مکمل کیوں ہے؟ چونکہ نبوت کاملہ ہے، تو جب قرآن کے بعد کسی کتاب الشکی ضرورت نہیں، کیونکہ قرآن مکمل کتاب ہے، تو نبی علیہ السلام کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں، کیونکہ نبوت تامہ ہے، یہ تو کہہ دیا، کہ شریعت جس قدر ناقص ہوگی تو اسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرے گی، لیکن یہ نہیں سوچا کہ شارع کامل ہو گا تو اس پر شریعت کاملہ نازل ہوگی، اگر شارع ناقص ہو تو شریعت کا بھی کچھ حصہ نازل کیا جاتا، اور کچھ حصہ دوسروں کے لئے محفوظ کیا جاتا، جب شریعت کو مکمل نازل کر دیا گیا، تو ثابت ہوگا کہ اب شارع بھی اور کلمہ بھی پیدا ہو سکتا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن کریم نازل ہوا ہے نہ کہ قرآن کریم کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نازل ہوئے ہیں، تم نے غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ قرآن صفت نبوت ہے، نبوت قرآن کی صفت نہیں، جب صفت کاملہ ہے، قرآن کریم تو ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت بطریق ادنیٰ اکمل ثابت ہوئی، اور خداوند کریم سے تعلق کامل لگانے والی نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، کیونکہ خداوند مخلوق کے مابین واسطہ نبوت ہوتی ہے، یعنی مخلوق کا تعلق خالق سے نبی علیہ السلام کا کام ہے، اگر نبوت کاملہ ہے تو تعلق بالالہ کامل ہو گا، اگر تعلق ناقص ہے، تو نبوت کے ناقص ہوتے پر دال ہے اور اس تعلق کو ناقص یا کامل کی تفریق کے لئے قرآن کریم نازل ہوا، تاکہ کامل کتاب خدا تک پہنچنے والوں کے کمال کو ثابت کر کے نبوت کے تامہ ہونے کا ثبوت دے، اور اگر واسطہ کامل کسی اور کو واسطہ بنائے تو واسطہ کامل بھی ناقص ثابت ہو گا، کیونکہ جس کو کامل نے اپنے کمال سے واسطہ تیار کیا ہے وہ ناقص ہے یا کامل، اگر ناقص ہے تو پھر بھی صانع کے کمال میں نقص لازم آیا۔ کمالی کمال نہ رہا، اگر کمال تیار کیا ہے واسطہ واسطہ نہ رہا، یعنی نبوت عظیم الہی نہ رہی بلکہ ذاتی ثابت ہوئی اور یہ خلاف اسلام ہے، لہذا ثابت ہوا کہ رب العزیز نے نبوت

لیا گیا، اُن کا ذکر منٹ سے پہلے کیا گیا، کہ آپ اپنے بوجھ و زارت اعلیٰ کو اٹھانے کا حلفیہ بیان پہلے دیں، کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے آپ کی انصافیت اور نبی الانبیاء ہونے کا پہلے وعدہ لیا گیا ہے، جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کی اپنی ذات کا حلفیہ بیان بنا بر انصافیت مقدم کیا گیا تو بعد ازاں پھر باقی انبیاء علیہم السلام سے بھی من توحید و لا یبدل احیئہ و حیثیئہ بن سدیقہ سے اُن کے اپنے عہدے کا حلف و وفاداری لیا گیا، ورنہ جیسا کہ تم نے میرا پھیری سے کام لیا ہے، ایسے ہی معنے کئے جاویں، تو اس کے مطلب میں یہ خرابی لازم آئیگی کہ حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی آپ کے بعد پیدا ہوئے ہیں، حالانکہ یہ صراحت غلط ہے، تو جو مطلب فقیر نے عرض کیا ہے وہ عین مطالبی آیت قرآنی اور ترجمہ لفظی ہے جس میں کوئی میرا پھیری نہیں، اور نہ ہی خدا کے فضل و کرم سے قطع و برید ہے جیسا کہ تم نے کیا ہے، تو یہ وعدہ میثاق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات پاک کا اُن سے ہی لیا گیا، اور بعد ازاں باقی انبیاء علیہم السلام کی اپنی ذات کے متعلق اُن سے وعدہ لیا گیا، یہ وعدہ اس مابقی وعدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ کر واقع بھی دہیں اور علیحدہ علیحدہ ہیں، تم نے دونوں کو ایک کر کے دھوکا دیا ہے، دَمَا صَلَّيْنَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْبَيِّنَاتُ ۝

بحث امکان نبوت از روئے احادیث کے جوابات

”مرزا“ جن بات یہ ہے کہ قرآنی تحقیق سے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہی ثابت ہو گئی ہے، لیکن ایک حدیث ابن ماجہ کی ہے، جس سے امکان نبوت ثابت ہوتا ہے، کہ ذَلَّوْهُمَا شَاكَاكَ وَصَيِّفًا نَبِيًّا، مگر یہ دیرالوکا ابراہیم زندہ رہتا تو سبحانی ہوتا، وفات ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں ہوئی، اور آیت خاتم النبیین سے میں نازل ہوئی، گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے حاصر میں، حضرت ذوالقرنین کے بعد ابراہیم سے نبوت نہ ہو سکتی تھی، کیونکہ

دلیل ہے، پاکٹ بک از ص ۴۳ تا ص ۴۴۔

”محمد عمر“۔ اس آیت کے متعلق فقیر پہلے پوری تحقیق کر چکا ہے کہ رب العزت نے یوم میثاق کفر جہاد کفر و مشرک مصدقؑ کے مطابق یہ وعدہ تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لیا، کیونکہ آپ ہی سب کے بعد آئے ہیں اور مصدق ہی سب کے آخر میں ہوتا ہے، اور مصدق کے بعد آئے وہ مصدق نہیں کہلا سکتا، بلکہ غیر مصدق غیر محترم سمجھا جائیگا۔ باقی رہا امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ہر نبی سے اس کا اپنی ذات کے متعلق بھی لیا گیا، صحیح ہے، یعنی ہر نبی کو جو کچھ دیا گیا اس کے متعلق اس کی ذات سے بھی وعدہ لیا گیا کہ تمہیں جو کچھ عنایت ہوا تم اس کی تصدیق کرو۔ کہ مجھے یہ انعام منظور ہے، کیونکہ ان کو جو کچھ ملا، وہ بظیل لَقَدْ مِثَّتْ بِہ، یعنی ایمان پر رسالت تامہ مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوا، تو ان سے ان کی ذات کے اس انعام کا بھی حلفہ بیان لیا گیا، کہ تمہیں بھی یہ منظور ہے یا نہیں، تو سب نے منظور کر کے دستخط ثبت کر دیئے، جن کا ذکر مِثْلَق دِینِ نوح سے کیا۔ جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے مصدق بننے کا اقرار لیا گیا۔ جیسا کہ تمام وزراء سے وزیر اعظم کی وفاداری کا حلفہ بیان لیا جاتا ہے، ایسے ہی وزیر اعظم سے بھی حلف وفاداری لیا جاتا ہے۔ کہ تم بھی گورنمنٹ کے وفادار رہنا، اسی کا ذکر اس آیت مذکورہ بالا میں ہے، قَدْ اَدْخَلْنَا بَيْنَ الْبَنِيْنَ مِثْقَالَكُمْ قَوْلَكَ یعنی جب لَقَدْ مِثَّتْ بِہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تمام انبیاء علیہم السلام سے حلف وفاداری لیا گیا، تو بعد میں آپ سے بھی آپ کے وفادار رہنے کا اقرار لیا گیا، آپ تو سب سے بالا تھے، اس لئے آپ کے متعلق سب انبیاء علیہم السلام سے حلف وفاداری لیا گیا، اب اگر بقول تمہارے آپ سے حلف وفاداری کسی اور نبی کے لئے لیا گیا، تو جس کے متعلق حلف وفاداری لیا گیا اس کا اُن سے اقل ہونا ضروری ہے، اگر اقل نہیں تو تمہارا حلف لینے کا اصول غلط، کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے ان کے بہتر کے متعلق حلف لیا گیا، اور اس آیت میں یہ بھی ذکر نہیں ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے انبیاء علیہم السلام سے وعدہ لیا گیا، یہ تمہاری اختراع ہے، ذکر آیت میں سے نکلتا ہے،

ذوال احمد ضعیف۔ وقال بخاری سكتوا عنه۔ وقال
من متروك الحديث ومن منكر الحديث الى شبهه۔

قال أحمد ويعقوب والبوداذ و ضعيف وقال يحيى
الضالين بثقة وقال البخاري سكتوا عنه وقال
الترمذي منكر الحديث وقال النسائي والدولقي
متروك الحديث وقال ابو حاتم وضعيف الحديث
سكتوا عنه ومتروك الحديث وقال الجوزي حثاني
سائط وقال صالح جزرة ضعيف لا يكتب حديثه
وقال ابو عثلى النيسابوري ليس بالقوي وقال الاحوص
الغلابي ومن روى عنه شعبة من الضعفاء الي شبهه
وقال معاذ بن معاذ الضمري كتبت الى شعبة وهو
يمقد اد اسأله عن ابى شيبه الفاخر اروي عنه نكتب
الى لا ترو عنه فانه رجل من مؤثر۔ وكذلك شعبة
في قصه۔ وقال ابن سعد كان ضعيفا في الحديث وقال
الدارقطني ضعيف وقال ابن مبارك ارم به وقال ابو
طالب عن احمد منكر الحديث۔

تهديب
التهديب

۱
۱۲۷

وجہ تضعیف

روای عن الحكم احادیث مناکیر۔

حکم سے اس نے بہت منکر حدیثیں بیان کی ہیں،

وکیل صاحب خداری انصاف فرمائیے کہ جس کو سترہ محدثین نے جھوٹا اور متروک
الحدیث لکھا ہے، اور محدثین لکھیں کہ حکم سے یہ بہت منکر حدیثیں بیان کرتا ہے، اور
یہ روایت بھی حکم سے لکھا ہے، لہذا یہ حدیث بھی منکر ثابت ہوئی، لیکن تم ایسی بات کہ
اے ایسے راوی کو ہی کیوں نہ پسند کرو۔

نزدیک اس کا بنی نہ بننا اس کی وجہ موت ہے، نہ القطاع نبوت کے باعث، اگر کافر صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کا مطلب یہ سمجھ لے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپ فرماتے تو خاشاں اہمید اھیمہ لہما کان نبیاً لا ینبئ احداً تہ النبیین، اس حدیث کا مطلب ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم چونکہ فوت ہو گیا ہے، اس لئے انہیں نبوت نہیں مل سکتی۔ اس کی مثال یوں سمجھ لے کہ بی، اے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوئی، ایسے ہی اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم چونکہ فوت ہو گیا ہے۔ اس لئے انہیں نہیں مل سکتی، پاکٹ بک حد ۳۳ تا حد ۳۴۔

"محمد عمر" یہ حدیث جس سے غلط استدلال کرتے ہو، اس حدیث کے راوی ہی جھوٹے ہیں، لہذا حدیث بھی موضوع ثابت ہوئی، کیوں نہ ہو، جیسا کہ حدیث بھی تمام کتب احادیث سے وہ جہی جو جھوٹی، بخانی مثال مشہور ہے رکار والے پر الیوں بہا پدے نے (نادی) مذہب کے جھوٹے ہونے کی اس سے اور زیادہ کیا دلیل ہوگی، کہ جب بھی استدلال تلاش کرینگے جن کر جھوٹا، کیونکہ صحیح استدلال اس مذہب میں کسی مسئلہ شرعیہ پر ہے ہی نہیں، محض کذب پر ہی اس مذہب کی بنیاد ہے، جیسا کہ مشن از خردار، اس حدیث کو بھی ملاحظہ کر لو، پھر اس کو توڑ موڑ کر بہتر اسیدھا کرنے کی کوشش کرینگے، لیکن جس حدیث کو اجماع محدثین نے جھوٹی قرار دیا ہو، کیونکہ اس کے راوی جھوٹے ہیں، تو اس کو آج مروجہ صحیح کتب ثابت کر سکتا ہے، پہلے اس کی سند ملاحظہ ہو۔

ابن ماجہ

حد ثنا عبد القدوس بن محمد حد ثنا داؤد بن شیب حد ثنا ابو اھیم بن عثمان حد ثنا الحکم بن عتیبہ عن مقبلو۔

اس حدیث میں ایک راوی ابراہیم بن عثمان ہے، جس کو محدثین نے عجیب عجیب خطابات دیے ہیں، کذا، اب۔ منکر الحدیث۔ مقررک الحدیث۔ دھیمہ ملاحظہ ہو،

ابراہیم بن عثمان

میزان الاعتدال | کذبہ شعیفہ۔ اس کو شعر نے جھٹکا ہے۔

وہ کہ اسلام میں شانِ عظیم لکھا ہے، اور ان کا مقام چنانچہ پورے عالم میں گواہی دے گا کہ آپ اپنی شانِ انبیاء میں
بیشے تو نہ تھے بلکہ وہی وہی اسلام ہی کہہ کر ان کا نام انبیاء کے معنی میں کر دیا ہے اور ان کا نام پاک ہے۔

"مرزائی"۔ اور پھر علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ یہ خاتم النبیین کے
قول کے مترادف نہیں، وَلَا يَأْتِي بَعْضُ قَوْلِهِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ إِلَّا بِالْمَعْنَى أَنَّهُ لَا
يَأْتِي بَعْثٌ وَلَا يُنْشِئُ مِلَّةً وَلَا يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ۔

"محقق"۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو آخر میں دو جملے بیان فرماتے ہیں، اس
نے مرزائیت کے بچے اور بیٹے، اُنہ لَا يَأْتِي بَعْثٌ وَلَا يُنْشِئُ مِلَّةً، کہ
آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا، کیونکہ نبی کے آنے سے، بن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و
سلم منسوخ ہو جاتا ہے، اور آپ کی امت سے بنی نہیں ہو سکتا۔

کیوں جناب ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آپ کی امت سے بنی نہیں
سکتا، اور تم کہتے ہو کہ آسکتا ہے، اِنَّا بَوَّأْنَا لِعِيسَى، یعنی بنی اسرائیل کا پڑنا باقی آ
جائے تو آجائے وہ پہلے کا ہے، لیکن ساتھ ہی تمہاری مرزائیت کا بھی رد دیا، کہ
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے نہیں آسکتا، یعنی اگر کوئی مجرعی بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے نبوت کا دعویٰ ہے، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے خارج ہو جائیگا، لہذا ملا
علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزائیوں کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے ہی خارج کر دیا
دیکھیں صاحب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں کہ کے خود اپنا حلاج اپنے ہی منہ پر مار بیٹھے
تھا ہے مرزا صاحب نے بھی صلی علیہ السلام کی نقل بننے کی توجہ دی فرمائی، لیکن بقول علامہ
قاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات سے بھول گئے کہ دعویٰ پہلے یہودیت کا کرتے پھر عیسائیت
بننے کا دعویٰ کرتے، کیونکہ موضوعات کبیر کی عبارت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت دلتی
ہے کہ مِلَّةً مِنْ أُمَّتِهِ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہو گئے
اس اصل کو چھوڑ کر صحت کی نقل مروجی۔

"مرزائی"۔ وَبَيَّنَّ الصَّافِي السَّيُوطِيُّ أَنَّهُ قَدْ صَحَّ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَبِيهِ أَبِي هَرِيرَةَ
قَالَ لَا أَدْرِي رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى أَبِي هَرِيرَةَ قَدْ عَاشَرَ لَكَ أَنْ صَدَّقَ بِهَا
نَبِيًّا۔

حکم بن عتیبہ جو تمہاری روایت کے راوی ہیں، ملاحظہ ہو۔

حکم بن عتیبہ

حکم بن عتیبہ بن نعاس کو فی ذکرہ ابن ابی حاتم و بیضیہ لا مجهول وقال ابن الجوزی اشاعتہ الی حاتم و هو مجهول۔

میزان الاعتدال
جلد ۲

وجہ تصنیف

لَا تَهْذِيبَ لَيْسَ يَرَوِي الْحَدِيثَ

حکم بن عتیبہ کان فیہ تشیع قال ابن حبان کان مد لیس۔ قال ابو حاتم مجهول لایسہ لا یروی الحدیث۔

تہذیب
التہذیب
جلد ۲

ثابت ہوا کہ یہ روایت جھوٹی ہے اور اگر نبوت ہماری تھی اور نبول تمہارے آپ کے صاحبزادے کو نبوت ملنی تھی، تو آپ کے لاٹھے نواسے موجود تھے، جو آپ کے شانہ مبارک پر سواری کرتے، اور اگر نماز فرض میں کندھوں پر آبیٹھے تو آپ کو سر نہ اٹھانے کا ارشاد الہی ہو جاتا، لہذا ان کو یہ نبوت مل جاتی، ان کو بھی اسی بنا پر نہ ملی، کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم تھی، تو آپ کے صاحبزادے کی فوئیدگی بھی ختم نبوت کی بنا پر ہی یقیناً ثابت ہوئی۔

”مرزائی“۔ موضوعات کبیر میں ملا علی قاری نے اس روایت کو لکھا ہے، کہ اس کی تیس سندیں ہیں، بعض بعض کو قوی کرتی ہیں، پاکٹ یک ص ۳۳۰۔

”محمد عمر“۔ موضوعات کبیر ص ۳۳۰ میں لکھا ہے، شال التذیبات فی تہذیب حذ الحدیث باطل۔ نویدی نے کہا ہے اپنی تہذیب میں کہ یہ حدیث

سرسے باطل ہی ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب اس کو کیسے مٹاؤ گے اللہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا اپنی

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیم باقی رہتا تو نبی ہوتا، لیکن نہیں باقی رہا، کیونکہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے آخری نبی ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تو تمہاری سند ماگلی مراد مل گئی، جس طرح کی عبارت تم چاہتے تھے، وَلَکِنْ لَمْ یَنْتَبِخْ لِأَنْ یُیْسَلِّکُمْ أَحْزَادَ بَنِیَارِ۔ اور لیکن نہیں باقی رہے، کیونکہ تمہارے نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سب نبیوں کے آخری نبی ہیں، اب تو تمہی اس روایت کے بیان کنندہ جوہ اور روایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہے، اگر اس سے رد گردانی کرو، تو محال نہیں، کیونکہ آپ کو مرزائیت مجبور کر رہی ہے، لَئِنْ حَسَنِی الْأَعْمٰی حَرَجَ سَے مزدور سمجھو لگا، فقیر تو یہی کہیگا کہ مرزائیو! خداوند تعالیٰ تمہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اکتفا کرنے کی توفیق عنایت فرمائے، پنجابی مثال مشہور ہے۔

(خاندان اپنے تو علیحدہ پرانے تو نہیں بچدے)

”مرزائی“۔ تاریخ ابن ہساکر نے ایک حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لکھی ہے۔ اور ایک جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوع لکھی ہے۔
(فتاویٰ حدیثیہ)۔ پاکوٹ ہلک ص ۳۹ تا ص ۴۲۔

”محقق“۔ فقیر اس کا جواب پہلے عرض کر چکا ہے، کہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۳۵ پر یہ دونوں حدیثیں بیان کر کے علامہ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے، کہ ابن ہساکر نے کہا ہے، کہ اس حدیث کے رداۃ قوی نہیں، صرف نمبر پورے کیے ہوئے ہیں جب ایک دفعہ تم نے ذکر کیا، فقیر نے جواب دیدیا، پھر دوبارہ اس کا ذکر کرنا حق نہیں ہے مرزا! تو نمبر گناتے ہو۔ اور لَوْ حَاقَتْ اَسْبَاطُہُمْ لَکَانَ بَنِیَارِ سے بھی کسی طرح اجرائے نبوت ثابت نہیں، بلکہ ختم نبوت ظاہر ہے، اس کے معنی ہیں، کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ اس کے معنی تم مرزائی کرتے ہو، کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، نہ وہ زندہ رہا نہ نبی بنا، اس سے اجرائے نبوت حاصل کرتے ہو، حالانکہ یہ معنی قطعاً غلط ہیں، قابل غور یہ امر ہے، کہ یہ کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کب ارشاد فرمائی، اس

تم نے کہا ہے کہ ابن ماجہ کی روایت گھوٹی ہے، لہذا اب یہاں سے مانتے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرفوعہ پیش کرتا ہوں، جبکہ حافظ سیوطی نے بھی تسلیم کر لیا، کہ ابن ماجہ اگر زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے، پاکٹ بک صفحہ ۲۳۵ تا ۲۳۶۔

”محمد عمر“ یہ حدیث تینوں طرق سے مروی ہے، موضوع بھی ہے اور منکر بھی ہے۔ جیسا کہ فقیر تحقیق روایات سے ثابت کر چکا ہے، باقی رہا تمہارا اس حدیث بے سند کی فتویٰ حدیث سے پیش کرنا تو اس کے رجال روایات سے مانوق حضرت انس رضی اللہ عنہ خود لا آذین سے روایت میں منک سے عدم حفظ کا اثر اور ضابطہ ہے، اب تم گریبان میں سزاؤ کو احادیث صحیحہ مرفوعہ اور مکرر ان کی آیات صریحہ ختم نبوت کے مقابلہ میں ایسی مشکئی حدیث پیش کرنا کیا جنت ہو سکتی ہے، اور پھر فتویٰ حدیث کے صفحہ ۱۲ پر جہاں یہاں مذکور ہے آگے اس جگہ کو دلیل صاحب مطلب برآری کیواسطے ہوا لکھنا بھول گئے ہیں، ۵۰ قال فیہ من لیس فیہ یا القلقا ادا بن ہما کرتے کہا ہے کہ اس حدیث کا راوی تو ی نہیں، کیوں جناب؟ مرزائی صاحب کی دلیل کو قرآن کریم و احادیث صحیحہ معتبرہ کے مقابلہ میں اپنی کئی دلیل موضوعہ مردودہ کو پیش کیا، اور دوسرے پر حرج کر پیش کرتے ہو، لیکن انہوں نے اسے کچھ کتاب سے اس کا حوالہ دیتے ہو دہی اس کو ضعیف کہہ دیا ہے، اس پر اس کو چپا گئے بھی ہیں، لیکن عبادت کو کتاب سے کیسے چاٹ لیا جائے، تینوں طرق کی سندوں کا علم تو مرزا شیوں کو بھی نہیں، کسی کی بات نقل کی، جس کی نقل کی اس نے ابن تہیون کو ضعیف کہہ دیا،

”مرزائی“ اس روایت میں کوئی کاذب بھی ہیں، لیکن اخیر راوی توحید اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں جسکے متعلق علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کا معتزلی الکا کرتا ہے، پاکٹ بک صفحہ ۲۳۶۔

”محمد عمر“ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک روایت پہنچے تو ہی ان کی روایت کہلائی، جب ان کی طرف روایت کو منسوب کرنے والے ہی جھوٹے ہیں، تو وہ انکی روایت کیسے کہلا سکتی ہے، اور پھر انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، جسکو تم نے بھی اپنی پاکٹ صفحہ ۲۳۶ پر بیان کیا ہے، کہ قال لویقی (ابن ماجہ) انی

اس سے بھی ثابت ہوا کہ عمر ابن خطابؓ کا نبی نہ ہونا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کو بند ثابت کرتا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت بند ہے، اس لئے عمرؓ بھی نہیں، اگر نبوت جاری ہوتی اور میرے بعد نبوت ممکن ہوتی، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی ہوتے۔

لَوْلَا عَلِيٌّ لَأَعْلَقْتُ عُصْمًا۔

اگر حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عدم ہلاکت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موجودگی کو ثابت کرتا ہے۔

ثابت ہوا کہ لَوْ هَاشَ إِسْرَاحِيْمُ دَكَانَ نَبِيًّا۔ بھی بقانون عربی و محاورہ عربی از روئے قرآن و احادیث استغناء ثانی اقل کو مستغنی کر رہا ہے۔ یعنی چونکہ نبوت بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بند ہے۔ اس واسطے ہی آپ کا صاحبزادہ ابراہیم زندہ نہیں رہا۔

تو اس جھوٹے راویوں والی حدیث موضوع سے بھی تمہارا مطلب نہیں بن سکتا، اگر تم عربی تراویں کو سمجھو، اور محض لَدَا کا کوئی علاج نہیں، لا علاج مرض ہے، جس سے مرزا اہلیت منقست ہے۔ اور قانون معافی کی رو سے بھی تمہارے معافی غلط ہیں، کیونکہ قانون علم معافی ہے، اِنَّ الشَّيْئَ يُبَالِغُ فِي الْمَقَالِ يَسْتَكْزِمُ الْمَقَالِ اور اس کی مثال قرآن کریم سے پیش کرتا ہوں۔

۱۔ لَوْ كَانَ هَلْ لَدَاءِ الْحَيِّ مَا دَرَدُوْهَا۔

۲۔ لَوْ كَانَ فِيْهِمَا اِلَهٌ لَّاَ اِلٰهَ اِلَّا اللهُ لَفَسَدَتَا۔

اس سے بھی ثابت ہوا کہ نبوت بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محال ہے۔ لہذا حضرت ابراہیمؑ کا زندہ رہنا بھی محال ہے۔ یہ ہے تمہاری پاکٹ لک صحت کا عبارت کا جواب۔

اور فتویٰ حدیثیہ کا جواب اور عرض کرتا ہوں، کہ ابن حجر مہیشی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ حدیثیہ کے صفحہ پر حیات و نزول مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے دلائل پیش

ابراہیم فوت ہوئے تو آپسے یہ جملہ ارشاد فرمایا، یعنی ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نبوت ہونے کی وجہ خاص بیان فرمائی، ذکر نبوت کے مسئلہ کا اختلاف تھا، تب یہ ارشاد فرمایا، جیسا کہ تم نے دھوکا دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ قرآن مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم صاحبزادے کی نویدگی کی علت ہے کہ ابراہیم کو خداوند کریم نے اس کے فوت کیا، اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، تو ابراہیم کی زندگی نبوت کو چاہتی تھی، اور اس کی موت نبوت کو ختم ہونا ثابت کر رہی ہے، اور مرزائی بے چارہ تو عربی تو انہیں سے انا بے بہرہ ہے کہ بہائم بھی مرزائی کی عربی کلام پر مضحکہ کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔

لَوْ كَانَ فِيهَا الْيَتَامَىٰ لَأَلَذَّةٌ لَّهُمْ تَكُنْ لَهُمُ الْكُفْرُ وَالْكَافِرُونَ
عَلَىٰ أَنْ الْغِيَاذُ مُسْتَعْبَدٌ فَيَعْلَمُ مِنْ ذَا الْقُرْآنِ

شرح جامی

۳۷۶

اِسْتَعَاذَ الْقُرْآنُ۔ ہیں یحییٰ لو اس جگہ معبودوں کے متعبد ہونے کی صورت میں فساد کے لزوم پر دلالت کرتا ہے اور ضرور فساد متعبدی پر نیکی وجہ معبودوں کا متعدد ہونا متعبدی ہے۔ ایسے ہی لو کائنات اس جگہ کیونکہ لو ثابت کر رہا ہے کہ ابراہیم کے زندہ رہنے سے نبوت جاری رہتی، کیونکہ وہ نبی ہوتے، تو نبوت کے بند ہونے کی وجہ سے یعنی بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے انتفاع کے سبب انتفاء ابراہیم ہے، یعنی وفات ابراہیم کا تحقق ہے، تم مرزائی عربی عبارت کو خواہ کیسے بھی الٹ پلٹ کرو، عربی قانون نہیں جھوٹا کر دیتا ہے، جیسا کہ یہاں قانونوں نے تمہاری تمام کوشش باطل کر دی، ایسے ہی اس کی مثال اور ملاحظہ ہو۔

ترمذی شریف

۷۰۹

لَوْ كَانَ يُعْبَدُ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَكَانَ هُمُ الَّذِينَ خُطِّبُوا

اگر میرے بعد نبی ہو سکتا تو عمر بن خطاب ہوتا۔

مشترک

۳۷۷

تاریخ الخلفاء

وَأَشْرَحَ حَبِطُ ابْنِ حَالِكٍ مِنْ حَضْرَةِ ابْنِ عَمْرِو

نام سے ہی ادباً پکارا، یہ آپ نے اپنی امت کو ادب سکھا یا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہاری خدمت کے لئے ہی تشریف لا دینگے، لیکن تمہارا حق ہے کہ تم اُن کا ادب کرو، گو وہ اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے تشریف نہ لا دینگے، یہ ہے جواب تمہارے اس اعتراض کا جو تم نے اپنے خلاف حیات و نزول عیسیٰ بن مریم کی حدیث کو جس کے تم منکر ہو، استہزاء پیش کی، نہ کہ ایمان لانے کے لئے، اور نہ تمہارا اس پر ایمان ہی ہے، اور فقیر نے پھر بھی اس کا جواب تمہیں عرض کر دیا، کیونکہ تمہارا اس حدیث پر ایمان ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ نبی اللہ ہو گئے، لیکن وہ اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے یا نبوت خود کے اقرار کے لئے نہ تشریف لا ئینگے، بلکہ اپنے محبوبے مدعیوں کو نذر و تلوار در دست کرنے کے لئے تشریف لا ئینگے، جیسا کہ فقیر پہلے عرض کر چکا ہے۔

”مرزا فی“ مولوی صاحب بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ اَلْوَسْبُکُ خَبْرُ النَّاسِ وَالْآءُ مِیْکُوْنُ یَنْبِیُّ۔ ابو بکر سب انسانوں سے بہتر ہیں، ہاں اگر کوئی بنی انسانوں میں سے ہو، تو اس سے بہتر نہیں، اگر کوئی انسانوں میں سے بنی نہ ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثناء فرمانے کی کیا ضرورت تھی؟ اَلْآءُ مِیْکُوْنُ یَنْبِیُّ کے الفاظ صاف طور پر بتاتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کی آمد کا امکان ہے۔

نوٹ:- یاد رکھنا چاہیے کہ ”نبی“ حدیث مذکورہ بالا میں کائناتِ مِیْکُوْن کی خبر واقع نہیں، کہ یہ خیال کیا جاسکے کہ حضرت ابو بکر رضی کی نبوت کی نفی مقصود ہے، اگر کائنات کی خبر ہوتا، تو نبی کی بجائے نبیؑ ہونا چاہیے تھا، پاکستان بک فضا ۳۴ تا ۳۸ محمد شہر۔ سبحان اللہ! مرزا فی صاحب دیا انداز ہی بھی اسی کا نام ہے، کہ محبوبے مسلمانوں کی آنکھوں میں خوب وصول ڈالتے ہو، جب پہلے از روئے قرآنی آیات و احادیث صحیحہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء قریب قیامت ثابت ہو چکا، کہ دینِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت سے الگ الگ گئے، اپنی دین کی اشاعت سے وہ پہلے تاریخ ہو چکے ہیں، جیسا کہ ارشاد مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے پھر عرض کر دینا ہوا۔

بالکل خلاف ہے، لہذا انہا سے بچے یہ بھی حجت نہیں ہو سکتا۔

”مرزائی“۔ ایک اور حدیث ہے مسلم شریف کی **سَيِّدَةُ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهَا** نے نئے مسیح کو نبی امت قرار دیا کیلئے، پہلا مسیح فوت ہو چکا، جو آنیوالے مسیح کے جیلے سے مختلف ہے، لہذا یہ آنیوالا بخاری کی حدیث **إِنَّمَا مَسْكُومٌ مَسْكُومٌ** اس اہوت سے نبی ہونا تھا۔ پاکرٹ ایک ص ۲۲۔

”محمد مکر“۔ مرزائی صاحب کی آنکھوں میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی حیاتِ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث ہے تو سہی، لیکن مرزائیت ایمان لانے سے مانع ہے کہیں صاحب نے اب جس حدیث کا ٹکڑا پڑھ دیا ہے، **سَيِّدَةُ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهَا**۔ کب؟ قرب قیامت بعد از نزول من السماء، **سَيِّدَةُ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهَا** جو استقبال پر وال ہے،

کہیں صاحب! پہلے یہ تو فرمائیے کہ **سَيِّدَةُ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهَا** کے فاعل پر نظر مرزائیت تو جالگی، لیکن **سَيِّدَةُ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهَا** کو کیوں چھوڑ گئی، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نزول من السماء ثابت ہوتا تھا؟ اس لئے اس حدیث کے ماقبل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، **إِذَا بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيُنْزِلُ حَيْثُ الْمَنَارَةُ الْبَيْضَاءُ مَنِيَّ بَنِي دَاوُدَ**، ملاحظہ ہو مسلم شریف ۱۲۱۰۔

کیوں جی مرزائی صاحب! اب عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو حیاتِ نزول من السماء مان گئے ہو؟۔ **سَيِّدَةُ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهَا** خود تم اپنے اقرار کئے پر قائم تو نہ رہو گے اور نہ ہی ایمان لاؤ گے **إِنَّمَا مَسْكُومٌ مَسْكُومٌ**۔ مکر فقیر اس کے فاعل کا تمہیں جواب عرض کر دیتا ہے، کہ جیسا کہ گورنر صاحب ریٹائر ہو جاتا ہے، تو اس کو گورنر صاحب ہی کہا جاتا ہے، ایسا ہی اگر کوئی کینٹن ریٹائر ہو جائے تو اس کو کینٹن صاحب کے ہی نام سے دیا جاتا ہے، اگر اسی کینٹن یا گورنر کو عارضی کسی چھوٹی ٹولی پر سرکار مقرر کر دے تو بھی اس کو باقی لوگ کینٹن صاحب یا گورنر صاحب کے نام سے ہی دیتا ہے، جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کو اپنی نبوت کا زمانہ پورا کر چکے ہیں، اب آپنے اہوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عارضی ٹولی کے

ابتداء سے انتہا تک سب لوگوں سے بہتر ہو گئے، بالآخر آنی میگوئے پٹی۔ مگر یہ کہ جو نبی پھر یعنی تمام انبیاء سے نیچے اور باقی سب لوگوں سے بہتر ہو گئے۔

"مرزائی"۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، تَكُونُ النُّبُوَّةُ فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ..... مشرکتوں خلافت علی منہاج النبوة ما شاء الله..... مشرکتوں خلافت علی منہاج نبوت۔ (رداء احمد، بیہقی، مشکوٰۃ)۔

تم میں نبوت رہے گی جب تک اللہ چاہے گا، پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی، اور وہ بھی رہے گی جب تک اللہ چاہے گا، پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی، جس طرح ابتداء اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی، ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی ہوئی تھی، تو لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی پھر جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، مندرجہ بالا حدیث مشکوٰۃ میں بین السطور میں لکھا ہے۔

الظاہر ان المراد به زمن حسی علیہ السلام والمہدیٰ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا زمانہ مسیح موعود اور مہدیٰ کا زمانہ ہوگا۔ یا کثربک ص ۱۱۱۔

"محمود عمر"۔ مرزائی صحیح تو شہور ہے، لیکن دیکھنے سے حقیقت کھل کر صریح کذب کا اندازہ صحیح لگایا جاسکتا ہے، دلیل صاحب تو اتنے حواس پاختہ ہو گئے ہیں کہ کہ حدیث پاک کے معانی بھی پس پیش کر رہے ہیں، خیر۔ مرزائی صاحب سے توقع یہ تھی کہ شاید تَكُونُ النُّبُوَّةُ فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ سے اجرائے نبوت ہی مراد لیتا، لیکن چونکہ اس کی تفسیر میں دوسری حدیثیں موجود ہیں، اس لئے اس کا دائرہ پھیلنا نہ چلا، تسلیم کر لیا گیا کہ اس میں چونکہ خطاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کو ہے، تو ان میں نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہو سکتی ہے، اور کوئی نئی نبوت نہیں، لیکن جب اس کو اس آیت قرآنیہ سے جوڑ دیا کہ اس جملہ کے

کنز العمال ۱۹۹

مَشْرِفٌ نَزَلَ عِشِي ابْنُ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا نَحْنُ بِمُحَمَّدٍ عَلَى
وَلَدَتِهِ اِنَّا نَحْنُ مُعْذِرُونَ اَبَا وَحَكَمًا عَدَدًا لَا يَنْقُصُ الَّذِي يَنْتَظِرُ

(طبرانی عن حیدر اللہ بن مغل)۔

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں گے، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے
والے ہونگے، اور آپ کے دین پر ہونگے، اور آپ کے دین کے سند یافتہ امام ہونگے
حاکم ہونگے، عادل ہونگے، پھر دجانی کو قتل کریں گے، (طبرانی کا جواب طبرانی سے ہی دیا گیا)
تو بغیر ان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت امام و حاکم قرب قیامت آسمان سے نازل
فرما دیں گے، لیکن سابق انبیاء میں سے ہی تو ہونگے جہاں کا انکار نہیں، جس کو ہم بھی پہلے
اپنی پاکرٹ ہاک کے اسی صفحہ ۴۴۰ پر تسلیم کر چکے ہو، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ
كَتَبَ رَحْمَتُ اللَّهِ عِشِي وَاصْحَابُهُ۔ تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو اس امت کا امام تسلیم کرنے ہوئے ان کی نبوت کا بھی انکار
نہیں فرمایا، بلکہ ان کی نبوت کو بھی اپنی نظروں میں حقیر نہیں سمجھا، اور یہی سب اپنی امت
کو دیا، کہ دیکھو ایسا نہ ہو، کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب لوگوں کے
یعنی میری امت کے لوگوں سے جو قیامت تک محض میری امت ہی امت ہے
اس میں کوئی نئی نہیں، سب سے بہتر ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، لیکن جو
حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاویں گے اور وہ بھی میرے دین کے ہی
عامل ہونگے، اُن سے بہتر نہیں ہونگے۔

یہی مطلب ہے، اَلَا اَنْ سَيَكُونُ نَبِيًّا۔ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اس امت کے لوگوں سے بہتر تو ہونگے، مگر عیسیٰ علیہ السلام اُن سے بہتر ہوں گے۔
جواب ۷۔ اس حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ دنیا سے بہتر ہونگے، یہ قیامت
کا واقعہ بھی ہو سکتا ہے، کیونکہ لفظ الناس سب سابقین و آخرین کو شامل ہے، کہ ابوبکر
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب لوگوں سے دن قیامت کے بہتر ہونگے، مگر جو
نبی ہو گا، اس سے کم درجہ رکھیں گے، کیونکہ خیریت اور افضلیت کا ثبوت ہر کہ
اس کے لئے قیامت کے دن تو اظہر من الشمس ہو گا۔

تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ بروز قیامت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہاں مرزا نیات سے ہی سہی، اور یہ نہ سوچا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرما دیا کہ میرے بعد اللہ تعالیٰ نبوت کو اٹھا لیگا، اور میرے خلفاء کی خلافت راشدہ کے بعد خلافت بھی اٹھا لیگا، اور پھر فرمایا کہ قرب قیامت پھر خلافت نبوت مصطفویٰ کے اصولوں پر قائم ہوگی، اگر اس وقت قرب قیامت ضرورت نبوت ہوتی، تو آپ نے جیسے فرمایا کہ خلافت نبوت کے اصولوں پر قائم ہوگی، آپ فرما دیتے، کہ پھر نبوت بھی نئے نبی کے پیدا ہونے سے اشاعت کیا جائیگی، لیکن شکر خداوندی ہے کہ وکیل صاحب بین السطور کے حاشیہ کو ہی تسلیم کر گئے، کہ وہ قرب قیامت زمانہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور امام مہدی علیہ السلام کا ہوگا، کوئی نیا نبی نہ ہوگا، کوئی نبی نہ ہوگا، کہ وکیل صاحب بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں کسی نئے نبی کے قائل نہیں، لیکن مرزائیت، انکی زبان سے نرمہ دستی نکلا رہی ہے۔

یہ مذکورہ دلائل محض مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنی اُمت مرزائیت کو خوش کرنے کے لئے ایک ڈھکونچ تھا، جس کو آخر میں اگر تسلیم کر گئے ہو کہ اُمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے بعد نبوت کو اللہ تعالیٰ نے اٹھا لیا ہے البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بطور بادشاہ عادل آسمان سے تشریف لادینگے اور امام مہدی علیہ السلام کا بھی وہ زمانہ ہوگا، شکر ہے کفر و کٹا خدا خسر کر کے

وکیل صاحب! خدا تعالیٰ آپ کو اس تمہاری پیش کردہ آخری حدیث کے مضمون کے مطابق کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو اٹھا لیا ہے پر ایمان رکھنے کی توفیق عنایت فرمائے اور قرب قیامت حضرت عیسیٰ بن مریم تاحری علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے کی بھی علمیت لے اور امام مہدی علیہ السلام جو مدینہ طیبہ سے نکل کر مکہ شریف کو روانہ ہونگے، اور عرب کے بادشاہ ہونگے، اُن پر بھی ایمان لانے کی حقیقت محمدی عطا فرمائے۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْاِسْلَامُ الْمُبِينُ

وکیل صاحب تم نے تو یار! دھر! دھر! کی باتیں گھڑ کر اجڑے نبوت کے مضمون کو ٹالا ہے جو تمہاری پاکٹ بک کے صفحہ ۳۳۳ سے ۳۳۴ پر واضح ہے۔

چھوڑ گیا، جہاں نکلے لگائے گئے ہیں، وہاں لکھا ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ شریعہ خدا تعالیٰ نے پھر اللہ نبوت کو ہی اٹھالیکا، تو اس جیلے نے مرزا دلی عقیدہ کے اجراء نبوت کی جو کھاٹ کر رکھی، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے میرے دوستو میں جب تک تم میں موجود ہوں، نبوت اللہ کی مشیت سے موجود ہے، میرے بعد اللہ تعالیٰ نبوت کو اٹھالے گا۔

کیوں جناب مرزا دلی صاحب؟۔ اس جیلے کو حدیث سے پیغم کر گئے تھے۔ پاکٹ بک میں تو چھپا گئے لیکن کتاب مشکوٰۃ شریف سے کیسے چاٹ لو گے؟ سبحان اللہ! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ایسا جملہ ارشاد فرما دیا کہ میرے بعد اللہ تعالیٰ نبوت کو ہی اٹھالیکا، پھر فرمایا کہ میرے بعد خلافت نبوت کے اصول پر قائم ہے گی، بمشیت الہی۔ پھر فرمایا کہ شریعہ خدا تعالیٰ نے پھر اللہ تعالیٰ خلافت نبوت کے اصولوں دلی کو بھی اٹھالیکا۔

کیوں جناب مرزا دلی صاحب؟ اگر نبوت جاری ہی رہتی جیسا کہ تمہارا عقیدہ ہے تو آپ نے کیوں فرمایا، کہ میرے بعد اللہ نبوت کو اٹھالے گا، پھر زمانہ خلافت راشدہ کا بمشیت الہی شروع ہو گا، اس کو بھی اللہ تعالیٰ اٹھالیکا، تو نبوت کا اجرا کیسے رہا؟ خیر تم آخر میں یہاں ۱۳۱ امر کو تسلیم کر گئے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ممکن نہیں ہے۔ تب ہی حدیث کو بیان فرمایا اور اس پر بحر حق بھی نہیں ہوئے، تسلیم کر کے آخر میں پھر ایک گندھی چھینٹ ڈال دی، فرماتے ہیں، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت اپنے زمانہ میں نبوت کو بند کر دیا لیکن آخر زمانے میں لازم ہے کہ نبی ہو، جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو اور پھر تسلیم بھی کر لیا کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی کا زمانہ ہے۔ پہلے تو مرزا دلی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور امام مہدی کو ایک تسلیم کرتا تھا، لیکن یہاں قلعی سے رد وجود تسلیم کر گیا، تعجب کی بات ہے کہ چونکہ نبی اللہ کو بلا فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کر چکے ہیں، اس واسطے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں بات بھی اور نبی گروہ بیٹے ہیں، بیٹلاہ تو فرماؤ کہ تم کہتے ہو کہ لازم آتا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو، یہ کس عبارت حدیث سے نکالا ہے؟

پیش کرتی! تم بھی پیش کرتے ہو، کبھی کسی طرح اسٹ پلٹ کرتے ہو، کبھی کسی طرح ہیرا پھری کر کے کہتے ہو کیوں جی اہم نبوت ثابت ہوئی یا نہ؟ واضح حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ختم ہونے پر ایسا دے، کہ آپ کے بعد اور کوئی قطعا نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔

”مرزائی“۔ اس حدیث کے الفاظ ہیں سَيَكُونُ فِيْ اُمَّتِيْ خُلَفَاءُ جُوهَات بِنَا ہے میں، کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قریب کا زمانہ مراد لیا ہے یعنی میرے بعد خلفاء ہوں گے، اور بعد کو کوئی نبی نہ ہو گا، پانچ ایک ص ۵۔
”محمود“۔ مرزائی صاحب کا دماغ مرزائیت منج کر چکی ہے، بس اپنے مرزائیوں کو خوش کرنا جانتے ہیں کہ مرزائی کہیں کہ وہاں وا وا حدیث شریف کو خوب اڑایا، لیکن کسی تلیل عربی خواندہ کے سلسلے بیان کرو، تو میزان الحرف پڑھنے والا بھی وکیل صاحب کی بات پر ہنسے گا۔

وکیل صاحب! ”س“ داخل ہوا یَسْكُونُ پر جس کا وقوع ہے فِيْ اُمَّتِيْ خُلَفَاءُ پر، خلیفے تو ٹھیک مقرب ہی ہوں گے لیکن دَامَتْہُ لَا يَنْتَبِیْ بَعْدَیْہِیْ کوسے کیا تعلق، س مضارع پر یا ماضی پر داخل ہوتا ہے تو معنی قریب کے دیتا ہے، لیکن اَمَّتہُ لَا يَنْتَبِیْ بَعْدَیْہِیْ پر س کو کیسے داخل کر دے گے اور قریب کے معنی کیسے ہو گے اور دوسری علمیت وکیل صاحب کی یہ کہ س داخل ہوا اخیر جملے پر اور شامل کر لیں ماقبل کو بھی، ہاں بھائی قادیان جو جاتا ہے اٹا ہو کر ہی آتا ہے ہٹا ہے اختیار نہیں، لگاڑی کا انجن جانا سیدھا تھا اور جب واپس آتا تو آٹا ہوتا، بھلا وکیل صاحب اُسے عطف کیوں نہ ڈالیں، خواہ تعلق ہو یا نہ ہو، وکیل صاحب کچھ تو سوچتے، کسی نے ٹھیک کہا ہے۔

پائے کج را موزہ مے بالیرست کج

”مرزائی“۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جی اسرائیل میں یہ قاعدہ تھا۔ کہ ان میں میرنجی بادشاہ ہوتا تھا، جب کوئی نبی ہوتا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ ہی ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں بادشاہت اور نبوت جمع نہیں ہوئی، چنانچہ دیکھ لو ابوبکر، عمر، عثمان، علی، بادشاہ و خلیفے تو مگر نبی نہ تھے۔

رد و بدل مصطفیٰ اصلی (مشتعلیہ وسلم) کے بعد نبوت ختم ہو چکی، احادیث صحیحہ میں لکھا ہے
 امید و اتق رکھتا ہوں کہ آپ ان کو بلا تعصب مرا اثبات گوش گزار فرماؤ گے، و علی
 اللہ تو کذبت و الذیہب آئینہ۔

اولہ ختم نبوت بر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث

(۱) بخاری شریف
 حد ثنا محمد بن ایشار قال حد ثنا محمد بن جعفر
 قال حد ثنا شعبة عن قنات القزاز قال
 سمعت ابا جازم قال قال قاعد ما اباہد سیکم
 سین فمعتہ یحدک عن المنی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال کانت بنوا اسرائیل تسوئہم الذین باء کلہا خلقت بنی
 خلقت بنی و اللہ لا یبق بعدی و سیکون خلفاء۔

فرات العزازی نے کہا کہ میں نے ابو حزم سے سنا، کہا اُس نے کہ میں حضرت ابو ہریرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں پانچ سال بیٹھا، تو میں نے اس سے سنا کہ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتا تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کے
 پاس پے در پے انبیاء علیہم السلام تشریف لائے، جب بھی نبی ہلاک ہوا، اس کا
 جانشین اور نبی ہو گیا، اور نشان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور خلیفہ ہو گئے
 کیوں جناب مزارعی صاحب بخاری شریف کی حدیث اور فرمان مصطفوی صلی
 اللہ علیہ وسلم اتنا واضح ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ بنوا اسرائیل میں یکے بعد دیگرے متواتر
 انبیاء علیہم السلام تشریف لائے یہ ہیں لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں، ہاں خلفاء کے
 متعلق ارشاد فرمایا کہ خلیفہ ہو گئے اور یہ حدیث اگر کسی عیسائی کے سامنے بھی بیان کیا
 تو وہ بھی اس کے معانی صحیح سمجھ لیگا لیکن ہمیں مزاحمت اسی مان بنی ہوئی ہے کہ عمل تو
 بجائے خود مطلب بھی صحیح نہیں سمجھتے، یعنی اسے کہنا ہی نا ہے کہ مطابق موضوع بات

مسح موعود کو مسلم کی حدیث میں نبی اللہ کر کے پکارا ہے، اور جو نئی بات یہ ہے، کہ یہ حدیث صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسح موعود کے درمیانی زمانے کے لئے ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لیس نبی زینتہ نبی و امتہ تا بزل۔ موجود ہے بخاری کے الفاظ بھی یہی ہیں، پاکسٹ بک ص ۵۳ تا ص ۵۴۔

”محمد عمر“۔ حدیث صحیح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کرنے کے لئے کئے چیلے گھر لے
ہو، سیدہ حایہ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ ہم اس حدیث کے قائل نہیں، پہلے نبی نے کیا
کیا مطلب تم نے کہہ دیا کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کوئی نبی نہیں یہ غلط ہے، یہ ہم نکال رہے ہیں یا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
بلا تاویل فرما رہے ہیں۔

اے مسلمانو! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کہلانے والو! بسن لو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کیسا صاف ہے، کہ بنو اسرائیل میں انبیاء علیہم السلام یکے بعد دیگرے آتے رہے ہیں، لیکن میری امت میں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، مرزائی سے جب کوئی تاویل نہ چل سکی تو صاف کہہ دیا کہ یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا غلط ہے اور کہنے والا کون ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور غلط بھی آپ کے فرمان کو ہی کہہ دیا، مرزا صاحب کی اطاعت میں مرزائی نے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف الفاظ میں ٹھکرا دیا، اس سے زیادہ واضح اور کیا انکار ہو سکتا ہے پھر جب منکر آگئے تو ایک حدیث حضرت حنیس بن مریم علیہ السلام کے متعلق پڑھ دی، جس کو مرزائی بھی صحیح سمجھتا ہے، لیکن اس پر مرزائی ایمان نہیں لاتا، اس کا بھی منکر ہے، ایک حدیث کا انکاری اور اس کے ساتھ ایک اور حدیث پیش کر دی، کہ میں صرف اس کا ہی منکر نہیں، بلکہ اس دوسری حدیث کا بھی منکر ہوں، یک نہ شد

یہاں مزاحیہ صاحب! تم نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے، وہ بالکل غلط ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا، وہ سب سچا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اتر کر آئے، تو ان کو قتل نہ کیا، بلکہ ان کو قتل نہ کیا، بلکہ ان کو قتل نہ کیا۔

اور جو نبی ہوا اللہ تعالیٰ صبح نمود وہ بادشاہ نہ ہوا، یا کٹ یک حد نہ۔

"محمّد عمر"۔ وہی صاحب: یہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، آپ کی کچھ میں نہیں آسکتی، آپ کے زمانہ میں مرزا صاحب کی بائیں ہی جلدی آسکتی ہے، کیونکہ آپ کو قادیانی مٹی لگ چکی ہے۔ مدینے والے کی کلام کو سمجھنے کے لئے ایمان کی ضرورت ہے، مرزا کو بالائے طاق رکھ کر اگر آپ سمجھیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ ضرور کچھ آئیگی، جب تک بنی صاف نہ ہو، اُس میں طیب چیز کا پہنچنا مشکل ہوتا ہے۔

"مرزائی"۔ نہیں آپ بیان فرمائیے، شاید خداوند تعالیٰ کچھ عطا کرے، کوئی بڑی بات نہیں۔

"محمّد عمر"۔ اختتام جو مرزا صاحب کی نبوت کو سچا کرنے کے لئے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بدلتے ہوئے تھا، سمجھنے کی مرضی کب ہو سکتی ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کیسے صاف اور واضح الفاظ ہیں، کما تبت بنوا مبرا ایلیل لیسو معنم الانبیاء کہ بنوا مبرا کی طرف انبیاء کرام متواتر آتے تھے، ان میں ان کی بادشاہت کا ذکر نہیں ہے ہی نہیں، پھر آگے فرمایا کہ کَلِمًا خَلَّافَ فَبَنِي خَلْفَهُ بَنِي دَرَسَتْ لَدُنِّي بَعْدِي جب ایک نبی ہلاک ہوتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آجاتا، اور میرے بعد میری امت میں یہ اصول ختم ہے (بلکہ میری امت کی شان یہ ہے کہ میرے بعد نبی کا پیدا ہونا ممکن ہی نہیں، یہاں یہ عبارت کہاں موجود ہے کہ بادشاہت اور نبوت اکٹھے نہیں ہو سکتے، یہ اپنی طرف سے عبارتیں مٹوئیں کہ مخلوق خدا کو دھوکہ دیتے ہو۔ اور مرزائی کی رضا کے طالب ہو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبارت کو بڑھا کر اور کٹ بیان کرنے والو! یاد رکھو میدانِ حشر میں اور قبر میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دسی مہار گئے ہیں، جو گی اور تم میرا جیست ہے اس مقدمہ میں پیش کئے جانے لگے تو ہمیں اس حدیث کی کچھ آئے گی، کہ ہائے میں نے ان حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مٹا بیان کر کے کہیں جھٹلایا تو اس وقت کا پچھتا نا کام نہ آئیگا۔

"مرزائی"۔ واقعی یہ تو کہیل صاحب نے حدیث میں زیادتی سے کام لیا ہے۔ لیکن ایک اور عرض کرتا ہوں، کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، غلط غلط ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپوالے

كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى دَارًا فَأَكْمَلَهَا وَاحْتَتَا الْإِمْوَضِعَ لِبَيْتِهِ فَجَعَلَ النَّاسَ يَدْخُلُونَهَا وَيَتَعَجَّبُونَ يَقُولُونَ لَوْلَا مَوْضِعُ النَّبِيَّةِ

نما علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری مثال اور انبیاء کی مثال ایسے ہے جیسا کہ کسی نے گھر تعمیر کیا تو اس کو مکمل کر دیا اور سما بھی دیا اور ایک اینٹ کی جگہ خالی رہے دی، لوگ اس میں داخل ہوتے ہیں اور تعجب ہو کر کہتے ہیں کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں نہیں پُر کی گئی۔ (یعنی خالی جگہ کیوں چھوڑی گئی؟)۔

حد ثنا قتیبہ بن سعید حد ثنا اسمعیل بن جعفر عن عبد الله بن دينار عن ابی صالح عن ابی هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إن مثلي رَجُلٌ بَنَى دَارًا فَأَكْمَلَهَا وَاحْتَتَا الْإِمْوَضِعَ لِبَيْتِهِ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ فِيهِ وَيَتَعَجَّبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَضَعْتَ هَذِهِ النَّبِيَّةُ قَالَ فَأَنَا النَّبِيَّةُ وَآخَايَ نَبِيُّ النَّبِيِّينَ .

(۳) بخاری شریف

۵۰۱
مسلم شریف
۲۷۸
بیہقی شریف
۹
۵

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بے شک میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال ایسے ہے جیسا کہ ایک شخص نے مکان تعمیر کیا تو بہت اچھا اور خوبصورت بنایا، کوئی اس میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی، تو لوگ اس میں آنے جاتے ہیں اور اس کے لیے تعجب کرتے ہیں اور کہتے ہیں، اس اینٹ کی جگہ کیوں نہیں تیار کی گئی، (یعنی خالی کیوں چھوڑی گئی؟)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو میں (روسی) ایک اینٹ ہوں، اور میں ہی تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔

مزانی۔ حاشیہ النبیین کو ختم کرنے پر صاف ہے حاشیہ النبیین جس کے

کے مقام کو پُر فرما دیا، اب دوسرے کسی نبی کے لئے کوئی جگہ خالی نہیں، پہلے ہی پُر ہو چکی ہے، اسی بنا پر آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ثابت ہوئے اور یہی مطلب فرمان الہی و لیکن رَسُولُ اللَّهِ وَحَاشَا لِلْيَتِیْمِینِ کا ہے، جہاں تشریف کا کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمادیا، "مرزائی"۔ مولوی صاحبہ میں تو تب سرخم کر دنگا، جب یہ الفاظ کسی حدیث سے دکھا دو گے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اس عمارت کو یا اس اینٹ کی جگہ کو پورا کر دیا، ہو سکتا ہے کہ ایک اینٹ کے بجانے میں کوئی پتھر کی جگہ خالی رہ گئی ہو، "محمد عمر"۔ درست! جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا، کہ ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی، اور میں وہی ایک اینٹ ہوں، تو پتھر کی جگہ کو کسی خالی رہی، اچھا اگر زیادہ اسی امر کا اصرار کرتے ہو، تو تمہیں ایسے الفاظ ہی دکھا دیتا ہوں،

"مرزائی"۔ کسی حدیث کے الفاظ ہوں، شامح وغیرہ کے الفاظ میں تسلیم نہ کر دنگا۔ "محمد عمر"۔ بھائی جب تم نے تاویل کرنی ہو، تو تم جھوٹ موٹ ہی کہہ دیتے ہو کہ فلاں کتاب کے بین السطور میں لکھا ہے، وہ بھی نہ ہائے لئے حجت ہو اور اگر میں کسی محدث کی شرح پیش کروں تو تم کہتے ہو کہ میں تسلیم نہیں کر دنگا۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحبہ اگر میں ایسی چیز پیش کرتا ہوں، تب ہی تو تم آج مجھے ذلیل کر رہے ہو، اور اسلام کے علمبردار بھی تو تم ہی بنے ہوئے ہو، آج کسی حدیث سے نکال کر دکھاؤ، ورنہ میں کہہ دنگا، کہ تم نے جھوٹ بولا تھا، ورنہ دکھاؤ، کہ مکان پورا ہو گیا، یہ دکھاؤ جو تم نے زیادتی لگائی ہے۔

"محمد عمر"۔ آؤ بھائی اگر تم اسی پر مصر نہ کر دکھا دیتا ہوں، ایمان لانا یا نہ؟

حدثنا عبد الله حدثني ابی ثنا ابو معاذ
ثنا الاحمض عن ابی صالح عن ابی سعید
الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه

(۴)۔ منذ امام احمد بن حنبل

وسلم مثلي و مثل البيهقي من ثبلي و كمثل رجل بني و اذ فانتظار ال
لينة و احيد و نجفت انا و انتمنت تلك البينة .

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری مثال اور میرے پہلے تمام نبیوں کی مثال ایسے آدمی کے ہے جو نے بیکار بن کر اپنے آپ کو بیکار کر دیا، اور جب تک کہ وہ بیکار نہ ہو،

”محمّد عمر“۔ اس حدیث میں تمہارا حاشہ البیتین، پڑھنا غلط ہے، کیونکہ اگر حاشہ البیتین جو نا تو بتی یثناۃ فرماتے، کیونکہ اینٹوں پر مہر لگائی جاتی ہے تو اینٹیں تیار ہونے سے قبل ہوتی ہے۔ اور اگر کہو کہ مکان پر مہر تو ختم نبوت کا مطالب حل ہو گیا، را انبیاء علیہم السلام سے مکان تیار ہو چکا، اب کتبے والی اینٹ کی جگہ خالی تھی اور وہ اینٹ ہمیشہ تعمیر کنندہ ہی آخر وقت پر چہاں کرتا ہے، جب مکان تیار ہو جاتا ہے، اور جب وہ اینٹ بھی تیار ہو جائے تو اب مکان میں کسی اینٹ یا کسی باقی تیار کی ضرورت ختم ہو جاتی ہے، شاید مکان کے باہر کسی صاحب مکان کے لئے فنی کی ضرورت ہو، تو اس کی ضرورت کے لئے کسی اینٹ کو لگانے کے لئے آپ کو کسی نے فرما دیا ہو، تو اسلام اس سے بے خبر ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مکان کی ایسی مثال ارشاد فرمادی، کہ جس سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم نہ تسلیم کیا جائے تو ایمان نہ آتا ہو، اِنَّ الْبَيْتَةَ ذَا نَا حَاشَہُ الْبَيْتِیْنِ کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں، جس سے مکان انبیاء علیہم السلام پورا ہو چکا اور میں ہی تمام نبیوں کے ختم کر دین والا ہوں۔

”مرزا“ مولوی صاحب اتم نے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادتی سے کام لیا ہے۔ یہ الفاظ حدیث شریف میں کہاں ہیں، کہ مکان انبیاء کو میں نے پورا کر دیا۔ یہ بات تم نے اپنی طرف سے لگا دی ہے، جو شرعاً کفر ہے۔

”محمد عمر“ سبحان اللہ معلوم ہوا کہ مرزائی صاحب بھی اس حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی طرح جانتا ہے، لیکن عداوت چھپائے پھرتا ہے، اھلاً ونبعث ہذا النبیؐ کا کیا مطلب ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام سے ایک مکان تعمیر ہو چکا ہے۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی ہے اور میں وہی اینٹ ہوں، تو اس ایک اینٹ کے گرنے سے یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے سے وہ مکان مکمل ہوا یا نہ؟ جب حضور تشریف لائے تو مکان مکمل ہو چکے بعد آپؐ نے فرمایا کہ انا خاتم النبیین میں خاتم النبیین ہوں میں ہوں تمام نبیوں کا خاتم کر نیوالا کہیو تو مکان تعمیر ہو چکا، جو ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی وہ جگہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے پُر کر دی اب اس مکان انبیاء علیہم السلام میں اور جگہ خالی ہی نہیں، تو تم عمارت نبوت کو کیسے کہہ سکتے ہو کہ عمارت ابھی نا مکمل ہے؟

صلی اللہ علیہ وسلم سے بالاجہو گئے، وقت قریب آیا والا ہے کہ تمہیں معلوم ہو جائیگا،
تو فقیر نے اردوئے احادیث تمہاری ہر طرح کی تسلی کردی اور ختم نبوت پر مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کی احادیث ہر یکہ پیش کر دیں۔ اور ملاحظہ ہو۔

(۶) بخاری شریف

۱۰۳۵

حدثنا ابو ايمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري
حدثني سعيد بن المسيب ان ابا هريرة قال
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
لَمْ يَنْبُئْ مِنَ النَّبَوِّ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ تَأَلَّوْا وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ مِثَالُ الْمَرْءِ دُنِيَ
الْمَتَالِغَةِ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، فرماتے تھے کہ نبوت ختم ہو گئی، سوائے مبشرات کے
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا، کہ مبشرات کیا ہیں، فرمایا اچھی خواہیں
اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہوا، کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم
ہو گئی، اب نبوت کا دعویٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے، آپ نے فرمایا۔
اچھی خواہیں اسکی میں۔

(۷) مسلم شریف

۶۲۷

حدثنا ابو سبكو بن ابی شيبه قال قال عفان قال ثنا
مسلم بن حيان قال حدثنا سعيد بن مينا عن جابر
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال مَثَلُ النَّبِيِّ وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ
كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى دَارًا فَأَتَمَّهَا وَأَكْمَلَهَا إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَدُ
حُلُونَهَا وَيَسْتَعْبِدُونَهَا وَيَقُولُونَ لَوْلَا مَوْضِعُ اللَّبَنَةِ جُتَّتْ وَخُسِفَتْ
الْأَنْبِيَاءُ۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
آپسے فرمایا میری اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مثال ایسے ہے، جیسے کہ کسی نے مکان تیار
کیا، تو سوائے ایک اینٹ کی جگہ کے اس نے اس کو پورا اور مکمل کر دیا، تو لوگ اس میں
داخل ہوتے ہیں، اور اس خالی جگہ کو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں، کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں
نہیں لگا دی گئی۔

تو میں آیا اور اس اینٹ کی جگہ کو میں نے پورا کر دیا۔

کیوں جناب! اب تو تمہاری مرضی کے مطابق آئندہ اللہ تعالیٰ فرمائے
صلی اللہ علیہ وسلم رکھا دیا ہے، امید ہے کہ اب ہمیں کسی پتھر کی گنجائش نظر نہ آئے گی۔
"مرزائی"۔ اگر تم ہی پتھر کی گنجائش سمجھو تو؟

"محمد عمر"۔ تم نے اس اینٹ کی جگہ پڑ کر نیکو مطالبہ کیا وہ تمہاری مرضی کے مطابق پڑا

ہوا یا نہ؟

"مرزائی"۔ یہ تو مطالبہ پورا ہو گیا من و عن، لیکن تم جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پتھر
لگا کے ہو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیا وہ گمراہی نہیں، اگر ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد عمارت انبیاء میں نئی پتھر لگا کر اسلام سے خارج ہوتے ہیں تو تم بھی تو حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی پڑائی پتھر لگاتے ہو اسلام سے خارج ہو۔

"محمد عمر"۔ نہیں ہرگز نہیں، عمارت انبیاء علیہم السلام کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ میں نے مکمل کر دیا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تکوین کا میرے بعد جھوٹے نبی پیدا
ہوئے، جیسا کہ آئندہ اللہ تعالیٰ مذکور ہو گا، اس لئے آپ نے پہلے فرما دیا، حدیث
شریف مذکورہ بالا ملاحظہ ہو، مَسْبُورٌ وَمَسْبُورٌ مِنَ النَّبِيِّینَ میری مثال اور میرے
پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال، تو آپ نے اپنے بعد کے کسی نبی کا ذکر نہیں فرمایا۔ معلوم
ہو گا کہ بعد میں کوئی نبی ہے ہی نہیں، وہ باقی رہا تمہارا سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
متعلق، وہ تو میں مسبوری میں شامل ہو گئے، ان کی اینٹ تو مکان انبیاء علیہم السلام میں لگ
چکی، اب ان کا تشریف لانا نہ نبوت کی اشاعت کے لئے ہے، اور نہ ہی وہ بعد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں، بلکہ آپ پہلے کے پیدا شدہ، پہلے کے نبی، ان کی کوئی نئی نبوت
نہیں کہ تمہارا اعتراض لازم آئے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،
حَتَّىٰ تَذْكُرَ النَّاسَ مِنْ نَحْوِهَا اَوْ رَجَبٍ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر نقطہ کے پیدا
کر دیا، تو مرزائی اعتراض کرے کہ غلط ہے، تو ایمان سے خارج ہے، کیونکہ امتحان کے
لئے اور ایمانوں کی پڑتال کے لئے خداوند کریم ایسے کبھی دیتے ہیں، تاکہ مومن اور کافر میں
تیز ہو جائے رَبَّنَا لَا تُخِزْنَا وَلَا تَجْعَلْ لَنَا فِتْنَةً مِّنْ اَعْيُنِ النَّاسِ، کب تک احادیث صحیحہ
معدہ کا انکار کرو گے اور مرزا صاحب کی بات کو قرآن وحدیث اور رسالت مصطفیٰ

صفیانان دجاعت و شاگردوں کے علاوہ اور بھی اس کے شاگرد ہیں، اس کی تائید کرنے والے حضرات نیچے۔

عبد اللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صفائی کے گواہان

۱۰۔ قال صالح بن احمد عن ابيه ثقة مستقيم الحدیث۔
 ۱۱۔ قال ابن معین ابو زرقة والبرحا فقر ومحمد بن سعد والنسائي ثقة زاد ابن سعيد كثير الحدیث۔ ۱۲۔ قال العجلي ثقة (۱۳) قال الليث بن ربيعة حدثني عبد الله بن دينار وكان من صالحی التابعین صدوقا دینا (۱۴) ذکره ابن حبان في الثقات۔

کیوں جناب؟ یہ ہے عبد اللہ بن دینار اور وہی ہے کتاب تہذیب التہذیب جس نے تمہارے پردے فاش کر دیے۔ اور عبد اللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تمہیں جھوٹا ثابت کر دیا اور ان کی شان بیان کر دی، اب ابوصالح خوزی کے متعلق سن لیجئے۔ تمہارا بھی یہ مسلمانوں ہے کہ جس کی وجہ جرح ثابت نہ ہو اس کی جرح ناقابل قبول ہے، اور اس کے متعلق ابو زرہ لکھتے ہیں، قال ابو زرقة لا بأس به، اس کی حدیث میں کوئی ڈر نہیں، اور یہ بھی تمہنے غلط لکھا ہے کہ ابن معین نے اس کو ضعیف لکھا ہے بلکہ تہذیب التہذیب میں ۱۲۱ میں علامہ ابن حجر نے لکھا ہے، کہ قال ابن الدوری عن ابن معین ضعیف، ابن دوری نے کہا ہے کہ ابوصالح کی روایت ابن معین سے بیان کر کے تو ضعیف ہے، ورنہ نہیں۔ اور ان دونوں حدیثوں میں ابوصالح روایت کرتے ہیں، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، لہذا تمہاری جرح غلط ثابت ہوئی، اور حدیثیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح و مسبوکہ من کل جرح علی رجم تعد ثابت ہوئی اور مرزائی علی الاعلان منکر احادیث جھوٹا ثابت ہوا، اب اور حدیثیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے متعلق ملاحظہ ہوں۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کیا جائے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شک ہے، کہ آپ نے ایک اینٹ کی جگہ پڑ کر دی، حالانکہ لوگوں کی تعلیمات و عقائد کے بارے میں

اور تمام نبیوں کو ختم کر دیا..... وہ اینٹ کی خالی جگہ پُر ہو گئی،
"مرزائی"۔ ان حدیثوں میں زحیر بن محمد ضعیف ہے اور دوسری سند میں عبد اللہ
 بن دینار اور ابو صالح خوزی ضعیف ہیں، بالکلیت یک ۵۰ تا ۵۰۸۔
"محمد عمر"۔ غیر کی پیش کردہ حدیثوں سے کسی حدیث میں بھی زحیر نہیں ہے، لہذا صحیح ثابت
 ہو نہیں سکتا اور تنہا را کہنا غلط ثابت ہوا۔ اور حدیث علیؑ میں بھی تنہا را کی پیش کردہ روایت
 میں سے کوئی بھی نہیں، لہذا صحیح ثابت ہو نہیں سکتا اور تم منکر حدیث ثابت ہو گئے، باقی رہا
 تنہا را کہنا کہ عبد اللہ بن دینار الحدادی مولیٰ ابن عمر مخدومش ہے، یہ تم نے جھوٹ سے
 کام لیا ہے، آئیے رجال حدیث کی تحقیق کریں، تم بچا سے اپنے مرزائی کی روایت
 جس کو گناہ سنگ اور شراب پت اور ملا دامل روایت کریں، مستحبہ سمجھو۔ لیکن محاب مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی کیا قدر جانو، ہمارے بزرگوں کی
 شان ہم سے سیٹھے۔

عبد اللہ بن دینار الحدادی ابو عبد الرحمن المدنی مولیٰ ابن عمر

(عبد اللہ بن دینار کے اساتذہ جن سے روایت بیان کرتے ہیں)۔

- (۱)۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ (۳) سلیمان بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴)۔ نافع انصاری مولیٰ
 ابن عمر (۵)۔ ابی صالح السمان وغیرہم۔

تہذیب التہذیب
 ۵۰۱

عبد اللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگردان رض

- (۱)۔ ابنہ عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲)۔ مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳)۔ سلیمان
 بن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴)۔ شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵)۔ صفوان بن سلیم (۶)۔ عبد اللہ
 بن الماجشون (۷)۔ عبد العزیز بن مسلم القسلی (۸)۔ عبد اللہ بن عمر (۹)۔ محمد بن سوید (۱۰)۔
 ابن جحکان (۱۱)۔ موسیٰ بن عقبہ (۱۲)۔ ورقہ بن عمرو (۱۳)۔ یحییٰ بن سعید (۱۴)۔ یزید
 بن عبد اللہ بن الہاد (۱۵)۔ ربیعہ بن ابی عبد الرحمن (۱۶)۔ الولید بن الولید المدنی (۱۷)۔ یحییٰ
 بن جعفر (۱۸)۔ عبد اللہ بن الحنفی بن عبد اللہ بن انس (۱۹)۔ یحییٰ بن ابی صالح (۲۰)۔ داؤد (۲۱)۔

ذکر کیا کہ اس کا معنی ہے، مثلاً، الا نبیاء کا ذکر ہے، لیکن مرزائی کو اس طرف تو مرزا جی حائل ہیں، چلے گئے لولاک، لولاک، لولاک، لولاک کی طرف۔

ہیں کا اصل بھی نہیں اور جو نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہونے کی واضح دلیل ہو، کو ٹھکر کر حدیث صریحہ کا منکر کہلا دے، بلکہ خداوند ہر مومن کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل فرمان پر ایمان لانے کی توفیق دے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تکہ علم تھا، کہ محمد پر نبوت ختم ہونے کی حدیثوں کو کئی ٹھکرادینگے، آپ نے مکان کی مثال دیکر نبوت ختم ہونے کو کھار دیا، تاکہ ختم نبوت کی حقیقت ہر مومن پر واضح ہو جائے۔

(۸) - مسلم شریف

۲۱۶

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا آخذ الا نبیاء ذوات منجلی فی آخذ المساجد۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک میں تمام نبیوں کا آخر ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء کی آخری ہے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ میں سب نبیوں کے آخر ہوں اور میری مسجد بھی آخری ہے، اس کے بعد میری کوئی مسجد نہیں بنے گی، کیونکہ مجھے کوئی موقع نہ ملیگا۔

”مرزائی“ - مسجدی آخذ المساجد ثابت کرتی ہے، کہ آخر الانبیاء کے معنی بھی محض نبی ہونگے، کہ کوئی شریعت والا نبی نہ ہوگا، اور کیا آپ کی مسجد کے بعد کوئی مسجد تعمیر نہ ہوگی، پاکٹ بک ص ۵۱۲۔

”محمد غفر“ - بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ آنا آخذ الا نبیاء میں سب نبیوں کے آخر ہوں، ہمیں تو آپ کی کلام پر یقین ہے، مرزائی کو یقین آئے یا نہ؟ اتنے واضح الفاظ جس کو مرزائی کی تاویل بھی پھیر نہیں سکتی، باقی رہا مسجدی آخذ المساجد، تو یہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان صریح ہے، آپ نے اس کے بعد کوئی مسجد تعمیر نہیں فرمائی، مساجد انبیاء علیہم السلام سے آپ کی مسجد آخری ہی ہے۔ اور دوسرا یہ کہ میری مسجد آخر مساجد انبیاء علیہم السلام ہے، کیونکہ جب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، نبی اور کچھ بندہ نہیں ہو سکتا ہے؟ اب اس میں تشریح نبی یا غیر تشریحی کی تشریح تو نہ

کا محل مراد ہے۔ پہلے انبیاء ضرورت کے مطابق احکام شریعت لاتے تھے، اور اس محل کا سامان جمع ہوتا رہا، چونکہ پہلی شریعتیں ناقص تھیں یہ مکان مکمل نہ ہو سکا، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کی شریعت نے مکان کو مکمل کر دیا، جو سامان پہلے جمع شدہ تھا یعنی پہلی کتابیں بھی اس میں شامل ہیں، فیہا کتب قیمۃ، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شریعت کی اینٹ سے تعمیر کیا، پاکٹ بک صفحہ ۵۹-۵۸۔

”محمد عمر“ دیکھیں صاحب امرزائیوں کو نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی دشمنی ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاں بھی ذکر خیر آیا، اور ہمیں گولی لگی، قرآن مجید مصطفیٰ کو اٹانے کی کوشش میں لگ جاتے ہو، اب اس حدیث میں صاف واضح ہے کہ جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مشرقی و مغربی الانبیاء میری مثال اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مثال، لیکن مرزائی اس سے علی الاعلان دن دہاڑے روگردانی کر رہا ہے۔ کہ یہاں انبیاء سے مراد ان کی شریعتیں ہیں، کچھ تو شرح چاہیے، تحریف کی بھی کوئی حد ہوتی ہے، خیر مسلمان کلمہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے والا تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو جھوٹا کر تمہاری تحریف کی طرف نہیں جاسکتا، اور تمہارا یہ مطلب بیان کرنا سراسر جھوٹ ہے، جو عبارت سے نہ اشارتاً نہ کنایتاً نکلتا ہی نہیں، باقی رہا تمہاری عقل مکان انبیاء علیہم السلام کی، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہی اینٹ بنایا جاسے، تو یہ آپ ہتک یہ بھی مرزائی عقل میں معافی پھرنا ہتک نہیں اور یہ ہتک ہے، حالانکہ مکان میں ایک اینٹ کی کسر رہ جائے، جہاں نام زندہ ہوتا ہے، جب تک کہ وہ مسمومہ کتبہ والی اینٹ نہ لگے، تمام مکان ہی ناقص رہتا ہے، اور اس میں آبادی ہی نہیں شمار کی جاتی، اور نہ ہی ردشنی ہوتی ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اینٹ کتبہ والی لگی تو انبیاء علیہم السلام کے انبیاء ہونے کی تصدیق ہوئی، جیسا کہ جب تک کتبہ نہ لگے، مالک مکان کی تصدیق ملکیت مشکل ہوتی ہے، شہادتوں کی ضرورت پڑتی ہے، جب کتبہ لگ جائے تو علامہ شہادت مالک مکان کی ملکیت اس کتبہ کے سبب ثابت ہوتی ہے، ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کی نبوت دنیا کے سامنے دلائل کی محتاج رہی، آپ کے تشریف لانے پر ایک کتبہ والی اینٹ لگ گئی، اس دلائل کی احتیاجی دور ہو گئی، جب مکان مکمل اور مصدق ہو چکا، اب اس مکان کی

(۱۱) مسلم شریف

۶۶۱

حدیثی حرمۃ بن یحییٰ قال انا ابن وہب قال
اخذونی یونس عن ابن شهاب عن محمد بن جابر
بن مطعم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال اَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ أَحَدٌ

فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے میں عاقب ہوں، جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔
ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ عاقب اسی کو کہا گیا ہے کہ آپ کے بعد
کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

لہذا بخاری و مسلم کی ان تینوں حدیثوں سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا عاقب ہونا ثابت
ہوا اور عاقب کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر تابعین اور تبع تابعین تک یہی
ثابت ہوا کہ عاقب وہ ہے کہ جس کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

لغت عاقب

وَقِيَّ اسْمَاءُ عَلِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَاقِبُ
وَهُوَ الْخَيْرُ الْأَخِيرُ.

مجمع بحار الانوار

۶۶۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں عاقب ہو
اور عاقب تمام نبیوں کے آخری نبی کو کہتے ہیں۔

حدیثنا اسحق بن ابی اھیمہ الحنطلی قال انجریس

(۱۲) مسلم شریف

۶۶۳

عن الاعمش عن حماد بن مرثد عن ابی حبیب

عن ابی موسیٰ الاشعری قال کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یسمی ذلّا لِتَنْفِیْهِ اَسْمَاءُ فَقَالَ اَنَا مُحَمَّدٌ وَ اَحْمَدُ
وَ الْمُتَّقِيُّ۔

آپ نے فرمایا میں تعریف کیا گیا ہوں اور بہت تعریف کر دیا گیا ہوں اور آخر آنے
والا ہوں، قال النودی وَ هُوَ مَعْنَى عَاقِبٍ۔

”مرزائی“۔ علامہ ابن الانبار نے اس کے معنی متبع تابعین کے ہیں، پاکرٹ

عبد اللہ بن عبد بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اس نے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ اس نے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ وحی سے ہر بات اخذ کرتے تھے، اور اس کے بعد بے شک وحی ضرور منقطع ہو چکی،

کیونکہ خطاب مرزائی صاحب اثبات ہوا اگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایمان بھی اسی پر تھا کہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وحی منقطع ہو گئی، تم مرزائیوں نے اجرائے نبوت کا مسئلہ کہاں سے نکال لیا، تو یہ کہو، وقت ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم کچھ اور یہی کافی ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور فرمان سن لیجئے، اَمَّا اَزْلا تَوْحِيدًا

حد ثنا عبد الواحد بن زیاد ثنا المختار بن نفل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الر سالة والنبوة قد انقطعتا قلا رسول بعدی ولا نبی

۱۷۱ مستدرک
۳۸۱

حد ثنا الحسن بن محمد المزعفرانی ناعفان بن مسعودنا عبد الواحد نا المختار بن النفل نا انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الر سالة والنبوة قد انقطعتا قلا رسول

۱۸ ترمذی شریف
کنز العمال

عبدی ولا نبی

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک رسالت اور نبوت ضرور بند ہو گئی ہے، تو میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ کوئی نبی ہے۔

مرزائی: تمہاری پیش کردہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں، لہذا حجت نہیں ہو سکتیں، پاکش ایک ص ۵۵

محمد عمر: بہت اچھا وکیل صاحب رداۃ کی تحقیق کتب اسماء رجال سے کر لیتے ہیں، جو وہ فیصلہ کریں، ہمیں تو منظور ہے، تم کہ بات خواہ بری ہی محسوس ہو چنانچہ ترمذی شریف کے بعد کہتے ہیں، لہذا حجت نہیں ہو سکتیں، پاکش ایک ص ۵۵

"مختار"۔ انہاری نوادی سے مجتہد نہیں ہے، علامہ نوادی محدثین کا مسلہ شائع ہے۔
 اخباری محدث نہیں ہے، لہذا علامہ نوادی کے مقابلہ میں غیر مجتہد ہے۔

(۱۳) ترمذی شریف

حدیث شمسعد بن عبد الرحمن المغیری
 ناسفیان عن النضر بن عبد الرحمن بن جابر بن مطعم
 عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اَنَا الْعَاقِبَةُ الَّذِي يَنْتَسِبُ بَعْدِي نَبِيٌّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں آخر آئیوالا ہوں، ایسا کہ میرے بعد کوئی
 نبی نہیں، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(۱۴) ایتخاب

قال النضر بن حذاف عن مصعب بن عبد الله قال حدثني
 ابي عبد الله بن مصعب قال رويت عن بشام بن عروق
 الصفيه بنت عبد المطلب قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم انا محمد انا احمد انا الآخر الذي ختم الله على
 النبوة وَاَنَا الْعَاقِبَةُ فَلَيْسَ بَعْدِي نَبِيٌّ وَاَنَا الْمُقْبِيُّ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ خَلَاءُكُمْ۔
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں برگزیدہ ہوں، میں سب سے زیادہ تعریف کرنے
 والا ہوں، میں ختم کرئیوالا ہوں، میرے ساتھ نبوت ختم کی گئی، اور میں سب سے پہلے آنے والا
 ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور میں تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد کا پچھلا ہوں۔

(۱۵) کنز العمال

إِنَّ اللَّهَ سَأَلَ قَوْمَ النَّبِيِّ قَدْ أَفْطَحَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي
 وَلَا نَبِيًّا۔
 بے شک نبوت اور رسالت منقطع ہو چکی ہے،

(صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ یہی تھا)

(۱۶) کنز العمال

عن عبد الله بن عتبة بن مسعود قال سمعت عمار
 بن خطاب يقول انا ناسا كانوا ياخذون بالأنبياء في عهد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان الأنبياء قد

الطحاوی قال ثقہ - وقال ابن عبد البر یقال انه لم یکن فی قوتہ
انصرح منه دلائل البصر بالثقة وثقته للشافعی وكان نبیلاً ثقہ
ماموناً -

کیون جناب مرزائی صاحب ایہ ہیں حسن بن محمد جو کہ تم نے معاذ اللہ ضعیف کہہ دیا ،
حالانکہ بڑے اماموں نے ثقہ تسلیم کر لیا ہے -

"مرزائی" - میزان الاعتدال میں اس کو ضعیف لکھا ہے -

"محمد عمر" - میزان الاعتدال ص ۲۲۲ دیکھو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے
اس کی روایتیں مرفوع ہوتی ہیں اور آگے لکھا ہے ، قَالَ الْخَطِيبُ ذَكَرْتُ مَثَلَهُ لِلْبُخَارِيِّ
قَوِّثَةً -

خطیب نے کہا ہے کہ میں نے برقانی سے اس کا ذکر کیا ، تو اس نے اس کو ثقہ کہا
ہے اور تمہارے نزدیک بھی مسلم ہے ، کہ جس کی وجہ ضعیف نہ ہو ، وہ ضعیف نہیں کہلا سکتا ،
ورنہ اس کی وجہ ضعف بیان کرو ، اب عفان بن مسلم کے متعلق شیخ -

عفان بن مسلم بن عبد اللہ الصغار

تہذیب التہذیب

عفان بن مسلم بن عبد اللہ الصغار

بصری -

عفان بن مسلم کے اساتذہ حدیث

روای عن داؤد بن ابی الفرات و عبد اللہ بن بکر المزنی و صفی بن
جویریہ و شعبہ و وہیب بن خالد و ہمام بن یحییٰ و سلیم بن
حباب و ابان الطحار و الاسود بن شیبان و العباد بن ابی عوانہ و
عبد الوارث بن سعید و عبد الواحد بن زیاد و غیرہم -

آجائے گا، ملاحظہ ہو۔

حسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی

الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی
ابو علی یقعدادی صاحب الشافعی وقد
شاركه في الطبقة الثامنة من شيوخه

تقریب التہذیب
۹۰

ثقة من العاشرة.

تہذیب التہذیب { الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی ابو
علی البغدادی۔

حسن بن محمد کے اساتذہ حدیث

روى عن ابن عيينة والي معاوية وصبيد بن حميد و
ابن ابي عدي و مروان بن معاوية و ديع و عميد
الوهاب الضحاف و يزيد بن حارون و عبد الوهاب الثقفي
و سعيد بن سليمان الواسلي و ابن طهية و ثابت و الشافعي و
محمد بن عبد الله الانصاري و ربيت في جماعت من يروي عن

حسن بن محمد کے صفائی کے گواہ

وقال الشافعي ثقة. قال الشافعي انت سيد هذه القرية.
وذكره ابن حبان في الثقات و قال كان راديا للشافعي و قال ابن المنيذر

كان احد الثقات و كذا قال ابن مغلد و قال ابن حاتم كبرت
عنه مع ابني دهر ثقة و سئل عن ابني نعل صدوق و قال
ابو عمر الصدوق في ثقات العقيل عنه فقال ثقة من الثقات

عنان ثبت من حبان وقال الاحمري قلت لابي داود بلغك عن عفان انه
 انه يكذب ذهب بن جرمي وفعال جرمي عن عباس العنبري سمعت
 عليا يقول البرخيم وعنان صدوقا.... وقال يعقوب بن شيبة سمعت يحيى
 بن معين يقول اصحط الصدق بثقة مالك وابن جرمي والثوري و
 شعبة وعنان وقال الدودي سمعت ابن معين يقول كان عفان ثبت من
 زيد بن الحباب.... قال خلف بن سالم ما ريت احدا يحسن الحديث
 الا رجلا بنزوه عفان.... وقال ابو حاتم ثقه امام متقن.... وقال
 ابن عسدي عفان اشهر راصدق واوثق من ان يقال فيه شيء وقال
 ابن سعد كان ثقة كثيرا حديثه يحتاج حجة وقال ابن خراش
 ثقة من خيار المسلمين وقال ابن شاذان ثقة مأمون وذكره ابن حبان
 في الثقات.

کیوں جناب مرزا فی صاحب؟ جس کو ایسے جلیل القدر اور کریم ثقہ جانیں، اگر تم نہ
 جانو تو میٹے میں چکی داہوں کو کون پوچھتا ہے،
 "مرزائی"۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ قابل قبول نہیں ہے، پاکٹ بک

صفحہ ۱۵۵
 "محمد عمر" آئیے نہیں میزان الاعتدال کی سیر کر آئیے ہیں،
 عفان بن مسلم الصغار الحافظ الثبت قال
 يقول فيه يحيى القطان وما أدراك ما يحيى
 القطان اذا دافقني عفان لا ابالي من خالفني.
 میزان الاعتدال
 ۲۰۳

عفان کے متعلق علامہ ذہبی کا خیال

قلت عفان اجل واحفظ من سليمان وهو نظيره وكلام النظر له
 والاقربان.... قلت هذان يدل على ان عفان كان مثابعا مع بطاعة
 سير وهو من مشايخ الاسلام والائمة الاعلام قال فيه العجل
 ثبت صاحب ثقة.... وقال ابو حاتم عفان ثقة متقن متين.

عفان بن مسلم کے شاگرد و حدیث

روای عنہ البخاری و درری ہو و انہا قرون عنہ بواسطہ اسحق بن اسحاق
 دانی قد امہ سیخی و محمد بن عبد الرحیم البزار و حجاج
 بن الشاعر و البرخثیمہ و الحسن بن علی الحلل و ابو بکر بن ابی شیبہ
 و عبد اللہ الدارمی و عمر و النافذ و الفضل بن یحییٰ و یحییٰ
 بن علی و محمد بن اسحاق الصنعائی و ابو بکر بن ابی عتاب الیسعری و
 محمد بن حاتم بن یحییٰ و ابو موسیٰ خالد الخزاز و احمد بن حنبل
 و الحسن بن محمد زعفرانی و عثمان بن ابی شیبہ و یزید بن خالد الزلی
 و عبد بن حمید و بندار و ابراہیم الحارثی و احمد بن
 سلیمان المرہادی و اسحق بن راہویہ و اسحق بن یحییٰ البغدادی
 و الحسن بن اسحاق المرزبی و الحسن بن عیسیٰ البسطامی و البراد و العزازی و
 عبد الرحمن بن محمد بن سلام الطرمذی و یحییٰ بن حماد و یحییٰ بن
 منصور و الفضل بن العباس الحلبي و حلال بن المعلى و عبد الرحمن
 بن عبد اللہ العیاضی و محمد بن یحییٰ الذہلی و یحییٰ بن عبد
 الیضا احمد بن صالح المصری و علی بن المدینی و قتیب بن سعید
 و محمد بن عبد اللہ بن غنیم و محمد بن سعد و ابی یوسف و
 ابراہیم بن یزید و یزید بن ابی اسحاق و یحییٰ بن یحییٰ و یحییٰ بن
 و الحسن بن سلام السواق و حنبل بن اسحاق و ابو زریعہ و ابو حاتم
 و البرد عنہ الدمشقی و علی بن عبد العزیز البغوی و الحارث بن
 ابی اسامہ و ابراہیم الحارثی و اسحق بن الحسن الحریری و آخرون

عفان بن مسلم کی صفائی کے گواہان

و قال العجلی صفان بصری ثقة ثبت صاحب سنة و قال یحییٰ بن
 و یحییٰ بن عیسیٰ و یحییٰ بن عیسیٰ و یحییٰ بن عیسیٰ و یحییٰ بن عیسیٰ

دراستی بن سہمی اسماعیل و انیسویں اور اس کے علاوہ دیگر میں
جس بادی کے ایسے بڑے بڑے اور حدیث شاگرد ہوں، تو مرزائی کی نظر اس کو
ضعیف نہ دیکھے تو اور کون ضعیف کہے،

عبدالواحد کی صفائی کے گواہان

قال عثمان الدارمی ابو عوانہ و عبد الواحد ثقہ و قال صالح
بن احمد عن علی بن المدینی سمعت یحییٰ بن سعید یقول ما
رئیت عبد الواحد بن زیاد یطلب حدیثاً قط بالبصرة
ولا بالکوفة و قال ابو زرعة و ابو حاتم ثقہ و قال
النسائی لیس بہ ہاس قال ابو داؤد ثقہ و قال العجلی بہی
ثقة من الحدیث و قال وارتطفت ثقة مأمون و ذکرہ ابن حبان
فی الثقات و قال ابن عبد البر اجمعوا لاختلاف بینہ ان عبد
الواحد بن زیاد ثقة ثبت و قال ابن قنطار الفاسی ثقة
لم یعتل علیہ قادح .

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جس شخص کے ایسے بڑے بڑے اساتذہ اور
اتنے سرکردہ شاگرد ہوں اور جماعت محدثین کی زیر دست جماعت جس کے صفائی
کے گواہ ہوں، اس کو کون ضعیف کہہ سکتا ہے۔

"مرزائی"۔ میزان الاعتدال میں یحییٰ بن سعید نے اس کو کہا ہے
لیس بشئ۔ پاکرٹ بک صفحہ ۵۱۵۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب! آگے کیوں نہیں پڑھتے و قال احمد وغیرہ
ثقة و روی عثمان البضا عن یحییٰ ثقہ و قال لیس بہ ہاس۔
اب جو مجھے راوی مختار بن نفل کے متعلق ملاحظہ ہو۔

مختار بن نفل

کیوں جناب مرزا فی صاحب! دیکھا علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس کو اجل اور
احفظ من سلیمان بیان کیا ہے اور اس کو مشائخ الاسلام اور ائمہ اہل علم سے شمار کیا ہے،
”مرزائی“۔ علامہ ذہبی نے اس کو لکھا ہے کہ ابو خثیمہ نے کہا ہے کہ اس کو نافع
پاکٹ بک صفحہ ۵۱۔

”محمد عمر“۔ یہ مرزا ثبات سے ہے، آئیے اس کی اصل عبارت لکھ دیتا ہوں، قد
قال ابو خثیمہ انکرمنا حقان قبیل موتہ یا یام ثلث هذا تغیر هو
تغیر مرض الموت وماضی لا یموت ما حدث فیہ یضطرب۔
کیوں جناب! میں نے مرزا ثبات شہا آچہ پر مشیدہ می دارید۔
اب تیسرے راوی عبد الواحد بن زیاد کے متعلق سن لیجئے۔

عبد الواحد بن زیاد کے اساتذہ

روای عن ابی اسحق الشیبانی و عاصم الاحول و الاعمش و ابی مالک
الاشجعی و یزید بن ابی مبرک و ایوب بن عاصم و اسمعیل بن
سبیع و الحسن بن عبید اللہ و جعیب بن ابی حمزہ و الحدادی و
صالح بن صالح بن حبی و طلحہ بن یحییٰ بن طلحہ و عبد اللہ بن عبد
بن الاصح و ابی العقیس و عثمان بن حکیم و انصاری و حماد بن العتاق
و عمر بن یحییٰ بن معمر و ابی اسحاق و العلاء بن المصعب و کثیر بن وائل و
و محمد بن ابی اسمعیل و ابی تروہ و مسلم بن سالم الجعفی و یزید بن
کیان و معمر و جماعتہ اور بہت سی جماعت سے اس نے روایت کی ہے۔

عبد الواحد کے شاگردان

وعنه ابن مہدی و عثمان و حاتم و معالی بن اسد و یونس
بن محمد و موسیٰ بن اسماعیل و قیس بن جعفر و حری بن حصہ و
والیوسکر بن ابی الاسود و یحییٰ بن یحییٰ الشیبانی و الحسن بن ابی یحییٰ
و ابی ہریرہ بن قتیبہ بن معین و ابن ابی شواربہ

النبیؐ یہ لکھا ہے۔

”محمّدؐ“۔ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہم کسی امتی کی زیادتی کو جو حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متضاد ہو قبول نہیں کر سکتے۔ اور نبی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ اقوال بزرگان کے جواب میں مذکور ہو گا۔ ملاحظہ فرمائیں، یہاں حدیث واخو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں نفیر کسی کے قول کو بہتر نہیں سمجھتا، فَقَدْ شَاءَ ظَلَمُؤُومِنْ وَمِنْ شَاءَ ظَلَمُؤُوكُمْ اور فلا رسول بعدی ولا نبیؐ بھی ان دونوں حدیثوں کی رو سے نبوت اور رسالت بعد از مصطفیٰ منقطع ثابت ہوئی،

حد شاعبد اللہ حد شعی الی شنا
شاذان اسود بن عامر شنا شریک عن
عبد اللہ بن محمد بن عقیل عن جابر

(۱۹) سند امام احمد بن حنبل
۳۳۸

بن عبد اللہ قال لما أراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی علیّ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لآ عیّبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما یقول الناس فی اذ احلفتین قال فقال آما شریضی ان متکوون مینی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا امۃ لیس بعدی نبیؐ اولاً ینکون بعدی نبیؐ۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے تھا اُس نے جب ارادہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنی جگہ پر چھوڑ جائیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کہ لوگ میرے متعلق کیا کہیں گے، جب آپ مجھے چھوڑ جائیں گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ اے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیا تو پسند نہیں کرتا کہ تو میری طرف سے قائم مقام ہا معدون موسیٰ علیہ السلام کے ہو جائے مگر شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، یا نہیں ہے میرے بعد کوئی نبی، کیوں جناب؟ کتنی واضح دلیل ہے جس نے تمہارے عقیدے اجرائے نبوت کی جڑ کاٹ دی۔

ذَهَبَتِ النَّبِيُّوَّةُ وَذَهَبَتِ الْمُبَشِّرَاتُ

(۲۰) کنز العمال

مختار بن قفل کے اساتذہ حدیث

روى عن انس و ابراهيم التيمي و حميد بن عبد العزيز و الحسن البصري و طلق بن حبيب .

مختار بن قفل کے شاگردان حدیث

وعنه ابنه بكر و راشد و الثوري و منصور بن ابی الامر و عبد الله بن ادريس و عبد الواحد بن زياد و جرير و عثي بن مسهر و محمد بن فضيل و اخرون ، اس کے علاوہ اور بھی ہیں ۔

مختار بن قفل کی صفائی کے گواہان

قال عبد الله بن أحمد سألت ابی عنه فقال ما اعلم الا خيرا و قال حميد عن أحمد ثقة و كذا قال ابن معين و ابو حاتم و العسکلی و محمد بن عبد الله بن عمار و الشافعی و قال ابو حاتم ايضا شيخ كوفي قال ابو داود و ليس به باس و قال داود بن حميد عن ابن ادريس كان يحدث و عيناك قد معان و ذكره ابن خنيان في الثقات و قال ابو بكر البزار صالح للحديث قال يعقوب بن سفيان ثقة .

مرزا فی صاحب ابن روات کو تم نے ضعیف لکھا ہے ، ان کو فقیر نے لقب اسماء رجال سے ثقات ثابت کر دیا ، اور یہ دونوں حدیثیں مسلمانوں کے لئے حجت ہیں ، تو ثابت ہو کر دونوں حدیثیں پیش کردہ میں فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان الہی سألہ و النبوۃ کذا انقطعہ . کذا و سؤل بعی فی ولا یجوز صحیح ہے ، کہ رسالت اور نبوت ضرور مندرجہ کی اور بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی رسول نہیں آئے گا کوئی نبی نہیں آئے گا کہ منکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے ۔

مرزا لکھا ہے : " محج الدین ابن عمر فی رحمۃ اللہ علیہ نے ان النبوۃ التي انقطعہ فی نبوتہ

(۲۱) کنز العمال

۳۳

ذَهَبَتِ النَّبِيُّۃُ مَثَلًا نَبِيَّوۃً بَعْدِي۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نبوت گئی تو میرے بعد کوئی نبوت نہیں۔

(۲۲) کنز العمال

۳۳

لَا يَتَّقِي بَعْدِي مِنَ النَّبِيُّۃِ شَيْءٌ إِلَّا الْمُبَشِّرُ إِنَّ الرِّدَّ رَدًّا عَلَى الْحَبْلِ۔

سوائے اچھی خوالوں کے میرے بعد نبوت ذرہ بھر باقی نہیں رہی۔

(۲۳) دلائل النبوة

مشکوٰۃ ۵۱۳

حدثنا ابو حمزہ محمد بن احمد بن حمدان

حدثنا الحسن بن سفيان ثنا حماد بن عمار

حدثنا عبد الله بن وهب حدثني معاوية بن صالح

عن سعيد بن مسروق عن عبد الله بن مسعود

عن عائشة بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن عائشة بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن عائشة بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن عائشة بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن عائشة بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن عائشة بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

حدثنا علي بن محبوب عن اسمعيل بن جعفر عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَأَنَّهُمْ خَبَرُونِي خَلْقًا وَخَلْقًا

(۲۸۷) ترمذی شریف
۱۸۸

الہم پر ہر وہی اللہ تعالیٰ نے مجھے روایت ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ تمام انبیاء علیہم السلام ختم کئے گئے ہیں، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

کیوں جناب وکیل صاحب! اس حدیث شریف میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمۃ واضح الفاظ ہیں، کہ میں تمام مخلوق کی طرف آیا ہی رسول ہوں، اور فرمایا، کہ تمام انبیاء علیہم السلام میرے ساتھ ختم کئے گئے ہیں۔

عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أَنَا خَاتَمُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا تَخْشَوْا أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَخْشَوْا (رواه الدارمی)

(۲۸۸) مشکوٰۃ شریف
۵۱۲

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمام رسولوں کا خاتم ہوں، اور تم نہیں کرتا، اور میں تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں، اور تم نہیں کرتا۔

أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد المقرئ إنا الحسن بن محمد بن اسحق بن عمار عن يعقوب بن شاذان عن الربيع بن اسمعيل بن جعفر بن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَأَنَّهُمْ خَبَرُونِي

(۲۸۹) ترمذی شریف
۹

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں تمام خلق کی طرف رسول بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ تمام انبیاء ختم کئے گئے ہیں۔

(۲۹۰) ابن ماجہ

تو آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اذْهَبُوا اِلٰی مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَاوِیْکَ ۔
 نبیاً توں محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو لوگ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت اقدس میں حاضر ہو گئے ، فَيَقُولُونَ يَا مُحَمَّدُ اَنْتَا رَسُولُ اللهِ وَخَاتَمُ
 الْاَنْبِيَاءِ تو عرض کریں گے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ کے رسول ہیں ، اور تمام انبیاء
 علیہم السلام کو ختم کر دینا یعنی دنیا میں آپ سب نبیوں کو ختم کر دیا ، اور آج ہم سرگردہ تمام
 سابقین انبیاء کے دروازوں سے خالی ہاتھ آئے ہیں ، اب آپ آخری نبی ہیں ،
 آخر آپ کے در دولت پر حاضر ہوئے ہیں ، تو آپ کی بدولت رب العزت آپ
 کی ختم نبوت پر عقیدہ رکھنے والوں اور اس کا اقرار کرنے والوں کو فَوْرًا عَقْبًا لَّا قَ
 مَا لَقَدْ اَمَّ مِنْ ذِيْلِكَ وَمَا تَاْخَّرَ کا حکم جاری فرما دیں گے ، تو جو دنیا میں مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم نہیں سمجھتے ، بلکہ اجرائے نبوت کے قائل ہیں ، اُن کی
 زبان سے قیامت تک کے دن بھی ختم نبوت کے اقرار نہ کرنے کی وجہ سے عذاب
 الہی میں گرفتار ہو گئے ، دنیا میں جو لوگ ختم نبوت کا انکار کر کے خالی از ایمان مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم گئے ، اور قیامت کو بھی اسی ختم نبوت کی انکار کی وجہ سے شفاعت
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم رہیں گے ، اور اجرائے نبوت کے قائلین کو مرزا صاحب
 سنبھال سکیں گے اور اس طرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اسدن سرسبز دہو کر فرما دیں گے ،
 يَا دَيْتِ اُمِّيَّتِي يَا رَبِّ اُمِّيَّتِي تو آپ کی دعا شفاعت اپنی اُمت کے لئے ہوگی ،
 اگر آپ کی اُمت میں کوئی نبی ہوتا ۔ تو قیامت کے دن آپ فرماتے يَا دَيْتِ اُمِّيَّتِي
 بَنِي اے رب میری اُمت کو بخش اور میری اُمت کے نبی کو بھی ، کیونکہ مرزا ابیوں کے
 نزدیک نبی بھی حرم کر سکتا ہے تو اس کو بھی شفاعت کی ضرورت ہوتی ، تو ایسا شخص
 جس نے آپ کی اُمت میں دعویٰ نبوت کا کیا ہوگا ، وہ یا رب اُمَّتِي فرمان مصطفوی
 سے خارج ہوگا ، اور شفاعت سے محروم رہیگا ، چنانچہ مارا مارا پھرتا ہوگا اُس کی اُمت
 کا کیا حال ہوگا ، اب بھی وقت ہے ۔

اے اُمت مرزا احمد ! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو محاط نہ کرو ، ورنہ تمہیں
 کوئی پوچھنے والا دستگیر نہ ہوگا ، اجرائے نبوت کا مسئلہ نکال کر مرزائی کی انتہا میں
 کیوں اپنی زندگی برباد کرتے ہو ، ھ۔۔۔ باز آؤ باز آہر آنچہ ہستی باز آ۔

بچتے کو تکلیف درد ہے، تو آپ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا، اور میرے لئے برکت
 کو دعا فرمائی، اور آپ نے وضو فرمایا، تو میں نے آپ کے وضو کا جھوٹا پانی پیا، تو میں
 آپ کی پشت مبارکہ کی طرف کھڑا ہو گیا، تو میں نے دیکھا آپ کے دونوں شانوں
 کے درمیان ایک مہر تھی۔ ثابت ہوا کہ یہ محمد خداوندی و آپ کی باقی دنیا علیہم السلام سے ممتاز تھا ہوا،
 ختم نبوت کا مہر تھا،

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت و جلال ہے۔

حد ثنا ابو ایمان قال اخبرنا شعيب
 قال اخبرنا ابو الزناد عن عبد الرحمن
 عن ابی هريرة -

(ا) البخاری شریف

۲
۱۰۵۴

حد ثنا عبد الله بن محمد انا عبد الرزاق
 انا معمر عن عمار عن ابی هريرة عن
 النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال

(ب) بخاری شریف

۱
۵۰۹

لا تقوم الساعة حتى يبعث رجلا من بني اسرائيل
 يزعم انه رسول الله -

حدثنی زهير بن حرب واسحق
 بن منصور قال اسحق انا قال زهيرنا
 عبد الرحمن عن ابی هريرة عن

(ج) مسلم شریف

۲
۳۹۴

مالك عن ابو الزناد عن الاعمش عن ابی هريرة عن النبي
 صلی اللہ علیہ وسلم قال امثلة -

حد ثنا سليمان عرب ومحمد بن عيسى
 قال حد ثنا حماد بن زيد عن ابوب
 عن ابی تلابه عن ابی اسماء عن ثوبان

(د) العباد واد

۲
۲۳۳

(ه) ترمذی شریف

۲

قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
 حد ثنا حماد بن زيد عن ابوب

حضرت امامیؑ - ترمذی شریف کی حدیث میں اس کے روات سے ابو ظلابہ راوی ہے وہ مدلس ہے، لہذا یہ حدیث قابل اختیار نہ رہی، پاکٹ بک حدیث ۵۰۲۔

میزان الاعتدال
 امام شہید من علماء السالین
 عبد اللہ بن زید ابو سلابہ الحنفی
 ثم مرزا ایچاے روایات حدیث کو کیا سمجھو؟ آئیے فقیر وضاحت کرتا ہے،

تهديب التهذيب
5
٢٢٥

البوتلابہ کے اساتذہ

روي عن ثابت بن الضحاك الانصاري وسمي ^٢ بن جندب والي
 اميد عمري بن اخطب وسمي ^٣ وكان مملوكه الجرمي ومالك بن حوريش
 وزينب بنت ام سلمه وانس بن مالك الانصاري وانس بن مالك
 الكعبني.

ابو قلادہ کے تابعین سے اسناد

تَهْذِيبُ التَّحْذِيبِ | أَبُو الْمُهَلَّبِ الْجُرَيْجِيُّ دَوَّاعُهُ وَمَعَانِيَةُ الْعَنْدَرِيَّةِ وَنَهْضَةُ بَنِي مُضَرَ

عائشة وعمر بن الخطاب وابي اسماء المرحوم وابي الملقح ابن اسماء
وخيرهم

البوقلاب کے شاگردان

صریحہ وقال اللیث عن عبد ربہ بن سعید وثبت الی الزناد
 دخل مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعہ من الاشباع مثل
 مامع السلطان وقال ابو لؤیس عن الی حنیفہ قد رمت المدینة
 فانیت ابان الزناد رأیت ربیعہ فاذا الناس علی ربیعہ والی الزناد اقہ
 الرجلین فقلت له انت افقہ وکذا قال ابن سعد کان ثقة و
 کثیر الحدیث نصیحاً بصیراً بالعربیة عالماً عاقلًا.....
 قلت وقال الثاقبی والحاکمی والساجی والوجع الطبری کان ثقة
 وقال ابن حبان فی الثقات کان نقیحاً صاحب کتاب وقال ابن عری
 الحدیث مضعفہ کلہا.

کیوں جناب! جس کو امیر المؤمنین کے نقیب سے پکارا جائے اور امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ نے فرمایا کہ ابو الزناد کی حدیث جب ابو زناد عن الاعرج عن ابی ہریرہ ہو تو تمام اسناد
 سے یہ سند صحیح شمار ہوگی اور مسلم شریف کے صفحہ مذکور پر ایسے ہی ہے تو یہ حدیث اصح الاسانید
 ثابت ہوئی کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو جاری رکھنے والا منکر ختم نبوت حدیث
 اصح الاسانید عند البخاری کا منکر ہے اور ابن عری فرمادیں کہ ابو الزناد کی تمام
 حدیثیں صحیح ہیں جس کا مرزائی منکر ہے اس کے علاوہ ان اسانید میں ایسی منکھی ہے جو
 مرزائی کی طرح سے خالی ہے لہذا اگر ان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھنے
 والا منکر ختم نبوت اور دجال ہے کذاب اشر ہے۔

ابو الزناد الامام الثبت قال ابن معین وخیرہ ثقة
 حجة..... قال کان سفیان یسملی ابان الزناد امیر المؤمنین
 فی الحدیث..... وقال البخاری اصح الحدیث ابو ہریرہ

میزان الاعتدال
 ۲۶

ابو الزناد عن الاعرج عنہ (اور یہ حدیث بھی ابو الزناد عن الاعرج عن
 ابی ہریرہ ہے) قال یحییٰ ثقة حجة.
 ”مرزائی“ اس روایت کو ابو الیمان نے شعیب سے روایت کیا ہے، حالانکہ ابو الیمان
 نے شعیب سے ایک روایت بھی نہیں لی، پاکٹ بک صفحہ ۵۰۔
 ”محمد عمر“ مرزائیات سے ہے۔ نقطہ۔

عن ابی قتادہ عن ابی اسحاق عن ثوبان قرأ یہ قلابہ روایت اسماء سے کرتے ہیں اور وہ اس کے زمانہ میں موجود تھے، فقیر نے ماقبل ابونکابہ کے تابعین اساتذہ میں اس کو ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تہذیب التہذیب سے ثابت کیا ہے۔
 جو ان کے عہد میں موجود ہے، کہ ابی اسماء زوجہ ابوقلابہ کے اساتذہ سے ہے تو ابوقلابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی یہ روایت بلا واسطہ ابواسماء کے نہیں بیان فرمائی بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد ابواسماء سے یہ روایت سنی ہے اور میرے استاد ابواسماء نے ثوبان سے لی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اس روایت میں تو تدریس نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ وکیل صاحب کو راوی کی تدریس کا علم ہی نہیں، اگر علم ہوتا تو اس حدیث میں ان کو مدلس کہتے اور پھر ایسے بڑے امام فقیہ تاحی القضاۃ کی مرفوع روایت کو بلا تحقیق تدریس کا بہانہ لگا کر ٹھکرا دینا یہ شیوہ مرزا ایت ہی ہے، اور تہذیب التہذیب $\frac{۲}{۱۱}$ پر ملاحظہ فرمائیں کہ لکھا ہے، وھنہ ابواسماء المرجمی ثوبان سے روایت کرتے ہیں صحیح ہے۔

مرزائی۔ اس ترمذی کی روایت میں ثوبان راوی ناقابل اعتبار ہے، پاکٹ بک ص ۵۰۴۔

محمود عمر۔ مرزائی صاحب افظ کہ ہے ہو، ثوبان مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہے، تمہا اے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب کے اصحابی شرن پست، ملاو اہل نقا سے ہیں، ان کی روایت قابل حجت ہے، لیکن مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے مؤئین اصحابی جو آپ کے ساتھ ہر وقت رہیں، وہ مرزائی کے نزدیک حجت نہیں بن سکتے، بیخبر

ثوبان - ابو عبد الرحمن العاشمی
 مولیٰ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 شترانہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قاعدۃ - اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثوبان کو فرمایا نَأْتَتْ مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ
 تو ہمارے اہل بیت سے ہے، نہ نَشَبَتْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ فِي سَفَرٍ ۖ وَحَقَّقَ
 روای عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھنہ ابواسماء المرجمی۔

والجور حیا و ملکان مولیٰ ابی قلابہ . اجیبی بن ابی کثیر و اشعث بن
عبد الرحمن الجری و عاصم الاحول و غمیلان ابن حبرید

ابو قلابہ کی صفائی کے گواہان

قہذیب التہذیب

۲۲۵

ذکرہ ابن سعد فی الطبقة الثانية
من اهل البصرة و قال كان ثقة كثير الحديث
و كان دیوانه بالشام و قال مسلم ايضا لو كان

للبوقلابہ من العجم لکان مؤبذ ان یعنی قاضی القضاۃ و قال ابن
سیرین ذاک انھی حقاً و قال ابن عود ابو قلابہ انشاء اللہ ثقتہ
و جعل صالح و قال ایوب کان و اللہ من لفقہاء ذوی الالباب ما ادرکت
بہذا المص رجلاً کان اہلہ بالقسضاء من ابی قلابہ
و قال العجلی بصری تابعی ثقتہ و قال ابن خراش ثقتہ .

کیوں جناب مرزا ابی صاحب! ایوب تو فرماتے ہیں کہ ذی الالباب فقہائے ہر
ایسا آدمی لائق ہیں نے تضامیں دیکھا ہی نہیں، باقی رہا تمہارا کہنا کہ مدلس ہے۔
تو اس کا جواب علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے آگے ص ۲۲۶ پر دیا ہے، و لا یعرف
لہ کذب یسّر کہ اس کی تدلیس معلوم نہ تھی۔

ثابت پڑا کہ یہ ابو قلابہ روایت کو صحیح اور مرفوع ہی بیان کرتے ہیں، تدلیس ان
کی ثابت نہیں،

لہذا یہ تمہارا کہنا کہ ابو قلابہ مدلس ہے اس کی تدلیس ثابت نہ ہونے کی وجہ
سے روایت متنازعہ نہ تھی صحیح اور حجت ثابت ہوئی، اب فقیر تمہارے اس شک کو بھی
رفع کر دیتا ہے، سنئے۔ ابن حجر نے لکھا ہے کہ کثیر کثیر من ثوبان کہ ابو قلابہ نے
ثوبان مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا نہیں اور ترمذی شریف کی اس روایت
میں بھی ابو قلابہ کا یہ دعویٰ نہیں کہ میں نے ثوبان سے سنا ہے، اگر یہ فرمادیتے، تو اس
روایت کو تدلیس کی بناء پر تم حجت نہ کہل سکتے تھے، کیونکہ وہ تو ان کے زمانہ میں ہی نہ
تھے، انہوں نے یہ دعویٰ نہ کر سکتے، بلکہ روایت کی سندوں میں بیان کی ہے کہ

گئی ہے، ابو بکر بن زنجویہ سمعت عبد الرزاق یقول الرازی کا فہم۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جو شخص دانش کو کافر سمجھے، پھر وہ شیخ کیسے ہو سکتا ہے۔

تہذیب التہذیب
قال ابو زرعة الدمشقی عبد الرزاق
احد من ثبت حدیثہ... قال
عباس الدوری عن ابن معین کان عبد
الرزاق اثبت فی حدیث معمر... وقال ابو حاتم یکتب
حدیثہ ویحیی بہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات... وقال
الاحوری... عبد الرزاق ثقتہ۔
ابو عمر کے متعلق شیخ:-

معمر بن راشد

میزان الاعتدال
معمر بن راشد ابو عمرو الاحول
الاحول الثقات۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ معمر بن راشد شہود ثقات
سے ہیں، وقال عبد الرزاق کتبت عن معمر عشرۃ الاف اور معمر ثابت
سے روایت کرے تو روایت ضعیف ہوگی، اور یہ ثابت سے نہیں، لہذا ضعیف نہ ہوگا،
صحیح ثابت ہوگا اور ابن حجر نے تمام بن منیر کو اس کے اساتذہ سے صحیح شمار کیا ہے، ملاحظہ
ہو۔

اساتذہ حدیث معمر

تہذیب التہذیب
وروی عنہ ثابت بن عبد البنانی وقتادہ والزہری
وعاصم الاحول وابوب والجدانی عثمان

فقہم جو مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفوف تفریق ہے اور آپ سے روایات بھی کرتے ہیں، لیکن مرزائی کے نزدیک ایسے اصحابی بھی قابلِ حجت نہیں ہیں، مرزائی کو خدا ہدایت دے، اور ابوالسقاء الرحمی نے بھی اس سے روایتیں بیان کی ہیں، جو مندرجہ بالا ”مرزائی“۔ ترمذی شریف کے دوسرے طریقے میں عبد الرزاق بن ہمام اور عمر راشد کا دورادی ضعیف ہیں مگر دونوں شیعہ تھے، پاکش ایک صفحہ۔

”محمد عمر“ بھی مرزائی صاحبِ اخلاوند کریم کم گو ہدایت دے، تاکہ تم مخلوق خدا کو دھوکہ دینے سے باز رہو، فقیرانِ دونوں کے متعلق کتب السماء و جلال سے عرض کرتا ہے۔

عبد الرزاق ابن ہمام

میزان الإحتدال | عبد الرزاق بن ہمام اصل
الاعلام الثقات صنعت
الجامع الكبير وهو زانة العلم ۱۲۶

..... قال ابو زرعه الدمشقي قلت لاحمد بن حنبل كان يحفظ حديث معم قال فعمر قيل له فمن اثبت في ابن جريح عبد الرزاق ادبر ساني قال عبد الرزاق وقال البخاري ما حدث عنه عبد الرزاق من كتابه نحو اصح باقی رہا تھا را کہنا کہ یہ شیخ تھا، اس بات کو علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے غلط ثابت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو، آگے فرماتے ہیں،

قال عبد الله بن احمد مات ابی عبد الرزاق یقرب طیفی الشیخ قال أما أنا فلما أسمع منه في هذا أشیا۔

میزان الإحتدال | ۲۲۷

عبد اللہ ابن احمد نے اپنے باپ احمد سے عبد الرزاق کے متعلق سوال کیا کہ کیا وہ شیعہ میں بڑھا ہوا ہے، تو عبد اللہ کے باپ احمد نے جواب دیا کہ میں نے اس کی شیعیت کے متعلق کچھ نہیں سنا،

"محمّد عمر" - فقیر اس کے تعلق بھی تحقیق عرض کر دیتا ہے۔

سلیمان بن حرب

سلیمان بن حرب الازدی الراشی
البصری القاضی بمکة ثقة امام
حافظ۔

تقریب التہذیب
۱۵۶

سلیمان بن حرب سکن مکہ کا تاجیا

تہذیب التہذیب
۱۵۸

اساتذہ احادیث سلیمان

روى عن شعبه ومحمد بن طلحة بن مصرف ودهيب بن
خالد وحوشب بن عقيل والحماد بن ويزيد بن ابراهيم
ويزيد بن ابراهيم التميمي وجواب بن حازم وسلام
بن ابي مطيع وابطاح بن حريش ومبارك بن فضالة وغيرهم

شاگردان حدیث سلیمان

وهنه البخاري والوداؤد وروى له الباقون بواسطة الى
بكر بن ابي شيبة وابي داؤد وسليمان بن معبد التميمي واحمد
بن سعيد الدارمي واسحق بن راهويه والحن بن علي الحلّال
وعلي بن نصر الجعفي وعمر بن علي الفلاس واحمد بن
ابراهيم المروزي ودهاد بن عبد الله الحمال وابراهيم
بن جويرجاني والعباس بن محمد وحجاج الشاهد الحسين بن
محمد البلخي والدارمي وعبد الله بن منصور النخعي و

الحمدانی و اسماعیل بن آدمیہ و شماسہ بن عبد اللہ بن انس و
بھیذا بن حکیم و سہاک بن الفضل و عبد اللہ بن عثمان بن خثیم
و عبد اللہ بن عمر العمری و یحییٰ بن ابی کثیر و ہمام بن منہ و
ہشام بن عروہ و محمد بن المنکدر و عمر بن دینار و عطاء خراسانی
و عبد الکریم الحزری و آخرین۔

معمر کے شاگردان احادیث

یحییٰ بن کثیر ابواسحق السبئی و ایوب و عمر بن دینار و ہمام
من شیرخند و سعید بن ابی عروہ و ایان العطاردی و ابن جریج
و عمر بن القطان و ہشام الاستوائی و سلام بن ابی مطیع و شیبہ
و الثوری و ہمام بن افراسیہ و ابن عیینہ و ابن مبارک و عبد
الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ و قیس بن یوسف و معمر بن سلیمان و
فیروز بن ذریع و عبد المجید بن ابی رواد و عبد الواحد بن زیار
و ابن کلیہ و ابو سفیان عمری و محمد بن جعفر و عبد الرزاق
و ہشام بن یوسف و محمد بن یزید و عبد اللہ بن معاذ و محمد بن
کثیر الصنعانیون و آخرون۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ معمر بن کثیر کا شیخ حدیث ہے اگر اس کو شیعوں کو کہے تو یہ
تمام جماعت ائمہ کو شیعوں کہنا پڑے گا، اور ان کو شیعوں کہنے والا خود مرزائی!

معمر کے صفائی کے گواہان

قال یعقوب بن شیبہ معمر ثقة و صالح ثبت عن الزہری و
قال الشافعی ثقة مأمون و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و قال کان نعتہ کما نعت
صنفہا و ہا۔

”مرزائی“۔ ابو داؤد کی روایت میں بھی ابو ظاہر اور ثوبان ہیں، ان کے متعلق تو مسلمی
گمراہیوں سے بھرپور ہے۔

محمد بن عیسیٰ

اساتذہ محمد بن عیسیٰ بخداوی

تہذیب التہذیب

روی عن مالک وحماد بن زید
وابن ابی ذئب وعبد الوارث بن
سعید وعبد السلام بن حرب

وعبد اللہ بن جعفر المخزومی وعتاب بن بشیر وعبد الرحمن
بن ابی الموالم وعتبہ بن عیینہ الواحشی والی عوانہ وھیثم و
معمر بن سلیمان ویزید بن زریح والی عسان محمد بن مطر
ومارم بن عمر ومروان بن معاویہ ویوسف بن یعقوب الما
جشون وحاتم بن ابراہیم الکرمانی واسمعیل بن عیاش واسمعیل
بن علیہ وابن المبارک وعبد العزیز بن عبد السدوسی وعباد بن
عباد وعباد بن القوام وغیرہم۔

محمد بن عیسیٰ کے شاگردان حدیث

روی عنہ البخاری تعلیقاً والوداد وروی الترمذی فی الشامائل
والنسائی وابن ماجہ لہ بواسطۃ عبد اللہ بن عبد الرحمن
الدارمی ومحمد بن یحیی الذہلی وسهل بن صالح الانطاسی
والی الازہر احمد بن الازہر وابراہیم بن یعقوب الجوزجانی
ومحمد بن عبد الرحمن بن الاشعث ومحمد بن عامر
الانطاسی وحمز بن منصور النسائی وابوصالح بن احمد بن علی
الخللال وموسى بن سعید الدندی وموسى بن سهل الرمی

الذہلی وحدث عنه یحیی القطان وعثمان بن ابی شیبہ و
احمد بن محمد بن حنبل والیوزعۃ والیوحاتم والقاضی
اسمعیل بن اسحق بن اسماعیل بن حماد بن زید و اشوعہ
حماد بن اسحق و ابن ہمام القاضی یوسف بن یعقوب بن
اسمعیل ومحمد بن ایوب بن الضریس والحصارث بن ابی
اسامہ والیوملما بکی وجماعة اخرهم۔

سیلمان بن حرب کی صفائی کے گواہان

قال ابو حاتم امام من الاثمة كان لا يدلس ويتكلم في
الرجال وفي الفقه وقد ظهر من حديثه نحو من
عشرة آلاف حديث وما رأيت في يده كتابا۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ سیلمان بن حرب کے متعلق

وَقُلْتُ هُوَ ثِقَةٌ حَافِظٌ لِأَحَدِيْثِ عَائِلٍ فِيْ بَغَايَةِ السَّنَنِ
وَالْقِيَّاسَةِ۔

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ حَدَّثَنَا سَيْلَمَانُ بْنُ حَرْبٍ كَانَ ثِقَةً
بِشَأْنِهِ حَافِظٌ وَقَالَ السَّائِيْ ثِقَةٌ مَأْمُونٌ وَقَالَ ابْنُ خُرَاشٍ كَانَ
ثِقَةً كَتَبَ إِلَى أَحَدِيْثِ وَذَكَرَهُ ابْنُ حِبَّانٍ فِي الثَّقَاتِ قَالَ
ابْنُ تَائِبٍ ثِقَةٌ مَأْمُونٌ وَقَالَ صَاحِبُ الزُّهْرِيِّ وَرَوَى عَنْهُ ابْنُ حَرْبٍ
مِائَةً وَسَبْعَةً۔ عَشْرِينَ حَدِيثًا۔

مرزائی

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت
ختم ہونیکے ارشاداتِ مصطفویٰ

غلط ہو گا۔

تَسْوُسُكُمْ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا
خَلَفَ بَنِي خَلْفَهُ نَبِيٌّ
وَأَمَّا لَا بَنِي بَعْدِي۔

(۱) بخاری شریف

۱/۱۸

جھوٹ ہو گا۔

أَنَا النَّبِيُّ أَنَا خَاتَمُ
النَّبِيِّينَ۔

(۲) بخاری شریف

۵/۱

ابھی قتل نہیں ہوئی۔

فَأَنِّي الْخَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ

(۳) مسلم شریف

۱/۲۶

تم نے معنی غلط کئے ہو گئے۔

وَأَنَا الْعَاقِبُ

(۴) بخاری شریف

۵/۲

شاید جھوٹ ہے۔

إِنَّ اللَّهَ سَالَفُ النَّبِيِّ
وَأَنَا الْخَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ
وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
وَأَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ۔

(۵) ترمذی شریف

۳/۱

مستدرک

۲/۱

ابھی نبوت جاری ہے۔

وَأَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ

(۶) کنز العمال

۸

داہمہ جعفر بن محمد بن عیسیٰ و ابن اخیہ محمد بن یوسف
بن عیسیٰ بن الطباع و احمد بن خلیل الحلی و احمد بن
عبد الوہاب بن نجید الطوطی و اخرون۔

محمد بن عیسیٰ کی صفائی کے گواہان

قال ابو داؤد و محمد بن عیسیٰ کان
یتفقہ و کان یحفظ نحواً من اربعین
الف حدیث۔

تہذیب التہذیب
۹
۳۹۴

وقال الساقی ثقتہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔
باقی رہا ابو داؤد و کاہنہ و بشہ ابیہ لیس تو بسا اوقات روایت میں تدلیس کرتے
ہیں، تو تم اس روایت پر تپ اعتراض کر سکتے ہو، جب ثابت کر دو کہ اس روایت میں
محمد بن عیسیٰ حماد بن زید سے جو یہاں اس کے استاد سند میں مذکور ہیں، ملاقات نہیں
ہوئی، جب ان کے اساتذہ سے ع میں حماد بن زید مذکور ہیں، جس سے وہ اس روایت
کو ذکر فرما رہے ہیں، تو اس روایت میں تمہارا تدلیس کا ذکر کرنا علم حدیث و اصول و
رجال حدیث سے بے خبری کا اظہار کرنا ہے۔

رواۃ کی تحقیق کے بعد ثابت ہو چکا کہ یہ روایت باسناد مذکورہ بالا صحیح ہے اور نقانون
نبوی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا مدعی و حمال ہے، کذاب ہے۔
"مرزا آئی" کمال الاکمال میں لکھا ہے، کہ تمہیں رجال آچکے ہیں، جو تاریخ سے ثابت
ہے۔ لہذا اب مرزا صاحب کو ان کے نبوت کے دعویٰ پر رجال کذاب کہنا غلط
ہے، پاکٹ بک صفحہ ۵۰۶۔

"محمد عمر" حدیث صحیحہ کے مقابلہ میں کسی تاریخ یا کسی عالم کی کلام کو ہم معتبر نہیں سمجھتے،
لہذا تمہارا یہ کہنا بالکل فضول ہے، اور لغو و بے سود ہے۔

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری نبی ہونے کے متعلق کئی الفاظوں اور
اصطلاحوں میں بیان فرمایا، لیکن مرزا آئی کی کچھ اس سے قاصر رہی، مصطفیٰ اصل اسطر
بسم کے آخری نبی ہونے کو غلط سمجھ رہا ہے۔

تمام محدثین کا بھی یہی عقیدہ تھا
کہ

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے

امام مسلم کا عقیدہ

پر باب مقرر فرما دیا، ذکر کس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور اس کے ماتحت محدثین فرما کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر فرمائیں، کہ آپ نے فرمایا جئت وحققت الانبیاء میں آیا اور تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا، باب کسی کی نبوت نہیں چلی سکتی، اور لیسن بعد ذہبی عاقبت کے معنی ثابت کر دئے۔

(۱) - مسلم شریف
۲/۲۸

امام بخاری کا عقیدہ

میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دھجایا اور کذاب احادیث صحیحہ سے ثابت فرمایا ہے اور باب خاتم النبیین مقرر فرمایا۔

(۲) - بخاری شریف
۳/۵

(۷) کنز العمال
۳۳

مَلَا يَبْقَى بَعْدِي
مِنْ النَّبِيِّ
شَيْءٌ

اِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَلَكُوتٌ
لِحَابِسُ
النَّبِيِّينَ

مجھے یقین نہیں، کیونکہ مرزا صاحب کی نبوت کو چھوڑ نہیں سکتا۔
اس میں تاویل کی گنجائش ہو سکتی ہے

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
لَا بَعْدِي
بَعْدِي

مرزا صاحب کے کلام کو توقیت ہے

(۸) دلائل النبوة
۱/۲ مشکوٰۃ

(۹) - البوداؤد
۲۳۲

(۱۰)

أَنَا الْمُخْتَفَى بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ
ہمارے لئے حجت نہیں،

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات شریف پر نبوت ختم ہونے کا مسئلہ مختلف اصلاحات استعمال فرما کر مومنین کو سمجھا دیا، لیکن مرزائی نے آپ کے ہر ایک جملہ کو جھٹلایا اور یقین و ایمان نہ لایا، اچھا قیامت کے دن پچھتاؤ گا اور نیکر بغض و تعانے راستہ ہدایت دکھانے کا درگاہ رب العالمین سے اُس کے محبوب رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین کے طفیل اجر عظیم پاوے گا،

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ۔

ابو نعیم کا عقیدہ

(۷) - ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل النبوت میں ص ۱۱ پر حدیث نقل فرمائی ہے، جس سے ثابت کیا ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے قبل ہی خاتم النبیین مقرر ہو چکے تھے۔

ابن عبد البر کا عقیدہ

(۸) - ابن عبد البر نے اپنی کتاب استیعاب کے ص ۱۱ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے دلائل از روئے احادیث میں اَنَا الْخَاتِمُ الَّذِي خَتَمَ فِي النَّبُوَّةِ وَ اَنَا الْعَاقِبُ فَلَيْسَ بَعْدِي نَبِيٌّ اَنَا الْمُخْتَصُّ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بیان فرمائے اور اجرائے نبوت کے متعلق کوئی اشارہ تک نہیں فرمایا جس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن عبد البر کا مذہب بھی ختم نبوت پر ہی تھا۔

ابن حجر فتح الباری شارح بخاری کا عقیدہ

(۹) - فتح الباری | فَإِنَّ اللَّهَ خَتَمَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ وَ اكْتَمَلَ بِهِ مَشْرِائِعُ الدِّينِ - اور بے شک اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

تمام رسولوں کو ختم کر دیا اور آپ کے ساتھ ہی دین کو مکمل کر دیا۔
 سلام ہو اے ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی ختم نبوت پر ہی تھا،

ابوداؤد کا عقیدہ

(۳) - جو داؤد وراثت اللہ علیہ نے بھی چھوڑا۔ یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو اجمال اور کذب ثابت کیا ہے۔

امام ترمذی کا عقیدہ

(۱۴)۔ امام ترمذی نے ترمذی شریف میں صحیح پر باب رَغِيبُ النَّبُوَّةِ
مقرر فرمایا کہ اِنَّ النَّبِيَّ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ وَلَا
رَسُولٌ يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ
کہا جس سے ثابت ہوا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی یہی تھا
کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے اور امام ترمذی رحمۃ اللہ
علیہ نے صحیح پر بھی الزام دئے اعجازِ صحیح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد مدعی نبوت کو ردِ حال اور کذاب ثابت کیا ہے۔

امام بیہقی کا عقیدہ

(۵)۔ امام مسیحی نے بھی ص ۹ پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حدیث کے معنی کو اجمال اور کذاب ثابت کیا ہے۔

شیخ علاؤ الدین کا عقیدہ

(۶) صاحبِ کرم و جمال شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اتنی سائل کیا کہ: اے اللہ! وہ شخص کی حدیثیں نقل کرنا ہیں اور ان کے نبوت کی ایک حدیث یا قول بھی نہیں لایا جس سے ثابت ہو کہ ان کو نبوت پر دعویٰ ہے۔

سے یہی ہے، کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں،

علامہ زرقانی کا بھی ختم نبوت پر عقیدہ تھا

(وَمِنْهَا آيَةُ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ)

(۱۲)۔ زرقانی

۲۶۲

كَمَا قَالَ لَعْنَةُ وَلِيَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ

النَّبِيِّينَ رَأَى الْخِزْرَ هَمَّ الَّذِي خَتَمَهُمْ أَرْحَقُوا

بِهِ عَلَى امْتِرَاءَةٍ عَصِيمٍ بِالْفَتْحِ وَرَدَى أَحْمَدُ

وَالْجَزْمُ مَذِي وَالْحَاكِمُ يَأْتِي صَحِيحٌ عَنْ أَنَسٍ مَرَى نَوْحًا

أَنَّ النَّبِيَّ سَالَةً وَالنَّبُوَّةَ مَثَلُ الْقَطْعَةِ مَثَلُ رَسُولٍ بَعْدِي

وَلَا يَبْقَى قَبْلَ مَنْ لَا يَبْقَى بَعْدَهُ يَكُونُ أَشْفَى عَلَى

أَمْتِهِ وَهُوَ كَوْنُ الْإِدِّ يُولَدُ لَيْسَ لَهُ عَيْدٌ وَلَدَ يَقْدَحُ نَزُولُ

عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَهُ لَا يَأْتِيهِ يَكُونُ عَلَى وَيَسْهُ

مَعَ أَنَّ الْمُرَادَ آيَةُ الْخِزْرِ مِنْ نَبِيٍّ

ترجمہ پہلے گلا رکھا ہے، صرف ایک جملہ علامہ زرقانی نے فرمایا ہے، جو قابلِ غور

ہے، وَهُوَ كَوْنُ الْإِدِّ يُولَدُ لَيْسَ لَهُ عَيْدٌ کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم

باپ کی طرح ہیں اپنے بیٹے کے لئے، جیسا کہ بیٹے کے لئے باپ ایک ہے، ایسے ہی

آپ اب ایک ہی نبی ہیں، کیونکہ پہلے نبوت جاری تھی، اب ختم ہو چکی۔

تمام مفسرین اسلام کا عقیدہ ختم نبوت پر تھا

وَلَيْسَتْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ

وَطَبَعَ عَلَيْهَا مَثَلُ الْقَطْعَةِ لِأَنَّ بَعْدَهُ لَا يَأْتِي

الشَّاعِرُ

(۱)۔ تفسیر ابن جریر

۲۶۲

۱۱

اور لکھ: محمد رسول اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، اور علامہ زرقانی نے فرمایا ہے،

امام قسطلانی شارح بخاری کا عقیدہ

(۱۰) قسطلانی
۶۱

وَأَنَا الْعَاقِبُ الْإِمْتَنَ جَاءَ عَقْبُ الْأَنْبِيَاءِ
فَلَيْسَ بَعْدَهُ قَبِيٌّ

علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف فرما ہوئے انا العاقب کی تشریح فرماتے ہیں کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عاقب اس لئے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے پیچھے تشریف لاتے ہیں تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا اور علامہ قسطلانی دوسرے مقام پر بیان فرماتے ہیں

(۱۱) قسطلانی
۶۱

(بَابُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ) اِنَّا الْخِرَافَةُ
الَّتِي خَلَتْهُمْ اَوْ خَلَتْهُمْ اَيُّهَا قَبِيْلٌ مِنْ
لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَا يَقْضِي فِيْهِ

نَزَلَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَهُ الْإِمْتَنَ اِذَا مَثَلَ يَكُوْنُ
عَلَى رُؤُسِهِمْ صَبْحَ آتِ الْمُرَادِ اَمَّا الْخِرَافَةُ مِنْ قَبِيٍّ

امام قسطلانی نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقرر کردہ باب خاتم النبیین کے تحت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے معنی بیان فرما دیے ہیں یعنی تمام انبیاء علیہم السلام کا آخری نبی جس نے تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا ہے یا تمام انبیاء علیہم السلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے ساتھ ہی ختم ہو گئے اور بعض نے خاتم النبیین معنی بیان کئے ہیں وہ شخص جس کے بعد نبی نہ ہو، رہائیت ہوا کہ جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننا ہے اس کو آپ کے بعد نبوت کو ختم تسلیم کرنا پڑے گا اور جو آپ پر نبوت کو ختم نہیں سمجھتا اور اصرار کے جوت کا قائل ہے وہ خاتم النبیین کا منکر ہے اور پھر علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا معنی لغت نہیں کیونکہ جب اُترینگے تو آپ کے وہیں پہنچی تشریف فرما ہونگے، اپنی نبوت کے مبلغ نہ ہونگے (بادجو دیکھ ادر خاتم النبیین

اَجْمَعُكُمْ يَقِيْنُ لَا يَنْبَغُ اَحَدٌ لِعَقْدِهِ وَ عِيَالِي يَقِيْنُ سُبُوْقَ قَبْلَهُ وَ حَلِيْنُ يَقِيْنُ
يُنْزِلُ قَابِلًا مِّنْهُ لَعْنَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَمَّ ثَمَّ بَعْضُ اُمَّتِيهِ
(اور عاقل بینین) نام کی فتح کے ساتھ عام کی قرأت ہے، یعنی ہر گناہیوں کے یعنی سب کے
آخر یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا اور عیسیٰ اس شخص سے ہے جو آپ کے پہلے نبی
ہو چکے۔ اور جب انہی کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے عامل ہونگے، گویا کہ وہ آپ کے
امت ہیں۔

تفسیر خازن
۱۵۱
۲۱۸

وَحَاشَاكَ الْيَسِيْنُ اَحَقَّمُ اللهُ بِهِ النَّبُوَّةَ لَا فَلَاقِبُ لَعْنَةُ
اُمِّي وَلَا مَعَهُ مَالٌ اَبْنُ عِيَالِي سُبُوْقَ قَبْلَهُ لَا لَمْ اَخْتَمِ بِهِ
الْيَسِيْنُ لَجُوعَتْ لَهُ اِمَامًا يَكُوْنُ بَعْدَ نَبِيْنَا وَعَنْهُ
اِنَّ اللهَ تَعَالَى اَنَّى لَا يَنْبَغُ لِعَقْدِهِ اَلَا لَمْ يُعْطِ اَلَا لَمْ اُصْبِرْ وَ حَلِيْنُ لَرَدِّ
كَانَ اللهُ يَكْفِي شَيْئًا حَلِيْنًا اُمِّي وَ حَلِيْنُ جَلِيْدُ اَنَّهُ لَا يَنْبَغُ لَعْنَةُ

(وَحَاشَاكَ الْيَسِيْنُ) اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت کو ختم
کر دیا، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور نہ کوئی آپ کے ساتھ ہے، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عز و جہ فرمایا، اللہ تعالیٰ ارادہ فرماتے ہیں، کہ اگر میں آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم نہ کرنا تو
آپ کے لئے میٹھا بنانا، اور آپ کے بعد نبی ہونا، اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت ہے۔ آپ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب حکم کیا، کہ آپ کے بعد کوئی
نبی نہیں، اس لئے، آپ کو لو کا ذکر عطا نہیں فرمایا، جو آدمی بالغ ہوتا اور اللہ تعالیٰ ہر شے
کو جانتے والا ہے، یعنی اللہ کے علم میں (یہ بھی) داخل ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور
اس کے بعد تمام حدیثیں فتح نبوت کی زبان فرمادیں جس سے ثابت ہوا، کہ ابن کا عقیدہ بھی
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری نبی ہونے پر ہی تھا۔

تفسیر کشاف
۲۱۹

(وَحَاشَاكَ الْيَسِيْنُ) یعنی اُمِّیُّ لَوْ كَانَ لَعْنَةُ لَعْنَةُ مَبَالِغِ
مَبَالِغِ الْيَسِيْنُ لَكَانَ يَسِيْنًا وَ لَعْنَةُ كُنْ هُوَ مَا يَسِيْرُ الْاَنْبِيَاءِ
كَتَابُهُ وَ دَرَى اُمِّیُّ كَالِ فِي اَمْرِ اَحْمَدُ حَلِيْنُ لَرَدِّ لَوْ كَانَ
لَكَانَ يَسِيْنًا (كَانَ ثَلَاثًا) اَجْمَعُ الْاَنْبِيَاءِ وَ حَلِيْنُ سُبُوْقَ فِي الْاَجْرِ

کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا، اور تمام پر آپ نے مہر لگا دی، پھر کسی کے لئے قیامت تک نہیں کھل سکتی۔

حَدَّثَنَا ابْنُ تَالٍ شَنَايُزِيدُ تَالٍ شَنَايُزِيدُ عَنْ مَسْقَدٍ
..... وَ لَكِنْ رَسُوْلُ اللهِ وَ حَاتَمُ النَّبِيِّنَ آتَى
الْخُرُصُورُ -

(۲۲) تفسیر ابن جریر

۲۲

اور لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کر دیوالے ہیں، یعنی تمام کے آخر ہیں
قَسَمَ ذَا الْفَقِّ قَسَمَ ذَا الْفَقِّ لَا مَصَارَ مِوَى الْعَيْنِ وَ عَالِمِ
بِكَبْرِ النَّبَاِ مِنْ حَاتَمِ النَّبِيِّنَ يَمُحُوْا آتَهُ خُصَمَ
النَّبِيِّنَ -

تفسیر ابن جریر

۲۲

اور ثناء کے کرد کے ساتھ ہے، سوائے حسن و عاظم کے تمام شہرہاں کے ثناء نے
اس کو حاتم النبیین پر عطا ہے، کہ آپ تمام نبیوں کے ختم کر دیوالے ہیں،
(وَ حَاتَمُ النَّبِيِّنَ) ذَا الْفَقِّ لَا مَصَارَ مِوَى الْعَيْنِ الَّذِي يَكُوْنُ
بَعْدَ مَا يَنْبَغِي لِيَنْ شَرَفَ شَيْءٍ آمِنْ الْقِيَمَةِ وَ
الْيَمَانِ يَشُدُّ بِكُمْ مِنْ يَبَاقِي يُعْذَرُ وَ آمَانٌ لَا يَبْغَى
بَعْدَ مَا يَكُوْنُ أَشْفَقَ عَلَى أَتَبِهِ وَ أَحْضَى لَمْ وَ أَحْضَى إِذْ هُوَ
تَوَّابٌ لِيَدِيهِ الَّذِي لَيْسَ لَهُ عَزِيْزٌ مِنْ أَحَبِّ وَ تَوَّابٌ لَعَالِي (وَ كَانَ اللهُ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا) كُنْهُ عَلَيْهِ بِكُلِّ شَيْءٍ وَ حَلَّ فَيْدِهِ أَنْ لَا يَبْغَى بَعْدَ -

(۲۳) تفسیر کبیر

۲۳

اور آپ تمام نبیوں کے خاتم ہیں، اور یہ اس لئے کہ ایسا نبی جس کے بعد اور کوئی نبی ہو
اگر (یہاں نبی) تصحیح اور بیان سے کچھ محسوس ہوا ہے تو اس کے بعد کا نبی اس کو لے لیتا ہے
اور لیکن ایسا شخص جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو تو ایسا نبی اپنی اُمت پر زیادہ مہربان ہوتا ہے
اور ان کے سے زیادہ مہربان ہوتا ہے، اور زیادہ مہربان ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ ایسے والد
کی مانند۔ جس کا دماغ اس کے سوا اور کوئی نہ ہو، اور اللہ کا فرمان و اللہ تعالیٰ ہر شے کو
جانتے ہے۔ یہ یعنی اللہ کو ہر شے کا علم ہے، اس میں یہ بھی داخل ہو گیا کہ مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

..... وَ لَكِنْ رَسُوْلُ اللهِ وَ حَاتَمُ النَّبِيِّنَ آتَى
الْخُرُصُورُ -

یَسْئَلُكُمْ عَنِ الْيَوْمِ الْآخِرِ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْئَلُكُمْ عَنْهُ اللَّهُ لَقَدْ جَعَلَهُ آيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

(۱۰) - تفسیر ابن کثیر
۵۹۳

وَجَنَاحَتَا السَّيِّئِينَ فَهَذِهِ الْآيَةُ نَصٌّ فِي
أَمْرِهِ لَا يَسْئَلُكُمْ عَنْهُ لَقَدْ جَعَلَهُ آيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ
وَسُئِلَ يَا الطَّاهِرِينَ الْأَمْرُ

تو یہ آیت نص ہے اس امر میں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اور جب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، تو رسول بطریق اولیٰ نہ ہو سکیگا۔
پھر آگے علامہ ابن کثیر ^۳ ۵۹۳ میں رقم طراز ہیں:-

وَمَنْ أَحْبَبَ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كِتَابِهِ وَرَسُولِهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الشَّيْءِ الْمُنْتَوَا مَيِّتًا حَيًّا أَمْرًا لَا يَجِيءُ بَعْدَهُ
يَعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ مَنْ دَعَى هَذَا الْمَقَامَ بَعْدَهُ فَهُوَ كَذَّابٌ أَنَا لَكَ
وَجِبَالُ مَضَلَّةٍ تَوَلَّوْا حَرَّ ذُحُبِ بَدَنٍ وَأَفَى يَأْلَا تُؤَا جِ السَّيِّئَةِ
الْقَوَائِمِ وَالْكَثِيرِ فَيُجَابَتْ كُلُّهَا مَعَالٍ وَمَعَالٍ هَذَا أَمْرٌ الْأَلْبَابِ
كَمَا أَحْبَبَ اللَّهُ مَبْعُوثُهُ وَلَعَلَّ عَلَى سَبِيلِ الْأَسْرَةِ الْعَنْبِيَّ بِالْإِيمَنِ
وَمُتْلِكُهُ الْكَذَّابِ بِالْإِيمَانِ مِنَ الْأَحْوَالِ الْقَائِمَةِ وَالْأَحْوَالِ الْبَالِغَةِ
مَا صِلَتْ كُلُّ ذِي كَيْتٍ وَكُنْ وَتَجِيءُ أَنْتُمْ كَانُوا بَانَ مَعَالٍ لَنْتَعَمَّ اللَّهُ ذَ
كَذَّابٌ إِلَى يُؤَدِّمُ الْقِيَامَةِ حَتَّى يُخَفِّقُوا يَا الْمَسِيحَ الذَّجَالِ -

اور ضرور خبر دی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول رحمہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث متواترہ میں جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، تاکہ لوگوں کو مسلم ہو جائے کہ ہر وہ شخص جو اس مقام (نبوت) کا آپ کے بعد دھڑکی کرے تو وہ کذاب ہے، جڑا بہتانی ہے، دجال ہے، گمراہ ہے اور گمراہ کن ہے، خواہ آگ جلا کر دکھائے اور شجرہ بازی کرے اور مختلف اقسام کے جادو طلسم اور غیر نجیات دکھائے، پس یہ تمام مشکلات گمراہی ہے، عقلمندوں کے نزدیک، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود عسی کے ہاتھوں میں ظاہر فرمائے اور یامہ میں مسلمہ کذاب کے ہاتھوں احوال فاسدہ و اقوال بارہ جاری فرمائے جو ہر ایک عقل و فہم والا مسلم نہیں کر سکتا، اور نہ سے نزدیک دلہا سے کہ وہ روزی احمد فرمیں

يَعْنِي بَنِي قَدْلَةَ وَحَبِشِينَ مَبْنُورِي مَبْنُورِي خَابِلًا عَلَى مَبْنُورِي مَبْنُورِي مَبْنُورِي
إِلَى بَنِي قَدْلَةَ تَحَابُّوا بَعْضُ أَسْتَبَدَّ .

یعنی آپ کا اگر کوئی لڑکا آدمیوں کی عمر کا بالغ ہوتا تو نبی ہوتا، اور ہوا نہیں، و کیونکہ
آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، جیسا کہ روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے ابراہیم کی وفات
کے وقت فرمایا اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، (چونکہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا،
اس لئے زندہ نہیں رہا) پس اگر تو سوال کرے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء
کیسے ہوئے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں اتریں گے، میں کہتا ہوں کہ آپ
کے آخر الانبیاء ہونے کے معنی یہ ہیں، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اور عیسیٰ علیہ السلام
ایسے شخص ہیں جو آپ کے پہلے نبی ہو چکے، اور جب اتریں گے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت
پر عمل کرنے والے اتریں گے اور آپ کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے گویا آپ کی امت
کے ایک فرد ہیں،

وَذِكْرُنَا رَسُولَ اللَّهِ (وَحَاشَا لِلْبَنِيْنَ) حَقَّمَهُ اللَّهُ
بِهِ النَّبِيُّ وَفَرَّ ابْنُ حَامِدٍ وَهَابِيهِ خَاصَرُ
بَفَتْحِ الشَّاءِ عَلَى الْاِسْمِ اَيُّ الْاِحْزَانِ وَفَرَّ الْاِحْزَانِ

(۷) تفسیر معالم التنزیل

۲۱۸

بَكَّرِي الشَّاءِ عَلَى الْاِفَاعِلِ لَا مَنَّهُ حَقَّمَهُ بِهِ النَّبِيُّ نَفَوْ حَاشَا لِلْبَنِيْنَ
لَوْ لَمْ يَحْضَرْ بِهِ النَّبِيُّ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ اَبْنًا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيًّا
وَذِكْرِي عَنْ عَطَاءٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّ اللَّهَ لَعَلَّ لَعَنَ حَكْمَ اَنْ لَا
يَبْقَى بَعْدَهُ لَمْ يُعْطَهُ وَلَئِنْ اَذْكُرَ اَيُّ صَبِيْرٍ وَحِيلًا
اس کا ترجمہ بیان ہو چکا ہے۔

وَحَاشَا لِلْبَنِيْنَ (حَقَّمَهُ اللَّهُ بِهِ النَّبِيُّ)
مَبْنُورِي وَلَا يَكُونُ بَنِي قَدْلَةَ

(۸) تفسیر ابن عباس

۲۶۲

(وَحَاشَا لِلْبَنِيْنَ) اَشَدُّ لَعْنًا لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ
نبیوں کو جو آپ کے پہلے ختم کر دیا، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

(۹) تفسیر معالم التنزیل
وَحَاشَا لِلْبَنِيْنَ (وَحَاشَا لِلْبَنِيْنَ) وَفَرَّ ابْنُ حَامِدٍ وَهَابِيهِ خَاصَرُ
بَفَتْحِ الشَّاءِ عَلَى الْاِسْمِ اَيُّ الْاِحْزَانِ وَفَرَّ الْاِحْزَانِ

آئیے مرزاؑ صاحب میں تمام دنیا کے مرزاہوں کو

چیلنج کرتا ہوں

کہ کوئی مرزائی اگر قرآن کریم کے محاورہ میں کسی مقام پر بلا تخصیص خاتم کے معنی افضل کے استعمال ہوں دکھائے، تو اس مرزائی کو انشاء اللہ العزیز مبلغات

ایک ہزار روپیہ نقد انعام 1000

پیش کر دے گا۔ کیونکہ آیت خداوندی کے محاورہ کا استدلال دوسری آیت سے ہی ہوتا ہے۔ بہت مقدم آیت استدلال میں پیش ہو سکتی ہے۔ جب آیت خداوندی میں ختم کا استعمال "بیس" پر یعنی نقطہ کا کام دیتا ہے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، پھر عرض کر دیتا ہوں، تو تم اجراء کے معنی کیسے لے سکتے ہو۔

(۱)۔ بقدرہ ۱/ ختم اللہ علی من یشاء

(۲)۔ انعام ۱۰۱ مَلْ أَرْسَلْنَاكَ إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ كُودَ أَنْ تَبْلُغَ أَكْمَامَهُ وَخَتَمْنَا عَلَىٰ سُلُوبِ كُودَ مِنَ الْإِلَهِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَكْمَامَهُ

(۳)۔ جاثیہ ۲۵ وَخَتَمْنَا عَلَىٰ سُلُوبِهِ

(۴)۔ یس ۲۸ أَلَيْسَ لَخَتَمُ عَلَىٰ آكُوا حَتْمًا

من آیات قرآن سے ثابت ہو کر ختم ہو جائے، اس پر ہی ختم کا استعمال قرآن کریم میں ہوا ہے، اجراء کے معنی کسی آیت سے ثابت نہیں، اب خاتم الختم کر کے ملا مقولہ میں ختم سے محظوظ نہ ہو۔

گمراہ ہیں، دونوں پر اللہ تعالیٰ لعنت کرے، اور اسی طرح قیامت تک کے ہر مدعی نبوت پر خدا کی لعنت ہو، حتیٰ کہ ایسے جھوٹے نبی (یعنی مسیح و جال) کے زمانہ میں ختم کئے جا دیں گے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے معتبر مفسرین کا عقیدہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک نبوت کے مدعی کو کذاب، اناک و جال کے خطابات سے نوازتے ہیں، اور ایسے لوگوں پر لعنت خدا کی کا تحفہ ارسال فرما ہے ہیں، "ب تم خود ہی فیصلہ کر دو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت اور اجرائے نبوت کے قائلین اور عاقلین خداوند کریم کی طرف سے سچے ہیں یا جھوٹے اور کلام خداوندی کا پیغمبر جو اکابرین مفسرین نے سمجھا اور لکھا ہے اور جن جن خطابات سے نوازے ہو مرزا صاحب اور تم اس میں غلویت رکھتے ہو یا نہیں، اگر رکھتے ہو تو باز آ جاؤ اور اگر نہیں تو کیسے تم مرزائی اجرائے نبوت کا مسئلہ امت محمدیہ میں گڑھ رہے ہو یہ کس مفسر نے سمجھا ہے؟ تمام مفسرین ختم نبوت کے قائل ہیں تو تم مرزائیوں کو بھی اس میں داخل ہونے کے لئے یہی اجماع امت کا عقیدہ رکھنا چاہیے۔

تِلْكَ حَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

"مرزائی" - خاتم النبیین فرمان خداوندی کا تشریح پر تم نے بڑا زور دیا ہے، حالانکہ خاتم بغیر تا کا ترجمہ کرنا الایس ہو سکتا، البتہ اس معاملہ کے معنی ختم کرنا اے ہو سکتے ہیں، اور خاتم بغیر تا جس کے معنی ما جتمع بہ ہونگے، یعنی جس سے ہر گناہی جاوے، وہی زبان میں خاتم ہوتا ہے، جب کسی طرح کے صیغے کی طرف مضاف ہو، مثلاً خاتم الشعراء، خاتم الفقہاء، خاتم الاکابر، خاتم المحدثین وغیرہ تو اس کے معنی ہمیشہ بعد میں آئیوالے سے انصاف کے ہوتے ہیں، بتادرا مسلمانوں کو چاہئے ہے کہ کسی عربی زبان کے محاورہ میں کسی جگہ خاتم یا ضافت جمع کے معنی بند کرنے کے ہوں، لسان العرب و تاج العروس کا حوالہ نہ ہو یا کٹ یک ص ۱۵۸

تا ص ۲۵۲ -

انقطاع نبوت کی تردید مرزائی کے جواباً

"محمود عمر" - مرزائی صاحب تم نے ارشاد فرمایا ہے کہ لسان العرب و تاج العروس سے حال حاضر فقہ النبیین کے معنی کا نہ لکھا نا، باقی کسی عربی محاورہ یا لغت سے لکھاؤ،

موجود ہے۔ یا ہمیں قرآنی سے ہی خاتم یعنی ختم دکھا دو۔ مرزائی کو بھی یقین ہے کہ خاتم ختم کے معنی قرآن کریم میں ختم کرنے کے ہی آتے ہیں، دوسرے نہیں، چوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع قرآن کریم کی اصطلاح سے اعراض کا سنی دیتی ہے، اس لئے مرزائی اس کا طلبگار ہی نہیں، اسان عرب و فارسی عربی قرآن کی شہرہ و مشہور سے مرزائی ٹھکر کرنا یعنی غلطی ختم ثابت کر رہا ہے اور مرزائیوں! قرآن کریم سے منہ نہ پھیرو، اور اجرائے نبوت کے پیدا کردہ مسئلہ کو چھوڑ کر ختم نبوت کے قرآنی قانوں کے پابند ہو جاؤ۔

مرزائی "کنز العمال" کی حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ تو خاتم المہاجرین ہے، جیسا کہ میں خاتم النبیین ہوں، کیا حضرت عباسؓ پر ہجرت ختم ہو گئی، پائلٹ بک از ص ۲۵۷ تا ص ۲۵۸۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب! ایسی کچھ بات قرآنی آیت کے مقابلہ میں، تنہا سے اس استدلال سے ہی ثابت ہوا، کہ تنہا سے پاس خاتم یعنی افضلیت قرآنی دلیل موجود نہیں، ورنہ تم ضرور بیان کرتے، باقی رہا تمہارا قرآنی آیت خاتم النبیین یعنی ختم اور آخری نبی کو ٹھکرانا اور اس کے مقابلہ میں تنہا سے مقصد کے مطابق کوئی قرآنی آیت امدادی نہیں ہو سکتی، تمہاری قرآن کے لئے ضرب عربی ہے، تاخیر تنگ اگر ایک تابعی کے قول سے قرآنی آیت کو ٹھکرانے کی کوشش کی اور دھوکا دیا کہ یہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے،

مرزائی صاحب! مسلمان میدان ہے، وہ تنہا سے ان ہتھکنڈوں کو خوب جانتا ہے، ابن دیکھے کبھی اعتبار نہیں کرنا، جو تم نے کنز العمال کی حدیث سے استدلال کیا ہے یہ اسلام میں قرآنی آیات صریحہ و احادیث صحیحہ مرفوعہ کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تمہاری پیش کردہ کنز العمال کی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع نہیں، بلکہ تابعی، آپ سے روایت کرتا ہے، اس روایت میں صحابی کا نام و نشان نہیں، دیکھو صاحب! کنز العمال نے خدا قرار کیا ہے، جو تم نے چٹم پوشی سے کام لیا ہے، اس کے اخیر میں لکھا ہے، عن ابن شہاب، مسند ابن شہاب یعنی یہ روایت ابن شہاب سے مروی ہے کسی صحابی نے یہ روایت بیان نہیں کی، جن حدیث کا علم صحابی کو نہیں اگر تابعی ہی صرف کہہ دے تو قابل قبول نہیں ہو سکتی، دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عباسؓ مہاجرین نہ تھے

خاتم بمعنی آخر از تفاسیر

(۵) تفسیر مدارک ۳۳۳۳
وَحْشَاتُهَا الْمُبِينُ (بَفَتْجِ الشَّاءِ حَامِ)
بَعْنِ حَلَالِ آتَى الْخَرْجُهَا

(۶) تفسیر ابن جریر ۳۳۳۳
وَحْشَاتُ الْمُبِينِ آتَى الْخَرْجُهَا

(۷) تفسیر محاسن التنبیل ۳۳۳۳
وَحْشَاتُ الْمُبِينِ حَامِ حَامِ
وَحْشَاتُ بَفَتْجِ الشَّاءِ عَلَى الْأَسْمِ
آتَى الْخَرْجُهَا

کیوں جناب مرزا فی صاحب؟ اب تو تمہاری سزا مل گئی مراد مل گئی، حشائے بفتج
الشاہ بمعنی انحر کے مشہور مفسرین کی کتب سے ثابت ہو گئے، اب تم ایمان لاؤ،
یا نہ لاؤ، خداوند کریم تم کو انصاف کی نظر سے ایمان درست کرنے کی توفیق عنایت فرمائے

خاتم بمعنی آخری از لغات

قاموس ۳۳۳۳
وَحْشَاتُهَا الْمُبِينِ حَامِ حَامِ
اور شی ختم ہو گئی، (یعنی) آخر کر رہی گئی۔

اور سوال ۵۷ کے باقی تمام قراء کے نزدیک خاتم بکسر التاء ہے جہر ثابت کے لئے
خاتم ہے اعلان کا بیان، باقی رہا تمہارا کہنا خاتم الشعراء اور خاتم الشعراء تو یہ استعمال حقیقت میں نہیں
بلکہ مبالغہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، حقیقی معنی میں نہیں، اور تمام کلام خداوندی میں ببالغی
کلام و نشانیں اس انداز میں معنی قرآن کریم میں مستقل ہے جو محض تفسیر میں ہے اور اس میں کلام خداوندی کا
لہذا تمہارا مرزا شیوں کا انسانی مبالغہ کی کلام پر خداوندی کلام کو قیاس کر کے صادر لوح
مسلمانوں کو دعو کا دیکر قرآن کریم کی صاف تکذیب کر رہا ہے۔ پھر اپنے مرزائیوں کو خوش کرنے
کے لئے فرماتے ہیں کہ عربی محاورہ پیش کرو، فقیر ہزاروں محاورے عربی کے لئے ہی جن میں خاتم
بمعنی ختم ہو، پیش کر سکتا ہے، لیکن قرآنی اصطلاح کی تائید پہلے قرآنی آیت سے ہونا چاہیے
جس سے مرزا فی کو گریہ ہے، یہ کیوں نہیں کہتے کہ قرآن کریم کی کلامیت خاتم بمعنی انصافیت

اجزائے نبوت کی اور اقرار کر دیا ہوں ختم نبوت کا، تمہاری اس تحریر سے ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا فیصلہ قبل از ابتداء انسانیت ہی ہو چکا، جس سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ انسان کی انسانیت کا دار مدار ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرنے پر ہے، جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم نہ کرے وہ انسانیت کے مستثنیٰ ہے، چرچا جو اسلام کا داعی ہے، پھر مرزائی صاحب نے اعتراض کو تو خوب گٹھایا، لیکن عبارت حدیث کو نہ دیکھا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، اِنِّیْ مَکْتُوْبٌ جِئْتُ اللّٰہَ خَاتِمَ النَّبِیِّیْنَ میں قبل از آفرینش آدم علیہ السلام اللہ کے پاس خاتم النبیین لکھا گیا ہوں، یعنی خداوند کریم کے ہاں قبل از آفرینش حضرت آدم علیہ السلام میرے آخری نبی ہو چکا فیصلہ درج ہے، یہ نہیں فرمایا کہ میری نبوت کا اجزاء اس وقت سے ہے، کچھ فیصلہ ختم کیا اس کا اجزاء؟ مرزائی صاحب کو عربی سمجھنے کی اتنی لیاقت بھی نہیں، کہ قرآن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اِنِّیْ مَکْتُوْبٌ جِئْتُ اللّٰہَ کے مطلب کو کبھی سمجھ سکے۔ جو ایک میزان القیاس پر چمکنے والا مہدی بھی اس کا مطلب یہ نہیں بیان کر سکتا، جو مرزائی صاحب نے تحریف حدیث سے کام لیا ہے، تو تمہاری اس پیش کردہ حدیث شریف سے ہی خدا کی فیصلہ ثابت ہوگا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا۔ ابتداء آفرینش سے قبل ہی فیصلہ شدہ ہے، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی اور خاتم الانبیاء علیہم السلام ہونے کے خلاف عقیدہ اجزائے نبوت رکھنے تو وہ خداوند کریم کے ابتدائی فیصلہ خلق کے متعلق کما سکر ہے، جو لیم اللہ الرحمن الرحیم کا ہی سکر ہے، وہ قرآن کریم کا مومن بنے تو کوئی ذی شعور کب تسلیم کر سکتا ہے، اور یہ بھی ثابت ہوا کہ مرزائی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا سکر ہے، وما علینا الا البلاغ البین، "مرزائی" نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا هَیْجُوْا فَاَیُّکُمْ الْفَتْنُجُ، کیا آپ کے بعد ہجرت بند ہو گئی، اگر نہیں تو لَا یَہْیِیْ بَعْدَیْ میں نقص نہیں، ایک خاص نبوت مراد ہے۔ پاکٹ بک صفحہ ۲۵۵۔

محمد عمر۔ مرزائی صاحب ہجرت کو نبوت پر قیاس کرتے ہیں، ہجرت کے کئی اقسام

پھر اگر تم مرزائی اس حدیث سے معنی خاتم کے افضل مراد لو گے تو اس کے معنی یہ ہو گئے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل المہاجرین ہیں اور مہاجرین میں حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں۔ تو بہار مطلب یہ ہو گا کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں، چہ جائیکہ آپ سے کئی افضل اہل بیت میں موجود ہیں، اس سے بہت سے معنی افضل مراد لینا غلط ثابت ہوئے، حدیث بھی غلط معنی بھی غلط۔

”مرزائی“ خاتم جمع کی طرت مضامین ہو، تو معنی انصافیت کے ہوتے ہیں۔ لہذا یہاں معنی انصافیت کے ہی ہو سکتے ہیں، پاکٹ بک ص ۲۵۳۔

”محمد عمر“ مرزائی صاحب جو بات کرتے ہو ٹیڑھی ہی کرتے ہو، بھلا یہ تو بتلاؤ کہ یہ تالون کس نحوی کا ہے، یا کس عربی نے لکھا ہے، ایسی بات کہ جس کا سریاؤں ہی ہو، وہ مرزائیوں سے سن لو، جب نبوت انہونی ہے تو بات بھی تو انہونی کیوں نہ ہو، ایسی بے محلی اور بیخبر الحاحات بات تحریر کرنی اپنے مزہ پر خود نما پچھ مارنے کے مترادف ہے۔ یہ ہے نہ ہادی نوٹ بک کے جواب کا جواب الجواب۔

مرزائی پڑھ حدیث شریف میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اِنّی مکتوب عند اللہ خاتم النبیین و ان آدم لمنجدل بین السما و الارضین جب آپ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے پہلے خاتم النبیین تھے، تو آپ کے بعد انبیاء علیہم السلام کا تشریف لانا محال ہوتا، حالانکہ ایک لاکھ سے زائد آپ کے بعد انبیاء تشریف لا چکے، جب آپ آدم علیہ السلام سے پہلے خاتم النبیین تھے تو آپ کے بعد انبیاء تشریف لاتے رہے اور آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق لازم نہ آیا، تو اب بھی اگر آجائیں تو خاتم النبیین کا انکار نہیں ہو سکتا اور ثابت ہوا کہ کہ خاتم معنی افضل ہیں، ختم کرنے کے ہیں، پاکٹ بک ص ۲۵۳۔

”محمد عمر“ مرزائی صاحب ہر بات میں دھوکے سے کام لیتے ہیں، ان کے اختیار کی بات نہیں، یہ ان کی کم علمی کا سبب ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ مرزائی صاحب کو مرزائیت بھی حاصل ہے، جو صداقت کی راہ سے روکتی ہے، اور حقیقت کی طرف

میں داخل ہونے کی طاقت نہ ہوگی اور مطلب یہ ہوا کہ تم مکہ کے بعد اب مکہ سے ہجرت کرنا ختم ہو گیا۔
 تو بعد الفتح ظریت خصوصی نے ہجرت کے مہم کو بدل کر مخصوص بنادیا، چنانچہ بعد الفتح
 کی تین دنہ بوقت لاھجہ بعد الفتح ارشاد فرماتے تھے اس ہجرت کی نفی بھی
 کی جو ابراہیم علیہ السلام نے اتی، صاحبزادی بی بی فرمایا تھا، چہ جائیکہ آپ کے بعد
 کی ہی نفی ہو تو لائے نفی جس سے ہجرت منظر کی اس جس کی ہی نفی ہوئی، جس کی
 تفصیل میں شام علیہ السلام نے بعد الفتح ظرت سے مخصوص فرمادی، یہاں مطلب ہے
 تفسیر کبیر کا، اور لا فبی بعد ہی میں صحت نبوت مطلقہ نے جو آپ کی ذات
 یا برکات کو مستلزم ہوتی جس کا کوئی قرینہ مخصوص موجود نہیں تمام جس نبوت کی نفی
 فرمادی جس کا اجراء پہلے موجود تھا، اور نبوت کے کئی اقسام نہیں بلکہ نبوت ایک
 ہی ہے، جس کی نفی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد مطلقاً فرمادی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ منکر کو فتح کر کے ارشاد فرمایا
 کہ اب مکہ فتح ہو چکا، ہماری ہجرت جو ہوئی تھی ہو چکی، اب یہ ہماری آخری ہجرت تھی،
 اب اس کے بعد ہماری کوئی ہجرت نہیں، اور یہ آپ کا فرمان بجا ہی رہا، پھر آپ کا
 غلبہ ہوا، باقی زندگی میں آپ کو دوبارہ ہجرت کا موقع نہیں پہنچا، لہذا آپ کا فرمان
 لا جھبہ بعد الفتح کو فتح مکہ کے بعد (اب ہماری) ہجرت نہ ہوگی،

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خوشخبری ان مہاجرین کو سنائی ہے، جن کی شان اللہ
 تعالیٰ نے انا نبوت الا ذلک ان من المصاحبین سے بیان فرمائی، تو
 آپ نے ان کو فرمایا، کہ میں تم ہجرت کر چکے، اب تم ہماری ہجرت یہاں سے یعنی مکہ
 سے نہ ہو سکیگی،

تیسرا جواب یہ ہے، کہ یہ خبر احاد ہے اس مضمون کی اور کوئی روایت مؤیدہ
 نہیں، احادیث متواترہ و مؤیدہ، آیات قرآنی کے مقابلہ میں ایک خبر احاد سے
 مجبور قرآنی آیات، احادیث صحیحہ متواترہ کا انکار کرنا قرآن و حدیث کی تکذیب
 لازم آتی ہے۔

چوتھا جواب یہ ہے، کہ یہ روایت ہی ضعیف ہے، اس کی کوئی سند نبی صلی اللہ

فرمایا اِنَّا مُصَلِّحُوْا لَیْ تَرٰی، دوسری قسم نَالَّذِیْنَ هَاجَرُوْا اِذَا خَرَجُوْا
مِنْ دِیَارِهِمْ یَعْنِیٰ ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف، یا ایک ملت سے دوسری
ملت کی طرف، پھر اس ہجرت ہمدی کی کہی نہیں ہیں، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا،

بخاری شریف

+

عَلَقَمَہُ بِنِ رِقاَصِ اللہی یَقُوْلُ سَمِعْتُ عُمَرَ مِّنَ
الْخُطَّابِ رَضِیَ اللہ تَعَالٰی عَنْہُ صَلٰی اللہُ عَلَیْہِ
سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللہ صَلٰی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ

اِسْمًا اَلْعَمَلُ یَا اَنْبِیَّاتِ وَرَاثَتًا لَا یُورِثُ مَا نَوٰی فَمَنْ کَانَ حُجْرَتُہُ
اِلٰی دُنْیَا یُصِیْبُہَا اَوْ اِلٰی اٰمَةِ یَنْکَحُہَا نَحْجِرْتُہُ اِلٰی مَا
حَاجِبًا لِّیْہِ -

علقہ بن رقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، کہ میں نے عمر بن الخطاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے سنا، آپ منہ پر چڑھ کر فرماتے تھے، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا فرماتے تھے، اور کوئی بات نہیں عمل نیتوں کے ساتھ میں، اور کوئی بات نہیں،
آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس نے نیت کی، تو جس شخص کی ہجرت طلب دنیا کے لئے ہے
اس کو مل جاتی ہے یا عورت کے لئے ہجرت کرتا ہے تو اس کو نکاح کر لیتا ہے، پھر
اس کی ہجرت جس لئے اس نے ہجرت کی۔

ثابت ہوا کہ ہجرت کے کئی اسام ہیں اور نبوت سوائے ایک کے اور کوئی قسم
ہے ہی نہیں، تو جب لَا نَبِیَّ بَعْدِیٰ فرمایا گیا تو سوا نبوت خداوندی کے اور کسی
طرف ذہن منتقل ہو سکتا ہی نہیں، کیونکہ نبوت ایک ہی ہے۔ باقی بروزی وغیرہ اختراعات
مرزا ایت ہے، اور جب لَا حَیْوَۃَ کَہَا گیا تو ذہن اس کی تیروات اسامی کا منتظر
ہونا چاہیے کہ خبر نہیں کونسی ہجرت کی نفی مراد ہو جب ساتھ ہی ارشاد ہوا بَعْدِیٰ اَلْفَلَحُ، تو
ثابت ہوا کہ اس مقام پر نفع مکہ کی قید سے مفید کرنا ہجرت کی نفی ہوتی ہے، کہ مکہ پہلے
دور الکفر بتا رہا ہے، لیکن جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ فتح کر لیا تو اب کہہ
بدل کر کُفْر خانہ نہیں بن سکتا، اب یہاں کوئی یہودی یا نصرانی یا ہندو مسکے عیسائی کہہ
نہیں سکتا کہ یہاں کوئی نبی ہے، کیونکہ نبوت ایک ہی ہے، اور کوئی دوسرا نہیں

نہیں ہو سکتی۔

پانچواں جواب یہ ہے کہ ہجرت کی نفی پر نبوت کی نفی کو تیسرا کرنا یہ تیسرا مع التفاد ہے، کیونکہ نبوت اصل ہے، ہجرت فرع ہے، اصل کے قیام کے مقابلہ میں فرع کا ختم ہونا کرنا یوں بعید و گھٹا ہے،

چھٹا جواب یہ ہے کہ نبوت وہی ہے اور ہجرت کسی، نبی جننا اپنے ارادے سے نہیں، اور نہ نبوت اپنا ذاتی فعل ہے، اور ہجرت بندے کا اپنا ذاتی فعل ہے، ہوس کے اپنے ارادے پر موقوف ہے، محتاج اجتہاد ہے، نبوت خداوندی نہ بندے کے اپنے ارادے پر موقوف نہ اس کا اپنا ذاتی فعل ہے، نہ خطاب ذاتی ہے، بلکہ ارادۂ خداوندی پر موقوف ہے، تو رب العزت کا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کا خطاب عنایت فرما کر غیر کے لئے اپنے ارادے اور اجرائے نبوت کو بند کر لینا یہ خداوند کا عالمین میں بندے سے خطاب نبوت کے لئے درست بردار ہونا ہے، اب ہجرت مخصوصہ کے حکم خاص پر نبوت کے حکم امتناعی کو کوڑا یا یہ خداوندی حکمرانی میں بنیاد ہے،

ساتواں جواب یہ ہے کہ ہجرت کے اجراء پر مرزائیوں کا اجرائے نبوت کو تیسرا کرنا یہ ثابت کرنا ہے۔ مرزائی امت محمدیہ سے خارج ہو چکا ہے، کیونکہ نقابیں دینی کی وجہ سے جیسا ہاجر اعتزال سکائی کرتا ہے، ایسے ہی مرزائی بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبوت سے نقابیں دینی کی بنا پر خارج ہو کر نبوت مرزائیہ میں داخل ہوئے۔ یعنی دین محمدی سے ہجرت کر کے دین مرزائیہ میں شامل ہے اور غیر مصدقہ دین کو قبول کر چکا ہے، لہذا مرزائی کے اس تیسرا سے ثابت ہوا کہ مرزائی اسلام میں داخل نہیں،

”مرزائی“ کنوز المحتاجین میں ایک حدیث منقول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **”اَلَا تَدْرُسُ الْاَنْبِيَاءَ اَمْ تَنْتَبِاْ عَلٰی حَسْبِ الْاَوْصِيَاءِ“**۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد وحی ہو سکتی ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی بھی آ سکتا ہے، یا کف باب صفحہ ۲۵۵۔ **”محمد عمر“** مرزائی صاحب کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کی تاویل کی گنجائش تو نہیں رہی، اب آپ کے دوسرے فرمانوں سے میل بھیر کر کے قرآن اور حدیث کی تکذیب کرنا ہے، اور عوام کا لالچام کو دھوکا دینا ہے،

مرزائی صاحب نبوت خدا کا طرف سے حاصل ہونا، ہرگز نہ ہو سکتا ہے۔

ہوتی ہے، لہذا اصل انسان کی تمام غلطوں سے افضل ثابت ہوئی، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، یعنی تمام نبیوں کے آخری ہیں، اور آپ اس حدیث سے تمام کے افضل بھی ہیں، لہذا اصل بھی بحیثیت آخری ہونے کے افضل ثابت ہوئی، علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو آخری سے کو فضیلت لادم ثابت کیا ہے مذکر خاتم کے معنی ہی افضل کے ہیں، اگر خاتمہ الشیء کے معنی الخسر الیہی ہوا نہ کھو گئے تو خاتم الشیء کی انضیلت ہی ہال ہو جائے گی، کیونکہ خاتمہ الشیء افضل الشیء ہے، اس لئے اس پر شے کا اختتام ہوا ہے۔

تو ثابت ہوا کہ مرزائی صاحب نے علامہ رازی کی عبارت کو لکھ کر غلط بیانی سے کام لیا ہے، بلکہ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے واضح کر دیا کہ خاتمہ الشیء افضل الشیء ہونے کو مستلزم ہے، مذکر خاتم کے معنی افضل میں، بلکہ ختم کرنے والے کے ہیں، کیونکہ اگر خاتم کے معنی ختم کرنے کے نہ لئے جاویں گے تو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خاتم افضل ہی نہ رہے گا،

یہ ہے علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مطلب، جیسا کہ ان کی عبارت سے بھی صاف واضح ہے، وَالْخَاتَمُ يُجَبُّ آتِي مَيْكُونُ الْفَضْلُ۔ خاتم کے لئے واجب ہے کہ افضل ہو، نہ یہ کہ خاتم کے معنی افضل میں، جو تم نے غلط بیانی سے کام لیا ہے، تو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے بھی خاتمہ یعنی ختم کرنے کے ثابت ہوئے، نہ افضل کے، جسکو تم نے غلط بیان کیا ہے۔

”مرزائی“۔ امام زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے خاتم کے معنی احسن الانبیاء لکھا ہے، یہاں تک کہ ”محمدؐ“۔ مرزائی صاحب! علامہ زرقانی نے فیصلہ فرما دیا کہ مَكْشُوعٌ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ الْاَنْبِيَاءَ كَالْحَاثِمِ الَّذِي يَنْجَحُّ يَسْرًا مَصْلَحَةً صِلَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لیکن کے ہیں، یعنی جیسا کہ محمدؐ انگوٹھی کو زینا بنا دیتا ہے، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تمام انبیاء علیہم السلام کو مزین فرما دیا ہے، اس عبارت زرقانی نے تو مبارک احمدائے نبوت کا حاکم کر دیا، پھر تم اس کو پیش کرتے ہوئے شراتے ہیں، قرینہ تجھ مینا پہلے کیا جاتا ہے، انگوٹھی بعد میں تیار کی جاتی ہے، اور انگوٹھی، انگوٹھی تیار کی جاتی ہے، جب تار کے دو سر پہلے کو ایک دوسرے سے جوڑ کر ایک کیا جاتا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے اس کو انگوٹھی بنانے کے لئے تیار کیا۔

خاتم یعنی افضل ثابت ہوا، پاکٹ ایک صفحہ ۵۵۔

”محمد عمر“ ایسی بے نیکی باقیں میرے سامنے نہ بنائی، ہمارے لئے یہ حجت نہیں، ذریعہ قرآن پاک کی آیات ہیں اور نہ احادیث ہیں، نہ اس پر اجماع امت محمود ہے، یہ مبالغے کی باتیں ہیں۔ اگر اپنے استاد کو کوئی چاند کہہ دیکھا، تو وہ چاند نہ بن جائیگا، بلکہ چاند اصلی چاند ہی رہے گا، جو سرور و مظلوم ہوتا ہے، ہم ان کے ذمہ دار نہیں ہیں، اور نہ یہ ہمارے ذمہ کی باتیں ہیں، یہ مبالغے کی باتیں ہیں، جو اکابرین کے لئے لوگ کہا کرتے ہیں، خدائی کلام ایسے مبالغے سے مبرا ہے۔

”مرزائی“ پھر تو ہمارے نزدیک ہماری پاکٹ ایک کی ایسی باتیں جواز صفحہ ۵۵ تا صفحہ ۵۶ ہیں، بے سود ثابت ہوئیں،

”محمد عمر“ ضرور ایسی باتیں پیش ہی نہ کرو، یہ تو تم اپنے مرزائیوں کو خوش کرنے کے لئے پڑھ دیا کرو۔ ہمارے سامنے تو خداوند کریم یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا محدثین متقدمین کا عقیدہ پیش کرو، مولویوں کی باتیں تم نے بھلی پوچھیں، اگر ان کے متعلق بات کرنی ہو، تو یہ ثابت کرو، کہ جنکے تم حوالہ جات پیش کرتے ہو، ان کا عقیدہ کیا اجرائے نبوت تھا؟ جس کا عقیدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو نیکا ہے، وہ امت محمدیہ میں شامل ہے ورنہ نہیں، خواہ کوئی بھی ہو، دیوبندی ہو یا مرزائی ہو یا دہلوی ہو، ٹڈنڈی کی باتیں اور شاعروں کی باتیں مرزائیوں کو مبارک ہوں، سنی باتیں سنی مذاہب کے سنی آدمیوں کے لئے حجت ہوتی ہیں، اسلام قرآن اور حدیث صحیحہ کے مقابلہ میں ان کو ٹھوکتا ہے۔

”مرزائی“ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ عقل انسان چار خطوں کی خاتم ہو اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو، جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو خاتم النبیین ہونے کے سب سے افضل ہیں، پاکٹ ایک صفحہ ۵۵۔

”محمد عمر“ مرزائی صاحب بیجا ہے اور عمر دھرمپتے ہاتھ پاؤں مارتے ہیں، لیکن ان کا کوئی چارہ چلتا نہیں، علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے کہاں لکھا ہے کہ خاتم یعنی افضل ہیں، محبوب گھڑتے وقت سوچنا چاہیے، کہ اگر کوئی مینا دیکھ لیگا تو کیا کہے گا؟

علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو لکھا ہے، جس پر کسی نے کا خاتمہ ہو، تو اس نے کا

بلکہ خاتم کے یہ معنی ہیں، کہ خداوند تعالیٰ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت نبوت سے درست
 برآمد ہو گئے ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ جو صافی نبوت ہے، اب وہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرما کر
 نبوت کی صنعت سے درست برآمد ہو گیا ہے، اب کسی کو نبی نہیں بنایا گیا، مولانا دوم رحمۃ اللہ
 علیہ نے تو تھاذا اجرائے نبوت کے مسئلے کو ختم کر دیا، اگر پیش و عا میں دوست ہیں، اور مولانا
 دوم رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان ہو تو میرے نبوت کا کبھی نام نہ لو، اور شیخ، مولانا دوم رحمۃ اللہ علیہ
 اس کے آگے فرماتے ہیں

درک شاد و خجسته خاتمی در جہاں روح خجسته عالمی

ابتداء کو بھی آپ نے ختم کیا آپ سے پہلے کسی کی ابتدا نہیں، اور خاتموں کو بھی آپ نے
 ہی ختم فرمایا، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں،

”مرزا“ - تفسیر حسینی الموعود بہ تفسیر قادری میں لکھتے ہیں، عین الاوجہ میں لکھا ہے،
 کہ پرورشہ کی صفت ہر کے سبب سے ہے، اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو مبرا کہا، تاکہ لوگ جان
 لیں، کہ حجت الہی کے دعویٰ کی تصحیح آپ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں، لہذا خاتم النبیین کے
 معنی آخری نبی کے نہیں ہو سکتے، (پاکٹ بک صفحہ ۲۶)

”محمد عظمیٰ“ - وکیل صاحب بیجا پور نے کو اتنا علم بھی نہیں، کہ تفسیر حسینی کو منی ہے، اور تفسیر قادری کی منی
 ہے، وکیل صاحب تفسیر حسینی فارسی ہے، اس کے ترجمے کا نام تفسیر قادری ہے، وکیل صاحب
 نے ایسے دھوکے سے کام لیا، کہ ابتدا تفسیر سے چشم پوشی فرمائی، اور کسی کے قول کو نقل کر دیا،
 = قول عین الاوجہ سے نقل کیا ہے، ذکر اس کا قول ہے، جس میں صنعت نے آیت کا ترجمہ
 بیان نہیں کیا، بلکہ ایک احتمال بیان کیا ہے، اور قرآن میں انسانی احتمال استدلال کو
 باطل نہیں کر سکتا، اور جو قرآن کی آیت کے استدلال مزید کو کسی انسانی احتمال سے باطل کہے
 وہ منکر قرآن ہے، آج کل اب تفسیر حسینی کی اصل عبادت عرض کرتا ہوں، جس کو تم عدا جھوٹ
 کہتے ہو، اسی آیت کے ماتحت تحریر فرماتے ہیں،

تفسیر حسینی ۶۷

وَحَسْبُ اللَّهِ الْيَتِيمَ، دہر پیڑیاں یعنی بدو مہر کردہ شدہ، نبوت و پیغمبری
 بدو ختم کردہ اند و خاتم بمعنی آخر نیز صفت، یعنی درست آخر انبیاء و صلوات اللہ علیہ
 اول ایشاں محمد بن محمد، و حکایت اللہ و صفت خدا تعالیٰ و یکن حق خلیفہ، بہر چیز سے مانا،

کسی اللہ کے گھسنے کی اس میں کوئی گنجائش نہیں ہوتی، اور انگوٹھی کا اتمام تب ہوتا ہے اور خوبصورت
تب ہوتی ہے، جب دونوں سروں کے جوڑے لگیں گے اور لٹکائے اور لٹکے تب ہی لگایا جاتا ہے جب انگوٹھی
کا اتمام مقصود ہوتا ہے، ایسے ہی رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلعت پہنے فرمائی، اور فرمایا
گرام کو جو منسلک انگوٹھی کے ہیں، تیار فرمایا، جب انگوٹھی تیار ہو چکی تھی تمام پیارے خداوند نے خلعت میں قبیلہ
الرش منسلک کے قافروں سے گذر چکے تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو بھڑکے ہوئے تھے، آپ کو سب
کے آخری والا کہہ دیا، اب انگوٹھی مکمل ہو چکی، اس میں کسی اور نہی کی گنجائش نہ رہی، اس میں بھی اللہ
بین مثال کو بھی اگر تم مرنا نہ سمجھ سکو، پھر تمہیں بھی کہو گنا، کہ تمہیں خداوند کریم مجھ بھگنے کی توفیق عنایت
فرمادیں، یہ ہے مطلب ذرقانی کا، اور تم نے بھی اقرار کیا، کہ علامہ ذرقانی نے امام بالکسہ بھی لکھا
ہے، جس کے معنی لکھے ہیں، فَصَحَّاحُ الْخَيْرِ الْآبِيَا وَرَأْسُكَ مَعْنَى هُوَ، سب نبیوں کے آخری جب
علامہ ذرقانی پر نہیں اعتبار ہے تو ان کے فرمان پر مرزائیوں کو اعتراف کیوں نہیں، یہ بھی تو علامہ ذرقانی کا
ارشاد ہے، اور علامہ ذرقانی کا حنیفہ، انتشار اللہ تعالیٰ آگے عرض کر دیتا،

"مرزائی" - مرزا محمد قاسم صاحب دیوبندی اجرائے نبوت کے قائل تھے، دیا کٹ بک اور
ص ۵۹ تا ص ۶۰

"محمد عمر" - باپ کی شہادت بیٹے کے لئے کسی مذہب میں بھی قابل قبول نہیں،
"مرزائی" - مرزا آدم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ختم یعنی افضل لیا ہے، اس لئے اس کے معنی
ختم کرنے کے نہیں ہو سکتے، منجہ ۵

بہر ایہ خاتم شداست او کہ بحد
شیل اللہ نے بود نے خواہند بود
چونکہ در صنعت برد استاد درست
نے تو گوئی ختم صنعت بر تو است

"محمد عمر" - مرزائی صاحب بھی مجاہد سادہ لوح بجا ہیں، جیسے کسی مرزائی طاں نے درغلایا،
اسی کے پھندے میں پھنس جاتے ہیں، کیوں نہ ہو؟ مریض بچارہ دانے کی ہوس میں پھنس جاتا
ہے، مرزا آدم رحمۃ اللہ علیہ نے تمہارے مذکورہ شروں سے دوسرے شعروں پہلے شعر کے
مطلب کو واضح کر دیا ہے، تاکہ کوئی کج طبع آلت نہ سمجھ لے، خاتم البین کے معنی فرماتے ہیں،
کہ خاتم کے معنی تو یہ نہیں کر سکتا، کہ اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی کارگیری ختم کر دیا

فی الحقیقۃ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفیع الی السماء کے پہلے نکاح نہ کیا تھا، تو آسمان سے اُترنے کے بعد حلال میں دیا دتی فرمایا، یعنی نکاح کرینگے، معتقد رہو، اللہ علیہ نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کے بعد ان کی نیا دتی حلال کا ذکر فرمایا ہوئے اُن کے نکاح کرنے کا ثبوت دیا اور یہ بھی ثابت کیا کہ ان کے رفیع الی السماء سے قبل انہوں نے نکاح نہ کیا تھا، حیاتِ عیسیٰ تا صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام ثابت کر کے مرزا کی عقیدہ و نجاتِ مسیح کی پرکھی گئی گئی، جس کی تائید میں آگے ایک قول نقل کیا ہے، جس کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عہدِ نبوی کی طرف منسوب کیا ہے، جو رقم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کے ختم کرنا والا عقیدہ رکھتا ہے، اس میں شک کر دے تو مومن نہیں، اور باوجود اس کے یہ عقیدہ نہ رکھو، اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی ماضی یا مستقبل میں ہوگا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ نبی قرب قیامت تشریف لادینگے، چونکہ اُن کی نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابقہ ہے، اس لئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں بھی فرق لازم نہیں آسکتا، تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عہدِ نبوی کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لا نبی بعدي کا ذکر نہیں فرمایا، بلکہ اپنے قول سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ہونا بھی ثابت کیا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے عقیدہ کو بھی جزو اسلام قرار دیا ہے، ورنہ اگر قبلاً فرمایا کہ مطلب یہی جو ہم رسالوں، فریکٹوں اور کتابوں میں صرف لا تقولوا لا نبی بعدي کا قول کو بیان کر کے دھوکہ دیتے ہو، مراد لیا جاوے تو یہ قول بھی غلط ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قائل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی سب نبیوں کا آخری نبی تسلیم کرتا ہے، اور اس کے متضاد جملہ عقیدہ بھی کہہ دیتا ہے، مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، تو اس متضاد بات کو مرزا ان ہی کہہ سکتا ہے، کہ کسی ذی شعور کی یہ شان نہیں، تو بیان کنندہ نے اس اپنے بیان کو متعجب بیان کیا ہے اور بعض نے لکھا ان شاء اللہ حاکم بن علی نے کہا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو ثابت فرمایا اور لا تقولوا لا نبی بعدي کا یہ کہہ کر قیامت عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ رکھنے سے مسلمانوں کو روکا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کچھ کرے نہ کچھ لیا کہ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کو آپ سے پہلے نبوت مل چکی ہے، کے نزول من السماء کا بھی انکار نہ کر دو، یہ قول تو حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی ثابت کر دیا ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو بھی ثابت کر دیا ہے، لیکن

پس میدانہ کہ کیست مزارادار انکو نبوت پر ختم نہ اور خداوند البتین آپ تمام پیغمبروں کی
مہر شہادہ اور نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بجا مہر شدہ ہو گا اگر آپ تشریف فرما
تو کسی گذشتہ نبی کی نبوت مہر شدہ نہ ہو گی اور آپ کے ساتھ بجا پیغمبری ختم کی گئی اور نظام کے نبی
آخر بھی ہیں، یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا بعد تمام انبیاء علیہم السلام کے آخر میں ظہور ہوا
یعنی آپ آخر الانبیاء ہیں، جیسا کہ آپ کے ظہور کا نور محض سب انبیاء علیہم السلام سے پہلے روشن
ہوا اور اللہ تعالیٰ ہر شے کو جاننے والا ہے، تو یہ بھی جانتا ہے کہ کون اس لائق ہے کہ
اس پر نبوت ختم ہو۔

کیوں جناب؟ یہ ہے تفسیر صحنی، جس نے خاتم النبیین کے معنی کو موافق مقصد الہی بیان کر کے
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ثابت فرمایا، جس کا مرزا ان منکر ہے، اور دائرہ کج کر کے غلط
بیانی سے کام لیتا ہے۔

”مرزائی“ - مجھے بخارالانوار میں خاتم کے ماقبت لکھا ہے، ﴿قُلُوا آتَيْنَا بِهَا بَيِّنَاتٍ﴾
﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا نَحْنُ بِعَسَىٰ﴾ - اور ایسی ہی رد و مشور میں بھی لکھا ہے، اور اس کے آگے لکھا ہے،
کہ کا بجا بعد ہی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منافی نہیں، کیونکہ اس سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم کا ارادہ ایسا نبی نہیں جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے، رہا کنٹ بک صفحہ ۲۶۷

”محمد عمر“ - مندم ہوتا ہے کہ وکیل صاحب عدالت کی جعلی طے وقت میں بارہ بجے بائیں کیک
احمدیہ تحریر فرماتے رہے ہیں، لغت کی کتاب کا حوالہ پیش کرتے ہیں، اور اتنا پیش بھی نہیں کر سکتے
کس لفظ کے ماقبت ہے، وکیل صاحب یہ لفظ قدیم کے ماقبت لکھا ہے، جو حدیث مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منزول من السماء کی ہے، اس میں ایک جُز
ہے، ﴿مَنْبُذٌ مِّنَ السَّمَاءِ﴾، توضیح مطاہر صاحب اپنی کتاب میں بھی البار میں ارادہ نہیں
کے ماقبت لفظ مَنْبُذٌ مِّنَ السَّمَاءِ کی تفسیر فرماتے ہیں، کہ ای مَبْدُؤٌ مِّنَ السَّمَاءِ
تفسیر، عیسیٰ علیہ السلام جب قرب قیامت آسمان سے تشریف لائینگے تو اپنے نفس کے لئے
محال شے کو زیادہ فرما دیں گے، یعنی بعض محال اشیاء کو جو اپنی اسبقی (دنگی) میں استعمال نہیں غلط
قرب قیامت بعد از منزول من السماء یعنی بعض محال اشیاء کو آپ استعمال فرما دیں گے، آگے
حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل فرمایا، کہ يَشْرُوْنَهُ بِمِائَةِ مِائَةِ دِينَارٍ اَوْ اَرْبَعِ
مِائَةِ دِينَارٍ، پھر فرمایا، ﴿كَانَ لَمْ يَشْرُوْهُ بِمِائَةِ مِائَةٍ قَبْلَ رُغْبِهِ اِلَى السَّمَاءِ فَمَا ذَكَرَ الْعَبْدُ ط

جسکو کڑے کو نہ بگھتے ہوئے دھوکے میں جنس ہے، جو معتق کے پورے کلام کو نہ کوئی دھکتا ہے، اور نہ ہی مرزائی کے اس فریب سے بچتا ہے، یہ ہے مرزائی صاحب کی بعض فریب دہی،

ذَمَّاعِلَيْنَا لَا اَلَا اَلْبَلَاغُ الْمُبِينُ

دوسرا جواب: رافضی اکثریت احادیث مجھے مرفوعہ سے روگردانی کرنا اور ایک قول غیر معتبر کو جس کی سند بھی موجود نہیں، معتبر سمجھنا اصول اسلامی کے خلاف ہے،

تیسرا جواب:۔ تمہارا ایمانی صاحب مجمع البحار پر ہے، تو اسی تلمذ کی اسی عبارت کے پہلے حضرت **صلی علیہ السلام** کے متعلق لکھا ہے، **بَانَ يَشْرُدُ ذَا ذِيْلَوْلْدَا وَكَانَ لَمْ يَشْرُدُ ذَا ذِيْلَوْلْدَا** یعنی **اَلِيْ اَصْحَابِ مَثَرَا وَتَعَدَّ اَلْعَبُوْطُ بِطَرِيقِ اَلْحَقْلَاوَلْ فَوَحِيْثُ يَنْبُذُ يُوْمِيْنُ كُنْ اَحَبَّ بَيْنَ اَهْلِيْ اَلْاَكْبَابِ الْمُنِيْبِيْنَ بِاَمْتَدَانِشَا**، کیا تمہارا ایمان **صلی علیہ السلام** کے رفیع الی السام پر ہے؟ عبارت تمہاری پیش کردہ عبارت کے متعلق ہی پہلے ہے، یہ عبارت حضرت **صلی علیہ السلام** کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کو ثابت کر رہی ہے، اور حیات مسیح اور ان کے آسمان سے تشریف لانے کی تائید میں یہی اس تمہاری پیش کردہ عبارت کو بیان کیا گیا ہے، پہلی عبارت کو تم کھا گئے اور حیات مسیح کی تردید، عبارت کو پیش کر دیا اور اصل کا انکار کر دیا، تمہارا مرزا بیوں کا اگر اس مؤید عبارت حیات مسیح **صلی علیہ السلام** **لَا تَقُوْلُوْا اَلَا يَحْيٰى بَعْدِيْ** پر ایمان ہے، تو ضرور ہی ہے، کہ اس کے ماتیل اس کی اصل عبارت پر جو حیات مسیح **صلی علیہ السلام** نامری ثابت کر رہی ہے، اس پر بھی ایمان بعلق اولیٰ ہو نا چاہیے، اور اگر تمہارا حیات و نزول **صلی علیہ السلام** پر ایمان نہیں، تو اس نصف عبارت کو پیش کرنا اور نصف عبارت کا انکار کرنا یہ محض دھوکا دہی ہے،

"مرزائی"۔ مجمع البحار میں مذکور ہے، **اُذِيْثَتْ خَوَا اِيْمَنُ اِي الْقَرِآءِ جَبَتْ جِهَ اَلْكِتَابِ السَّادِيَةِ وَهُوَ حِجَّةٌ عَلٰى سَامِعُوْهَا وَمَصْدُوْنُ لَهَا**۔ کہ جس طرح آنحضرت **صلی علیہ وسلم** خاتم النبیین ہیں، اسی طرح قرآن بھی خاتم الکتاب ہے، ان معنوں میں کہ نہ سب کتابوں کی مصدق ہے، نہ کاتب تک ص ۲۲۴،

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تو ایسے سادہ لوح ہیں، کہ کبھی اپنا طالع اپنے ہی منہ پر کھاتے کے لئے خود تیار کر لیتے ہیں، جب منہ کے نزدیک پہنچتا ہے تو پھر ہوش آتی ہے کہ ادا - ہو - یہ تو میری طالع ہے میرے ہی منہ پر یہ دھڑا، تو پھر کبھی چلتے ہیں، پھر کھلا قریب جا کر کرب و کشتا ہے، قریب

نے کیا، کچھ نہیں، یہ حیات علیہ السلام کے لئے ہے، لیکن دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں۔
 گرفتارم کے تحت، مذکور ہے، اسی لئے حکومت نے آدھ گھنٹہ گھڑیاں آگے کر دی ہیں، کہ بارہ بجے
 ہی کیسے بارہ نہ بجیں،۔ قول لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ حَیَاتِ عَلَیْہِ السَّلَامُ کے لئے ہے، لیکن دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں۔
 حیات علیہ السلام کی تائید کرتے ہوئے لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ پر لا تَعُوْذُوْا کو داخل کیا ہے، مذکور
 حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ کا لا تَعُوْذُوْا اکابر کے انکار کیا ہے جس سے مراد ان
 عوام کو جو حکومت سے رہا ہے، انراں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آتھم اَنْ تَحْتَ جُذُ الْبَشَرِ لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ
 میں لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات مقدس پر نبوت ختم کرنے کے لئے
 فرمایا، اور صاحبِ مجمع البحار نے جس کا قول نقل کیا اس نے بحیثیت حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم ہونے کے لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ کو ذکر نہیں فرمایا، بلکہ تَوَلَّوْا حَسْبُ الْاٰیَاتِ، یہ کہی مصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی بات کو ختم کر دیا، اور جو کہ مقصد بیان کردہ کجا حیات علیہ السلام کا اثبات
 تھا، اس نے حیات علیہ السلام کو لا تَعُوْذُوْا لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ سے ثابت کر دیا، اور اگر نائل حیات علی
 علیہ السلام کے استدلال میں صرف لا تَعُوْذُوْا لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ ہی اکتفا کرتا، تو اس سے حیات
 اجرائے نبوت ظاہر ہوتا، کوئی صاحبِ ایمان بھی اس کے مقصد کو صحیح سمجھتا، اس شک اجرائے نبوت
 کو رد کرنے کے لئے اس نے حیات علیہ السلام کے ذکر میں لا تَعُوْذُوْا لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ کے ذکر کرنے سے
 پہلے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اعلان فرمایا، اِنَّہٗ حَسْبُ الْاٰیَاتِ یہ
 کر دیا، کہ میرے لا تَعُوْذُوْا لا یُتَبَّحُ لِعَبْدِیْ حیات علیہ السلام ثابت کرنے اور وفات عیسوی
 کے قائل کو رد کرنے سے یہ نہ سمجھ لینا کہ یہ شخص اس پہلے کا قائل اجرائے نبوت کا قائل ہے، بلکہ اس پہلے
 کو کہتے سے پہلے ہی اپنا عقیدہ واضح کر دیتا ہوں کہ تَوَلَّوْا اِنَّہٗ حَسْبُ الْاٰیَاتِ یہ کجا حیات علیہ
 علیہ السلام کا قائل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا منکر نہ ہے، بلکہ حیات علیہ السلام
 اسلام کے قائل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم بھی سمجھتا اور اجرائے نبوت کے قائل
 بن جانا حالِ عمرزائی ان دونوں قولوں کا منکر ہے، حیات علیہ السلام کا بھی اور مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا بھی، اور عمرزائی کا پیش کردہ قول مجمع البحار میں منسوب بہ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان دونوں مسائل حیات عیسوی اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم ثابت
 کر دیا ہے، لیکن مطلق یہ ہے، کہ عمرزائی ان دونوں صحیح اقوال کو اول بیان کر کے دھوکہ دے کر
 اپنی تائید میں اجرائے نبوت کے لئے پیش کر رہا ہے، اور کئی سادہ لوح مسلمان بھی عمرزائی کے اس

کو کچھ کراہت مصطفویٰ کو بغیرت کہیں اور شامل ہو جائیں،

"مرزائی" - خاتم کے معنی انکو بھی کہہ سکتے ہیں، پانکٹ ایک ص ۴۶،

"محمد عمر" - اس کی تحقیق در تانی کے جواب میں پہلے ملاحظہ فرمائیں،

"مرزائی" - تذکرۃ الاولیاء میں لکھا ہے، کہ محمد وہاں خاتم الاولیاء کے

درجے کو پہنچا جاتا ہے، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء و کتبہ،

"محمد عمر" - قرآن و حدیث کے علاوہ مہالغی کا تیس استعمال میں آتا ہے، قرآن اللہ

حدیث میں جابغ نہیں، اس لئے یہ حجت نہیں ہو سکتا،

دوسرا جواب - ولایت کو نبوت پر تیس کرنا تیس مع اتفاق ہے، کیونکہ جس کو باب العزت

نبوت عطا فرماتے ہیں، اس سے نبوت کا خواہ کامل اور دلی ولایت سے محروم ہو سکتا ہے،

لفظ ختم اور محاورہ اہل عرب

"مرزائی" - مولوی صاحب قرآن اور احادیث صحیحہ سے تو خاتم النبیین کے معنی ثابت ہو گئے

کہ واقعی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننے والا تیس ہی صحیح خاتم النبیین

تسلیم کر سکتا ہے، جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہونے کا یقین رکھے اور یہ

بھی یقین رکھے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور نہ خداوند کی طرف سے

آپ کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا وعدہ دیا گیا ہے، بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند

ہونے کا حکم ثابت ہو گیا، اسی لئے خاتم النبیین کا خطاب صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا، اگر افضل

کے معنی سے استعمال کیا گیا ہوتا تو اتنے بڑے بڑے اولوا الحزم انبیاء علیہم السلام نڈسے ہیں،

جو اپنے زمانے کے انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے، اللہ تعالیٰ ان کے لئے فضیلت سے انکو

خروج اس لفظ خاتم النبیین سے لڑاتے تھے، جب افضل الا فضلیین پیغمبروں پر اللہ تعالیٰ نے برافضیت

کا کلام خاتم النبیین استعمال نہیں فرمایا اور محض رسول المرسلین الا انبیاء سب سے آخری نبی مصطفیٰ صلی

اللہ علیہ وسلم پر ہی استعمال فرمایا، تو ثابت ہوا کہ اس کے معنی آخری نبی ہونے کے ہی ہیں، جو کہ

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کے معنی... یہی فرماتے ہیں، مفسرین خاص کے معنی آخری

نبی سمجھے، اور محدثین نے بھی اس کے معنی ہی سمجھے، اور صاحب لغات عربیہ نے بھی اس کے معنی ہی سمجھے،

یہ تو میری کچھ سی بخوبی آگیا، لیکن ایک رنگ باقی ہے، وہ کہ خاتم کے معنی انصاف پر ہوتے ہیں،

کی کہ جس سے حضرت رکن الدین نے قرآن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آؤنٹ حیا مع الکلیہ و
 حوا ایند سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن و حوا ایند کا مطلب یہ ہے کہ یہ کتاب
 عبارت کا ترجمہ کرنا ہوتا ہے یعنی قرآن و کیا ہوں، قرآن کے ساتھ کتاب ماویہ جمع کی جاتی ہیں، اور وہ قرآن
 تمام کتاب ماویہ پر قوت ہے، اور وہ تمام کتاب ماویہ کی واسطہ معدن ہے، اب دریا دست طلب
 امر یہ ہے کہ قرآن کے بعد کوئی کتاب ماویہ نازل ہوگی یا نہیں؟ اگر نہ ہوگی تو قرآن کو ہم کائنات
 انکار لازم آیا، جس کا فیصلہ آئیو ہم آؤنٹ لکھو، لیکن لکھو سے یہ چکا ہے کہ اب وہیں ممکن چکا
 بہذا بعد ازین کسی کتاب ماویہ کی ضرورت نہیں، تو پہلی قسم کا اثبات لازم آیا کہ کتاب ماویہ کا نازل
 ہونا محال اور آؤنٹ حیا سے بیعت سے بیعت کا اتمام کر دیا، اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد ہی کا بننا محال، اور مرزائی صاحب نے خود تسلیم کر لیا کہ قرآن بھی خلتہ المکتب السامعہ
 ہے، جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، خداوند کریم ایسا ہے کہ منکر کے منکر اور
 قلم سے بھی کبھی کبھی بات بکھلوا ہی رہتا ہے، پھر مومن آئی، کہ اودہ - سو - کہتا، اس مضمون میں یہ
 کس لغو کا ترجمہ ہے، حالانکہ صاف عبارت ہے۔ و مقصد یہ تھا اور قرآن تمام کتاب ماویہ
 کا معدن ہے، تو مرزائی صاحب نے خود اپنی زبان ہی ثابت کر دیا، جیسا کہ قرآن مجید خاتم النبیین
 ماویہ ہے، اس کے بعد کوئی کتاب ماویہ نازل نہیں ہو سکتی، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خاتم
 النبیین ہیں یعنی یہ کہ بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، پھر مرزائی صاحب نے مجمع البحار کی ایک جوری بھی کی جو
 مجمع البحار کے اسی صفحہ پر درج ہے،

مجمع البحار ۱۳۲

خاتم النبوة بکسر تاو آئی فاعیل الخبيرة هُوَ الْاَمَامَةُ بَقِيَّةُ
 بَقِيَّةِ طَائِفَةِ آئِي شَيْءٍ حَيْثُ لَا عَقْلَ اَحَدٌ لَا يَكُنْ بَعْدَهُ، خاتم النبوة نام
 کی کسر کے ساتھ یعنی ختم کرنے والا اور وہ بھی پورے کرنے کے معنی میں اور خاتم نام کی فتح کے ساتھ
 یعنی طبع کر دینا یعنی ایسی شے جو اس بات پر دلالت کرے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا
 یہ ہے مرزائی صاحب مجمع البحار کی عبارت جو یہ سرزد نہیں ہے، ہی گھر سے خط، اچھا ہے کہ
 انشاء اللہ تعالیٰ اب مرزائی خاتم بقیۃ نام کا صحیح ترجمہ اپنی پیش کردہ کتاب سے من کر ضرور
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ بنا دیکر خدا تعالیٰ تعجب کا خاتمہ
 کرے، تعجب دنیا سے ختم ہو، تاکہ ختم کے منکر کو ختم کر کے اجرائے نبوت کی نئی بدعت
 کو حیر کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم سمجھیں، اور خاتم النبیین کے صحیح مطلب قرآنی

تمہارا معرکہ کردہ قانون کدغام یا ضالنت میں افضل کے معنی میں تسلیم ہوتا ہے۔ یہ قانون کسی عربی لغت یا کسی نحوی کا معرکہ کردہ نہیں، بلکہ ایک قد فی ساخت کی اختراع ہے، جس کو ثابت نہیں کر سکے، اور خداوند کریم کا جملہ خاتم النبیین اور مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کا قرآن حکیم فی البیتوں میں حالت اور ہر وقت صحیح ہے، کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، اور آپ کے ساتھ ہی تمام نبیوں کو ختم کیا گیا، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور تمہارا پیش کردہ عربی مذکورہ معادہ ہمارا مؤید اور تمہارے مرزا بیوں کے مخالف ثابت ہوا، دست برد

لفظ ختم اور قرآن مجید

"مرزائی"۔ واقعی جو ہم نے معادہ عربی پیش کیا ہے، وہ باضابطہ نہیں، لیکن تم جو خاتم النبیین کی تائید میں پیش کرتے ہو، وہ لفظ ختم ہے، بحث خاص طور پر لفظ خاتم پر ہے، ختم پر بحث نہیں، اور ختم سے مراد بھی مطلق بند نہیں، اور نہ اس کا مطلب یہ ہے کہ دوزخی قیامت کے دن توہان کے بات نہ کر سکیں گے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے، وہ تمام اعضا اور جوارح کی فائیدہ ہونے کی ہے، یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو تو اس کا اظہار بھی زبان ہی کرتی ہے، تو لفظ ہر خیال پر سکنا تھا، اگر ممکن ہے قیامت کے دن بھی حرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضا کے گناہ بیان کر دیتی، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس دن ہر عضو اپنے گناہ خود بھی بیان کرے گا، ہاتھ اپنے گناہ بیان کرے گا، پاؤں اپنی بدیاں رگن بٹن گئے، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ زبانی غیبت وغیرہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہو گا، وہ کون بیان کرے گا؟ کیا ہاتھ بتا لینگے یا پاؤں، ظاہر ہے کہ زبان اپنے گناہ خود بتا لے گی، پس قیامت کے دن دوزخی کا منہ بند ہونا ثابت نہ ہوا، بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کا منہ کھلا رہنا ثابت ہوا، جیسا کہ قرآن پاک میں ہے، **يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ** جیسا کہ تو انہیں شہادت دے گا کہ ہاں معلوم ہوا کہ باوجود دوزخیوں کے منہ پر مہر لگ جائے کے دوزخی باتیں کرینگے،

چنانچہ دوسری آیت میں ہے، **وَتَأْتُوا الْجَنَّةَ وَهَرِمَ كَدُّكُمْ عَلَيْكُمْ** آیت تم کو ختم والی آیت میں ختم کے معنی ہرگز بکلی بند کرنے کے نہیں، پاؤں تک از صلا

جب خاتم صبیحہ جمع کی طرف مصفا ہو، اس کی مثال محاررہ و عرب سے عرب کرنا ہوں، نہ کیجئے
 برید بن معاویہ کے متعلق کتاب الفخری میں لکھا ہے، تَالُوْا مَسِيْحِي السَّخْرَ بِقَبْلَتِیْ وَحُجَّتِیْ
 یَسْتَلِیْجُ کہ شعریاد شاہ ہی سے شروع ہوا اور بادشاہ کے ساتھ ہی ختم ہوا، اس عبارت سے
 معلوم ہوا کہ مزید اپنے زمانے کے بہترین شاعر سے افضل ثابت ہوا، اور ابن صفیان نے
 "سیرہ در الہام" کے متعلق لکھا ہے، تَسَدَّ حُجَّتِیْ بِحُجَّتِیْ تَارِیْحِیْ الْاَوَّلِیَّیْنِ، اس کا
 مطلب الفخری ہے کہ یہ دونوں اپنے زمانے کے بہترین ادیب تھے، پاؤں تک ارض

تحت

"فخر مرزا کی صاحب ایسے سادہ لوح ہیں کہ دعویٰ کیا ہے کہ خاتم جو صبیحہ جمع پر
 مصفا ہو، تو معنی افضل کے ہوتے ہیں، مرزا کی صاحب کے اپنے دعویٰ میں کاذب ہونے کی
 دلیل مرزا کی صاحب کے اپنے ارشاد سے ہی ثابت ہو رہی ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ قرآنی آیت
 کی تائید قرآنی آیت سے ہی ہونی چاہیے تھی، جب قرآنی ایک آیت کھانچ کر تائید میں پیش نہیں
 کر سکتے، تو اپنے دعویٰ خاتم یعنی افضل ہونے میں کاذب ثابت ہو گئے،

دوسرا کذب یہ ہے کہ دعویٰ تو کر رہے کہ خاتم جب صبیحہ جمع کی طرف مصفا ہو، تو معنی
 افضل کے ہوتے ہیں، اور غیر معروف مثالیں پیش کیں، دونوں میں خاتم باضابطہ جمع موجود نہیں،
 تیسرا کذب یہ ہے کہ پہلے ابن طقطقی کے مقدمہ کو بھی تحریف کرنے کی کوشش کی، بعد
 مرزا کی صاحب یہ گوتہ لائے۔

مصنف نے کہا ہے، مَسِيْحِي السَّخْرَ بِقَبْلَتِیْ وَحُجَّتِیْ، بیان نظم کے معنی افضل
 ہونے کے تو تم نے کر لئے، لیکن یہ نہ سوچا، کہ مَسِيْحِي کے معنی کیا ہو گئے کچھ تو سوچ کر بات کیا
 کرو، اگر ختم کے ختم ہونے کے نہ کرو گے تو کلام مصنف باسناد غلط ثابت ہو گا، مرزا کیوں
 جیسے غلطہ دی کے لئے مصنف نے ختم کے مقابلے میں پہلے اسناد کا ذکر فرمایا، تاکہ کوئی ختم کے
 معنی نہ بگاڑے، باقی رہا تمہارا کہنا کہ شاعری اس پر ختم نہیں، تو یہ مصنف نے اپنے علم کی قوت
 شاعری کی اہم اور اہم زبان کی ہے، ذکر حقیقت، یہ عبارت خدائی کلام نہیں، یہ ایک
 انسان کی، انہما عقل و علم کا ذکر ہے، خدائی علم کا فیصلہ نہیں، ایسے ہی دوسری مثال کو قیاس
 کر لیں،

لَمَّا دُرِّدَ اِلٰیہِ اَمْرٌ مِّنْہُمْ مَّا لَمْ یَسْمَعْہُ مِنْہُمْ نَادٰہُ اَنْ یَّخْبِرْہُمْ بِمَا یَخْبُرُہُمْ اٰخِرُیْہِیْ مِّنْ اَمْرِہِ

کے یونے کی طاقت عنایت فرما دینگے جس سے زبان کو انکار کا موقع ہی نہ ملے گا، کیونکہ یہیت کہ انہی
 دنیا میں زبان فی القلم کو انکار کا امکان ہو سکتا ہے، مذکورہ رقم و غیر حرکت و غیر صورت فی کے زبان کو
 قوت گویائی رب العزت عنایت فرمائے تو پھر اس میں شاید کذب ہو، بلکہ حیثیت زبان بغیر کسی اور
 گویائی کے یوں صاف صاف شہادت صادر ہو سکتی ہے جیسا کہ باقیہ اندر پائی بغیر آلات گویائی
 کے شہادت دینگے، یہی مطلب ہے۔ **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ عَلِيمًا لِّئَلَّا تُهْمَكَ**، اور جو تم نے مطلب
 بیان کیا ہے، اس سے **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ عَلِيمًا** کی صاف نکتہ یہ لازم آتی ہے، اور امر **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ**
عَلِيمًا و **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ** کو بغیر تفریق لفظی و معنوی قرآن کریم کو میں پیشت و الناس ہے، اور یہی مذکورہ
 بالا آیت قرآنی کا مطلب، **وَمَا لَوْ أَلْبَسْنَاهُ مِنْ بَدَنِهِ أَلْبَسْنَا لَهُ**، اسے ہی مٹا دینگے، ارشاد الہی ہے
 ایسے ہی متکبرین کے کان اور آنکھیں بھی بغیر آلہ ظہاری ہوں کہ شہادت دینگے، ارشاد الہی ہے
حَقًّا إِذَا دَخَلْنَا عَلَيْهِمُ أَلْبَسْنَاهُمُ، **أَلْبَسْنَاهُمُ**، **وَجَلَسُوا**، **وَجَلَسُوا**
 جیسا کہ **وَمَا لَوْ أَلْبَسْنَاهُ** اور کسی کی سپرد ہر مین آکر کہہ، کان، زبان، یا منہ، یا دل پر منکر
 کو اعتراض نہ ہو گا، محض اپنے چہرے کو اپنے خلاف شہادت دینے سے معترض ہو گا، **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ**
عَلِيمًا تو نے ہم پر کیوں شہادت دی، تو جہاں جواب دینگا، **أَلْبَسْنَاهُمُ**، **أَلْبَسْنَاهُمُ**، **أَلْبَسْنَاهُمُ**، **أَلْبَسْنَاهُمُ**
 ہم کو اللہ تعالیٰ نے جس نے پہنچی کو قوت گویائی بخشی شہادت ہو اسلین کا بر عضو بغیر آلہ ظہاری و لسانی
 ہو پھر بھی گواہ اور بوقت ان کے بیان دینے کے موجود وہ کلام کنندہ مسان فی العین پر اللہ تعالیٰ مہر
 لگا دے گا، تاکہ عذر اور انکار کا اس کو موقع نہ ملے، اور تم مرزا ابی الیہ **فَقَضَيْتُمْ** کے معنی **فَقَضَيْتُمْ**
 پر یہ کہ وہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضا
 اور جوارح کی مانند ہونی چاہیے۔ **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ عَلِيمًا** و **لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ** قرآنی آیت کو اور اپنے
 اس بیان کردہ مطلب کو کسی چند دیا سکتے یا عسائی عربی زبان کے سامنے رکھو، وہ ہمیں کب سحرا
 کہے گا، کم از کم اس میں کب کہا کرے کہ جس کا لہجہ قلعی تو عبادت کے ساتھ ہو
 اسے آیت مرزا کے الفاظ پر ہی محدود ناجوئی اگر کہہ دے، اس کا جواب کی میں شرع
 اور عبادت قرآنی کو مدنظر رکھ کر ان کا کوئی ربط ہے، اگر کہہ دے، **وَجَلَسُوا**، **وَجَلَسُوا**، **وَجَلَسُوا**
 میں تو سوچ رہا ہوں کہ جب میں کہیں جہاں کے ساتھ قرآن کریم کو لکھتا ہوں یا
 جہاں جہاں ہے، اور میں کہہ گا تو ہم جہاں جہاں قرآنی سے ہے، ربط ہے، میں واسطہ پھر
 اس اپنے مطلب کی دوبارہ تشریح فرماتے ہیں، جو پہلے سے بھی زیادہ عجیب ہے، فرماتے ہیں،

”محمد عمر“۔ دلیل صاحب قرآن کریم کی کوئی آیت ایسی نہیں جس کا مرزائی منکر نہ ہو، مرزائی اپنے مطلب کی خاطر قرآن پاک کی ہر آیت کو ٹھکراتا ہے، تاکہ قیامت کے دن قرآن کریم کی ایک ایک آیت مرزائیوں کی دامنگیر ہو کر یا اللہ ایہ قوم مرزائی ہے جس نے اپنے ہر مطلب کے لئے میرا انکار کیا، قرآن کریم کی صاف آیت ہے: **الَّذِينَ لَا يُخِيمُ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ذِكْرًا وَمَا أَوْفَتْهُمْ بِوَعْدِهِمْ**۔ قرآن کریم کی صاف آیت ہے: **وَلَا يَخِيفُ أَحَدًا مِّنْهُمْ**۔ قیامت کے دن کا واقعہ رب العزت بیان فرماتے ہیں، انکفار کے مونہوں پر ہم ہر لگا دینگے اور ان کے ہاتھ ہم کے کلام کر دینگے اور جو انہوں نے عمل کیا ہے، ان کے پاؤں گواہی دینگے۔

تعالیٰ انسانی یہ ہے کہ انسان اگر ہاتھوں سے کوئی چیز چرائے یا کوئی اور ظلم کرے، اور پاؤں سے کہیں چل کر جائے، اور کوئی ظلم کرے، بعد ازیں جب اس سے دریافت کیا جائے کہ تم نے پاؤں سے وہاں جا کر ہاتھ سے چوری کی، یا کسی مرزائی سے کہا جائے کہ تم نے ربہ پہنچ کر کھانے کا پانی یا تھ سے چرائی تو مرزائی یا کوئی مشرول عند نورائے انکار دیتا ہے، کہ نہجی، میں نے تو چوری نہیں کی، منکر مونہ سے ہی انکار کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مونہ پر ہر لگا دینگے تاکہ انکار ذکر سکے، اور پاؤں جو کلام سے صامت ہیں، ان کو قوت گویائی عطا کر دینگا، وہ بغیر مونہ گنگے کہ بات کر دینگے، انسان کا مونہ بغیر زبان بات نہیں کر سکتا، اور زبان بغیر مونہ کے دل نہیں سکتی، تو اللہ تعالیٰ نے **لَخِيمٌ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ذِكْرًا** عطا کر دیا، کیونکہ **لَخِيمٌ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ذِكْرًا** کا مطلب یہ ہے، کہ یہ مونہ بہ حرکت زبان ذیل سیکے گا، مونہ بہ حرکت الہی صوت پیدا کرتا ہے اور زبان اس میں متحرک ہے اور جھوٹ بولتا ہے تو رب العزت جھوٹ کے انکار کے لئے مونہ میں زبان کا حرکت کرنا قطعاً بند کر دینگا، اور مونہ سے قوت صوتی بند ہو جائیگی، یہ جس معنی **لَخِيمٌ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ذِكْرًا** کے، ہاں صورت منہ کا کلام کرنا قطعاً بند ہو جائیگا، تاکہ انکار کرنے کی طاقت ہی نہ رکھے، اگر آیت کے یہ معنی نہ رکھے جائیں، تو قرآن کریم کے معنی اُلٹ جائیں گے، اور جو دنیا میں زبان نے اس مونہ کے صوت میں متحرک ہو کر جھوٹ بولا ہو گا، یا غیبت کی ہو گی، یا قرآن کریم کے معنی یہ نہ ہونگے، تو اس حیثیت کلامیہ سے جس طرح دنیا میں وہ گویا ہوتی تھی، خداوند کریم بولنے کی طاقت نہ رکھینگے، کیونکہ اگر پھر دیے ہی طاقت دی تو بعد اسی عیب کی طرف واجب ہو گا، اس لئے زبان سے حساب لینے کے لئے نفس زبان کی حیثیت کو ہی بغیر مونہ صورت اور متحرک فی الغم

جواب دیجیے کہ بیٹا روٹی ختم ہے آخر ایسے بچے کو مان دو تو میں طمانچہ رسید کر دیتی ہے، مگر تجھے سمجھ نہیں آتی، میں کہہ رہی ہوں کہ روٹی ختم ہے، اب کہاں سے لاؤں؟
 ثابت ہوا کہ یہ عربی لفظ ختم استعمال میں ایسا بدیہی ہو چکا ہے کہ کچھ بھی بلا نظر و کسب از
 بلا مرتبہ کرنے اور معلوم کے لفظ ختم کو کچھ لیتا ہے، تو ختم کے معنی نہ سمجھنے والا بدابست کا منکر ہو
 چہ جائیکہ ختم کے معنی آٹ یاں کرے مگر محاورے میں ختم آجائے تو مرزائی معنی صحیح ختم ہی سمجھے
 لیکن جب شان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق رب العزت ختم کا لفظ بیان فرمادیں، تو
 مرزائی فوراً انکار کر دیتا ہے یا تاویل کر دیتا ہے،

”مرزائی“۔ راقی وکیل صاحب نے یہ مطلب اَلْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ کَا بِلَانِ
 کر کے قرآن کریم پر ظلم کیا ہے، لیکن اس کا مطلب بجائے نزدیک اور بھی ہو سکتا ہے کہ اللہ
 تعالیٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور بکائی کی ہر لگا دیگا، پس وہ کچھ بیان کر دیگی،
 اور کچھ وہ اپنے غلات کیسی، اُس کی تصدیق کرنے کے لئے ہر ایک حضور اپنے اپنے کردہ گناہوں
 کا اقبال کرے گا، اس طرح الی مہر کی تصدیق ہو جائے گی، اس کی تائید میں حدیث میں گناہوں
 اَللّٰهُ نَابِغُهُ وَاللّٰهُ رَاٰهُمْ حَوْرًا ثُمَّ اَتٰهُمُ اللّٰهُ فِی الْاَرْضِ ثُمَّ جَاؤْهُمُ بِخَافِضٍ مِّنْ سُلٰطٰنٍ
 قُبِضَتْ حَاجَتُهُ۔

دوسری حدیث آئین خاتم النبیین علی لسان حیدر و المتوہین
 تَفَاتَا طَالِبِ اللّٰهِ عَلٰی ص ۱۰۰

ثابت ہوا کہ آئین اللہ کے بندوں پر مہر ہے، اور زبان پر ہر لگا دی جائیگی، یعنی اس کو
 جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جائے گا، پانچواں باب از ص ۱۲ تا ص ۱۷

”محمود عمر“۔ مرزائی صاحب بجائے اپنے مرزائیت کے پرے میں ایسے طبعوس ہیں،
 کہ قرآن کریم کی ہر ایک آیت کو اپنی تاویلوں سے ٹھکراتے ہیں، کہ مرزا غلام احمد صاحب کی بات
 صحیح ہو جائے، ان کی بات نہ بگڑنے پائے، قرآن کریم خواہ کتنا ہی بگاڑنا پڑے، اور
 خصوصاً مرزائی صاحب کو تو قرآن بگاڑ کر بیان کرنے کا تادیبان سے تنبیہ ہی چکا ہے، اب یہ
 قرآن کریم کو صحیح بیان نہیں کر سکتا، اب فرماتے ہیں کہ اَلْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ جَعَلْنَا
 مِصْرَعَهُ صَاحِبِ صَلَواتِہِ وسلم پر نبوت ختم کر کے ثبات کیا ہے، اور یہ بات مرزا صاحب کی
 خلاف ہے۔

”یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو، تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے، اور اگر بات پاؤں میں کوئی خرابی ہو، تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے، تو لفظ ہر خیال پر سکنا تھا، اگر ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضاء کے گناہ بیان کر دیتی۔“

اب اسے امت مرزائیہ انہیں تمنا ہے پایا کے قادیانی کی قسم ذی عقل انسان کی جو حاضر کر کے خدائی کلام آئیہم تَحْبِثُ عَلٰی اَنُؤِ اِجْمَعُ کے ساتھ تمنا ہے وکیل صاحب کی امتیت کے متعلق شرح الشرح خط کشیدہ کوئی دُور کا تعلق بھی رکھتی ہے؟ اور انہیں ماننا پڑیگا کہ ہمیں، پھر تم خود صریح کہ قرآن مجید کے مطلب کو اس ظلم عظیم سے ایک امت علیحدہ قائم کرنا تو یہ امتیت مرزائیہ کو بھی زیبا ہے، لیکن نظر جب وکیل صاحب کی اس قرآن دانی پر پڑتی ہے، تو شرح آئیہم کہ ایسی بات کو دیکھ کر کا فر بھی ہنسیاں اُڑائیگا، کہ خادم صاحب جیسے عربی دان کی ضرورت لاہور کے چرایا گھر میں خاص طور پر ہے، کہ اللہ تعالیٰ فرمادیں کہ قیامت کو ہم ان کے سونہوں پر منبر لگنا دیکھنا مرزائی اس کا مطلب یہ سمجھے کہ زبان کو دوسرے اعضاؤں کے عیوب بات بیان کرنے کی زیادہ قوت حاصل ہو جائے گی شہانِ اُمّیہ اَلِیَوْمَ تَحْبِثُ عَلٰی اَنُؤِ اِجْمَعُ کو بیان کر کے خداوند کریم نے اپنی قدرت کاملہ کا بھی اظہار فرمایا ہے، کہ زبان میں گویا ہے، لیکن میری قدرت یہ ہے، قیامت کو زبان بند ہو جائے گی، اور بات پاؤں، جڑوا، آنکھیں کان وغیرہم جو کلام سے عاری ہیں، یہ تمام نبی قدرت سے بغیر نہ ہونے کے گویا ہونگے، اگر منہ کے بند ہونے کا اور باقی اعضا کے کلام کرنے کا ارادہ کیا جائے، تو قدرتِ خداوندی کا بھی انکار کرنا پڑتا ہے، جس کو رب العزت نے یہ زور و ارشاد فرمایا ہے۔

باقی رہا تمنا، کہ خاص طور پر لفظ خاتم پر بحث ہے، تو پہلے اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ جو تم نے مشد عرب کے محاورہ کی پیش کی ہیں، ان میں لفظ خاتم مذکور ہے، جب انہیں اور پھر بھی ختم سے ختم ہونا ہی ثابت ہو رہا ہے، اور تم مرزائی پھر بھی ایمان نہ لاؤ، تو یہ مرزائیوں کی مرضی۔

مرزائی صاحب! تم تو دوسرے بچوں سے بھی گزر گئے، بچہ ماں سے روٹی مانگتا ہے، اور اللہ تعالیٰ روٹی دے، اگر اس کے پاس روٹی نہ ہو، کہ ماں بچے کو ایک ہی دفعہ کہہ دے کہ بیٹا روٹی ختم ہے، تو لڑائی مٹاؤ، اور خاصوش ہو جاتا ہے، کیونکہ اس کی سمجھ میں بلا تشریح آجاتا ہے، کہ روٹی ختم ہے، اور جو ڈھیلٹ بچہ ہو، وہ باوجود سمجھنے کے بھی مطالبہ کر دیتا ہے، تو ماں اس کو دینے لگتی

پہنچا سکا تو اسے ایک بیٹوں کے بیان الہی کے الہاء کفار کی صفت کلامیہ کو مطلقاً بند فرما دیا۔ اس میں کوئی غرور و تشویش یا غصہ نہیں کر سکتا۔ کہ خداوند تعالیٰ کلام صادق پر مہر لگا دینے یا کافریہ پر

اور دوسرا یہ بھی ثابت کر دیا کہ جس پر مہر لگائی جاتی ہے، اس سے وہ صفت جس کا پہلے اجراء تھا، اب بند ہو گئی ہے، اسی لئے اس سے اس صفتِ مغمومہ کو ختم کر کے دوسری چیز کی وہ صفت عطا کی گئی، ماسبق ہی ذکر فرما دیا، کہ شئی مغمومہ سے کوئی سقیم الفہم یہ نہ مراد لے لے، کہ جس پر مہر لگ جائے، اس میں اس ختم لگانے سے صفت کا اجراء ہو جاتا ہے، جیسا کہ مرزائی کا فرکے مولد پر صدق کی مہر لگا کر صدق کا اجراء سمجھ بیٹھا ہے، نہیں نہیں! مرزائی صاحب جس پر مہر لگ جائے شے مغمومہ یا صفت مغمومہ کو ختم کرنا مقصود ہوتا ہے، اسی لئے جس شے سے مثلاً سونہ سے جس صفت کو ختم کیا گیا، اس کا بھی ذکر کیا اور اس کی دلیل دی۔ کہ جس میں وہ صفت ثابت فرمائی اس کا بھی ذکر فرمایا، مثلاً ہاتھ پاؤں وغیرہ، لوناہات ہاتھ، کہ اَلْيَوْمَ كُفِّرْتُ عَنْكَ اَنْتَ وَابْنُكَ سے تم نے جو بھائی کی مہر مراد لی ہے، اور اس کا اجراء مراد لیا ہے دونوں ہی غلط ہیں، جو كُفِّرْنَا اَمِيْدُ نِيْمٍ ۚ فَتَشَقَّى اَرْحَبُ لِمَنْ نَ وَاضِعُ کر دیا،

دوسری شش کی مثال کہ مضموم علیہا سے جس صفت کو ختم کیا گیا اس کو بیان کیا جائے :

三

جاثیه ۲۵ | حَقِّمْ عَلَى سَمْعِهِمْ وَقُلُوبِهِمْ وَاجْعَلْ عَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاءً
كَمَا نَبَأَ نَبِيٍّ إِلَى اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِذْ يَخْرُجُونَ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ افر کے مع پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی اور اس کے دل پر مہر لگا دیا
اس کے بعد ان کی جس صفت پر مہر لگا دیا، بیان فرمادی **فَعَنِي يَحْسُدُ فِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ**
کہ اللہ کے علاوہ کون ہے جو ہدایت سے، توثیبات پر، اور ان کے مع کی صفت ہدایت پر
اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی، سہریات کو منحے ہیں، لیکن ان کے جرائم عظیمہ کثیرہ کی پہلی سزا ان کو وہب
العزت کی طرف سے یہ ہے، کہ ان کے مع ہدایت پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی ہے، اب کوئی
ان کو ہدایت نہیں دے سکتا، ایسے ہی اس کے دل پر بھی مہر لگ چکا ہے، اور دل سے صفت
ہدایت بند ہو چکی، ان کا دل ہر جنہ قبول کر لگا، لیکن عبادت اللہ سے جو دوسرے کو نہ خداوند

کر کے اس پر ختم کا استہلال ہوتا ہے، مثلاً وَحَسْبُكَ اللَّهُ یٰبِیتُیْنِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں، تو یہاں انبیاء علیہم السلام کا شمار کا ذکر کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا خاتم مقرر فرمایا، اور آپ کے خاتم البیت ہونے کا ذکر فرما کر ثابت کر دیا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے من حیث النبوة خاتم ہیں، اب کوئی بھی من حیث النبوة نہیں آ سکتا، اور نہ ہی کوئی اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت بن سکتا ہے، کیونکہ جب ماسبق کی نبوت کو اپنے ختم کر دیا تو آئندہ کون ملے گا ہو سکتا ہے، اگر کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ آیت و خاتم البین کا منکر ہے، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رب العزت نے باقی انبیاء علیہم السلام سے ممتاز صفات ختم عطا فرمائی ہے، مرانی اس کا منکر ہے، اور بیک وقت تین جرموں کا مرتکب ہو رہا ہے ایک خداوند کریم کی صفت عطا کردہ ختم نبوت کا انکار،

دوسرے آیت خاتم البین کو اپنی مرضی کے مطابق صحیح معنی بگاڑ کر غلط معنی کر کے قرآنی معنی کی تحریف کرتا ہے، اور اس کی تائید میں کتنی بھی قرآنی آیتیں ہوں پس پشت ڈال دیتا ہے، اور

تیسرا جرم یہ کہ ان غلط تاویلات کی تبلیغ کر کے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو منکر قرآن کریم بناتا ہے، منکر قرآن کریم صرف ایک ہی جرم میں گرتا ہے، لیکن مرانی ہر ایک مسئلہ میں تین تین جرموں میں گرتا ہے، جیسا کہ واضح ہو چکا ہے، خداوند کریم فرمادے کہ قریم کھار کے مونہوں پر مہر سکوت لگا دیجئے، لیکن مرانی کو فرمان خداوندی پر اعتماد نہیں، مرانی کہتا ہے، نہیں نہیں، مونہ پر مہر لگانے سے کلام صدق کی زیادتی مراد ہے، مرانی صاحب گرفتہ کی طرح ترجمانی کریجئے، بید کو صحیح بیان کریجئے، بائبل کو صحیح بیان کریجئے، لیکن مرانی صاحب کے سامنے جب قرآن کریم آجائے، تو اس میں سوائے مخالفت کے ایک آیت بھی موافق نہیں، آخر راز کیا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اور کسی مذہب کی کتاب میں مرزاجی کا رد ایسا موجود نہیں اور قرآن کریم بتیباً تا آخرت شیعہ نے مرزاجی کے ایک ایک بہتان کا پردہ فاش کیا ہے، اس لئے وہ گواہ نہیں، سوائے اس کے کہ مخالفت کی جائے، ایسے ہی آیت خاتم البین کے اتنے معافی بدلنے کی کوشش کر رہا ہے، اور اس کی مؤیدہ آیتوں کو ٹھکانا ہے -

کریم نے اُس کے دل کی صفت ہدایت پر ہر گاہی اب وہ ہدایت کو قبول نہیں کر سکتا،
 لَوْ قَعْنِ يَحْيٰى مِنْ بَعْدِ اللّٰهِ نَعْتَمَّ عَلٰى مَسْعُوْدٍ وَ قَلْبِهِ كَالْبُهَامِ كَوْنًا
 کر دیا، اب حَسَنَ عَلٰی مَسْعُوْد سے کوئی منافق یہ معنی مراد نہیں لے سکتا، کہ یہاں
 ہر سے مراد یہ ہے کہ کانوں میں اللہ تعالیٰ گول گول سہر کی طرح بالیاں ڈالی دیگا، تاکہ
 خوبصورتی ظاہر کریں، عَلٰی قَلْبِهِ سے یہ مراد نہیں لے سکتا، کہ یہاں مرزائیت کی روٹی
 کا اجرا کھل رہا ہے، بَلْكَ قَعْنِ يَحْيٰى مِنْ بَعْدِ اللّٰهِ نَعْتَمَّ عَلٰی مَسْعُوْدٍ کہ
 حَسَنَ عَلٰی مَسْعُوْدٍ وَ قَلْبِهِ سے مراد ہدایت کا خاتمہ مقصود ہے، مرزا
 غلام احمد صاحب تادیبانی کی بات مرزائی سامع کو مڑا رہی ہو، لیکن ختم الہی لگنے سے مرزائی
 سامع کلام خداوندی اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت کی بات نہیں
 سیکھا، ایسے ہی جس کے دل پر اللہ تعالیٰ نے ہر گاہی ہے، اس کے قلب میں مرزائی
 موثر ہے، تو ہو، لیکن بوجہ ختم الہی کے لگ جانے کے اس کے دل میں قرآن اور حدیث
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اثر نہیں ہو سکتا، چنانچہ اس کی تائید میں فرمایا: مَنْ يُضِلُّ
 اللّٰهُ فَلَا حَافِىَ لَهُ وَ مِمَّنْ رُحِمَ فِيْ طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُوْنَ کفار اپنی
 سرکشی میں جو تک اندر سے ہوتے ہیں تو خداوند کریم اُن کی سرکشی میں ہی اُن کو ترک کر دیتے
 ہیں، اور ایسے لوگوں پر گراہ ہونے کا صحیح نتوای نکال دیتے ہیں، اور جس کو خداوند کریم گراہ
 ثابت کر دیں اس کو کوئی ہدایت پر ثابت نہیں کر سکتا اور ایسی حالت میں مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے انداز کی بھی اگر کوئی پیر وادہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ اُس کے دل
 پر مہر مغلالت چسپاں کر دیتے ہیں، جب خداوند کریم کی طرف سے مہر مغلالت ثبت
 ہو جائے، تو وہ لَا يُؤْمِرُ بِكَوْنِ کے معنوں نایت ہو جاتے ہیں، اُنہی کے حق میں یہ
 ارشاد خداوندی ہے، حَسَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ،

اگر ایسے لوگوں پر ہر بے ایمانی پوری نہیں لگی، تو ہم اُن کو ایماندار کہا کر دے، اللہ کو بھی بد
 و مرزائیوں سے کٹ بیحد ہے، کیونکہ

"کند ہم جنس با ہم جنس پرواز"

غیر صوری صورت یہ ہے کہ ختم کے معنی شئی کی کسی صفت کو ختم کرنا مقصود ہو اور صفت
 مذکور نہ ہو، تو اس فقرے کا ذاتی نام نہیں لیا جاتا، بلکہ بعض اس غنومہ صنفاتی نام سے ہی موسوم

مرزائی کو جب احادیث صحیحہ سے معلوم ہو کہ قبر میں نکیرین حساب کے لئے آتے ہیں، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی چچان پر نفع نہ ملتا ہے، تو مرزائی نے نکیرین کا ثبوت میں اپنی قبور سے حساب لینے سے ہی انکار کر دیا، اور جب اس کو میدانِ حشر میں بھی سب لوگ آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں ہی پناہ گزین ہونگے، تو حشر کا ہی انکار کر دیا، مرزائی کو قرآن کریم کا دینے نہیں، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ خاقانیت کا قدر نہیں، اگر قدر دان ہے تو صرف ایک مرزائی ہی کا، اگر مرزائی دین کو رات کہہ میں تو مرزائی بھی رات کہنے کو تیار ہے اگر رات کو دن کہیں تو دن ماننے کو تیار ہے، مطلب مرزائی میں یہ کبھی کبھار بھی نہیں کہ امت مرزائیہ کی میرا پھیرا کے مقابلے میں چودہ سو سال کی اتنی بڑی اُمتِ محسنینِ حق سے علیحدہ ہو رہا ہوں اور قرآن کریم یا احادیثِ مصطفویہ کو چودہ سو سال اُمتِ مدعیہ نے نہیں سمجھا، جو آج مرزائی پیمانہ کر رہا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ یہ کوئی علیحدہ اخراج ہے، جو حتم کے گڑھے میں لے جا رہا ہے،

باقی رہا تمباکوا کھانا، کہ آئین مومن بندے کی زبان پر ہر ہے، ٹھیک ہے، یہ ہمارے لئے دلیل اور اجرائے نبوت کے خلاف ہے، مگر نکو آئین دعا کے آخر میں کہا جاتا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا، کہ اللہ تعالیٰ نے بندے کی زبان پر آئین کی مہر لگا دی ہے، کہ دعا کے آخر میں یہ کہا جائے، جیسا کہ دوسری حالت میں اس کی شریعت مروجہ ہے،

جامع صمد | اَوْجِبْ اَنْ خُتِمَ بِآمِنٍ

اپنے لئے یہ واجب کر لے کہ آئین کے ساتھ دعا ختم کی جائے،

کیوں جناب؟ یہاں ختم کے معنی مراد ہیں یا اجراء کے، اس کو پہلے ہیں ایسا انداز کی بات ثابت ہو کہ آئین سے دعا کا خاتمہ ہوتا ہے، اور ہو نا چاہئے، ورنہ قانونِ خداوندی کا خلاف ہو گا، اور پھر آئین ایک جنت کا درجہ بھی بتایا گیا ہے، ختم کے ساتھ اس کو قطع ہمارا تائید میں ہے، کہ جب بندہ آئین کو پڑھا ہے تو اللہ تعالیٰ دعا کے آخر میں آئین کہنے والے کو جنت کا درجہ آئین پر مہر لگا دیتے ہیں، کہ میں اب یہ تیرا ہو گیا، تو یہاں اس کے معنی میں آیا ہے، تو یہاں خاتم بھی قرآن سے خلاف ثابت ہو اور ختم کے معنی جو تم حفاظتِ الہی کے کرتے ہو، یہ قطعاً بے بنیاد ہیں، جس کا جہاد سے کوئی مطلب نہیں،

آخر کیوں؟ اس آیت پاک میں مرزا کی کدو ساقی میرا پھیر کر رہا ہے، کیوں؟ اور دھڑلے
کی بائیں بنا کر اس آیت سے گھر کر رہا ہے؟

اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، کہ یہ آیت مرزا جی کی نبوت کو اسلام میں گھسنے نہیں
دیتی، اور پھر دلیل صاحب ایسے سادہ لوح ہیں، کہ ایسی حدیث جو مرزا نبوت کا خلاف
کر رہی ہے، اس کو اپنی تائید اجرائے نبوت میں پیش کرتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا اَللّٰہُ لَا یُزِیْدُہُ الدّٰرَ اَھَمَّ حَتّٰی اَتِیَہُمَا اللّٰہُ فِیْ اَرْضِہٖ فَمَنْ جَاءَہُمَا فِی
مَوَکَلٰہُمَا فَعُیْبَتْ حَاجَتُہٗ - زمین میں دینا دار اور دہاہم اشد لٹالے کی مہر میں ہیں،
پس جو شخص اپنے آٹا کی مہر لے کر آتا ہے اُس کی حاجت پوری ہو جاتی ہے،

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ دہاہم اور
دنایر بھی خدائی مہر ملے ہوتے ہیں، تو جو شخص کسی حاجت کے لئے بازار جائے، مثلاً کوئی
چیز خریدنے کے لئے جائے تو جس بادشاہ کی حکومت میں سودا لینے کے لئے جاتا ہے تو
دہاہم اور دنایر اس حکومت کے غنیمت میں، تو وہ اپنی حاجت پوری کر کے آدیکا، یعنی مطلوب
شے خرید کر لا دینگا، ورنہ ناکام واپس ہوگا، جیسا کہ مثلاً حکومت پاکستان میں اگر کوئی پاکستانی
سودا لینا چاہے، تو پاکستانی غنیمت سکے یا نوٹ ہی دینگا، تو سودا ملینگا، ورنہ ناکام
واپس ہوگا، ایسے ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر حکومت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
میں کھرا سکا یعنی اپنی جان و مال جو مَخْنُومٌ بِمُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ
سَلَامٌ ہو گئے، خدا کے ہاں پیش کرینگا، تو اس کو خداوند کریم کی طرف سے ایمان و ہدایت ملینگا
ورنہ جو حکومت مَخْنُومٌ بِمُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ سَلَامٌ اپنے جان و مال کو
غنیمت نبوت قادہا فی خداوند کریم کے ہاں پیش کرینگا، تو اُس کو خداوند کریم کی طرف سے
ایمان و ہدایت مل سکے گا، کیونکہ جیسے ہندوستانی یا جاپانی سکے پاکستان میں نہیں چل
سکتا ایسے ہی دوبارائی میں اب تیار مٹ تک جو مَخْنُومٌ بِمُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ
سَلَامٌ پیش کرینگا، تو اس کے بدلے دنیا میں ایمان و ہدایت ملے گی ورنہ نہیں، اور اسی محمد صلی
اللہ علیہ وسلم وجود کے پاس جب قبر میں نیکرین حساب کے لئے پہنچیں گے تو مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم اپنی ختم کی علامت پر ہی سفارش فرما دیں گے اور میدانِ معشر میں اس سکے
کی قدر ہوگا،

چونکہ تمہارے دل کی قوت ایمانی پر رب العزت نے مہر لگا دی ہے، ایمان کی بات تمہاری سمجھ میں نہیں آ سکتی، قرآن کی آیت کا مطلب صاف ہو، لیکن تمہارے دل پر اس کا اثر کبھی نہ ہوگا، خواہ کتنا ہی کھادو، یہی خستہ خدا تعالیٰ مشنوریم کا مطلب ہے، لیکن ختم اللہ علیٰ مشنوریم کے معنی رب العزت نے قوت ایمانی ختم کرنے کے لئے لا یؤمیدون سے بیان فرمائے ہیں، ہجواب مراد اہل بیت و ختم ایمان کبھی نہیں سمجھے گا، اور غلط کہنے سے کبھی باز نہ آئیگا، اور اگر تمہارے دل پر مہر خداوندی نہیں تو کھلا اس آیت کے مطابق صحیح مطلب پر ایمان لا کر دکھاؤ تو یہی، مسلم ہو جائیگا، کہ تمہارے دل پر مہر ہے یا نہیں؟ یہ ہے تمہارے حق کا جواب۔ اب (دب) کا جواب عرض کرتا ہوں، جسکے متعلق رب العزت نے نص بیان فرمائی ہے، کہ ختم اللہ علیٰ مشنوریم مثلاً، بوجہ، الیہ و عقبہ وغیرہم تھے، تو وہ ہرگز ایمان نہ لائے، تو فرمان الہی ختم اللہ علیٰ مشنوریم صادق ہوا، باقی ہم کسی کے متعلق خصوصیت سے ختم اللہ علیٰ مشنوریم نہیں کر سکتے، خداوند کریم جس کے متعلق فرمائے وہ واقعی ایمان سے محروم ہو کر مارتا ہے۔

(ج) کا جواب ملاحظہ ہو، کفر تو ان کے دلوں میں پہلے ہی کھڑا ہے، وہاں دخول کا سوال ہی کیا، اگر کفر نہ ہوتا تو مہر کیوں لگتی، مہر لگنے کا وجہ سے دخول ایمان محال ہے، تو جیسا کہ کفار کے دلوں پر مہر لگ جائے تو دخول ایمان محال ہے، ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی، اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنی محال ہے، اور بوجہ حکم قرآنی مدعی کا زب سمجھا جائیگا، اور اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھنے والا منحرف قرآن ثابت ہوا، اس کے دل کی قوت ایمانی پر رب العزت نے مہر ثبت فرمادی ہے، وہ لا یؤمیدون کا معنی ہو چکا، تمہارا یہ مراد لینا کہ اس کے گند پر مہر لگی رہی لکھتا ہے، از دوسرے آیت قرآنی ثابت ہوا، تو نظیر نے جتنی قرآنی آیات ختم کے متعلق پیش کیں، ان سب سے ختم کرنا ہی ثابت ہوا، اور تم ایک آیت قرآنی ثابت نہیں کر سکتے، کہ جس میں ختم کے معنی اجزاء کے ہوں، اگر ختم کے معنی اجزاء کے ہو جائیں تو ختم و ختم ہی نہیں، کیونکہ ختم اور اجزاء دونوں کلمے متضاد ہیں، اور ایک دوسرے کی نفی ہیں، اور اجتماع نفی نہیں محال، ہاں مزایہ سے توقع ممکن ہے، کہ دن کے معنی رات کر دے، تو اس کے ساتھ ضرور شامائش کا نوحہ بلند کریگے۔

قلم بھی اٹھا اور تلواریں ہم سے دیکھا یہ باز وہی غالب ہمارا

مرزائی - حَسْبُكَ اللَّهُ عَلَىٰ مَا تَزْعُمُ کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دل پر مہر لگائی

تو اس کے معنی اگر بند کئے جائیں، تو اس کا مطلب یہ ہوگا، کہ
(و)۔ کافروں کی حرکتِ قلبی بند ہوگئی، حالانکہ یہ غلط ہے،

(ب)۔ کیا ان کافروں میں کوئی مسلمان نہیں ہوتا

(ج)۔ اگر یہ سچی کر و کر کافروں کے دلوں میں ایمان کی کوئی بات داخل نہیں ہوتی، تو پھر

سوال یہ ہے، کہ کفر کی بات اُن کے دلوں میں داخل ہوتی ہے کہ نہیں، جب ہوتی ہے، تو پھر کبھی ختم کے معنی پورے بند ہونے کے نہ ہوتے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کوئی نبی نہیں آسکتا، آپ کی تائید کے لئے آسکتا ہے، اور ہمارے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے، کہ کافروں کے گندے اذکارِ باطلِ نفرت ہوتے پر مہرِ تصدیق ثبت کر دی، قلم ہی اٹھے گا نہ تلوار اُن سے، یہ ماز و میر سے آزمائے ہوئے ہیں، پاکٹ بک از ص ۴۵ تا ص ۴۶

محمد عمر - مرزائی صاحب کی قرآن وانی کو سن کر تو آلودہ بچائے بھی بٹھے ہو گئے، کیونکہ فقیر پہلے قرآنی محافلے کو عرض کر چکا ہے، کہ ختم کا لفظ جس پر مستقل پرتاب ہے، اس کی جس صحت پر ختم مراد ہوتی ہے، شے کی اس صحتِ مخمور کا ذکر اقبل یا بعد ضرور ہوتا ہے جیسا کہ اس مذکورہ آیت خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ مَشْرُوعِهِم تو اس میں ابہام تھا، کہ قلب کی حیثیت پر مہر لگتی ہے، یا قلب کے خون پر، یا قلب کے فہم پر، تو اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ مرزائی پیدا ہو گئے جو میری آیات کو جگا کر بیان کر چکے، اس لئے رب العزت نے اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا لَا يَسْمَعُوْنَ لَكَ كَلِمَةً اَوْ اَمْرًا لَّا تُفْعَلُ وَلَا يُوَفُّوْنَ عَهْدًا پہلے فرادبار یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کا ان کو لانا یا نہ لانا یکساں ہے، بے ایمان ہی رہیں گے، آگے فرمایا خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ مَشْرُوعِهِم ثبات ہوا، کہ انکارِ دائمی کے سبب اللہ تعالیٰ نے اُن کے دلوں پر مہر لگادیا کہ اب اُن کے دلوں پر ایمان مؤثر نہیں ہو سکتا، تو کَلِمَةً اَوْ اَمْرًا کے ذکر نے اُن کے دلوں کو قرقہ ایمانی پر مہر لگانے کی تخصیص فرمادی، اب اس کے علاوہ کوئی تکلیف حَسْبُكَ اللَّهُ عَلَىٰ مَشْرُوعِهِم کی تخصیص ایمانی کو دوسری طرف نہیں لے جا سکتا، جیسا کہ تم مرزائی حرکتِ قلب فرادلے ہے ہر دم نے اس مثال کو سمجھنا ہوا، تو اپنے گریبان میں ہی منہ ڈال کر ملاحظہ فرمالو، ہمیں اس آیت کریمہ کا معنوں نظر آ جا بیگا، کہ مرزا ایسے کے دل میں ہر بات آ سکتی ہے، لیکن

بہائم نے بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی شہادت دی

ابوہریرہؓ عن ابن عباسؓ عن احمد بن محمد بن احمد
ابن حجر کی حدیث شاعر بن محمد
بن یحییٰ بن محمد ثناء بن جعفر بن محمد
بن یزید اعلیٰ انا ابو عبد اللہ
محمد بن عقبہ بن ابی الصہبہ عن
ابوہریرہؓ عن عبد اللہ بن حبیب

البدایہ والنہایہ

۶
۱۵۱

خصائص کبریٰ

۶
۴۲

العمری عن ابی عبد الرحمن السی عن ابی منظور لما فتح اللہ علی نبیہ صلی اللہ علیہ
وسلم وخصیبر فکلمہ الحمار فقال ما امک قال یزید بن شہاب
أخبرني الله من الشئ حبيبي فظنني ذلًا من الأنبياء وعندي

جب اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح غیر ضاربت فرمائی تو آپ کے
ساتھ گدھے نے کام کی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہارا نام کیا ہے، گدھے نے عرض کی
یرب بن شہاب، میری نسل کی جد سے کل ساٹھ گدھے نکلے ہیں، نہیں سوار ہوؤا، ان پر سوائے
بنی کے، میری جد کی نسل سے سوائے میرے کوئی گدھا باقی نہیں رہا، اور میں باقی رہا غیروں سے
سوائے آپ کے،

اگرچہ، درج ہے تو مرزائی و دستورین سمجھو، کہہ شخص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا، آپ چرا
نبوت کا قائل ہے، وہ گدھے سے بدتر ہے،

ضرب (گوہ) نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم
ہونے کی شہادت دی

قال البيهقي انا ابو منصور احمد بن احمد

البدایہ والنہایہ

کیا ختم کیا؟

”مرزائی“۔ پھر سوال یہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟، آپ سے پہلے آدم، نوح، موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام تو سب کے سب پہلے ہی نبوت پر چکے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا کیا ختم، البتہ ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے جو قبولِ شہادت بھی ختم نہ ہوئے تھے، سورہ اب بھی ختم نہ ہوئے، بلکہ تمنا ہے خیال میں ابھی انہوں نے قیامت سے قبل آنا تھا تو پھر تم ہی بتاؤ کہ تمہارا سے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت کیا رہ گئی، پاکوٹ ایک ازمنہ کا نام ہے۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب بڑے سادہ لوح ہیں، سوال کرتے ہیں، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبیوں کا جو پہلے ابرار تھا، اس کو بند کر دیا، اور یہ عاودہ ہے، اور جو عاودہ کو بھی نہ دیکھ تو وہ بھی عسلی اللہ علیہ وسلم آفتاب کا مساق ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء کرام کا اجماع تھا، جب آپ تشریف لائے تو اپنے نبیوں کو ختم کر دیا، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کو اپنی نبوت کی ٹیوٹی چھوڑ کر چکے ہیں، اس لئے آپ نے حضرت عسلی علیہ السلام کی نبوت کو بھی ختم کر دیا، اب قیامت تک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی جائز ہے، باقی سب انبیاء علیہم السلام کی نبوت آپ کے تشریف لانے سے ختم ہو چکی، اب ان کی نبوت کا ابرار نہیں ہو سکتا، یہ ہے ہمارا عقیدہ، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکا، جو ابتدائے آفرینش سے قیامت تک اور قیامت میں بھی انشاء اللہ قائل ہے یہی ہو گا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ صرف ہمارا ہی نہیں، بلکہ مجر و مجر و حیات انات اور درندہ پرندہ پرند بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم تسلیم کر چکے ہیں،

کتاب عقاید میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے

(۶) - شرح عقاید نسفی

۹۹

وَأَذَلَّ الْأَنْبِيَاءَ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَأَخْرَجَهُمْ مَعَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ،
تمام انبیاء علیہم السلام کے پہلے آدم علیہ السلام

ہیں، اور ان کے آخر محمد علیہ السلام ہیں،

۷ - شرح عقاید نسفی

۱۰۱

وَكَلَّمَ اللَّهُ الْمُسَدِّلَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
حَتَّىٰ سَمِعَهُ يَقُولُ: وَأَمَّا مَعَهُ مَعُونًا إِلَى
كَاتِبَةِ النَّاسِ بَيْنَ إِلَى الْجَنَّةِ فَكَذَّشَ

قَبْلَهُ أَمَّا أَحَدُ الْأَنْبِيَاءِ... تِلْكَ تَبَيُّنٌ سَدَّ دَوْرَ فِي الْوَحْدِ يُمْشِ
سَدَّ فِي عَيْشِي بَعْدَ مَا تِلْكَ لَعَنُوا لِحُكْمِهِ يَتَالَعُ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَا تَقْ تَبَيُّنُهُ سَدَّ تَحِيَّتُ -

اور اللہ کی کلام جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی ہے، اس بات پر شاہد ہے، کہ مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کر دیئے ہیں، اور بلا شک آپ بھیجے گئے ہیں، تمام لوگوں کی
طرت، بلکہ جن و انس کی طرت، ثابت ہو گا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے آخری نبی ہیں
پھر اگر سوال کیا جائے کہ حدیث صحیح میں مذکور ہے آپ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا، تو
ہم جواب دیتے ہیں، ہاں ضرور اترینگے، لیکن وہ محمد علیہ السلام کے تابع ہو گئے، اس لئے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت بقرآن منسوخ ہو چکی،

کیونکہ جناب وکیل صاحب ۱۵ اب تو مسلمانوں کے اجماعی عقائد کی کتاب سے بھی مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت ہو گیا،

معلوم ہوا کہ اہم امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے پر

کلمہ پڑھ کر پھر مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا انکار کرے، تو گویا ایسا شخص مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی اظہار منہی شان کا منکر اور ختم نبوت کا منکر اور منکر مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم ہے، اور منکر مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم منکر قرآن کریم ہے، ایسا نتیجہ آپ کے ذمہ ہے۔

دلائل ختم نبوت از اقوال سلف صالحین

(۱) - خصائص کبریٰ
الْاٰجْمَاعُ صَلَّیْ اَللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَبْعُوٰثُ اِلٰی جَمِیْعِ الْاَرْضِیْنَ وَ
الْجَنِّ -

جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں، اس بات پر اجماع ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام جنوں اور انسانوں کی طرف بھیجے گئے ہیں،

(۲) - البواقیت والجواہر
اَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی مَنَّ سِدًّا بِاَبِیْہِ عَن
کُلِّ مَخْلُوْقٍ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ
وَسَلَّمَ -

اسم نے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام مخلوق سے مدعاۃ نبوت، بند کیا گیا ہے،

(۳) - جواہر البحار
ذٰلِکَ مِنْ اَرْحَافِ النَّبُوَّةِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ
صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ تَقْوَمُ شَرْعًا

شَرْعًا اَوْ حَاجًا بِحِلَالِیْہِ سَوَاحِدًا اَوْ اَنَّ شَرْعًا اَوْ خَالَفَتْ ہَاکِیْنِ کَانَ مُکَلَّفًا
مَنْ بَعَاہُہُ وَرَآہُہُ بِمَآئِیْنَةِ صَفَحَاتٍ -

(۴) - نخبة الفکر
وَاَشْفَقَ اَنَّ مُحَمَّدًا صَدَقَ
رَسُوْلُہُ وَصَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

اللّٰہُ اَنْ یَّسَلِّکَ اِلَی الْقَابِیْنَ کَاثِرَةً لِّیَنْتَبَہَ وَیَنْبَغِیْہِ
مُحَمَّدُ بْنُ اَبِی ہٰشِمٍ وَوَالِیہُ الْوَجْہُ وَخَمَّ
وَاعِزَّہُ وَتَمَثَّلَ بِاَوَّلِہَا وَلِیَہُ لَعْنُہُ

(۵) - تفسیر ابن عربی

(۲) - کتاب المبسوط

أَتْلَفَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ بَعْدَ انْقِطَاعِ
النَّبُوَّةِ هُنَا وَالدَّرَجَةُ أَعْلَى النَّبَايَةِ

فِي الْقِسْمَةِ -

علمائے ربانی جنہوں کے وارث ہیں اور نبوت کے منقطع ہونے کے بعد نبوت میں یہ
آخری اعلیٰ درجہ ہے

محمد اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر تھا

(۳) - فتاویٰ عالمگیری

لَا ذِي بَعَثَ اللَّهُ حَيَّةً عَلَى الْبَاحِثِينَ
وَحَقَّقَ بِهِ بَابَ النَّبُوَّةِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ

وہ ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جسکو اللہ تعالیٰ نے بھیجا مسکین پر رحمت ، اور آپ کے ساتھ
تمام رسولوں پر نبوت کا دروازہ بند کر دیا ،

وکیل صاحب! آپ تو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی فارسی کتابوں سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے
ہیں ، اگر کم از کم گلستان بوستان ہی پڑھے ہوتے تو کبھی اس گڑھے میں نہ گرتے ، ملاحظہ ہو

بوستان

کریم العجا یا جمیل الشہم
نبی البرا یا خضیع الاسم

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بڑی اچھی عادت والے نیک خصلت والے

نبی تمام خلق کے ، تمام امتوں کے سفارش کرنے والے

بوستان ۱۲

چہ نعت پسندیدہ گویم ترا
علیک السلام اے نبی الہی

آپ کی شایان شان کیا نعت عرض کروں

آپ پر سلام ہو اے نبی تمام مخلوق کے

وتمہ دور زمان احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم)

گلستان ۱۲

احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں کے دور زمانہ کو پورا کر رہے ہیں

(۸)۔ حیوۃ الحیوان

قَدْ انْقَطَعَ الْوُحْيُ
خروجی منقطع ہو گیا،

(۹)۔ شرح شفا مشریف

وَالْحُجَّةُ صَحْرًا فِي الْبَعْثِ، أَيْ لَا يَكُونُ مِنْ
حُجَّتِهِ النَّبِيُّ

(۱۰)۔ فتاویٰ محمدیہ
۱۳۶

لہذا تمام انبیاء علیہم السلام کے مبعوث ہونے میں، یعنی واسطیجان کے نبیوں کے ختم کرنے والے
فادھی اللہ تعالیٰ الیہ دھڑی وجلالی
انہ لا خیر للنبیین من ذہر یثک
دلو کاہ ماخلفک

(۱۱)۔ الاثنان الكامل

تو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی طرف بھی فرمائی کہ تم ہے کہ کو میری عزت کی اور میرے کمال
کی، بے شک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے آخری نبی ہیں تیری اور دے،
اور اگر وہ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ
بَعَثْنَاكَ

اور صلاۃ اور سلام اس ذات پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں،
لہذا اللہ کی وجہ سے غیر اتنے حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہے۔ روز ہزار ہا ہزار گانہوں کے
حوالہ جات موجود ہیں۔

فہتہ اکر ام کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر ہفتا
عقیدہ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ

(۱۲)۔ فتاویٰ خیرہ

مَحَقَّقًا حَاتِمَ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ
موصی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں کے

ختم کرنے والے ہیں،
علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

کے نزدیک مصطفیٰ اصلی شعلہ وسلم کے کسی اہمیتی کے لئے نبی کا اطلاق جائز ہی نہیں، چہ جائیکہ بموجب
 نزول فہم مرزا یہ نبوت کا دروازہ ہی کھول دیا جائے۔ اور پھر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزا کی یہ
 ایسے انت کئے کر دیئے، کہ جو خصوصی شریعت رکھنے وہ نبی کہہ سکتا ہے، جس کے پاس شریعت ایسی
 اندل علیہ نہیں، وہ نبی ہی نہیں، اگر فرمایا استقامت عین تاقیام جو کوئی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ تمام نبیہ کو نبیہ کو نبیہ
 وکیل صاحب آفرین ہے قراب ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نہ لینا، کہ وہ بھی اجرائے نبوت
 کے قائل تھے، یہ بعض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔ جیسا کہ اس مذکورہ عبارتوں سے واضح ہے، اگر
 ان کا حیلہ نہ پاری طرح اجرائے نبوت ہوتا، تو لفظ نبی کے اطلاق کو کبھی منع نہ فرماتے، موجب
 امت مصطفیٰ اصلی شعلہ وسلم کے کسی فرد کے لئے آپ لفظ نبی کے عنوان کو گوارہ نہیں کرتے،
 تو وہ اجرائے نبوت کے کیسے قائل ہو سکتے ہیں؟ اور جو نگرا ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کے نزول من السماء کے قائل تھے، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں، اس لئے انہوں نے فرمایا،
 وَتَقَطَّعَ دَمُهَا بِدَمِهِ، کہ باب نبوت بند ہو چکا، اور منقطع ہو چکا، آگے فرمایا لَا مَقَامَ النَّبِيِّ
 کہ جو نبوت کے مقام پر پہلے فائز ہو چکا ہے، اس کے لئے جگہ خالی ہے، اور عیسیٰ علیہ السلام تمام
 نبوت پر فائز ہو چکے لیکن نبی نہیں کہہ سکتے، نبیہ کا مدار بند ہی، نبیہ کے تمام جہات میں مسلمان ہونے پر
 "مرزا کی"۔ حیات رہائی سید محمد اکرم جیلانی فرماتے ہیں:-

فَأُتْلِيَ حِكْمُ قَبُولِ النَّبِيِّ بَعْدَهُ وَكَانَ مَعَهُ صَلَواتُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 حَسَنَاتُ الشَّيْءِ (الانسان الکامل)،

کہ تشریف نبوت کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ختم ہو گیا، اس وجہ سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہوئے، پادشہ بک ص ۱۰۷،
 "محمد عمر"۔ وکیل صاحب امرازیوں کی قوت، ناصر بڑی تیز ہے، کھانا ہضم کرنے کے
 متعلق کو کیا ہی ناصر درست ہوگا، البتہ کرب کی عبارت کھانے میں بڑی قوت رکھتے ہیں،
 عرض کرتا ہوں، ملاحظہ ہو،

الانسان الکامل
 طبع مصری ۱۲۸۵

قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی الْيَوْمَ اٰتَمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَتَمَمْتُ
 عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَتَمَّ شَرْنُ حَذِيْهِ الْاَيَةُ صَلَواتُ
 نَبِيِّ صَلَواتُ مُحَمَّدٍ صَلَواتُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآلِهِ
 لَمْ تَلْكَ عَلٰى اَحَدٍ لَّكَانَ هُوَ حَذِيْهُ الْاَيَةِ وَتَمَّ شَرْنُ حَذِيْهِ الْاَيَةِ صَلَواتُ

جوابات دلائل امکان نبوت از اقوال ہنرگان

"مرزائی" محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، اِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي اُنْقَضَتْ بِرُوحِ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْعَامُ النَّبُوَّةِ الشَّامِعِ لَا مَقَامًا۔

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی وہ صرف تشریف نبوت ہے۔ نہ کہ مقام نبوت، پارکٹ بک از ص ۱۱۱ تا ص ۱۱۲

"محقق" وکیل صاحب اپنے کلامتاً معاً تو ملحوظ فرمایا، لیکن اَنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي اُنْقَضَتْ بِرُوحِ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا کیا مطلب بیان کر دے، کہ بے شک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مبارک کے ساتھ ہی نبوت منقطع ہو چکی اور آگے فرمایا کہ نبوت بے مراد خیریت والی نبوت ہو مقام نبوت کو نبوت مستلزم نہیں جیسا کہ جبر کو ضرورت مستلزم ہے، حضرت صلینا اطلاق لفظ النبی۔

فتوحات مکیہ ۲

نبی کے لفظ کا استعمال ہم پر مست ہے،

کیوں جناب فرمائیے؟ یہ ہے عقیدہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا، اور ملحوظ

۱۱۰

فتوحات مکیہ جزو

۲۵۶

نبوت کا دور وازہ بندو

لَا تُخْبِرُ صِلَى اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْعَامُ النَّبُوَّةِ وَلَا يَخْبِرُ عَنْ أَحْبَادِ النَّبُوَّةِ فَتَدْبِقُ لِأَنَّهُمْ مِنَ النَّبُوَّةِ هَذَا وَعَيْنُهُ دَمْعٌ هَذَا لَا يُطْفِئُ إِسْحَارَ النَّبُوَّةِ وَكَأَنَّ النَّبُوَّةَ إِلَّا عَلَى الْمُشْتَرِكِ حَقَّقَتْ تَحْجِزَ هَذَا الدَّمْعِ لِيُخْبِرُوا مِنْ دَعْوَتِ مُعَلِّقِينَ فِي النَّبُوَّةِ۔

تو خبری نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خواب (نبی) نبوت کے اجزاء سے ایک جزو ہے اس شخص ماقی رہا لوگوں کی واسطے نبوت سے یہ اور اس کے سوا اور باوجود اس کے اسم نبوت اور نبی سوائے خاص کر نبوت مانے کے کسی پر اطلاق نہیں ہو سکتا تو بند کیا گیا ہے، یا اسم نبوت بوجہ وصف معین صحتی مشروع ہونے کے نبوت میں۔

محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کہ ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہوا کہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

دوسرا جواب :- کم از کم اگر آپ اس کا مفہوم ہی پڑھ لیتے تو کہہ آجاتی (ملاحظہ ہو)۔

الانسان الکامل

وَالْعِشْرُونَ ذَا الْقُرْبَىٰ وَالْمُسْلِمِ عَلَىٰ مَنْ لَا يَتَّبِعُ بَعْدَهُ

اور صلوة اور سلام اس ذات پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں

کیوں جناب مرزا صاحب :- ہے عبد الکیم جیلانی کا حشیہ !

جنہوں نے اپنی کتاب کی بنیاد ہی ختم نبوت پر رکھی، اور آگے چل کر بھی ختم نبوت کا یہی ذکر فرمایا، جس کے متعلق تم نے غلط بیانی سے کام لیا تھا۔

مرزا علی :- روایات کبیر میں علی تاروی نے لکھا ہے، قُلْتُ مَعَ هَذَا الرَّعَاشِ ابْنِ حَزْمٍ وَصَارَ مِثْلًا كَذَا الرَّعَاشِ مِمَّا نَشَأُ ثَمَّانٍ مِنْ أَتْبَاعِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلًا يَتَقَضَى قَوْلُهُ لَعْنَةُ أَحْمَدَ ابْنِ حَزْمٍ إِذَا الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي كُنْجِي يُلْجِجُ بِلِسَتِهِ وَتَعْمِيكُنْ مِنْ أَمْتِهِ - (پاکٹ بک ص ۲۲۷)

محقق غفر :- میرے دوست وکیل صاحب کتابی چور تو مشہور ہو چکے ہیں، علی تاروی کی یہ متع حلقہ کی عبارت پر تو جلدی نظر پڑی، لیکن اس کے ماقبل پر نظر بھی کیوں ہو گئی؟ علی تاروی نے تو اس کے اہل بیت کو لعنہ کر دیا ہے، تو عائشہ ابوبکر جیسے نکات کیا، قال الترمذی فی تَعْمِيكِ بِلِسَتِهِ هَذَا الْحَدِيثُ بِاطِلٌ کہ حدیث تو عائشہ ابوبکر جیسے نکات کیا، یہ حدیث ہی میرے سے باطل ہے، جھوٹی ہے،

اب میں وکیل صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا علی تاروی کی اس عبارت پر ایمان ہے، اگر نہیں تو تم اعلیٰ عبارت کو کیسے سمجھ سکتے ہو، اور کھت بنا سکتے ہو،

دوسرا جواب آگے علی تاروی نے فرمایا، وَكَوْشَاخِ ذَا سَبْعَةِ آتِي قِيَمِينَ وَصَارَ مِثْلًا لِسَمِئِيلَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ مِثْلًا لِحَاقِ أَحْمَدَ ابْنِ حَزْمٍ (ملاحظہ ہو) اگر دراصل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لڑکے (زندہ) ہیں اور چالیس سال کو بیچ جانتے اور نبی ہو جاتے، لازم آتا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حاتم بن حاتم زندہ جاتے، معلوم ہوا کہ علی تاروی بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے قائل تھے، اور علی تاروی کی اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ختم کا نبی ہو تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاتم بن حاتم بن حاتم نہیں آتا، انہا پر عقیدہ بھی غلط ثابت ہوا،

فَنَزَّلْنَا نَارًا عَلَيْهِ كَمَا نَزَّلْنَا نَارًا عَلَى الْبَيْتِ... فَلَوْ يَتَّبِعُ بِعَذَابٍ مَدَّ خَلْقًا
 نَابِتًا يَنْتَقِلُ بِالْأَمْرِ وَخَطْمِ النَّبِيِّ لَا تَنْتَقِلُ مَا سَدَّكَ شَيْئًا يَخْتَارُ إِلَيْهِ
 إِلَّا وَتَمَّ حَبَاءُ بِهِ فَلَا يَجِدُ الَّذِي يَأْتِي بَعْدَهُ مِنَ الْكَمَلِ شَيْئًا
 وَمَا يَتَّبِعُ آتَهُ يَنْتَبِهُ عَلَيْهِ إِلَّا وَتَمَّ تَعَلَّى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 ذَالِكَ تَبَتُّعَهُ هَذَا الْكَامِلُ كَمَا نَبَتْهُ عَلَيْهِ وَتَبَتُّعَهُ تَابَعًا لَمْ يَنْتَقِلْ
 حُكْمُ نَبُوَّةٍ الشَّرَّاحُ بَعْدَهُ وَكَانَ مُصَدِّقًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا مَتْلُوحَاءَ يَأْكُمَالُ وَلَمْ يَجِبْ أَحَدًا بِذَالِكَ
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے آج ہی مکمل کر دیا میں نے تمہارے لئے زمین کو اور تم پر اپنی نعمت نبوت
 کو پورا کر دیا اور یہ آیت سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی پر نہیں نازل ہوئی اور اگر کسی
 ایک پر نازل ہوئی تو وہ خاتم النبیین ہوتا اور یہ ختم سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کے
 لئے صحیح نہیں، تو آپ پر یہ آیت نازل ہوئی تو آپ خاتم النبیین ہوئے..... مصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو نبوت میں داخل نہیں، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی امر نبوت کے سوا
 مستقل ہو گئے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی نبوت کو ختم کر دیا، آپ نے کسی چیز کو نہیں چھوڑا
 جو نبوت کی صفت ہو، مگر آپ نے اس کو پورا کر دیا، پھر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت سے
 کچھ موجود نہیں، جو کوئی لاسکے، جو جو شے لائق نبوت تھی، آپ نے اس پر مثبت فرما دیا، اور نبی مصطفیٰ
 اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ کیا تو اتباع کر چکا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رخصی طہ اسلام کی آیت سے
 جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی ہے، اور آپ کے تابع ہو گئے، اور اپنی شریعت سے
 چلا گئے، کیونکہ منقطع ہو چکا ہے، شریعت نبوت کا حکم ملنا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کر رہے ہیں، اس لئے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کمال نبوت کے ساتھ
 تشریف لائے ہیں اور کوئی نہیں لایا اس کمال نبوت کو،

کہیں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے تمہارا سرچشمہ مشرودہ حوالے کی پروری عبارت جس میں
 تم نے چوری سے کلام لیا، حلالہ کھدا لکیرم جیلانی نے صاف لکھا ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، کیونکہ آپ کامل ہیں، کامل کے بعد ناقص مقابل نہیں بن سکتا، اور حضرت
 جیلانی طہ السلام تابع ہو گئے، اور ان کی شریعت کا جواب دیا، کہ وہ اپنی شریعت کا انکار نہیں کریں گے، کیونکہ
 اگر شریعت اپنی نافذ کریں، تو ان کی نبوت کا انکار ہو گا اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں،

کیا تھا یا عقیدہ علی قاری کے اس قول پر ہے چنانچہ !

جب پہلے تین دلائل ختم نبوت ہوا حدیث مرثوعہ سے علم قاری نے بیان کئے ہیں، ان پر بھی اہل اہل نہیں، اور آخری بات پر جو مطابق حدیث بیان کی، اس پر بھی نہیں، تو درمیان بیانات جو اپنی طرف سے انہوں نے اٹا کر تائید میں بیان کی ہے، دیکھا غور کر سکتے ہو، پھر آگے فرمایا، مثلاً یا ناقض قولہ تعالیٰ حاشا لہ البتین۔ اللہ تعالیٰ کے فرماں خاتم النبیین کے مخالف نہیں، علی قاری کا یہ کہنا مثلاً یا ناقض قولہ حاشا لہ البتین، اسی بنا پر کہا کہ ان کے نزدیک بھی خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے لئے، کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور خضر علیہ السلام اور الیاس علیہ السلام سابقہ انبیاء علیہم السلام زندہ ہوں، اور اللہ تعالیٰ فرمادے، وخاتم النبیین کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کر دیا لے میں، تو ان میں تناقض نہیں، آگے فرمایا، واذ الملعون آمنہ لا یأتی بنبی بعدہ، اسلئے کہ خاتم النبیین کے معنی تو یہ ہیں کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، یعنی بحیثیت نبوت، تو سوال پیدا ہوتا تھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام و خضر علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو آپس کے دو جواب دئے، ایک کہ شیخ بلاتہ نبی کی شان ہے، کہ پہلے ملت کو مشرّع کرنا ہے، جیسا کہ مرزا صاحب نے بھی اقرار کیا ہے، تاہن کمالات طبعیہ اور روحانیہ، انبیاء اس واسطے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبل سے دوسرا قبل مقرر کریں، اور بعض احکام کو مشرّع کریں اور بعض احکام نئے لادیں، اور عقائد والوں نے بھی نبی کی تعریف میں لکھا ہے، لبسلیغ ما اوحی الیہ، تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود اس لئے تشریف لادیا گیا نہیں، بلکہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے لئے تشریف لادینگے، تو ان کا ایمان بحیثیت نبوت زہد، اذ کہ یہ کہ شیخ بلاتہ فقود ہے، تو جیسا کہ محمد بن الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، کہ وہ تشریف لادینگے تو مظہر نبوت سابقہ ان کا پاک ستور ہوگا، لیکن وہ خدمۃ نبوت کے اجرا و عمل کے لئے نہیں آئیں گے، بلکہ اطاعت کے لئے آئیں گے، تو نہ ان کی نبوت چلے گی، اور نہ ہی مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق لازم آئے گا، اور ختم نبوت مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم میں شبہ فرق لازم آتا، جب بحیثیت نبوت تشریف لادیں، پھر آگے دوسری دلیل نہائی، و لکن یمکن بینہما مشبہ کردہ آپ کی امرت سے بھی پیدا شدہ نہیں، بلکہ وہ سابقہ انبیاء سے ہیں یعنی وہ اپنی نبوت کو پورا کر چکے ہیں، تو علی قاری کا یہ قول بھی انہما سے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کی امرت سے پیدا نہیں ہوئے، اور تم فرماتے ہیں کہ حیدہ ہے، کہ وہ مسیح امرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگا، ملاحظہ علی قاری نے نہاد سے اسی عقیدہ

میرزا ابلا علی قاریؒ نے فرمایا کہ تو کہتا ہے کہ نبیؐ کا ان عشرہ اہل بیتؑ اب
قدس و اہل احمد والہاکم عن عقیقہ بن عامر و بہ منہ فوطا مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد نبیؐ ہوگا، تو عمر بن خطابؓ ہوتے، امام احمد بن حنبلؒ اور حکم
نے اس کو عقیقہ بن عامر کی سند سے مرفوع ثابت کیا ہے۔

اگر ابلا علی قاریؒ کی اس بات پر یقین ہے، کہ واقعی یہ روایت مرفوع ہے، تو مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی اہم دلیل ہے۔ اور اس نے تمہارے عقیقہ احمد بن حنبلؒ کی حدیث
کاٹ دی۔

ابلا علی قاریؒ کی مسلمہ مرفوعہ حدیث کو چھوڑ کر اس کے قیاس کو معتبر سمجھو تو عقل سے بعید ہے۔
اس نوکائی بھڑائی نبیؐ کا ان عشرہ اہل بیتؑ کو بیان کر کے آگے علی قاریؒ نے کہا ہے، علت میں
کہتا ہوں، و تمع ہذا اور باوجود ان تمام دلائل ختم نبوت کے وہ کہنے آگے ان کی تفصیل
بیان فرمائی کہ لو عاشق! مبداءہیم وصاۃ نبیؐ و کذا الوصاۃ عن نبیؐ یعنی اگر
ایراہم زندہ رہتے، تو نبیؐ ہوتے، اور نہیں زندہ ہے، کیونکہ نبوت ختم ہو چکا تھا، اور اگر میرے بعد
نبیؐ ہو تا تو حضرت عمرؓ ہوتے، باوجود ان دونوں حدیثوں کا صحت کے یعنی نہ آپ کے صاحبزادے
نبوت ختم ہونے کی بنا پر زندہ ہے، اور نہ ہی حضرت عمرؓ ہونا کو نبوت علیؑ آگے فرمایا، لکن
ہوئے اثبات عیہ وہ دونوں یعنی آپ کے صاحبزادے ایراہم اور حضرت عمرؓ دونوں آپ کے
متبعین سے ہوئے۔

ابلا علی قاریؒ نے بیان کیا کہ جب حقدار نبوت آپ کے صاحبزادے ایراہم اور حضرت
عمرؓ تھے، اور وہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبیؐ بن سکے، بلکہ نبیؐ ہی رہے ہیں، تو مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم پر بلائیں مذکورہ بالا علی قاریؒ نے تین حدیثوں سے ثابت کیا ہے، مگر نبوت
کا ختم ہونا ثابت ہو گیا۔

وکیل صاحب! علی قاریؒ نے قرآنی پہلی تینوں احادیث صحیحہ مرفوعہ نبوت کی تائید فرمائی
ہے، ورنہ ان کے اقوال میں تناقض لازم آئے گا، کہ دلائل میں کس ختم نبوت کے اور کس کفایت
احمد بن حنبلؒ کی نبوت کا یہ عمل آپ کا ہی ہے، علماء کا نہیں۔

آگے انہوں نے مثال پیش کی، جس کو تم مبہم کر گئے، کیونکہ ذی القہضۃ والیاس علیہم
السلام جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت یاس علیہ السلام، تو

والے، جیسی کہ دانی کے کہنے والے،

تَفْهِیْمَاتِ الْهِیْکَہ

۱۳۷

وَمَا رَحِمْنَا بَعْدَ هَٰذَا إِلَّا الذِّكْرَ نَزَّلْنَا إِلَيْكَ
لَا يُبَيِّنُكَ أَنْ يُوَحِّدَ بَعْدَ نَبِيِّهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ

اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا کے ختم کرنے والے

ہوئے، اسی لئے ممکن نہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی یا جلائے

وَأَمْشَعَدَ أَنْ تَبْدَأَنَا مُحَمَّدًا عَبَسْنَا لَا وَدَّ مَوْلَاةُ
الَّذِي لَا يَكُنِّي بَعْدَكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآلِهِمْ

أَجْمَعِينَ

الانصاف

۱۴

اور میں گواہی دیتا ہوں کہ ہمارے سرور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول
ہیں، ایسے کہ جن کے بعد کوئی نبی نہیں، رو رو دیجیے اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب

تمام پر

وکیل صاحب؟ یہ ہے شاہ ولی اللہ صاحب کا حنیفہ، جس کو جناب نے اٹل بیان

کیا تھا،

فرمائی۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں، شُوْنَا أَمَّةَ حَقَانِمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقْضُوْنَا

لَا يَكُنِّي بَعْدَكَ وَرَمَضُوا تَكَلُّمُ الْبَيِّنَاتِ الْمَكْسُوسِ، یہ تو کہو، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

خاتم النبیین ہیں، مگر یہ کہیں نہ لہتا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، پانٹ بک

تاصلاً ۱۳۷

محمّد عمر۔ وکیل صاحب نے تو بغیر حرجی تو کہیں کچھ بیان کیا ہی نہیں، یہ تو آپ کی عادت

جیسی ہے، جن عائشہ سے صحیح البیارات کی عادت شروع کر دی، وکیل صاحب اس کا مائل ہیں

چھوڑ دیا، ماقبل سے چشم پوشی کیوں فرمائی؟ معلوم تھا، کہ حیات عیسوی و مسخوٰۃ من السماء

ثابت ہوتا ہے، اس نکلہ کی عبادت کا ماقبل کا شکر مسخوٰۃ حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی

بحث میں یاد دلانا، تو رسولے حیات عیسوی اور مسخوٰۃ من السماء کے اور کوئی چارہ

نہ ہوتا اور غلام صلب اپنے پاکرٹ بکھلے، چرمیوں کو ایمان میں غامض کر دیا، اسلئے انکی بات آپ کو جتنا نہیں سہی

اچھا! کوئی بات نہیں، فقیر یاد دہانی کر دیتا ہے، وکیل صاحب سمجھو... طر اس

اس عبادت سے پیچھے ملاحظہ فرمائیے، اور دیکھیے نکلتا ہے،

کی بھی تردید کر دی، تو طاعلی قادی نے تو از ابتدا و تا انتہا ہمہ یک عینہ کی تردید کر دی ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے دلائل پیش کئے ہیں، اور حضرت علی علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا ثابت کر کے اُن کو اجماعِ باطنی سے شواہد کر کے ختم نبوت کو ثابت کیا ہے، جو نہایت ہی عقیدے کے بغیر ہے، لہذا طاعلی قادی کی عبارت صراحتاً یہاں سے خلاص ہے، نہ کہ موافق، جیسا کہ ہم نے غلط بیان کر کا۔ ثبوتِ جہالت کر لکھا ہے، اور پھر اُسے ختم نبوت کی تائید فرمائی، فرمایا: **وَبِعَیْ حَدِیْثِ الْوُكَاةِ** مَؤْتَمِنٌ حَلِیْہُ السَّلَامُ **مُتَّحِدًا وَبِصَحَّةِ رَأْیِ رَاقِبِ اِیْمَنَ**، یعنی علی علیہ السلام نے فرمایا اگر مومن علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ دعوت ہوتی ان کو سوامیری اتباع کے، یعنی مومن علیہ السلام اگر زندہ ہوتے تو اپنی نبوت کا اجراء نہ کرتے، بلکہ وہ میری تابعداری کرتے، یہ بھی ختم نبوت کی دلیل ہے، اگر نبوت جاری ہوتی، تو وہ اپنی نبوت کا دعویٰ کرتے، اور فرمایا اگر مومن علیہ السلام زندہ ہوتے، تو لغتاً بیستہ ایک مرتبہ **یَا اَیُّہَا الَّذِیْنَ یُعْبَدُونَ** بھی دعویٰ اتباع کرتے، دعویٰ نبوت نہ کرتے، طاعلی قادی ختم نبوت کے دلائل دیں، لیکن مرزائی سمجھے کہ اہل نبوت کے مدعی تھے، قریہ مرزائی کے بس کی بات ہیں، قرآن اور حدیث کو بھی مرزائی اٹھ ہی سمجھتے ہیں، اگر قول قادی کو انہوں نے غلط سمجھا تو کوئی اعتراض نہیں، طاعلی قادی نے پانچ دلائل سے مسئلہ ختم نبوت کو ثابت کیا،

مرزائی - شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں، **لَحْمٌ بِسَیِّئَةِ التَّبِیْہِ اَیُّ لَا یُؤْمِنُ بِہَا سِوَا مَآرِئِ اللّٰہِ** **سُبْحَانَہُ** **یَا اَیُّہَا الَّذِیْنَ یُعْبَدُونَ** **عَلٰی الشَّائِسِ**، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبی ختم ہو گئے، یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا، جس کو خدا تعالیٰ شریعت دیکر لوگوں کی طرف مامور کرے، پاکستہ ہو۔

محمد عمر - دلیل صاحب تم نے جب خود تسلیم کر لیا ہے، کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گئی، اس سے اور زیادہ اور وضاحت ختم نبوت کے متعلق اور کیا ہو سکتی ہے، مومن کی شرح فرمائی، **اَیُّ لَا یُؤْمِنُ بِہَا سِوَا مَآرِئِ اللّٰہِ** **سُبْحَانَہُ** **یَا اَیُّہَا الَّذِیْنَ یُعْبَدُونَ** **عَلٰی الشَّائِسِ**، یعنی نبی لوگوں پر شریعت لانا ہے، اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے، اس ختم نبوت کے متعلق حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ عرض کرتا ہوں،

تَفْصِیْلَاتِ الْہِیْہِ
وَلَا تَنْبَیْہَا مَعْقِدًا مَّسَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلٰمًا
یَحٰیثُ ۚ الدَّوْرَ تَابِعًا لِّلذَوْرَةِ الْاٰخِرٰی
 اور تھے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانے دنیا کے ختم ہونے

تاں جا کہ صوفی اپنی عقل دا علاج کرا،

”سوالی“۔ اودہ نہیں جو ان میرا مطلب ہر دے،

”اولاد والا“۔ ادرن اندری کھل کڑھ خاں چا،

”سوالی“۔ بیڑوں جو آکھنا میں میرا چھیکڑ دا پتر ہداے، تے آہ جیہڑا عیسیٰ لگا پھردا

ای ایہ کہنوں آگیا امی،

”اولاد والا“۔ دیکھاں پتہ لگاناں توں تاں میرے پہلیاں پتھراں توں مٹنا میں، توں میرے

کروں چھیکڑ دا پھیا لے، میں تینوں چھیکڑ دا دس دتا اے، تیرے نال پہلوں آندو گلاں کیتی

تینوں سمجھ نہ آئی، جہاں جیہڑا پتھراں میرے کھپائی ہا درہ دی نہ سمجھے اوسدے نال ماوی کوئی

ندان ہونا میں، چھیکڑ دے دا مطلب ایہ نہدا اے، بیڑاں استوں کچھ ہر کوئی میری بیوی

نوں بال ہیاں ای نہیں، اوسدا مطلب بیڑاں چلے ساسے اسی مرگئے لے؟ ساراں پتھراں دچوں

میرا خیر نال اکور چلا اسی جیتدا لے، توں ہن آکھیں ایس دچلے توں چھیکڑ دا اکھ، میں ہن چلے

لوں چھیکڑ دا کیوں آکھاں، گھلاں تے کم مینوں چھیکڑ والے دے نہیں تھلدے، آج تیکر میں

اوندہ اسی کھانا اوسدا اسی نہدا اونا اوسے دی تھیاں دچہ دہنا، اوسے دی عزت بسائی ہرئی

توں میرے سارے پتھراں دی قدر ہی نہدی لے، جیل جیندا اوسے دچلا، پر گل ساری چھیکڑ لے

دی اوسے، دچلے جیندیاں بھی چھیکڑ دا چھیکڑ دا اسی اکھ اوکھا، کوئی عقل دا انتھان بھلاں

مئے تے بھاویں ناں مئے،

”سوالی“۔ اولاد والے کو مخاطب ہو کر، بابا مینوں بھی پتر بنائے،

”اولاد والا“۔ جا اوجا، اپنے اپنے اسی نہدے لے، پر اسے پر اسے اسی نہدے لے،

پر اسے دی کدی اپنے بنے لے، ڈھلڈل جتے اسی اپنے نہدے لے، پر ایہ کدی کم نہیں آندا،

جداکے دنگ اسی مار گیتا، ہر سو ہتھ دتا تے سرے لے گٹھ، جے توں میرا پتر نہدا تاں رب

تینوں میرے نکلے دایری بیوی دے دھلڈل چا بھاندا، جے میرے گھر تینوں جیاں نہیں،

تاں میرے بنالیں توکھ نہیوں،

”سوالی“۔ تاں او یا بابا بنائے،

”اولاد والا“۔ میں تینوں کیوں پتر نہلاں، رب نوں پہلوں چا آکھیں آں، تینوں میرے

گھر ای جا پیدا کردا، جے تینوں رب نے میرے گھر جا یا نہیں ناں، میں شریعت دے ملکوت

تکمیلہ مجمع البحار

۸۵

عِشِيْ اَمْسَةً يَنْتَبِلُ الْغَيْثُ يَزِيْرُ يَكْسُرُ الصَّبِيْبُ
وَيَبْزُ مَسْئَلُ فِي الْعُقْلَالِ اَمْ يَبْزُ مَسْئَلُ فِي حُلَالِ
لَفْسِهِ بِاَنْ يَنْتَرِدَ ۚ وَ يُؤَلِّدُ لَهُ وَ كَاَرْ لَهْ يَنْتَرِدُ ۚ

تَنْبِلُ وَ تَعْبَهُ اِلَى السَّمَاءِ مَسْئَلُ وَ تَعْبَهُ الْعُقْلُ فِي الْعُقْلَالِ تَعْبُثُ فِي يَوْمِ
مَسْئَلُ أَحْسَنُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَيَتَقَنَّ بِأَمْسَةِ تَبْشُرُ حَضْرَتِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خُزَيْرِ
کو قتل کرینگے اور صلیب کو توڑ دیگے اور حلال میں زیادتی کرینگے، یعنی اپنے نفس کے لئے
جس حلال شے کو انہوں نے استعمال نہیں کیا تھا، اپنے نفس کے لئے اس کو زیادتی کرینگے
بایں طور کہ نکاح کرینگے اور ان کے اولاد ہوگی، اور آسمان کی طرف چڑھنے کے پیش حضرت
علی علیہ السلام نے نکاح نہیں کیا تھا، تو زمین پر اترنے کے بعد اس حلال شے میں زانی
کرینگے، تو اس وقت ہر ایک اہل کتاب ایسا دار ہوگیا، اس بات پر یقین کرینگے، کہ حضرت علی علیہ
السلام بشریاء

اس مقام پر جب محمد طاہر صاحب نے حیات و نزول علی علیہ السلام عن السماء اے
الارض ثابت فرمایا، تو اعتراض ہوتا تھا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تو قائم الامیار ہیں، آپ کے
بعد کوئی نیا نہیں، تو اس اعتراض کو دفع کرنے کی واسطے فرماتے ہیں، عنی حادثہ فَوَلَّوْا اَمْسَةً
حَسْبُ الْاَبْنَاءِ ۚ وَ لَا تَقُوْا لَوَاكَا بَحْجَ بَعْدَ ۚ تم کہو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں
کے ختم کرنے والے ہیں، اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نیا باقی نہیں رہا، وکیونکہ حضرت علی بن
مریم علیہ السلام باقی ہیں، جیسا کہ قبل محمد طاہر نے بیان کر دیا، اس کی مثال فقیر آپ کو پہچانی
میں سمجھا رہا ہے، کہ کوئی شخص کے دوسرے نول پیچھے کیوں یا رتیر کیسی دیکھتا ہے اور
انگوں جواب دے سکتی آدم، غیرادہ پیچھے کر تیرا چھکڑی پتر کیسی اے، تاں اے جو اس کے
محمد: ان سوال کریں والا کی سمجھیکا بھی نہیں کوئی ہو راودوں پیچھے دادیں، ارہ آکھے کا تو طرازی تو
ایں، یا تاں تو چھیکڑا آکھے کے سوال نہ کر دوں، جد توں چھیکڑا پیچھے بیٹا دیں تاں چھیکڑا تو پیچھے
فیر ہو چھیکڑا دیکھنا یا محل پنا میں، توں پہلوں جو میرے کوئوں بیٹھی واپترہ سوال کیا اے
تو اسے مسئلہ کیوں نہیں دولا یا، بیٹھی استوں پہلے بیٹھی دا ہر کیسی اے، جے تیروں بیٹھی اے
دسیاں تیروں آگیا اے تاں تیروں چھیکڑا دے وسیاں دی لیکن آجانا چاہیلا سی، ایستوں معلوم
ہو ندا اے یا تاں تیری ایس الی توں کوئی اپنی عرض اے کوئی دا کھیلناں چاہنا میں، نہیں

ہیں، تو وہ لا تقولوا انہی بعدی کہ قول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی تو قول معتمد ہے۔
اس کی بھی تو سند حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تک نہیں، لہذا یہ قول بھی مستند نہ رہا، اب
اگر زانی لا تقولوا انہی بعدی سے مخاطب ہر کے پیش کر دے تو یہ یقین رکھتے، اور آگے ان کے
بیان کردہ مطلب و حقائق سے ان کی عقل و ذہن کو ذرا بھی حلیہ السلام کہ یہ صرف حضرت
عائشہ علیہ السلام کے نزدل کے لئے کہا گیا ہے، کہ ساتھ ایک نبی بھی موجود ہے، اب اگر لا تقولوا
لا یحیی بعدی کے بیان کردہ معنی کا انکار کرے تو وہ کبیل صاحب کا حالہ الجمع الیہما کا پیش کرنا
وہ اتنا ہی کے خلاف ہو گا، پھر فرمایا کہ لا تقولوا انہی بعدی میں نے حیات و ذہن میں علیہ السلام
کا تذلل میں پیش کیا ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لا یحیی بعدی کا انکار نہیں کیا، اسی لئے
آگے فرمایا و ہذا ایضاً لا یحیی بعدی لا یحیی بعدی لا یحیی بعدی لا یحیی بعدی لا یحیی بعدی
مشرعہ بنی وہ ہوتا ہے، جو پہلی شریعت کو منسوخ کرتا ہے، اور حضرت عائشہ علیہ السلام ایسے
نہیں، جو اپنی شریعت لیکر نہ آئیں گے، کیونکہ ان کی شریعت یہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ
ہو چکی، اور وہ اپنی نبوت کی لایوٹی بھی ادا کر چکے ہیں، اس لئے ان کی نبوت سابقہ سے انکار نہیں ہو سکتا،
اور ان کا بحیثیت نبوت تشریف لانا بھی نہیں، کیونکہ نبی کی شان یہ ہے، پہلے مشرعہ شریعت
کو منسوخ کرے، جب حضرت عائشہ علیہ السلام شریعت کو منسوخ نہ کر سکیں گے، تو میں حیثیت النبوة
ان کی تشریف آوری نہ ہوئی، تو مخاطبہ صاحب نے اس مسئلہ کو بھی حل فرمادیا، کہ میرا کیا کہ لا یحیی
بعدی، یا لا یحیی بعدی حدیث کے سنائی نہیں، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی
کسی قسم کا نبی نہیں بن سکتا، باقی حضرت عائشہ علیہ السلام کی حیات و ذہن کے من السماء تو یہ لایحیی بعدی
کے خلاف نہیں، بلکہ ان کی شریعت خود منسوخ ہو چکی، ان کی لایوٹی نبوت ختم ہو چکی، اب وہ سابقہ
نبی ہونے کی حیثیت سے اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کام کریں، تو ان کی سابقہ نبوت
کا بھی انکار نہ ہو گا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے میں بھی خرابی لازم نہ آئے گی،
اور ان کے دوبارہ تشریف لانے سے نبوت کا اجرا لازم نہ آئے گا، کیونکہ وہ قبل از مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم تھا تھے، اب ان کی موجودگی ختم نبوت میں حادث نہیں ہو سکتی، مخاطبہ صاحب نے میں الیہما
میں جو بیان فرمایا ہے، وہ حیات و ذہن میں علیہ السلام کے متعلق غور فرمایا ہے، لیکن کبیل صاحب
نے اس عبارت کو آگے بچھے سے چھاننی کر کے درمیانی عبارت کا ایسا جملہ حصہ بیان کر دیا، جس سے
مسلمانوں کو دھوکا دے سکیں، اگر ایمان کی رتی ہے تو میں کبیل صاحب کی عبارت میں التجا کر دیتا، کہ کبیل صاحب

تینوں لادواں کیویں رکھ لائیں، میریاں تو مائیں دھیاں جوان نے قوں دی، پلاساروا ہٹا کھٹا جوان اس
بھلک لون قوں کوئی لونہہ دھی لیکے نس عماریں، میں کدھا گھر چھدا پھران، توکسان دی مینوں اسی
چھوٹیاں کرناں اس، توں لادواں رکھیا کیوں، تیرے چنگے بھلے اپنے پتر، اپنے پتراں دیا ہندیاں
میں لادواں پیس رکھدا،

”سوالی“ - بابا میسوں پوتا ہی بنائے،

”اولاد والا“۔ ناں یعنی جے رہنے والے ویسے ہوندے، تاں مینوں اپنے پتاں وچ
اکی دسے دیندا، ہدا دس نے اپنے پتاں وچوں نہیں دتے، تاں میں تاں اسدی رضا دتے
راضی ہوں، آپتے گھر نہیں دتے تاں پرانے میں نہیں رکھ دتا، توں میرے مگر دل توجہ
سوالی دچاہہ شرمندہ نہدا چلا گیا، جب آپتے خانہ کے سنی بھائی رہاں میں کہہ لئے کو آدم
برسر مطلب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا،

تو دامتہ خاندانہ الانبیاء اور بے شک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، یعنی سب سے آخر نبوت آپ کو ہی ملے ہے، آپ کے بعد اور کسی کو نبوت نہیں مل سکتی، اور آگے فرمایا، وَلَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ یَعْدِیْ ؕ یہ لاینبی بعدی صریحاً مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار نہیں، بلکہ یہ محض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبوت کے لئے ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے آخری نبی تو ہیں، اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ سے پہلے بھی کوئی نبی نہ تھا، اسی واسطے فرمایا، وَلَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ یَعْدِیْ، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دوا نہ کھلے ہوتا اور اگر بعد کے بنے ہوئے نبی کے متعلق لَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ یَعْدِیْ مرا ہوتا تو قَوْلُوا اِسْتَحْضَاہُ الْاَنْبِیَاءُ نہ درج ہوتا، بلکہ اس کی بجائے یَا اَبِی الْاَنْبِیَاءِ یَعْدِیْ کیونکہ پہلے قافلوں ہوتا ہے، بعد میں اس کا معنوں مذکور ہوتا ہے، عنوان ختم نبوت کا ہو، اور معنوں اجرائے نبوت کا تو یہ عقل و علم کی شور کے نزدیک کمال ہے، اور محمد طاہر صاحب نے لَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ یَعْدِیْ کے بعد فرمادیا وَ هَٰذَا نَا ظِلُّ الْاِلٰہِ سُرُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ اور لَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ یَعْدِیْ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک کی دلیل ہے، دلیل صاحب نے وَلَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ یَعْدِیْ کو توڑ دیا، لیکن اِسْتَحْضَاہُ الْاَنْبِیَاءُ اِلٰی سُرُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ کو جوڑ گئے، معنی دھڑا اللہ علیہ نے جس غرض کے لئے وَلَا تَقُولُوا لَآئِبْنِیْ اس عبارت کو ہی کہا گئے، اور اگر مصنف کے مطلب اِسْتَحْضَاہُ الْاَنْبِیَاءُ اِلٰی سُرُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ پر تھا، تو

ہے اور نبی کا بیٹا ہے۔ تو دونوں میں تعارض ثابت ہوا، اور یہ ممکن نہیں کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیں،
کہ اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، اور دوسری جگہ: امشاد ہو کہ اس وقت ہی نبی ہے، تو دونوں ہی باتوں کا
تساوی و تضاد قطعاً سائنط پر گیش، قابل قبول نہ رہی، اس لئے بھی تم ان دونوں سے استدلال نہیں
کر سکتے،

تیسرا جواب یہ ہے کہ وکیل صاحب کو مرزا یحیٰی نے اتنا سمجھایا ہوا ہے، کہ اتنا بھی یاد نہیں کہ
میں بڑے زور سے اپنی پاکٹ بک کے صفحہ ۱۰ پر حضرت ابراہیم کے متعلق تسلیم کر چکا ہوں، کہ ابن
ماجد کا ایک باب مقررہ تحریر ہے، صاحب ارقی الصلوٰۃ صلی ابن رسول اللہ
بیان فرمائی کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لکنا مات ابن ابراہیم ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سئل عن شوق اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن عباس رضی
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ جب حضرت ابراہیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے فوت
ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پڑھا۔

کیوں جناب خود ہی پہلے تسلیم کرتے ہو اور پھر خود ہی اس کے خلاف کو استدلال پیش کرتے
ہو، وکیل صاحب آپ اس مثال سے ناواقف تو نہ ہونگے، اگر فقیر کہے کہ مدوع کو واقعہ
بناشد، اب تو مرزائی صاحب ابن ماجہ والی حدیث کو تسلیم کرتے ہو، تو تمہاری اس پیش کردہ فتویٰ میں
کی روایت چھوٹی ثابت ہوتی ہے، اگر ابن ماجہ والی حدیث کو آگے رکھتے ہو، تو فتویٰ حدیث کو ذکر کرنا
پڑیگا، لہذا ان دونوں حدیثوں میں دو تعارض ثابت ہوئے، جس کی بنا پر تم ان دونوں کے کسی جملے
سے استدلال نہیں لے سکتے، لہذا تمہارا یہ فتویٰ حدیث کا استدلال غلط ثابت ہوا۔

باقی رہا تمہارا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام کی طرح طفولیت میں حضرت
ابراہیم کے لئے نبوت ثابت ہوتی ہے، تو یہ بھی غلط ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
لئے وہ جہتیں پیش قرآن کریم نے فرما دی، اور یحییٰ علیہ السلام کے لئے وہ آیتیں اللہ تعالیٰ نے
قرآنی و ہر دہ سے ایسے ہی قرآن کریم سے کوئی ایسی آیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزاد
کے لئے بھی نہیں فرمائی ہے، تب تمہارا استدلال صحیح ہو سکتا تھا، بعد میں قرآن یہ اور احادیث
مرفوعہ صحیحہ کے مقابلہ میں ہم کہیں کہ راستے کو مقدم ہیں کہنے، اور یہی قانون کتب اصول میں مذکور
ہے، اگرنا اسکی نہ فرما دیں، تو عرض کر دیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نبوت ہی علیہ السلام کی
پیدائشی نبوت کو تسلیم کرنا نہیں، مجھے متعدد برس ہو سکا، حسب کتاب کی طرح ان کی حیات حجازی کے بھی

کی جو یہ عبارت آگے دکھ کر ضعف کے صحیح مطلب کو بیان کریں، تو مرزا ایت نہیں جواب دیا کیجیے۔

وَمَا عَلَيْنَا لَكَ الْمَتْلُوعَ الْمُبِينُ

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! یہ طرح سے تسلی ہو گئی، مرن ایک کتاب کے متعلق کچھ شکوک باقی ہیں، اس کی تسلی ہو جائے، تو ختم نبوت کے متعلق انشاء اللہ العزیز پوری پوری تسلی ہو جائے گی۔ فتاویٰ حدیثیہ میں ابن حجر العسقلانی نے حدیث "لَوْ عَاشَ إِسْرَافِيلُ لَكَانَ صَدَقًا مُبِينًا" کی مفصل بحث ہے، اس حدیث کو ثابت کر کے لکھا ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم بنی تھے، چنانچہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عبارت میں الفاظ نقل کرتے ہیں،

وَأَدَّخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدِيَّ فِيَّ حَتَّى رَأَيْتُ رِجْلَيْهِمَا تَقَالِ أَمَا وَاللَّهِ إِسْرَافِيلُ ابْنُ بَنِي دَسَلَةَ ذِمَّتِي الْمُسْلِمُونَ حَذْلَهُ، رَأَى خُزَيْمَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَطَمَ لِي خُزَيْمَةُ ابْرَاهِيمَ كَمَا جَازَهُ بِرِجْلَيْهِ رَأَى اس كُودَمَنَ فَرَايَا تَحَا، اور آگے ابن حجر عسقلانی کا قول نقل کرتے ہیں،
وَأَمَّا لَا يَصِحُّ، نَبِيُّ عَلِيٍّ كُجِّي لَعَنَ حَبَاءَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ بَيِّنًا مَبِينًا عَلَامَةً دُرُكُشِ نَبِيِّهِ،
ہیں، کہ نبی کا جوازہ نہیں پر ماعنا اور پھر آگے ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں، وَلَا يُعَدُّ فِي أَثْبَاتِ النَّبِيِّ لَمْ تَعِ عَصَاهُ وَلَا مَنَّةَ كَتَبَتِ الْقَتَائِلُ يَوْمَ ذَلِكَ فِي عَمِيدِ اللَّهِ الْبَيِّنِ الْكَتَابَ وَ جَعَلَنِي نَبِيًّا وَبَيِّنًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ وَأَثْبَاتُهُ الْحُكْمُ صَبِيحًا بِكَتَابِكَ از
ص ۱۴۴ تا ص ۱۴۵

"محمد عمر"۔ نہارا یہ کہنا کہ لَوْ عَاشَ إِسْرَافِيلُ لَكَانَ بَيِّنًا مُبِينًا ثابت کیا ہے، محمول ہے، کہ یہ کتاب ابن حجر عسقلانی نے فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۴۵ میں لکھا ہے، لَوْ كَانَ إِسْرَافِيلُ لَكَانَ بَيِّنًا مُبِينًا اصل پھر اس کے جواب میں بھی ان کو کیا ہے اور پھر اس کو پہلے بھی اسامہ ریحال کی کتب سے ضعیف ثابت کر چکا ہے،

پہلا جواب قریب ہے کہ یہ روایت ہی ہے سند ہے، پھر دوسرا عرض ہے کہ ابن حجر عسقلانی نے اس پر علیہ نے آگے لکھا ہے کہ اس کے رواہ ضعیف ہیں، تَعَالَى بَيِّنًا مَبِينًا بِالنَّبِيِّ وَالْعَجْوِ، لَهَا
نہارا استدلال وَاَمَّا لَيْتَنِي ابْنُ بَنِي كُجِّي صَحِيحٌ ذَبْهُ

دوسرا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہے، کیونکہ لَوْ عَاشَ إِسْرَافِيلُ لَكَانَ بَيِّنًا مُبِينًا مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ ہوتے تو نبی ہوتے جیسا کہ ہم بھی تسلیم کر چکے ہیں، ملاحظہ ہو،
پاکٹ بک ص ۳۲ اور ص ۳۳ پر یہ کہ وہ اسے کُتِبَ بَنِي بَنِي کا مطلب ہے، کہ حضرت ابراہیم بنی

مرزائی - بہت اچھا!
محمود عمر - علامہؒ

خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کے معنی مرزاجی کی زبانی

(۱)۔ ایام صلح ۵۱ | وَ لَكُنْ تَمُوتُ اللَّهُ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ اور ایسا ہی یہ حدیث بھی کہ لا نبی بعدی یہ کثیر تکرار ہو سکتا ہے، باوجودیکہ چارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء میں، پھر کسی وقت دوسرا نبی آجائے اور وہی نبوت شروع ہو جائے۔

(۲)۔ ایام صلح ۸۱ | اور اگر کوئی اور نبی نیا یا پرانا آوے تو چارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکہ خاتم الانبیاء میں،

(۳)۔ ایام صلح ۱۶۷ | ختم نبوت کا کمال تصریح و ذکر ہے، اندھڑانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے، نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق

موجود ہے، اور حدیث لا نبی بعدی میں بھی نفی عام ہے، پس یہ کس قدر جرأت اور دہریہ اور گستاخی ہے، کہ خیالات و لیکچر کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عداً چھوڑ دیا جائے، اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا نامان لیا جائے، اور بعد اس کے جو وہی نبوت منقطع ہو چکی تھی، پھر سلسلہ نبوت کا جاری کر دیا جائے، کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے، اس کی وہی بلاشبہ نبوت کی تلقین ہوگی۔

(۴)۔ اسمانی فیصلہ ۲۵ | اسے لوگو! اے مسلمانوں کی خدمت کہلانے والو! تم قرآن میں، اور خاتم النبیین کے بعد وہی نبوت کا نسب سلسلہ جاری نہ کرو۔

(۵)۔ انجام آیتہم | قرآن شریف کو ماننا ہوں، کیا ایسا نہ بخت مغزی جو خود نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا

ناکلی نہ ہو جاؤ گے، کیونکہ جیسا کہ یہ قرآنی نص سے ثابت ہے، ان کی حیات جہانی بھی نص قرآنیہ سے مخصوص ہے، تمہارے لئے وہ بھی مخالف اور یہ بھی مخالف، کیونکہ حیات جہانی علی السلام کے بھی تم شکر اور پیدائشی نبوت کے بھی منکر، کیونکہ اگر نبوت پیدائشی کو تسلیم کر دو گے تو نبوت مرزائیہ کا خاتمہ ہو جائے گا، کیونکہ اشاعت اس کی تہہ ریج ہوئی، اور دعوائی بھی بتدریج کیا گیا، سو فتویٰ حدیثیہ کا یہ قول ابن حجر عسقلانی کا بھی تمہارے مخالف ثابت ہوا، اور فرمان خداوندی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کے سامنے سرکوم کرنا پڑے گا، اور تسلیم کرنا پڑے گا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ بنا، نہ بن سکتا ہے اور نہ بنے گا، اور یہی عقیدہ ابن حجر عسقلانی کا بھی تھا، ملاحظہ ہو، آپ ایک حدیث قدسی نقل فرماتے ہیں،

فتویٰ حدیثیہ
۱۴۲

كَأَذَى اللَّهِ لَنَلِيكَ إِلَيْهِ وَجْهِي ذِي بَنِي بَاتَةٍ
لَا خَيْرَ الْبَشِيئِينَ مِنْ دُرِّ يَتَلَفُ ذَلَالَةٍ لَنَا خَلْفَتُكَ
اَهِمَّ عَلَيَّ السَّلَامُ كِلِطَرِ اَللَّهُ تَعَالَى لَنِي وَجْهِي كِلِ قَتْمِ بِي مَحْمُودِي
عِزَّتِ كِلِ اَوْرَقَتْمِ بِي مَحْمُودِي اَللَّهُ تَعَالَى لَنِي وَجْهِي كِلِ قَتْمِ بِي مَحْمُودِي
سے آخری ہے، اور اگر وہ نہ ہو تے تو میں تجھے بھی پیدائہ کرنا،
کیوں جناب مرزائی صاحب؟ تم ہے تجھے تیرے پیارے نادانی کی ذرا سہی انصاف
کسی سے عار نہ لے لے، اور پھر نظیر انصاف سے دیکھو کہ خداوند کیسے اپنی عزت و جلال کی تم
کما کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ارشاد فرما رہے ہیں، اور لکھنے والے وہ ہیں، جسکو
تم نے بھی تسلیم کیا ہو ہے، یہ تمہارا مایہ ناز استقلال،

خدا کے فضل و کرم سے جس کا جواب اسی کتاب سے دیا گیا، اَمَّا اَنْتَ اَوْ لَا تَوْفِئْنَا،
ہمارا کام کہہ دینا ہے یا رد ؟ تم آگے چاہے مافریادہ افرو
”مرزائی“۔ خدا کے فضل و کرم سے ساری ہر طرح سے قتل ہو گئی، اب انشاء اللہ میرا بکا غلط
ہو گیا، کہ

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ پر نبوت ختم ہے

”محمد عمر“۔ نہیں نہیں صاحب! اسی مرزا صاحب کے حوالہ جات عرض کرتا ہوں، فتویٰ سے
سیدھے۔

جس کا لفظ قطعی ہے، اپنی آیت کریمہ وَلَکُمُ الرَّسُولُ الَّذِیْ وَحَّیَ اِلَیْہِ الْبَیِّنَاتِ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا، کہ فی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

یہ سب خیالات فضول اور کونہ اندیشیاں ہیں، ہمارا ایمان کہ محمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء میں اور قرآن رہائی کتابوں کا خاتم ہے،

(۱۲)۔ اربعین ۸۷

سب کو معلوم ہے، کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے وقت میں تمام صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے، کہ تمام نبی فوت ہو چکے ہیں، اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عہد میں یہی معنی آیت وَمَا مَحْضُیْ بِاللّٰہِ رَسُوْلٌ، وَرَدَّ حَدَّثَہُنَّ تَبْلِیْہِ الْمَرْسُْلِ کے لئے گئے ہیں، یعنی سب رسول فوت ہو چکے ہیں،

(۱۳)۔ اربعین احمدیہ حصہ پنجم - ۲۷

کیوں جناب وکیل صاحب؟ مرزا صاحب اپنے فریاد کے سال یعنی ۱۲۹۰ھ میں حصہ پنجم تصنیف کر کے اس میں رقم طراز ہیں، جس سے وہ مطلب صاف واضح ہوتا ہے۔

(۱)۔ قرآن کریم سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا انکار کرنا،
(۲)۔ نبوت ختم ہونے پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع تھا،
مرزا صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو چکا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر از روئے قرآن و حدیث نبوت ختم ہونے کا یقین مرزا غلام احمد صاحب کو بھی تھا، لیکن محض اپنی نفسانیت کے اجرائے نبوت کے قائل ہوئے۔

(۱۴)۔ حقیقۃ الوحی ۲۳ اور اسلام میں یہ پہلا اجماع تھا، کہ سب نبی فوت ہو چکے ہیں

کئی مقامات پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اقرار فرمادیں، جن سے بعض عبارتیں واضح ہیں، اور یہ بھی اقرار کریں کہ قرآن اور حدیث میں بھی ایسے ہی ہے، اور کئی مقامات پر ختم نبوت کے منکرین پر تنویدی جڑیں جیسا کہ ارشاد ہے

(۱۵)۔ اس کتاب فیصلہ ۲۵ | اس میں نبوت کا دعویٰ نہیں، بلکہ ایسے مدعی کو خارج از اسلام سمجھنا ہوتا ہے

ابا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت و مکی رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہوں،

اور اصل حقیقت جس کی میں علی وڈ میں الامشا دگوا ہی دیتا ہوں یہی ہے، جو چار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، نہ کوئی اور نہ کوئی نیا،

(۱۶) - انجاء آفتم
۲۷

اور ایسا ہی آیت وَمَا مَعَشَدُ إِلَّا رَسُوْلٌ كَذَبْتُ عَنْ صَلْبِهِ الرَّسُوْلُ میں سب نبیوں کی وفات ایک مشترک لفظ جو کذبت ہے، خدا نے ظاہر کی تھی،

(۱۷) - اعجاز احمدی
۱۸

میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں، اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، اس کو بے دین اور دھوکہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں،

(۱۸) - تبلیغ رسالت
۲۷

آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنََكُمْ اور آیت وَرَسُوْلٌ اَللّٰهِ وَحَا سَمَ الْبَيْتِيْن میں صریح نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر چکا ہے، اور صریح لفظوں میں فرما چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، جیسا کہ فرمایا وَكُنْ رَسُوْلٌ اَللّٰهِ وَحَا سَمَ الْبَيْتِيْن،

(۱۹) - تحفہ گولڑویہ
۶۶

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونیکا قائل ہوں اور بعض کامل سے جانتا ہوں، اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں، کہ جہاں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء،

(۲۰) - نشان آسمانی
۲۹

میں، اور آفتاب کے بعد اس وقت کے لئے کوئی نبی نہیں آئیگا نیا ہو یا پُرانا اور قرآن کریم کا ایک شعث یا لفظ منسوخ ہیں ہوگا، ہاں محدث آئیں گے،

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، اور حدیث لا نبی بعدی ایسی مشہور تھی، کہ کوئی اس کی محدث پر کلام نہ تھا، اور قرآن شریف

(۲۱) - کتاب البریہ
۱۸۲

كِتَابُ لَنَايَبَةٍ إِلَى الْفُتُوَاتِ الْمُتَعَيَّنِ عَلَى الصَّحِيفِ الْأَوَّلِ وَالْمُتَتَابِعِ
وَسُؤْلَانَا بِذَلِكَ أَدَمَ سَيِّدَ الْمُرْسَلِينَ وَهَذَا اللَّهُ جَمَّ بِهِ الْبَيِّنَاتِ -

شَكَايَاتِ رَبَّنَا أَحَدٌ يُرْجَى الْعِبَادَةَ وَهُدًى
شَكَايَاتِ رَبَّنَا أَحَدٌ يُرْجَى الْمَطَامَ وَأَحَدٌ لَا يُرْجَى لَعْنَةُ
لَا تُرْجَى مَعْنَى وَأَمَّا فَخَا بَعْدَ الْبَيْتِ -

(٣٠) - من الرحمن

11

فَإِنَّ رَسُولَنَا حَاتِمٌ النَّبِيِّينَ عَلَيْهِ الْقَطْعُ
بِلَيْلَةِ الْمُرْمِلِينَ تَلِيَّ حَقٌّ أَحَدٌ أَنْ يَشْهَدَ
النَّبِيُّ بَعْدَ رَسُولِنَا الْمُعْطَفُ -

فَقِيلَ لَهُمْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ
أَلَمْ يَأْتِ الْوَحْيَ ۖ

کیوں جناب دکیل صاحب؟ تمہارے مرزا صاحب کا کالا قانون پہلے انہی پر عائد ہوا، جو انہوں نے یہ قوانین مقرر فرما کر پھر خود ہی دعویٰ نبوت کر دیا، یہ سب کچھ بوجھ سے بتواؤں گا۔
 محاسن تھا، جس تو مرزا صاحب کا اس میں انصاف تصور کرو گنا، کہ منکرین ختم نبوت کو ثابت کر دیا کہ میں تو اپنے ہی مفید قانون میں جکڑا گیا ہوں، لیکن تم نک جانا، لیکن پھر بھی بعض جو مرزا صاحب کے مقررہ سے ختم نبوت کا انکار کر کے اجرائے نبوت کا انکار کر کے اجرائے نبوت کا قائل بنے تو میں تو پھر ہی کہہ دوں گا، کہ حق

لو آپ اپنے دام میں سیار آگیا
اٰمِنُوْا اَدْلٰتُوْا مٰیثُوْا

اس کو یہ الہام کھلے کھلے غفلتوں میں سنایا گیا، کہ اب موت کے دن تک تیرے گھر میں اولاد نہ ہوگی، اور نہ سلسلہ اولاد کا طے لگا اور

(۲۲) - تَفْصِيْلُ
الْوَحْيِ ۱۳

یقیناً اس نے اس الہام کو توڑنے کے لئے اولاد حاصل کرنے کی غرض سے بہت کوشش کی، مگر وہ کوشش ضائع ہو گئی اور نام اور ماں

دکیل صاحب اب فرمایئے ؟ مرزا جی کی بہر سدا شد کی بیوی کے دم پر لگ جاوے ، تو تاجین وہ ادو سے محروم ، اور سلسلہ اولاد نہ ہو ، لیکن اگر رب العزت انبیاء علیہم السلام کے پیدا ہونے پر ہر محنت لگا دے تو نہرت کا سلسلہ خالی ہو جائے ، یہ مرزا جی عقل کو ہی گوارہ ہو سکتا

(۱۶)۔ ایک غلطی کا ازالہ
تبلیغ رسالت

لیکن کسی دوسرے نبی کے آنے سے اسلام کو یہ کئی ہر مانتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس میں سخت اہانت ہے اور آیت وَفُكِّنَ بِرَسُولِ اللَّهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ (المعصود) باللہ اس سے جھوٹی ٹھیکرتی ہے۔

کیوں جناب وکیل صاحب؟ اب فرمائیے کہ تمہارے مرزا صاحب کا فیصلہ ہی تمہارے لئے کافی نہیں۔

"مرزائی"۔ یہ اردو عبارتیں ہیں، ان میں خاتم الانبیا یا خاتم النبیین کا استعمل دوسرے معنی رکھتا ہے۔ قرآن کریم اردو زبان میں نہیں، کرم نے اردو زبان کی عبارتیں پیش کر دیں، پاکٹ ایک ص ۳۳۳۔

"محمد عمر"۔ بڑا انیسویں ہے، مرزا صاحب کی ایسی عبارتیں واضح تمہارے سامنے بیان کی گئیں، لیکن تم ایسے ہرٹ و حریم ہو، کہ بدیہی عبارتوں کا بھی انکار کرتے ہو، کیا اردو کلام میں عربی الفاظ کا استعمال نہیں، اردو کلام میں جہاں بھی عربی لفظ مستعمل ہو، اس کے معنی وہی رہتے ہیں، جو پہلے عربی میں مستعمل ہوتے تھے، مثلاً محال و جلال، حرام و حلال وغیرہ وغیرہ، جب تمہارے سامنے عربی عبارتیں پیش کی جاتی ہیں، تو تم مطلب بدلنے کی کوشش کرتے ہو، اور اگر صاف اردو کلام پیش کر دیں، تو اردو کلام کو بھی ٹھکراتے ہو، آئیے، اب تمہارے مرزائی کی عربی عبارتیں پیش کرتا ہوں، امید ہے کہ تم انشاء اللہ حفظ فرما کر ضرور ایمان لے آؤ گے۔

(۱۷)۔ توضیح حرام

وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ يَبْقَى مِنَ النَّبِيِّينَ إِلَّا الْمُبَشِّرُ آتِ

(۱۸)۔ ائینہ کمالات

مَا كَانَ اللَّهُ أَنْ يُزِيلَ نَبِيًّا بَعْدَ نَبِيٍّ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَ مَا كَانَ أَنْ يُعْطِيَ مَثَلَهُ الْبُعْدُ نَابِيًّا بَعْدَ أَتَمِّطَاجَا

(۱۹)۔ ائینہ کمالات

وَأَمَنْتُ يَا أَتَمِّطَاجَا نَبِيًّا مَعْتَدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْ كِتَابَنَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ وَبَيِّنَةُ الْإِسْلَامِ لَنَا نَعْتَدُ فِيهِ بِجَمَلِ الْمَعْطَى وَلَا

خاتم کی تحقیق مرزا جی زبانی

تریاق القلوب
۳۰۰

میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی، جس کا نام جنت تھا، اور
پچھلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی، اور بعد اس کے میں نکلتا تھا، اور
میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں پڑا
اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔

تریاق القلوب
۳۰۲

ذَٰلِكُنَّ بُعِدَتْ ۖ وَذَٰلِكَ فِي حَقِّ النَّبِيِّ فَقَدْ خَاتَمَهُ
الْأَوَّلَادُ - اور اس کے بعد اس نوع میں کوئی لڑکا نہ رہا، تو وہ
خاتم الاولاد ہے۔

”مرزا جی“۔ ان دونوں عبارتوں میں خاتم الاولاد سے مراد اولاد کا سلسلہ بالکل منقطع
کرنے والا نہیں ہو سکتا، کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہو گیا؟
نہیں، بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعے سے چلا، اور آپ خاتم الاولاد
ان معنوں میں ہوئے نہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے صواب دوسرے بچوں کے
ذریعے سے منقطع ہو گیا، لیکن صرف آپ کے ذریعے سے آگے ان کی اولاد چلی، پس ایسے ہی خاتم
ایشین کے معنی بھی یہی ہو گئے، کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جائے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ
محدود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے چلے۔

”محمد عظیم“۔ وکیل صاحب کیسے بھولے ہیں۔ وکیل صاحب مرزا صاحب نے اپنی اولاد کا ذکر
نہیں فرمایا، جس کی طرف تم پلٹ گئے، مرزا صاحب کا تو فرمان ہے، کہ اپنی ماں کے پیٹ سے اپنی
جن جنت کے بعد میں نکلا، اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا، تو مرزا صاحب لہجہ ان خود اپنے
ماں باپ کے خاتم الاولاد ہیں، یعنی ان کی ماں کے پیٹ سے اور کوئی بچہ نہیں نکلا،
تم جو کہتے ہو، کہ خاتم یعنی افضل میں ختم کرنے کے نہیں، تو تمہارے یہ معنی تپ در صحت
ہو سکتے ہیں، کہ ثابت کرو کہ مرزا صاحب کے بعد ان کی ماں کے پیٹ سے کوئی اور بچہ نکلا، جب
نہیں نکلا، بلکہ مرزا صاحب کی اپنی پیدائش کے بعد کوئی بھائی بہن پیدا نہیں پڑا، تو مرزا صاحب
خاتم الاولاد ہے۔ جب مرزا صاحب کے بعد کوئی ختم کا بچہ نہ چکا نہ چکا ان کی ماں کے

(۲۳) - حمائمۃ البشری
۱۲

وَيَقُولُونَ أَأَنْ هَذَا الرَّحْمَلُ لَا يُعْتَقِدُ بِأَنْ حَمْدًا
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتِمَ الْأَنْبِيَاءِ وَنُفَعِي الْمُرْسَلِينَ
لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَهُوَ خَاتِمُ النَّبِيِّينَ وَهَذَا كُلُّهُ مُقْتَضِي بَابِ تَحْرِيفَاتِ

(۲۴) - حمائمۃ البشری
۱۲

الْأَكْثَلِ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَعَى نَبِيًّا
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتِمَ الْأَنْبِيَاءِ يُعْلِي
اِسْتِثْنَاءَهُ وَقَسْرَ كَلَامِ نَبِيِّنَا فِي قَوْلِهِ لَا يَأْتِي بَعْدِي نَبِيٌّ
وَإِضْحَاحُ بَلَاءِ الْبَيْنِ وَتَوْجُوهُ زَنَا فَعُوْرَجِي بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَعَنُوا زَنَا اِسْتِثْنَاءُ بَابِ وَفِي النَّبَوِيَّةِ بَعْدَ مُلْكِيَّةِهَا وَهَذَا اخْلَافٌ كَمَا لَا
يَعْنِي عَلَى الْمُشْرِكِينَ وَكَيفَ يَجُوزُ بَعْدَ مَسْئُولِيَّةِ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَعَدَّ اِنْقِطَاعَ الْوَحْيِ بَعْدَ زَنَا مَسْئُولِيَّةِ اللَّهِ بِهِ الْبَيْنِ -

(۲۵) - تحفہ بغداد

وَمَنْ حَقَّقَ اللَّهُ بِهِ مَسْئُولِيَّةَ الْبَيْنِ وَمَنْ
اِنْقَطَعَ وَفِي النَّبَوِيَّةِ -

(۲۶) - تحفہ بغداد

بَابُ النَّبَوِيَّةِ لَا شَكَّ حَقَّتْ،

(۲۷) - تحفہ بغداد
۲۵

تَالِ وَسَوَّلَ اللَّهُ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَدُنِّي بَعْدِي
وَمَسْئَلَةُ اللَّهِ لَعَنَ اَلْخَاتِمَ الْأَنْبِيَاءِ فَمِنْ أَيْنَ يُظْهَرُ
نَبِيٌّ بَعْدَهُ اَلْأَسْتَفْكَارُ فَمِنْ أَيْنَ يُظْهَرُ
اَلْأَوَّلِيَّةُ طَلَمًا اَدْرُوْرًا وَتَحْقِيقُ الْقَوْلِ اَنْ مَعْجُودًا وَهِيَ مَسْئَلَةُ
اَلْإِبْطَالِ الْبَيْنِ -

وکیل صاحب! اب تو مرزا صاحب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر اسے نبوت کا عقیدہ
ظلم ہے اور جھوٹ ہے۔ و اگر اسے نبوت کا عقیدہ نیکو و نیکو قرآن ہے اور بطلان ہے۔
اب بھی تم اگر اسے نبوت پر اصرار کرو گے تو حکم مرزا صاحب تم تارک قرآن اور ظالم اور
کذاب اور بطلان ثابت ہو گے۔ فقیر نے مرزا صاحب کی اردو و عربی مباحث میں مٹھا مے سائے
چیش کر دیں۔ اس کو کہتے ہیں! افسانہ کہ کئی بات اپنے خلاف بھی وارد ہو تو بھی کہہ گذرے،
خواہ لینی کی رہی بڑ جائے۔ کج ہے کئی بات کہہ دو خواہ اپنے ہی خلاف کیوں نہ ہو!

(۱۶)۔ ایام صلح ۱۸۶

قرآن کی رو سے کسی نبی کا آنا منسوخ ہے۔

(۷)۔ حواشی البشری
وَمَا كَانَ لِيَ أَنَا أَذْبَحِي النَّبِيَّةَ وَاحْتَرَجَ بَيْنَ الْإِسْلَامِ
وَالْحَقِّ يُعْطُونَ كَافِرِينَ
۹۵

اور میرے لئے یہ لائق نہیں، کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں، اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور تو تم کفار سے جا ملو،

مرزا صاحب کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت اسلام سے خارج ہے اور پکا کافر ہے، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، اسے مرزائی دوستوں! یاد دلاؤ ایسی واضح عبارت کے کہ مرزا صاحب اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھنے والے کو اسلام سے خارج اور کافر کہیں، لیکن تم مرزائی ایسی عبارت و افہام اپنے مرزا صاحب کی دیکھ کر بھی اجرائے نبوت کے قائل رہو، تو تم یقینی مرزا صاحب بھی اسلام سے خارج ثابت ہو گئے،

”مرزائی“۔ مرزا صاحب کی عبارتوں پر جو انہوں نے ختم نبوت کے متعلق بیان کی ہیں، تمہیں یقین ہے۔ تو پھر مرزا صاحب پر مسلمانوں نے کفر کے فتوے کیوں صادر کئے؟ ”محمد عمر“۔ مرزا صاحب کی مثال بیضہ سبکھوں کے گور و نانک صاحب کی ہے، وہ بھی چاہتے تھے، کہ اسلام اور کفر کو یک جا کر دوں، اسی لئے اسلامی اصولوں کے باوجود بھی لمبے، مثلاً صوم و صلوة، حج و زکوٰۃ اور کھڑے طبیعت کے قائل بھی رہے اور عامل بھی لیکن جب کوئی ہندوؤں سے مدد یافت کرنا کر یہ اقوال و افعال تو اسلامی ہیں، تو بابا نانک جی فرما دیتے کہ تم اس کا مطلب نہیں سمجھو، اور اس کی تائید کر کے بری ہو جاتے، پھر چنانچہ سکھوں کو جب نماز و روزے، حج و زکوٰۃ کے متعلق سنایا جائے، تو ہمارے گرو جی فرماتے ہیں، لام لعنت بر مشربان جو ترک نماز کریں (جہم ساکھی ۲۷۱) تو سکھ فوراً اس کی تائید کر کے کہہ دیتے ہیں، کہ ہمارے بابا جی نے نماز کا مطلب حقیقی نماز نہیں لیا، بلکہ اس کا مطلب بابا جی نے یوں فرمایا ہے، اٹھ ثابت کر دیتے ہیں، مثلاً حج نماز یقیناً مصطفیٰ دربار صاحب مادی کلمہ، ہانچواں اپنا مطیع بنانا مقصود تھا، ایسے ہی مرزا جی سے جب ختم نبوت کا مسئلہ کوئی مسلمان دربار یافت کرتا تو فوراً فرما دیتے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

پیٹ سے نکلتا تم ثابت نہیں کر سکتے، تو مرزا صاحب بائیں معنی ہی حسانہ الاولاد ہو سکتے ہیں، یا کہ وہ مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے، تو پھر بھی مرزا صاحب کا رد سر کالافانون مرزا صاحب پر ہی وارد ہو گا، جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے،

حقیقۃ الوحی ۲۰۶ | خبیث بولنا اور گواہ کھانا ایک برابر ہے۔

اب یا تو مرزا صاحب کو ان کے اپنے ہی کالافانون کا مصداق بنالو۔ اور چاہے ان کو کبھی صحیح حسانہ الاولاد تسلیم کر لو، کہ مرزا صاحب کا ماں کے پیٹ سے نکلنے کے بعد کسی قسم کا کچا نہ پکا کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خاتم البیت ہیں، آپ کے بعد نہ کوئی ظلی نہ بروزی نہ اصلی کسی قسم کا بنی پیدا نہیں ہو سکتا، کیونکہ آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں،

مرزا صاحب کو بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا علم الیقین تھا

(۱)۔ آیام صلح ۲۵ | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تمام نبی فوت ہو چکے ہیں،

(۲)۔ یونح مرام ۸ | وَمَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُبُوَّتِي مِنَ الْبَشَرَةِ لَا الْمَلَكِيَّةِ -

(۳)۔ آئینہ کمالات | اور اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا، تو ہر ایک محدث اپنے دعوہ میں قوت و استدلال ہی ہو جانے کی دیکھتا تھا،

(۴)۔ مکتوبات احمدیہ ۵ | میں خود کھد کھد یوں فوجیوں کو اپنا ہوا یعنی وہ لوگ میرے مخالفین کو امام الاتبیاء اور سید الاولیاء ہے، اسی طرح شناخت کرتے ہیں، جیسے وہ اپنے بیٹوں کو شناخت کر رہے ہیں..... حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے ادیس کے وجود کو یمن میں شناخت کر لیا،

(۵)۔ تحفہ لاجداد ۲۲ | كَانَ النَّبِيُّ لَا مَشَقَّ حَقَّقَتْ -

فہرست الجزء الثانی من کتاب مقياس النبوة فی نبوتہا تطوع النبوة

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۷	مقدمہ ختم نبوت کے بیان کا	۲۵	نیا اکل اور خالین کے تذکرہ آپ ہی کا ہی تھا
۸	یوم یثاق میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	۲۵	خالین میں رحمت بھی آپ کو مقرر کیا
۹	پر نبوت ختم ہو چکا وعدہ لیا گیا	۲۶	تم بھی عیسائی ہو کا جو امیہ
۱۰	نبی اللہ کو علم لدنی کا ہونا ضروری ہے	۲۷	مرزا یحییٰ کا کہنا کہ ہم بھی خاتم النبیین کے قائل ہیں کا رد
۱۱	تشریفات کفر و مشرکوں کی تفتیش	۲۸	اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا یہ ہے
۱۲	تغایر سے	۲۹	نبوت ختم ہے
۱۳	مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ختم نبوت	۳۰	اگر گمراہی ہو تو نبوت کا ضرورت ہے کا جواب
۱۴	سنبھالنے پر حلیہ وعدہ	۳۱	نبوت ختم ہے
۱۵	تمام انبیاء علیہم السلام کا ختم نبوت پر اقرار ہی ہوا	۳۲	تیسرے کتاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تذکرہ میں
۱۶	ختم نبوت کے انکار پر عتاب خداوندی	۳۳	دین مکمل ہو چکے عذاب نبی کی ضرورت نہیں قرآن آیت
۱۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے	۳۴	کے ساتھ مرزا کی تائید
۱۸	بے ختم نبوت میں فرق نہیں آتا	۳۵	نبوت ختم ہو چکی اور تمام رسل گذر چکے
۱۹	مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام	۳۶	سابقہ انبیاء کے ذکر میں ابد کا بھی ذکر
۲۰	سابقہ انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرنا بے ختم نبوت	۳۷	مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تمام انبیاء ختم ہو چکے
۲۱	پر و ال ہے	۳۸	نبوت ختم ہونا آچکے صاحبزادہ جو ان نہ ہو چکی ہے
۲۲	نبوت مردوں کے لئے نہ مردوں کے لئے	۳۹	ہم کی مثال قرآن کریم سے
۲۳	سابقہ رسل کا ذکر ختم نبوت کی دلیل ہے	۴۰	ہم کے صحیح ہونے کی وجہ
۲۴	کیا یہ امت ناقص ہے کہ نبی نہ ہو کر گنا کا جو	۴۱	خاتم النبیین کی تقریر مراد الیہ
۲۵	سابقہ انبیاء کا ذکر یہ کہ ان کے ختم نبوت پر	۴۲	خاتم کے معنی لغات عربی سے
۲۶	اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سابقہ	۴۳	خاتم النبیین قرآنی لغت و عیسائی لغت سے
۲۷	انبیاء سے پرکھام ہو چکا ارشاد فرمایا	۴۴	خاتم کے مراد لغت معنی پر پانچ آنے انعام
۲۸	موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ایام درگوں کیلئے ایک ہی	۴۵	مرزا کی آیت خاتم النبیین کا منکر ہے

کے بعد میں نبوت کے مدعی کو کافر سمجھتا ہوں۔ اور جب اُن کا کوئی مرزائی اور یافت کرتا، تو
 فرماتے کہ جو مجھے نبی نہ ملے وہ کافر ہے، جہنمی ہے، کیونکہ نبوت جاری ہے، جیسا کہ فرمایا،
تبلیغ رسالت ص ۱۴ میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں،

حقیقۃ الوحی ص ۱۴۳ جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو کبھی نہیں مانتا،

حقیقۃ الوحی ص ۱۵۰ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا،

تبلیغ رسالت ص ۹ اور لغت ہے اس شخص پر جو مجھے جھوٹا جانتا ہے،

تبلیغ رسالت ص ۷۷ (در العام)۔ جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل
 نہیں ہوگا، اور نیز مخالف رہے گا، خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے

والا اور جہنمی ہے،

مرزا غلام احمد صاحب کی سابقہ عبارات سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کو مصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا علم تھا، جسکی بنا پر انہوں نے اپنی تحریر میں صاف صاف ختم نبوت
 کا اقرار کیا، لیکن پھر اپنی لغاتیت کی ایجنٹ برمدعی نبوت بھی صراحت کرتے، جو امت مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو میرا پیغمبر کر کے اپنی امت بنانا چاہتے تھے، بھلا اس کو رکھ دھڑکے
 کو کون ذی شعور نہیں سمجھتا، تو مرزا غلام احمد صاحب کے اس دعوائے نبوت پر اُن کے سابقہ
 مسدود فی التصدی فتویٰ ہی سامنے نہ دے کر ان کے اس منہ پر ان کا اپنا ہی مذکورہ
 ملانچہ میرکا رسید کر دیا تھا، فقیر نے اس میں کوئی زیادتی کی ہے، البتہ پہلے قرآن پاک اور
 احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و مفسرین متقدمین و اکابرین ملت کے جو دلائل پیش کئے
 ہیں وہ بھی بلا طعن اور بغرض افادہ امت مرزا پر تحریر کئے ہیں، تاکہ رب العزت کے وہاں
 میں کوئی مرزائی یہ نہ کہے، کہ یا اللہ! ہمیں کسی نے سمجھایا نہیں، اور فقیر آخری ہی دعا کرتا ہے
 کہ مرزائی حضرات کو بھی اللہ تعالیٰ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی کافی بنا دے، اور
 اس بیض محمدیہ سے آگے تجاہز کرنے سے بچا دے،

ذما علینا لا الا البلاغ المبین،

مضمون ختم نبوت ختم ہوا، اب آگے مضمون مرزا صاحب کے اکاذیب پر نشانہ اللہ تعالیٰ شروع ہوگا

۱۰۱	تفسیر میثاقی کے دوسل کامل	۱۵۵	حدیث بخاری شریف تسویم الانبیاء
۱۰۲	احمد نامہ اعلیٰ المستقیم کا جواب	۱۵۶	دانش لا نفی بعدی کا مطلب
۱۰۵	یا ایہا الرسل کی تفسیر از قاسمیر	۱۵۷	یادداشت اور نکتہ کا جواب
۱۰۸	یا ایہا الرسل کی تفسیر از قاسمیر	۱۵۸	لیس یعنی و بینہ نئی کا جواب
۱۱۶	وما لکم ان توفد رسول اللہ کی تفسیر	۱۵۹	حدیث مذکورہ بالا کا مرزائی منکر ہے
۱۱۷	ولقد جاء کعبہ و سئل من قبل کی تفسیر	۱۶۰	حدیث انا اللہ وانا خالق البینین
۱۲۰	اتمظنوا کما ظننتہ کی تفسیر	۱۶۱	یُحِثُّ انا و انا صمعت کذا اللہ
۱۲۲	ولقد اضل قبلہ کی تفسیر	۱۶۲	لولا ان لم اخلقت الاموات کی مرزائی شرح
۱۲۸	امت راشدہ کی موجودگی میں اور نبی کی غیور پستی	۱۶۳	وجبت و حققت الانبیاء
۱۳۰	قوانین قریبہ کا صل	۱۶۴	مذکورہ حدیث کے رجال کی تفسیر
۱۳۳	الہدیٰ کلمت لکھو کی تفسیر مرزائی	۱۶۵	سبلی و سبلی الانبیاء کی تفسیر
۱۳۵	آیت مذکورہ کا جواب اسلامی	۱۶۶	مصحف ہی احمد المساجد
۱۳۷	واذا اخذ اللہ کی تفسیر	۱۶۷	حدیث عاقب کے معنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک
۱۳۹	توہین شدہ عربوں کی تصحیح	۱۶۸	عاقب و معقی کا مطلب حدیث و لغت کے
۱۴۰	حدیث ابو عاص کی تفسیر	۱۶۹	خاتمہ و عاقب و معقی کا مطلب محقق کی زبانی
۱۴۱	ابو عاص حدیث کے رجال کذا اب ہیں	۱۷۰	حدیث ان الذیوتہ و المرسلات قد انقضت
۱۴۲	علی تباری کا جواب	۱۷۱	میں کہہ کر ان میں سے علیہ السلام کا عہدہ بھی ختم نبوت پر رکھا
۱۴۳	علی تباری کے قول نہ لایا تھی کا صل	۱۷۲	ان المرسلات قد انقضت
۱۴۴	فتویٰ مدثر کا صل	۱۷۳	ان المرسلات الخ کے رجال حدیث کی تفسیر
۱۴۵	ضیور غیبی اللہ صبی کا جواب	۱۷۴	میزان الاحدال کے صنف کا جواب
۱۴۶	ابو بکر خیر الناس کا جواب	۱۷۵	ان المرسلات الخ کے رجال حدیث کی تفسیر
۱۵۱	مشکوٰۃ النبوت کا جواب	۱۷۶	میزان الاحدال کا جواب اب یہ ہے
۱۵۲	آخر خادم صاحب کاحیات جلی بن مریم علیہا	۱۷۷	ان المرسلات الخ کا جواب
۱۵۳	اسلام و امام محمدی کو تسلیم کرنا	۱۷۸	لیس بعدی نئی
۱۵۴	اگر ختم نبوت پر صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث	۱۷۹	زہبت النبوت

۴۵	ختم مہر کے معنی سے بند کرنا قرآن سے	۷۲	اطاعت منصور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
۴۶	قرآن کریم سے ختم کے معنی بند کرنا	۷۳	بہترین امت اعلیٰ کرم فیوں اللہ علیہم اجمعین سے
۴۷	مرزائی کو ختم کے معنی پر یکدہ رو پر انعام	۷۴	اولئک هم الصادقون کا جواب
۴۸	صحابہ تبرہ صلی اللہ علیہ وسلم پر	۷۵	الذین کے صلاۃ پڑھتے ہیں القرآن کریم
۴۹	ختم ثابت کرتا ہے	۷۶	درجہ بندہ نبوت حاصل نہیں ہو سکتا
۵۰	میدان حشر میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	۷۷	مع یمنی من نہیں
۵۱	پر نبوت ختم ہونیکا اعلان ہو گا	۷۸	من یطیع اللہ والرسول کے مرزائی معنی غلط ہیں
۵۲	ادھر مرزائیہ کے اجرائے نبوت کے جواباً	۷۹	مع رفاقت کے لئے آتا ہے
۵۳	تقدم نامل برعلی قرآن کریم میں بغیر شخص سے	۸۰	نبی کی صحبت میں نبی نہیں بن سکتا
۵۴	رسالت و نبوت وہی ہے کسی نہیں	۸۱	صحبت الہی میں الہ نہیں بن سکتا
۵۵	یصطفیٰ کی تحقیق	۸۲	نبوت وہی ہے
۵۶	سنۃ اللہ غیر متبدل ہونیکا جواب	۸۳	معصومیت انبیاء علیہم السلام
۵۷	پہلے ہر قوم کا نبی علیحدہ ہوتا تھا	۸۴	موجبت میں اعمال شر و گنہیں
۵۸	سنۃ اللہ تبدیل ہو جاتی ہے	۸۵	نبوت وہی ہے
۵۹	سنۃ الاولین گذر چکی	۸۶	عورتیں بڑیہ کیوں نہیں بنیں ؟
۶۰	سنۃ اللہ کا تبدیلی کا جواب	۸۷	صر اطا الذین افقت علیہم کا جواب
۶۱	غیر شرعی نبی کی بھی ضرورت نہیں	۸۸	امام رافضی کا جواب
۶۲	نبوت کی تعریف اور تابع نبی کا جواب	۸۹	امام ماحب کے قول کا شرح
۶۳	نبی کی تعریف قرآن کریم اور مرزا صاحب کے کلام سے	۹۰	امایا یتسکو منکوکہ تحقیق
۶۴	یصطفیٰ کے استرار کا جواب	۹۱	امان کی تحقیق
۶۵	یجئین من دسلہ کی تحقیق	۹۲	امان کی تحقیق تفاسیر سے
۶۶	قرآن کریم کا ترجمہ قرآن کریم سے	۹۳	امان کی تحقیق قرآن کریم سے
۶۷	آیت مذکورہ کا ترجمہ تفاسیر سے	۹۴	یٰٰیٰ بنی آدم کہ تفسیر
۶۸	من یطیع اللہ والرسول کا مرزائی اعتراض	۹۵	یٰٰیٰ بنی آدم کا معنی نبی کی کلام سے
۶۹	من یطیع اللہ والرسول کامل	۹۶	یٰٰیٰ بنی آدم امایا یتسکو منکوکہ کامل اللہ والہ کا کلام سے

